

تحقیقاتِ نادرہ پر مشتمل عظیم الشان فقہی انسائیکلو پیڈیا



الْعَطَايَا النَّبَوِيَّةُ فِي
الْفَتَاوَى الرَّضْوِيَّةِ

فتاویٰ رضویہ

جلد 4

مع تخریج و ترجمہ عربی عبارات



تصنیف لطیفہ: اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALHAZRAT NETWORK

اعلحضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

مَنْ يَرْبِي اللَّهَ بْنَ خَيْرٍ أَنْفَقَهُ وَالَّذِينَ يَرْبُونَ

الْعَطَا يَا النَّبِيَّ

فِي

الْفَتْوَى وَالضُّوْبِ

www.org مع تخریج و ترجمہ عربی عبارات

جلد چہارم

تحقیقاتِ نادرہ پر مشتمل چودہویں صدی کا عظیم الشان
فقہی انسا ئیکلو پیڈیا

امام احمد رضا بریلوی حنفی قدس سرہ العزیز

۱۱۲۶۲ — ۱۱۲۲۰

۱۸۵۶ — ۱۹۲۱

رضا فاؤنڈیشن • جامعہ نظامیہ رضویہ

اندرون لوہاری دروازہ لاہور، پاکستان (۵۴۰۰۰)

فون نمبر ۲۵۷۳۱۲

(جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں)

کتاب	_____	فتاویٰ رضویہ جلد چہارم
تصنیف	_____	شیخ الاسلام امام احمد رضا قادری بریلوی قدس سرہ العزیز
فیضانِ کرامت	_____	مفتی اعظم پاکستان حضرت علامہ مفتی محمد عبد القیوم ہزاروی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
سرپرستی	_____	مولانا صاحبزادہ محمد عبد المصطفیٰ ہزاروی ناظم اعلیٰ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور و شیخوپورہ
اہتمام	_____	مولانا صاحبزادہ قاری نصیر احمد ہزاروی ناظم شعبہ نشر و اشاعت " " " " " "
ترجمہ عربی عبارت	_____	مولانا محمد احمد مصباحی ، مولانا محمد صدیق ہزاروی
پیش لفظ	_____	حافظ محمد عبدالستار سعیدی ناظم تعلیمات جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور
قوائد جلیلیہ (ترتیبِ تویب)	_____	حافظ محمد عبدالستار سعیدی " " " " " "
تخریج و تصحیح	_____	مولانا نذیر احمد سعیدی ، مولانا محمد عمر ہزاروی
ترتیب فہرست	_____	حافظ محمد عبدالستار سعیدی ناظم تعلیمات جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور
کتابت	_____	محمد شریف گل ، کریم ال کلاں (گوجرانوالہ)
پروف ریڈنگ	_____	مولانا سردار احمد حسن سعیدی
اشاعت	_____	جنوری ۱۹۹۳ء
صفحات	_____	۷۶۰
مطبع	_____	
ناشر	_____	رضا فاؤنڈیشن جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور
قیمت	_____	۲۵۰ روپے

ملنے کے پتے

- رضا فاؤنڈیشن ، جامعہ نظامیہ رضویہ ، اندرون لوہاری دروازہ ، لاہور
- مکتبہ اہلسنت جامعہ نظامیہ رضویہ ، اندرون لوہاری دروازہ ، لاہور
- ضیاء الہند آن لائن پبلیکیشنز ، گنج بخش روڈ ، لاہور
- شبیر برادرز ، ۳۰ بی ، اردو بازار ، لاہور

۷۶۶۵۷۷۲

۰۳۰۰/۹۴۱۵۳۰۰

اجمالی فہرست

۵	_____	پیش لفظ
۳۱	_____	تیمم کا بیان
۳۲۵	_____	موزوں پر مسح کا بیان
۳۲۹	_____	حیض کا بیان
۳۷۷	_____	نجاتوں کا بیان
۵۷۵	_____	استنجا رک کا بیان
۶۱۱	_____	فوائد جلیلیہ
۷۷۷	_____	مآخذ و مراجع

www.alahazratnetwork.org

فہرست رسائل

از ۱۱ جلد سوم تا ۲۰ جلد چہارم	_____	○ حسن التعمم
۱۸۷ تا ۳۱	_____	○ قوانین العلماء
۲۸۲ تا ۱۸۹	_____	○ الطلبة البدیعة
۲۲۰ تا ۲۸۳	_____	○ مجلی الشمعة
۲۶۳ تا ۳۹۹	_____	○ سلب الثلب
۵۵۳ تا ۴۷۳	_____	○ الاعلیٰ من السكر



زکوز

- محقق : علامہ کمال الدین ابن جام صاحب فتح القدير
ح : علامہ محمد ابراہیم بن محمد الحلبي صاحب غنيۃ المستمل
شش : علامہ محمد امين ابن عابدین الشامي صاحب رد المحتار
ط : علامہ سید احمد الططاوی صاحب حاشیة الدر المختار وحاشیة مراق الفلاح
الدر : الدر المختار ، علامہ محمد علاء الدین الحسکفی
الدرر : الدرر شرح القرر ، ملا خسر و علامہ محمد بن فراموز
بحر : البحر الرائق ، علامہ زین الدین ابن نجيم
ہندیہ : فتاوی عالمگیری ، جماعت علمائے احناف
نہر : النہر الفائق ، علامہ ابن عمر بن تیميم
فتح : فتح القدير ، علامہ کمال الدین ابن جام
غنیہ : غنيۃ المستمل ، علامہ محمد ابراہیم بن محمد الحلبي
حلیہ : حلیۃ المحلل ، ابن امیر الحیج



پیش لفظ

چند سال قبل محسن اہلسنت مفتی اعظم پاکستان ناظم اعلیٰ تنظیم المدارس (اہلسنت) شیخ الحدیث حضرت علامہ مفتی محمد عبد القیوم ہزاروی قدس سرہ العزیز کی سرپرستی اور نگرانی میں فتاویٰ رضویہ کی جدید دور کے تقاضوں کے مطابق اشاعت کا جو عظیم منصوبہ رضا فاؤنڈیشن کے نام سے شروع کیا گیا تھا بفضلہ تعالیٰ پوری آب و تاب کے ساتھ اپنی ارتقائی منازل طے کر رہا ہے، اب تک فتاویٰ رضویہ کی کتاب الطہارۃ (مکمل) چار جلدوں میں زیر طباعت سے مرتب ہو کر منظر عام پر آچکی ہے۔ کتاب الطہارت بارہ قدیم مجلدات میں سے جلد اول مکمل اور جلد دوم کے تقریباً ڈیڑھ سو صفحات پر پھیلی ہوئی تھی۔

www.alahazratnetwork.org

فتاویٰ رضویہ، کتاب الطہارۃ پر ایک نظر

عام طور پر فقہ و فتاویٰ کی کتابوں میں کتاب الطہارت کے تحت مندرجہ ذیل ابواب سے متعلق مسائل مندرج ہوتے ہیں: (۱) وضو (۲) نواقض وضو (۳) غسل (۴) پانیوں کا بیان (۵) گنویں کا بیان (۶) تیمم (۷) مسح خضین (۸) حیض (۹) انجاس (۱۰) استنجار۔

لیکن فتاویٰ رضویہ کا انداز و اسلوب کتب فتاویٰ میں منفرد اور ممتاز ہے۔

اس عظیم فقہی و علمی شاہکار میں کتاب الطہارۃ کے تحت مذکورہ صدر و نسل ابواب سے متعلق مسائل کے علاوہ مندرجہ ذیل بیالیس ابواب سے متعلق بھی ضمناً ہزاروں مسائل مذکور ہیں، نماز، احکام مسجد، جناز، زکوٰۃ، روزہ، حج، نکاح، طلاق، عتیق، قسم، حدود، سیر، شرکت، وقف، بیوع، شہادت، وکالت، دعویٰ، ہبہ، اجارہ، حجر، غصب، قسمت، شکار و ذبیحہ و قربانی، حظر و اباحت، اجارہ موات، شرب، دیت، مہینات، وصی، قرآن، فوائد فقہیہ، رسم المفتی، عقائد، کلام، رد بد مذہبیاں، فوائد حدیثیہ، اسرار الرجال، فضائل و مناقب، فوائد اصولیہ، طبیعات، ہندسہ و ریاضی۔

فتاویٰ رضویہ کی کتاب الطہارۃ ۲۴۶ استفسارات کے جوابات، اقوال اور نقلت وغیرہ کے عنوان سے ۳۶۴ تحقیقات

و تدقیقات مصنف رحمہ اللہ تعالیٰ، ۱۹۴۵ء معروضات و تطفلات اور ۳۰ رسائل پر مشتمل ہے جن میں سے ایک سالہ "باب العقائد و الکلام" جو جلد اول قدیم کے صفحہ ۳۵ء تا ۴۹ء پر تھا کتاب الطہارۃ سے خارج کر دیا گیا ہے جدید ایڈیشن میں اسے عقائد و کلام والی جلد میں شامل کیا جائے گا۔

فتاویٰ رضویہ جلد چہارم

پیش نظر جلد، جلد اول قدیم کے صفحہ ۴۹ء، رسالہ "قوانین العلماء فی تعلیم علم عند زید مار" سے آخر یعنی صفحہ ۸۴۹ء تک اور جلد دوم قدیم کے شروع سے صفحہ ۴۵ یعنی کتاب الطہارۃ کے آخر تک ہے۔ یہ جلد ۱۳۲ سوالوں کے جوابات، اقوال اور قلت کے عنوان سے ۴۹۵ تحقیقی نکات، ۱۲۵ تطفلات و معروضات اور انتہائی نفیس و دقیق مباحث جلیلہ کے حامل مندرجہ ذیل پانچ عظیم الشان رسائل پر مشتمل ہے،

(۱) قَوَانِينُ الْعُلَمَاءِ فِي تَعْلِيمِهِ عَلَيْهِ زَيْدٌ مَرًا.

اس تعلیم کرنے والے کا حکم جس کو علم ہو کہ دوسرے کے پاس پانی ہے۔

(۲) اَلطَّلِبَةُ الْبَيْدِ نَعَةٌ فِي قَوْلِ صِدْقِ الشَّرِيعَةِ.

امام صدر الشریعہ صاحب شرح و فایہ کی ایک عبارت پر محققانہ بحث۔

(۳) مُجَلِّدُ الشَّمْعَةِ لِجَمَاعِ حَدِيثٍ وَ لَمْعَةٍ.

جنابت و حدیث دونوں کے جمع ہونے کی ۹۸ صورتوں کا بیان۔

(۴) سَلْبُ الثَّلَبِ عَنِ الْقَائِلِينَ بِطَهَارَةِ الْكَلْبِ.

گتے کے نجس ہونے کا بیان۔

(۵) اَلْاَخْلَى مِنَ السُّكَّرِ لَطَلْبَةِ سُّكَّرٍ وَسُرِّ.

جانوروں کی ہڈیوں سے صاف کردہ چینی کا بیان۔

اس جلد میں متعدد ضمنی مسائل کے علاوہ پانچ مستقل ابواب پر تفصیل سے بحث کی گئی ہے :

(۱) تیمم (اس کی بحث جلد سوم کے صفحہ ۲۹ء سے چلی آرہی ہے)

(۲) مسح خفین (موزوں پر مسح کا بیان)

(۳) حیض (حائضہ عورت کے احکام کا بیان)

(۴) انجاس (نجاستوں کا بیان)

(۵) استنجار (استنجار کرنے کا مشروع طریقہ)

فوائدِ جلیلہ

فتاویٰ رضویہ جلد اول قدیم کے حاشیہ پر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مختلف فقہی، کلامی، اخلاقی، اصلاحی، معاشرتی اور معاشقہ ابواب سے متعلق متعدد مستقل مسائل ذکر فرمائے جن میں سے بعض کی طرف کتاب کے اندر اشارہ موجود ہوتا ہے اور بعض بالکل مستقل حیثیت میں کتاب سے علاوہ فائدہ کے طور پر مذکور ہیں جن کا ذکر فہرست میں ہے لیکن وہ کتاب کے اندر موجود نہیں بلکہ حاشیہ پر موجود ہیں۔ نئی طباعت میں چونکہ صرف تین کتاب یا اس سے متعلق حاشیہ ہی دیئے گئے ہیں حاشیہ پر موجود مستقل مسائل نہیں دیئے گئے لہذا ان کی علیحدہ کتابت کر کے "فوائدِ جلیلہ" کے نام سے مستقل رسالہ کی صورت میں پیش نظر جلد کے آخر میں لگا دیئے گئے ہیں جن کی ترتیب و تبویب کا فریضہ حضرت قبلہ مفتی صاحب دامت برکاتہم العالیہ کے حکم پر راقم نے سرانجام دیا ہے۔ ان فوائد کی مجموعی تعداد ۱۱۳۸ ہے۔ قارئین کی سہولت کے لیے ہر مسئلہ کے آخر میں پُرانی جلد اول مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی کا صفحہ اور قائد نمبر بھی درج کر دیا گیا ہے۔ ان فوائد جلیلہ کو نقل کرنے میں مولانا حافظ محمد سلیمان سعیدی اور مولانا محمد یونس نے بھرپور تعاون فرمایا۔

اس جلد میں شامل جلد اول (قدیم) کی عربی عبارات کا ترجمہ بھی محقق جلیل حضرت علامہ محمد احمد مصباحی دامت برکاتہم العالیہ شیخ الادب دارالعلوم جامعہ اشرفیہ مبارکپور ہندوستان نے فرمایا جن کا مختصر تعارف جلد سوم کے پیش لفظ میں گزر چکا ہے، جبکہ جلد دوم (قدیم) کے ۱۴۵ صفحات کی عربی عبارات کے ترجمہ کے فریضہ: "فاضل شہیر" سابق مشیر و فاقی شرعی عدالت پاکستان حضرت علامہ محمد صدیق ہزاروی مدرس دارالعلوم جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور زید مجید نے سرانجام دیئے ہیں۔ مولانا ہزاروں کا شمار سرلیق القلم اور کثیر التصانیف فضلا میں ہوتا ہے اب تک متعدد کتب کے تراجم و تلخیصات کے علاوہ بیسیوں مستقل تصانیف تحریر فرما چکے ہیں۔ اخبارات و رسائل میں آپ کے بہت سے تحقیقی مضامین شائع ہو چکے ہیں اور یہ سلسلہ ابھی جاری ہے۔

اللہ تبارک و تعالیٰ حضرت مفتی صاحب دامت برکاتہم العالیہ کو عمر خفہ عطا فرمائے اور ان کی سرپرستی میں فتاویٰ رضویہ شریفہ کو نافع عام بنانے کے لیے اس عظیم اشاعتی منصوبے کو پایہ تکمیل تک پہنچائے۔ آمین!

○ حافظ محمد عبدالستار سعیدی

ناظم تعلیمات جامعہ نظامیہ رضویہ، لاہور

۱۱ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ / نومبر ۱۹۹۲ء

فہرست جلد چہارم

ابواب و مسائل

باب التیمم

- پانی ہے اگر ظن غالب ہو کہ مانگے سے دے دے گا
 نیت توڑنے سے ورنہ جائز نہیں۔ ۶۷۱، ۳۲
- تیمم سے نماز پڑھتا تھا نماز میں سراب پر نظر پڑی
 تو کیا کرے۔ ۶۷۱، ۳۲
- گمان غالب ہو کہ مانگے سے دے دے گا
 نیت توڑنا واجب ہے۔ ۶۷۲، ۳۵
- تیمم سے نماز نماز کامل ہے تیمم طہارت کاملہ ہے
 نماز میں پانی دیکھا اور پوری کر لی اگر دینے میں
 شک ہو تو مانگنا مستحب ہے اور ظن غالب ہو کہ
 نہ دے گا تو مستحب بھی نہیں۔ ۶۷۲، ۳۶
- اگر ظن غالب ہو کہ پانی ایک میل سے کم ہے تو
 تلاش واجب ہے اور شک ہو تو مستحب ہے
 ورنہ مستحب بھی نہیں۔ ۶۷۲، ۳۷
- نماز میں دوسرے کے پاس پانی دیکھا اور ظن غالب ہے
- تیمم سے نماز پڑھ لینے کے بعد معلوم ہوا کہ دوسرے کے
 پاس پانی موجود تھا نماز ہو گئی اگر وہ اب پانی دے گا
 آئندہ کے لیے تیمم ٹوٹے گا۔ ۶۷۱، ۳۲
- تو آدمی نماز پڑھ رہے تھے ایک شخص پانی لایا اور
 خاص ایک سے کہا کہ یہ پانی لے اسی کی گئی اور اگر
 وہ امام ہو تو سب کی گئی۔ ۶۷۱
- نماز میں کافر کچھ کہ پانی لے تو اس کا اعتبار نہیں
 پوری کر کے پانی مانگے دے دے تو پھیرے۔ ۶۷۱، ۳۳
- اگر کسی وجہ سے معلوم ہو کہ کافر مسخر سے نہیں کہتا
 تو نیت توڑنی چاہیے۔ ۶۷۱، ۳۳
- اگر کسی فاسق مسخرہ پر ظن ہو کہ براہِ مسخر کہتا ہے
 تو نیت توڑنے کی اجازت نہیں۔ ۶۷۱، ۳۳
- نماز میں معلوم ہوا یا یاد آیا کہ دوسرے کے پاس

- کہ مانگے سے دے دے گا تو اگرچہ نیت توڑنا واجب ہے لیکن اگر نماز پوری کر کے مانگا اور اُس نے نہ دیا تو نماز ہوگئی اور تیمم باقی ہے۔ ۶۴۲، ۳۷
- ایک شخص نے چند آدمیوں کو پانی مشترکاً بہہ کیا اور انہوں نے قبضہ کر لیا جب بھی تیمم کسی کا نہ جائے گا۔ ۶۴۲، ۳۹
- اگر ان میں صرف ایک کو بہہ کیا تو بعد قبضہ اسی کا تیمم جاتا رہا لیکن اگر وہ امام تھا تو نماز سب کی گئی اگرچہ اوروں کا تیمم نہ گیا۔ ۶۴۲، ۴۰
- تیمم سے جماعت ہو رہی ہے اور ایک شخص پانی لایا اور کہا یہ میں نے تم سب کو بہہ کیا، یا امام کہے سو اسی اور کو کہا یہ میں نے تجھے بہہ کیا، بعد سلام امام نے اُس سے پانی مانگا اُس نے دے دیا سب کی نماز گئی۔ ۶۴۲، ۴۰
- شروع نماز سے پہلے دوسرے کے پاس پانی معلوم ہوا؟ غالب گمان ہو کہ مانگے سے دے دے گا تو مانگنا واجب، شک ہے تو مستحب، اور نہ مستحب بھی نہیں۔ ۶۴۳، ۴۲
- آب طہارت سفر میں مبذول نہیں کہ اُس کے دینے میں بہت تکلف ہوتا ہے۔ ۶۴۳، ۵۸
- دس صورتیں جن میں پانی دے دینے کا ظن غالب ہوتا ہے۔ ۶۴۳، ۵۹
- جس چیز کے ہوتے ہوئے تیمم نہ ہو سکتا ہو تیمم کی حالت میں جب وہ شے پانی جائے گی اُسے توڑ دے گی۔ ۶۴۳، ۶۹
- یہاں واقعی پانی دینے نہ دینے کا اعتبار ہے اسے
- گمان کچھ ہو یاں اگر واقعہ کا حال نہ کھلا تو اس کے گمان پر مدار ہے۔ ۶۴۳، ۷۲
- جنگل میں پانی کا قریب معلوم نہ تھا جاننے والے سے پوچھا اس نے نہ بتایا تیمم سے پڑھ لی نماز ہوگئی۔ ۶۴۳، ۷۳
- بنانے والا موجود تھا اور اس نے نہ پوچھا اور نماز پڑھ لی پھر دریافت کیا اور اس نے پانی قریب بتایا نماز نہ ہوئی۔ ۶۴۳، ۷۴
- اُس نے پوچھا اور اُس نے سنا اور کچھ نہ بولا بعد نماز پانی بتایا نماز ہوگئی۔ ۶۴۳، ۷۴
- گمان غالب تھا کہ نہ دے گا تیمم سے نماز پڑھ لی اتنے میں اس کے پاس اور پانی کثیر آگیا اور دے دیا تو کیا حکم ہے۔ ۶۴۳
- گمان غالب تھا کہ دے دے گا بعد نماز مانگا اس نے انکار کر دیا اس لیے کہ اتنے میں پانی خرچ ہو کر کم رہ گیا تھا تو کیا حکم ہے۔ ۶۴۳
- پانی پر قدرت جس سے تیمم ناجائز ہو پانچ طرح حاصل ہوتی ہے۔ ۷۶
- کسی کے پاس پانی دیکھا اور دینے کا غالب گمان نہ ہوا بعد نماز مانگا اُس نے کہا خرچ ہو گیا پہلے مانگتے تو دے دیتا اس کا کچھ اعتبار نہیں۔ ۶۴۳، ۷۷
- پانی جس کے پاس ہے اُس نے غلط جملہ کر دیا کہ خرچ ہو گیا تو اس کا کچھ اثر نہیں۔ ۶۴۳، ۷۷
- پانی دینے کا وعدہ کرنے سے اسی وقت کے لیے پانی پر قنادر سمجھا جائے گا کسی آئندہ وقت پر اُس کا

- اثر نہ ہوگا۔ ۶۷۴، ۷۹
- ۶۷۴، ۱۱۸ کیا حکم ہے۔
- ۶۷۴، ۱۱۸ وقت وعدہ سے قدرت ثابت ہوگی پہلے سے نہیں۔
- ۶۷۴، ۱۱۸ اول وقت ہے اور پانی ایک میل فاصلہ پر ہے اگرچہ
- ۶۷۴، ۱۱۸ وسط وقت میں وہاں تک پہنچ جانے کا گمان ہو تلخیر
- ۶۷۴، ۸۲ واجب نہیں صرف مستحب ہے۔
- ۶۷۵، ۸۴ پانی پر قدرت کے معنی۔
- ۶۷۴، ۱۱۹ آنقر وقت میں پانی ملنے کی امید کی چودہ صورتیں ہیں جن میں حکم ہے کہ وقت کراہت آنے تک انتظار
- ۶۷۵، ۹۸ مستحب ہے۔
- ۱۲۰ جنگل میں معلوم نہیں کہ پانی ایک میل دور ہے یا کم، تیمم کر کے نماز پڑھ لی، ہوگی، اس پر تلاش کرنا بھی لازم نہیں جب تک ایک میل سے کم کا ظن نہ ہو۔
- ۱۲۱ معلوم ہے کہ پانی دو میل سے کم ہے وقت مستحب میں اس تک پہنچ جاؤں گا اور یہ معلوم نہیں کہ ایک میل ہے یا اس سے بھی کم جائز ہے کہ تیمم کر کے پڑھ لے پھر اگرچہ ایک میل سے کم ہی نکلے نماز ہوگی، ہاں اگر یہ ظن غالب تھا کہ ایک میل سے کم ہے اور تلاش نہ کیا اور تیمم سے پڑھ لی نماز نہ ہوئی اگرچہ بعد کو ایک میل یا زیادہ ہی دور ہونا ظاہر ہو۔
- ۶۷۴، ۱۲۳ پانی دیکھا اور نہ مانگا نہ نماز سے پہلے نہ بعد اور آ
- ۶۷۴، ۱۲۳ پانی دیکھا اور نہ مانگا اور تیمم سے پڑھی اور وہ دیکھتا رہا اور پانی بعد وقت دیا تو ظاہراً اب بھی اعادہ نماز چاہئے۔
- ۶۷۴، ۱۲۳ نماز کے بعد پانی دینے میں ضابطہ احکام۔
- ۶۷۴، ۱۲۵ انکار کے بعد دینا مفید نہیں مگر یہ کہ نماز پوری ہونے سے پہلے دے دے۔
- ۶۷۴، ۱۲۵ پانی دیا اور استعمال سے منع کر دیا تو یہ منع کونان تک مؤثر ہے اس کی صورتیں تحقیق مصنف سے۔
- ۶۷۴، ۱۱۳ وقت میں دینے کا وعدہ اگر بعد نماز ہو تو کیا حکم ہے۔
- ۶۷۴، ۱۱۷ دینے سے دلالت انکار کی صورتیں۔
- ۱۲۷ حکم ہے۔

- اس کی تحقیق کہ پانی دینے کا نلن غالب ہو تو بے مانگے
تیمم سے پڑھ لینے سے نماز ہوگی یا نہیں۔ ۱۲۸
- جنگل میں جس سے پانی کا حال پوچھا جائے موجود ہے اور
بلے پوچھے پڑھ لی تو کیا حکم ہے۔ ۶۷۸، ۱۵۵
- پانی مانگئے اور دینے نہ دینے کے مسائل میں ۱۹ قاعدے
تحقیقات مصنف سے۔ ۶۷۸
- جنابت کے ساتھ حدث بھی ہے اور تھا نہیں سکتا
وضو کر سکتا ہے تو وضو بھی نہ کرے صرف تیمم کافی ہے ۱۹۰، ۱۹۱
- تنگی وقت کے لیے تیمم کی تائید مزید۔ ۱۹۰
- ایک طہارت میں پانی اور مٹی جمع نہیں ہو سکتے۔ ۶۸۱، ۱۹۱
- ہر حدث چھوٹا ہو یا بڑا آتا ہے تو ایک ساتھ، جاتا ہے
تو ایک ساتھ، اس میں ٹکڑے نہیں۔ ۶۸۱، ۱۹۱
- اکثر اعضائے وضو زخمی ہیں تو صرف تیمم کرے یوں ہی
اکثر بدن زخمی ہے تو فقط تیمم کرے۔ ۶۸۱، ۱۹۱
- وضو یا غسل میں اگر ناخن بھر جگہ پانی بہنے سے رہ گئی
تیمم کرے اتنا جسم دھونا کافی نہ ہو اگر جب اتنا پانی
ملے کہ اس ناخن بھر جگہ پر بہنے کو کافی ہو تیمم ٹوٹ جائیگا
اسی پر بہانے سے غسل اتر جائیگا۔ ۶۸۱، ۱۹۱
- جنب کے صرف وضو کے قابل پانی تھا اس نے فقط
تیمم کیا اب حدث ہوا تو وضو کرے۔ ۶۸۲، ۱۹۷
- نہانے میں کچھ جگہ رہ گئی اور پانی نہ رہا تیمم کرے اس کے
بعد حدث ہو تو دوسرا تیمم کرے۔ ۶۸۲، ۱۹۹
- نہانے میں کچھ بدن باقی رہ گیا اور پانی ختم ہو چکا اب
جتنا پانی پائے اس جگہ پر بہائے کہ جنابت ختم
وجائے۔ ۶۸۲، ۲۰۳
- نہانے میں اعضائے وضو اور کچھ اور بدن باقی رہ گیا
پھر اتنا پانی ملا کہ ان میں ایک کو کافی ہے تو جس میں
چاہے خرچ کرے اور وضو بہتر۔ ۶۸۲، ۲۰۳
- جنب نے وضو کر لیا اور پانی نہ رہا تیمم کیا اب جو پانی
ملے تو اعضائے وضو دھونے کی اسے حاجت نہیں
بقیہ بدن دھولے غسل اتر جائیگا۔ جو اعضا پہلے
دھولے ان کی طہارت اسی معنی پر ہو چکی کہ دوبارہ
ان کے دھونے کی حاجت نہیں نہ یہ کہ ان سے وہ
کام جائز ہو جائیں جو جنب کو ناجائز تھے۔ ۶۸۲، ۲۳۱
- جنب نہایا اور پٹیٹھ کا کچھ حصہ باقی تھا پھر حدث ہوا
دونوں کے لیے ایک تیمم کرے پانی ان میں سے جس
کے لیے کافی ملے گا تیمم اس کے حق میں ٹوٹ
جائے گا دوسرے کے حق میں باقی رہے گا اور اگر
ایک کو کافی ہے دونوں نہ ہو سکیں تو جنابت
دھوئے اور مذہب راجح میں حدث کا تیمم
پھر کرے۔ ۶۸۲، ۲۵۸
- اسی صورت میں اگر جنابت نہ دھوئی بلکہ وضو کر لیا
تو جنابت کا تیمم بالاتفاق پھر کرنا ہوگا۔ ۶۸۳، ۲۶۲
- جنابت کے لیے غسل و تیمم سے پہلے جو حدث ہوگا وہ
غسل یا تیمم اسے بھی زائل کر دے گا لیکن جنب نے
اعضائے وضو دھولے اس کے بعد حدث ہو تو
بقیہ بدن دھونے سے اس کا غسل اتر جائے گا
یہ حدث نہ جائیگا اس کے لیے وضو یا تیمم ضرور ہے۔ ۶۸۳، ۲۶۶
- پانی اتنی ہی جگہ کو پاک کرتا ہے جہاں گزرے اور
مٹی چہرہ و دست پر گزر کر سارے بدن کو ۶۸۳، ۲۶۶

- جب نے اعضائے وضو دھو لیے پھر حدت ہو اور جنابت کے لیے تیمم کیا اب اگر وضو کیلے پانی نہیں پاتا تو یہ تیمم اس حدت کو بھی رفع کر دے گا ورنہ نہیں۔ ۶۸۳، ۲۶۶
- جنابت کے لیے تیمم کیا پھر حدت ہو وضو کیا پھر نہایت کا پانی پایا اور نہ نہایا تو جنابت لوٹ آئی مگر اعضائے وضو کی طہارت نہ گئی۔ ۶۸۳، ۲۶۶
- صورت مذکورہ میں اگر جنابت لوٹ آنے کے بعد پھر حدت ہو اور قابل وضو پانی پائے بہر حال وضو کرنا ہوگا۔ ۶۸۳، ۲۶۸
- اسی صورت میں اگر قابل وضو پانی نہ تھا اور جنابت کے لیے تیمم کیا تو حدت بھی اٹھ جائیگا مگر صرف اس وقت تک کہ وضو کے قابل پانی پائے۔ ۶۸۴، ۲۶۸
- حدت تابع و مستقل کا بیان اور حدت مستقل کے احکام۔ ۶۸۴، ۲۶۸
- حدت تابع کے احکام۔ ۶۸۴، ۲۶۸
- جب نے تیمم کیا پھر حدت ہو اور اس کے لیے وضو نہ کیا تھا کہ پانی نہ مانے کے قابل ملا اور نہ نہایا جس سے جنابت عود کر کے باقی رہی اور پانی چھوڑ کر میل بھر سے زیادہ چلا گیا اور اب پانی صرف وضو کے قابل پایا وضو کی حاجت نہیں۔ ۶۸۴، ۲۶۸
- صورت مذکورہ میں عود جنابت کے بعد جتنے حدت ہوئے ان کے لیے وہی تیمم جنابت کافی ہے، ہاں اگر تیمم یا وضو کے بعد پھر حدت ہو تو وضو لازم ہے۔ ۶۸۴، ۲۶۰
- جب نے تیمم سے نماز پڑھی پھر حدت ہو اور وضو کر کے موزے پہنے پھر پانی پر گزرا اور بے نہائے ایک میل چلا گیا اور نماز کا وقت آیا وضو کو پانی موجود ہے وضو کی حاجت نہیں جنابت کا تیمم کرے، ہاں اس کے بعد حدت ہو تو وضو کرے اور اس میں موزے اتار کر پاؤں دھوئے کہ جب کے لیے موزوں کا مسح نہیں۔ ۶۸۴، ۲۶۰
- اس کی تحقیق کہ حدت کبھی جنابت سے پہلے ہوتا ہے کبھی ساتھ کبھی بعد اور اس کی صورتوں کا بیان۔ ۶۸۴
- اس کی تحقیق کہ حدت و جنابت جمع ہونے کی دو قسمیں ہیں اور ان کے احکام کا بیان۔ ۶۸۵
- حدت مندرجہ یعنی تابع جنابت کی بارہ صورتیں ہیں۔ ۶۸۳
- حدت مستقل کہ تابع جنابت نہ ہو اس کی دسترس صورتیں ہیں۔ ۶۸۶
- حدت مستقل ہونے کا ضابطہ کلیہ۔ ۶۸۶
- حدت مندرجہ کوئی حکم نہیں رکھتا اور اس کی اور حدت مستقل کی تفصیل احکام میں ۱۶ مسئلے افادات مصنف سے۔ ۶۸۷
- حدت مستقل کی صورتیں اور ان کے احکام۔ ۶۸۰
- جب نے وضو کیا پھر حدت ہو پھر سارا وضو کیا مگر ایک انگلی کی ایک پور چھوڑ دی تو اگرچہ جنابت کے لیے تیمم کرے گا مگر اس پور کے قابل پانی ملے تو اسے دھونا ضرور ہے تیمم کافی نہ ہوگا۔ ۶۸۵، ۲۸۰
- حدت نے اگر صرف ایک بار اعضا دھونے کے لائق پانی پایا تیمم نہیں کر سکتا اور تیمم تھا اور اتنا پانی ملا لوٹ گیا۔ ۶۸۵، ۲۸۳
- حدت ہو یا جنابت یا دونوں ایک تیمم ان میں سے جس کی نیت سے چاہے کر لے کافی ہے۔ ۶۸۵

حیض کا بیان

۳۴۹ نماز میں حیض آجانے کا حکم۔

۳۵۱ عورت بحالت حیض مراقبہ کر سکتی ہے۔

۳۵۲ دنس دن سے کم حیض آنے کی صورت میں صحبت کب جائز ہوگی؟

۳۵۳ عورت کے پیٹ یا ران وغیرہ اعضاء پر فراغت حاصل کرنے کا حکم۔

۳۵۴ حیض والی کے ہاتھ کی کچی روٹی اور اس کو اپنے

۳۵۵ ہاتھ کھلانے کا حکم۔

۳۵۶ عورت اگر نفاس سے آٹھ دن میں فارغ ہو جائے تو اس کا حکم۔

۳۵۷ بحالت حیض و نفاس صحبت کرنے کا کفارہ۔

۳۵۸ دوبارہ کفارہ مذکور مختلف روایات اور ان کے

۳۵۹ محامل کا بیان۔

۳۶۰ دینار شرعی اور درم شرعی کی مقدار۔

۳۶۱ بحالت حیض میں ضرورت کو پورا کرنا کس طرح جائز ہے۔

۳۶۲ بحالت جنابت جو اب سلام کا طریقہ۔

۳۶۳ اخبار یا کتاب میں آیت قرآن کریم لکھی ہو تو اس

۳۶۴ کا چھونے وضو کے لیے جائز ہے یا نہیں؟

معذور کا بیان

۳۶۵ برائے سیر والے کے احکام

۳۶۶ معذور صبح کے وضو سے اشراق کی نماز نہیں پڑھ سکتا۔

نجاستوں کا بیان

۳۶۷ ہاتھی دانت کا استعمال جائز ہے۔

سفر میں ہے وضو کی حاجت ہے اور پکڑے پر بقدر

مانع نماز کوئی نجاست اور پانی اتنا ہے کہ چاہے

وضو کر لے چاہے نجاست دھو لے اس پر لازم ہے

۶۸۵ کہ نجاست دھوئے اور حدث کے لیے تیمم کر لے۔

۶۸۶ اللہ عزوجل کی رحمت کہ محتاج بندے کے ایک ایک

پیسے کا لحاظ فرمایا کہ آٹا گوندھنے کو پانی نہ رہے گا تو

تیمم کر دو دھیلے کا پانی پیسے کو ملتا ہو تو دھیلے زیادہ تر دو

تیمم کر لو۔

۶۸۷ افضل یہ ہے کہ نجاست دھونے کے بعد تیمم کرے

۶۸۸ اور پہلے کر چکا ہو تو دوبارہ کر لے۔

۶۸۹ اگر جنابت کا بقیہ باقی ہے اور حدث بھی اور پانی ایک

ہی کے قابل ملا تو لازم ہے کہ پہلے بقیہ جنابت دھوئے

اس کے بعد حدث کا تیمم کرے اگر پہلے تیمم کر لیا تو پانی

۶۹۰ اس دھونے میں فرج ہو جانے کے بعد دوبارہ تیمم

لازم ہے۔

مسح خفین

موزہ اتارنے سے موزہ کا مسح ٹوٹ جاتا ہے اگر وضو

کے بعد حدث نہ ہوا اور موزہ خود ہی اتارا یا مسح

کی مدت ختم ہونے کے سبب اتارنا ضرور ہوا صرف

پاؤں دھو لے ہاں اگر بعد وضو حدث ہوا تھا تو

۶۹۱ آپ ہی سارا وضو کرے گا۔

۶۹۲ سوتلی موزوں پر مسح کا حکم۔

۶۹۳ ٹوٹ پر مسح کا حکم۔

۴۲۷	التنبیہ علی ابی السعود۔	چو ہاراب میں گر جائے تو اس کا حکم
۴۲۸	کتا نجس العین نہیں، یہی راجح ہے اور اس کی	اور اس کے پاک کرنے کے دو طریقے
۴۳۱	وجہ ترجیح اول۔	بحالت جنابت پسینہ آنے اور کپڑے تر ہو جائیں
۴۳۲ ، ۴۳۷	دوم، سوم، چہارم۔	تو ناپاک ہوں گے یا نہیں۔
۴۳۱ ، ۴۳۰	پنجم، ششم، ہفتم۔	رنگوں کے پاک ہونے کا بیان۔
	کھتے کے نجس العین ہونے کے دلائل کی تضعیف بخند	عہد مہربی نجاست متفق علیہا میں بلکہ موضع
۴۳۲	وجہ۔	نص قطعی میں بھی باعث تخفیف ہوتا ہے۔
۴۳۲	وجہ اول۔	ناپاک مصری کا پھینک دینا روا نہیں اور اس کے
۴۳۶	وجہ دوم، سوم۔	پاک کرنے کا طریقہ۔
۴۳۷	چہارم۔	دوسرے شکر کا حکم۔
۴۵۱	پنجم۔	چھپکلی سرکہ میں گر گئی اور زندہ نکال لی گئی تو ایسے
۴۳۹	التنبیہ علی الطیبی و مجمع البحار۔	سرکہ کا کیا حکم ہے؟
۴۳۲	قاعدہ کلیہ کہ کوئی نجاست اپنے معدن میں حکم	بہت چیز ناپاک ہو جائے تو اس کے پاک کرنے کا طریقہ
۴۵۵	نجاست نہیں پاتی۔	پڑیا کے رنگے ہوئے کپڑے سے نماز درست ہے
۴۵۵	کسی شے پر اپنا کے دو معنی ہیں۔	یا نہیں۔
۴۹۰	اس رسالے کا نام سبب التلب عن القائلین	مرغی کی تھے پاک ہے یا ناپاک؟
۴۶۳	بطہارۃ الکلب۔	نجس چیز ایک مرتبہ میں پاک ہو جاتی ہے یا نہیں۔
	داد یا پھنسی سے اگر کچھ لہونکلے تو اس کے پاک کرنے	جوتے پر اگر پیشاب پڑ جائے تو اس کے پاک
۴۶۴	کا طریقہ۔	کرنے کا طریقہ۔
۴۷۰	التنبیہ علی سادات المحتار۔	شہرہ سے کوئی چیز ناپاک نہیں ہوتی۔
۴۷۱	سرجانور کی ہڈی کا حکم۔	پسلی ہوئی کھڑی یا چاول یا چونے میں چوسے کی ٹینگنی
۴۷۱	مسواک میں با تھی دانت ہڈی ہو تو اس کا حکم۔	نیکلے تو کیا حکم ہے؟
۴۷۱	رعایت خلافت بالاجماع معتبر ہے۔	کھتے کے نجس العین ہونے اور نہ ہونے کی تحقیق۔
۴۷۳	چھت پر گوبر سے لہسانی کی گئی پھر وہ چھت ٹپکی	التنبیہ علی البحر والدرہ وغیرہما۔
۴۷۴	اور پانی کپڑے وغیرہ کسی چیز کو لگا تو اس کا حکم۔	التنبیہ علی سادات المحتار۔

- چندنی جو ہڈیوں سے صاف کی جاتی ہے نہ معلوم وہ ہڈیاں کس جانور کی ہوتی ہیں اُس کے حکم کی کامل تفصیل۔ ۴۷۳
- مقدمہ اولیٰ کہ کبیر، خنزیر ہر جانور کی ہڈیاں خواہ ماکول و مذبح ہو یا غیر ماکول اور تانہ مذبح پاک ہیں۔ ۴۷۵
- مقدمہ ثانیہ کہ شریعت میں طہارت و حلت اصل ہیں کہ اپنے اثبات میں کسی دلیل کی محتاج نہیں اور حرمت و نجاست عارضی ہیں کہ اپنے ثبوت میں محتاج دلیل خاص۔
- دما، فروج، مضار میں حرمت اصل ہے۔ ۴۷۶
- ظن لائق یقین سابق کے حکم کو رفس نہیں کرتا۔ ۳ سے زائد فقہ اس ضابطے پر مبنی ہے۔
- مقدمہ ثالثہ کہ احتیاط باحسانے میں کہ وہی اصل یقین مقدمہ رابعہ کہ بازاری اقواء قابل اعتبار اور احکام شرع کی مناظر و مدار نہیں۔
- مقدمہ خامسہ کہ حلت حرمت طہارت نجاست احکام دینی ہیں اور احکام دینی میں کافر کی خبر محض نا معتبر۔ ۴۸۱
- مقدمہ سادسہ کہ کسی شے کا محل احتیاط سے دور ہونا یا کسی قوم کا بے احتیاط ہونا اسے مستلزم نہیں چنانچہ کہ وہ شے مطلقاً ناپاک یا حرام قرار پائے یا اُس قوم کی استعمالی ترہ بنائی ہوئی چیزیں ناپاک یا حرام قرار پائیں۔ ۴۸۳
- جس پانی میں بچہ یا تھو یا پاؤں ڈال دے پاک ہے جب تک نجاست تحقیق نہ ہو۔
- کفار کے تیار کردہ کھانوں اور ان کی بنائی ہوئی مٹھائیوں کا حکم۔
- کفار و فساق کے کپڑوں کا حکم۔
- مقدمہ سابعہ کہ شدت بے احتیاطی باعث ظن غالب ہے اور ظن غالب شرعاً معتبر۔ ۴۹۳
- ظن غالب کی دو صورتیں۔ پہلی صورت ۴۹۳
- شک، ظن، و ہم کی تعریفیں اور ان پر ایرادات لطیفہ ہر ایک کی بے غبار تعریف رضوی۔ ۴۹۷
- ظن غالب کی دوسری صورت۔ ۴۹۸
- اس صورت کا حکم۔ ۴۹۸
- مخس کا ذبیحہ حرام ہے دوسرے کھانوں میں حرج نہیں۔ ۵۰۱
- فائدہ جلیلہ کہ مکروہ تنزیہی نہ گناہ گیر ہے نہ صغیرہ۔ اُس کا ترکیب اصلاً عقابک مستحق نہیں۔ ۵۰۵
- مقدمہ ثامنہ کہ کسی شے کی فوج یا صنف میں بوجہ ملاقات نجس یا اختلاف حرام نجاست و حرمت کا یقین اس کے ہر فرد سے منع و استراز کا موجب ہو سکتا ہے جب معلوم ہو کہ یہ ملاقات بروج عموم و شمول ہے۔ ۵۰۷
- مقدمہ ناسعہ کہ جب بازار میں حلال و حرام مطلقاً یا کسی جنس میں مختلف ہوں اور کوئی علامت فارق نہ ملے تو شریعت خریداری سے منع نہیں کرتی۔ ۵۱۱
- مقدمہ عاشرہ کہ حق جل مجدہ نے ہمیں یہ تکلیف نہ دی کہ ایسی ہی چیزیں استعمال کریں جو نفس الامر میں ظاہر و حلال ہوں کہ اسکا یقین ہماری قدرت سے باہر ہے۔ ۵۱۲
- بلکہ صرف اس قدر حکم ہے کہ وہ چیز تصرف میں لائیں جو اپنی اصل میں حلال و طیب ہو اور اسے مانع نجاست کا عارض ہونا ہمارے علم میں نہ ہو۔ ۵۱۳
- حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ایک حوض پر گزرنا اور ہمراہیوں سے حضرت عمرو بن

- عاص کا صاحبِ حوض سے دریافت کرنا کہ اس حوض پر درندے آتے ہیں یا نہیں اور حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا صاحبِ حوض کو بتانے سے منع فرمادینے کا واقعہ اور منع کرنے کے وجہ۔ ۵۱۵
- واقعہ مذکورہ میں حوض صغیر تھا یا کبیر۔ ۵۱۶
- ایک مجتہد کے لیے جائز نہیں کہ دوسرے مجتہد کو اپنی تقلید پر آمادہ کرے۔ ۵۱۹
- امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ہارون رشید کی گفتگو دربارہ مؤطا شریف۔ ۵۱۹
- مجتہد بلکہ عامی کو بھی ظنِ غیر کی تقلید پر مجبور نہ کیا جائیگا اُن امور میں جو بتلی کی رائے پر مفضول ہوتے ہیں۔ ۵۱۹
- شرعیات مطہرہ میں مصلحت کی تحصیل سے مفسدہ کا ازالہ مقدم تر ہے۔ مثلاً مسلمان نے دھرت کی الحوائج۔ ۵۴۵
- دو حدیث بابت مدارات خلق۔ ۵۲۷
- ضابطہ رکلیہ واجبۃ الحفظ کہ فعل فرایض و ترک محرمات کو ارضائے خلق پر مقدم رکھے اور ان امور میں کسی کی مطلقاً پرواہ نہ کرے اور اتیان مستحب و ترک غیر اولیٰ پر مدارات و مراعاتِ قلوب کو اہم جانے اور فتنہ و نفرت ایذا و حسرت کا باعث ہونے سے بہت بچے۔ ۵۲۸
- وضع ضابطہ کلیدیہ باب تفرقة در حکم عظام و شراب۔ ۵۳۵
- واضح ہو کہ کسی شے حرام خواہ جنس کے دوسری چیز میں غلط ہونے پر یقین دو قسم ہے : اول شخصی ، دوم نوعی۔ پھر نوعی دو قسم ہے : اول اجمالی ، دوم کلی۔ ۵۳۵
- اور وہ اشیاء بھی جن کا کسی ماکول و مشروب یا
- اور استعمالی چیزوں میں غلط سنا جانا موجب تردد و تشویش و باعث سوال و تفتیش ہو۔ دو قسم ہیں : اول ممانہ محذور۔ دوم ماہو محذور۔ ۵۳۵
- خلاصہ ضابطہ مذکورہ۔ ۵۳۶
- الشروع فی الجواب بتوفیق الوہاب۔ ۵۳۷
- خبر متواتر کے مخبرین میں جمہور کے نزدیک اسلام شرط نہیں۔ ۵۳۷
- تختِ حکم۔ (انگریزی دو) ۵۴۲
- خاتمہ ۵۴۶
- جلب تیسیر قواعد مسلمہ سے ہے۔ ۵۴۷
- حدیث انکم فی شہان من ترک منکم عشر ما امر بہ الخ اخرجہ الترمذی وغیرہ۔ ۵۴۸
- تبیہ ۵۵۲
- عیسانی کے ہاتھ کی چھوٹی ہوئی شیرینی قابلِ استعمال ہے یا نہیں۔ ۵۵۳
- نصاری کے مذہب میں خونِ حیض کے سوا کوئی چیز ناپاک نہیں۔ ۵۵۴
- عیسانی کی چھوٹی ہوئی چیز کا استعمال شرعاً مکروہ ہے۔ ۵۵۴
- زید نے عروسے کہا کہ تم مٹی کے برتن کو پاک کر کے رکھو تو چاقو مار دوں گا۔ اس کا حکم کیا ہے؟ ۵۵۵
- شیر خوار پچھ کا پیشاب پاک ہے یا ناپاک۔ ۵۵۶
- اگر جسم پر نجاست لگ جائے اور وہاں ورم ہو تو کیا حکم۔ ۵۵۶
- لحات ، ترشک وغیرہ روٹی دار پکڑے ناپاک ہو جائیں تو پاک کس طرح ہوں گے۔ ۵۵۶

- ۵۶۷ ناپاک سوت کے پاک کرنے کا طریقہ۔
- ۵۵۶ غسلِ خلع کے چوپچہ کا پانی گھڑے سے نکالنا پھر اُس
- ۵۵۷ گھڑے کو دھو کر استعمال کرنا مکروہ ہے یا نہیں۔
- ۵۶۸ ناپاکی دھونے کے بعد تہبند باندھ کر غسل کرے تو
- ۵۵۸ تہبند پاک رہے گا یا نہیں۔
- ۵۶۸ جن علواتیوں کی کڑا جیسوں کو گتے چاٹتے ہیں اُن کے
- ۵۵۸ یہاں کی شیرینی یا دودھ لے کر کھانا پینا درست ہے
- ۵۶۸ یا نہیں۔
- ۵۶۸ مٹی کے برتن ناپاک ہو جائیں تو اُن کے پاک کرنے
- ۵۵۸ کا طریقہ۔
- ۵۶۸ کفار کا استعمال کیا جڑا دل چرمی دھو کر مسالہ
- ۵۵۹ استعمال کر سکتا ہے یا نہیں۔
- ۵۶۰ بدن پاک کرنے میں کیا ضروری ہے۔
- ۵۶۳ اگر کپڑے پر سیلوں کے پیشاب کی چھینٹیں پڑی ہوں
- ۵۶۳ تو نماز ہوگی یا نہیں۔
- ۵۶۳ ناپاک گھی کو پاک کرنے کے تین طریقے۔
- ۵۶۳ انگلی پر نجاست لگ جائے تو چاٹ کر پاک ہو جائیگی
- ۵۶۵ یا نہیں۔
- ۵۶۲ ہتھوڑ کے یہاں کی اشیائے ترو خشک کا حکم شرعی۔
- ۵۶۲ ناپاک زمین دھوپ سے پاک ہو جائے پھر گیل پیر
- ۵۶۲ رکھنے سے پیر ناپاک ہوگا یا نہیں۔
- ۵۶۲ جس زمین پر بچے پیشاب پاخانہ کرتے ہیں اُس پر
- ۵۶۲ راب گر گئی پھر اس کی شکر بنائی گئی وہ پاک ہے
- ۵۶۲ یا ناپاک۔
- ۵۶۲ چوہے کی مینگی یا اُپلے کی گُرسی کھانے میں نکل آئے
- ۵۶۷ تو کیا حکم ہے؟
- ۵۶۷ غسلِ خلع کا گھڑا زمین پر رکھ دینے سے ناپاک ہوگا
- ۵۶۷ یا نہیں۔ اور جو شخص اپنے کو مولوی کہلاوے اُس
- ۵۶۷ کا حکم۔
- ۵۶۷ کھانے کے پاس گنا گھڑا تھا کسی نے منہ ڈالتے
- ۵۶۸ نہیں دیکھا لیکن کچھ نشانات ہیں انہو کو حکم کیا ہے؟
- ۵۶۸ مٹر کوں پر چھڑکاؤ کرنے کی غرض سے جو پانی حوضوں
- ۵۶۸ میں جمع کیا جاتا ہے اُس کا کیا حکم ہے۔
- ۵۶۸ کفار کی نفوس اور آفریں معتبر نہیں۔
- ۵۶۹ خاکروب اگر سقے کی ترمشک چھو دے تو کیا حکم ہے؟
- ۵۶۹ جس گھی میں گنا منہ ڈال دے اُس کا حکم۔
- ۵۶۹ بھنگی کی چھوٹی ہوئی چیز کا حکم۔
- ۵۶۰ ہاتھی کے پئے ہوئے پانی کا حکم۔
- ۵۶۳ مٹی مطلقاً ناپاک ہے مگر انبیاء کرام کی تخلیق جس
- ۵۶۳ نطفے سے ہوئی وہ اور خود انبیاء کرام کی مٹی بلکہ
- ۵۶۳ تمام فضلات پاک ہیں۔
- ۵۶۰ بیلوں کے پیشاب کی چھینٹوں کا حکم۔
- ۵۶۵ نیا کپڑا بغیر دھوئے استعمال کیا جا سکتا ہے
- ۵۶۲ یا نہیں۔
- ۵۶۲ دیسی اور ولایتی صابون کا حکم۔
- ۵۶۲ باب الاستنجاء
- ۵۶۷ وضو کے نیچے ہوئے پانی سے بڑا یا چھوٹا استنجاء
- ۵۶۷ کرنے کا حکم۔
- ۵۶۷ بقیۃ وضو کا پینا ستر مرض سے شفا رہے۔

- ایسے شخص کی نماز و امامت کا حکم جو بوجہ عذر بائیں ہاتھ سے استنجائہ کر سکے۔
- ۵۷۶ جس میں وارد کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کسی گھورے پر تشریف لے گئے اور وہاں کھڑے ہو کر پیشاب فرمایا۔
- ۵۷۸ ۵۸۹
- ۵۷۹ ڈھیلے اور پانی دونوں سے استنجائہ کرنا افضل ہے۔
- ۵۸۰ کتاب مذیہ المصلیٰ کی ایک عبارت کا حل۔
- ۵۸۱ لفظ مخزج کے معنی لغوی و اصطلاحی کا بیان۔
- ۵۸۱ مہلک بیاباں کو مغازہ کہنے کی وجہ۔
- ۵۸۱ انگوٹھی پر اگر قرآن یا اسمائے معظمین لکھے ہوں تو اس کو اتار کر بیت الخلا جانا افضل ہے۔
- ۵۸۱ بعد پیشاب صرف پانی سے استنجائہ کرے تو پا جائے یا نہیں۔
- ۵۸۲ تہ بند نہیں ہوتا ہے یا نہیں اور اس کی امامت کیسے۔
- ۵۸۲ ہڈی سے استنجائہ کرنے کی ممانعت کا سبب۔
- ۵۸۳ قوم جن اور ان کے جانوروں کی خوراک کا بیان۔
- ۵۸۴ کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کا حکم اور یہ کہ اس میں چار عورت ہیں۔
- ۵۸۵ ایک مرتبہ جماع کرنے کے بعد دوبارہ بغیر غسل آلہ جماع کرنا مکروہ ہے۔
- ۵۸۵ اس اشکال کا دفع رضوی جو صاحب فتح الباری اور صاحب عمدۃ القاری کو حدیث صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما میں پیش آیا۔
- ۵۸۶ چار احادیث صحیحہ اس بارہ میں کہ کھڑے ہو کر پیشاب کرنا ممنوع، بے ادبی، خلاف سنت ہے۔
- ۵۸۷ حدیث صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے آٹھ جواب۔
- ۵۸۸ اول جواب یہ کہ منسوخ ہے۔ اس پر علامہ مستقلانی و علامہ عینی کا تعقب اور تعقب کا جواب رضوی۔
- ۵۹۰ جواب دوم۔
- ۵۹۱ جواب سوم بیان کردہ امام منذری اور اس کی اصلاح رضوی۔
- ۵۹۱ علامہ ابہری کا جواب چہارم اور اس کی اصلاح رضوی۔
- ۵۹۲ جواب پنجم کی ایضاح پر قدح رضوی۔
- ۵۹۳ جواب ششم پر رضوی ناپسندیدگی۔
- ۵۹۴ جواب ہفتم پر اعتراض رضوی پھر اس کی اصلاح۔
- ۵۹۵ جواب ہشتم۔
- ۵۹۶ مذکورہ بالا چار احادیث کی حدیث صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر بسببہ طریق تریح رضوی۔
- ۵۹۷ ایک لوٹے پانی سے استنجائہ اور وضو درست ہے یا نہیں۔
- ۵۹۸ دیوبندی عقائد کی کتابیں ہنود کی پوتھیوں سے بدتر ہیں اور فقہائے کرام کا یہ تحریر کرنا کہ جو بالاستنجائہ باوراق المنطق درست نہیں۔
- ۵۹۸ بعد پیشاب بحالت کلون سلام کرنا یا سلام کا جواب دینا یا کلون کرتے ہوئے کو سلام کرنا کیسا ہے۔
- ۵۹۸ مسلمان کو کھڑے ہو کر پیشاب کرنا جائز ہے یا نہیں۔
- ۵۹۹ اور بعد فراغت مبرز کو کاغذ سے پاک کرنا جائز ہے یا نہیں۔
- ۵۹۹ کاغذ کی تعظیم کا حکم ہے اگرچہ سادہ ہو۔

- حروفِ بجا قرآن میں، حضرت ہو علیہ الصلوٰۃ والسلام پر نازل ہوئے تھے۔
- ۶۰۰ پیشاب کے بعد کلوخ لیا اور پانی سے پاک کرنا مجبول گیا اور نماز ادا کر لی یا نماز میں یاد آیا تو نماز ہو گئی یا نہیں۔
- ۶۰۵ نماز پڑھا دی تو کیا حکم ہے۔
- ۶۰۰ حدیث میں وارد کہ شیطان دھوکا دینے کو تھوک دیتا ہے جس سے تری کا شبہ ہوتا ہے۔
- ۶۰۵ جب لنگر یا لنگوٹ سے قطرہ بند ہو جاتا ہے تو اس کا باندھنا واجب ہے۔
- ۶۰۶ پختہ اینٹ سے استنجا منع و مکروہ ہے جس ڈھیلے سے چھوٹا استنجا کیا، بعد خشکی دوبارہ اس سے استنجا کر سکتے ہیں۔
- ۶۰۴ ڈھیلے اور پانی سے استنجا کرنے پر قطرہ پیشاب کا ہمیشہ آجاتا ہو تو ایسی صورت میں کیا حکم ہے۔
- ۶۰۴ بروقت پیشاب یا پاخانہ رو بہ شمال کرنا کیسا ہے۔
- ۶۰۴ یہاں سے بیت المقدس اور بعد شریفین کی سمت بھی شمال ہے۔
- ۶۰۱ چھوٹی حائل شریفین کے ڈبے میں رکھ کر پھر کپڑے میں سی کر پتوں کے گلے میں ڈالنے کا حکم۔
- ۶۰۳ قرآن چھوٹی قطعیت پر رکھنا، حائل بنانا شرعاً مکروہ و ناپسند ہے۔
- ۶۰۴ حروفِ بجا قرآن میں، حضرت ہو علیہ الصلوٰۃ والسلام پر نازل ہوئے تھے۔
- ۶۰۰ پیشاب کے بعد کلوخ لیا اور پانی سے پاک کرنا مجبول گیا اور نماز ادا کر لی یا نماز میں یاد آیا تو نماز ہو گئی یا نہیں۔
- ۶۰۰ پیشاب کر کے اسی جلسہ میں صرف پانی سے استنجا کرنا درست ہے یا نہیں یا کلوخ لینا شرط ہے۔
- ۶۰۱ استنجا واجب ہے اور اس کی تعریف۔
- مسجد کے پیشاب خانوں کا رخ اگر بسوئے مشرق یا مغرب ہو اور اہل محلہ باوجود ممانعت علماء بدلتے کی کوشش نہ کریں تو ان کا کیا حکم ہے نیز اس شخص کی امامت جائز ہے یا نہیں جو ان میں پیشاب وغیرہ کرتا ہو۔
- جو شخص استنجا خشک کرتا ہو اگر اس کو کوئی شخص سلام کرے تو وہ جواب دے یا نہیں۔
- ۶۰۲ صحن مسجد کے بارے میں ایک سوال کا جواب
- ۶۰۳ جاآذ یعنی بلا تنگ سے استنجا کرنے کا حکم۔
- ۶۰۴ بڑا یا چھوٹا استنجا محض پانی سے کرنے والے کا حکم۔
- ۶۰۴ پاخانہ میں تھوکنے کا حکم۔

فہرست ضمنی مسائل

تحقیق کہ حدیث متجزی دو قسم ہے (۱) شامل (۲) مقتصر ۲۶۵

باب الغسل

۳۲۳ چونکہ گھٹا اگر دائروں پر جم جائے تو بغیر پھڑپھڑائے غسل ہوگا یا نہیں۔

۳۲۱ ہرزال میں پیشاب کے بعد نہانا چاہیے۔ ۱۹۶، ۶۳۳

۶۳۳، ۱۹۶ بعد جماع نہ پیشاب کیا نہ سویا نہ اتنا چلا کہ بقیہ نہی نکل جاتا اور نہ لیا اب بقیہ نکلا دوبارہ نہانا ہوگا اگرچہ بے شہوت نکلے۔

۲۲۹ ہر منی کہ شہوت سے نکلے اُس سے پہلے مذی ضرور نکلتی ہے۔

۲۳۵ اگر حیض و احتلام و جماع و انزال سب جمع ہوں

۲۳۶ تو سب کو ایک ہی غسل کافی ہے۔ ۲۵۲، ۶۳۳

۳۲۳ غسل میں تیت کیا ہے اور وہ کیسے ہوتی ہے؟

۳۲۳ پودے کی جگہ برہنہ غسل کرنے کا حکم۔

باب الوضو

مسح کہ وضو میں ہے اُس سے مراد تری پہنچانا ہے کسی

طرح ہوا اگرچہ مینہ پڑنے یا غوطہ لگانے سے ۲۳۲، ۶۲۲

۶۲۲، ۲۳۴ وضو میں مسح کی جگہ سردھونا خلاف سنت ہے۔

۳۲۱ آنکھ سے پانی نکلنا ناقض وضو ہے یا نہیں۔

فصل فی النواقض

کئی حدیث ہوئے وضو کیا وہ سب سے ہے نہ فقط

۲۲۹ اول سے۔

حدیث اصغر وہی ہے جس سے فقط وضو واجب ہو

۲۳۵ نہانا نہ ہو۔

۲۳۶ اس کی تحقیق کہ ہر موجب غسل موجب وضو ہے۔

تحقیق المصنف ان الحدیث المتجزی

علی قسمین شامل ومقتصر۔ (مصنف کی

	۳۲۳	بغیر وقتی و شہوت احتلام کا حکم۔
	۳۲۴	زانی کے ذبیحہ کا حکم۔
	۳۲۵	اگر کافر اسلام لائے تو غسل کا حکم دیا جائے گا۔
	۳۲۶	غسل خانہ میں ننگے نہانے کا حکم۔
		پانی کا بیان
	۳۲۷	کافر کے جھوٹے پانی کا حکم۔
	۳۲۸	دہ درودہ حوض کا حکم جبکہ پانی دہ درودہ نہ ہو۔
	۳۲۹	دہ درودہ حوض میں عمق، طول، عرض کتنا لازم ہے، اور اس کا حکم جاری کا ہے یا نہیں۔
	۳۳۰	مینہ کے پانی کا حکم۔
	۳۳۱	حرام پیسے سے بوائے گئے حوض کے پانی کا حکم۔
	۳۳۲	مستعمل پانی کے بارے میں امام اعظم علیہ الرحمہ کا مذہب محقق۔
	۳۳۳	آب وضو کے قطرے کپڑے پر گرنے یا مسجد میں گرانے کا حکم۔
	۳۳۴	حقہ کے پانی کا حکم۔
		گنویں کا بیان
	۳۳۵	گنویں کے احکام۔
	۳۳۶	ناپاک پانی سے وضو یا غسل کیا، تو معلوم ہونے پر کب تک نمازیں دہرائی جائیں۔
	۳۳۷	آب گنواں دہ درودہ کب ہوگا۔
	۳۳۸	گنا اگر گنویں میں گر جائے تو کیا حکم ہے؟
		مسائل نماز
	۳۳۹	تیمم والے نے نماز میں پانی پایا نماز ٹوٹ گئی اگرچہ التیممات کے بعد۔
۴۰۵، ۳۲	۳۴۰	ایک سلام پھیرنے کے بعد پانی پایا نماز ہوگئی۔ ۴۰۵، ۳۴
	۳۴۱	صاحب ترتیب کو قضا نماز یا دتحتی اور وقت میں گنباش اور اس نے خلافت حکم وقت کی پڑھی تو اس وقت کو صحیح کہیں گے یا کیا۔
۱۳۱	۳۴۲	محل اقامت میں امام چار رکعت کی نماز دو پڑھ کر چلا گیا اور مقتدیوں کو اس کا حال نہ معلوم ہوا کہ مقیم ہے یا مسافر ان کی نماز نہ ہوئی اگرچہ یہ خود مسافر ہوں، ہاں اگر جنگل میں یا منزل پر ایسا ہوا تو ان کی بھی ہوگی جو مقیم ہے اپنی چار پوری کرے۔
۴۰۵	۳۴۳	التحقیق ان العلم المذکور بحال الامام شرط الحکم بصحة الاقدا، لا شرط نفس الاقدا۔
	۳۴۴	۱۳۵ (حاشیہ)
		جنائز
	۳۴۵	جنب یا حالضہ جس پر نہانا لازم تھا اسی حالت میں مرتبے تو ایک ہی غسل میت سب کو ادا کر دے گا۔
۲۵۲	۳۴۶	
	۳۴۷	
	۳۴۸	
		مسائل طلاق
	۳۴۹	کسی سے کہا تو نے اپنی عورت کو طلاق دی اُس نے

حرام و مفسد بیع۔ ۱۲۶، ۱۲۷

کسی سے کہا اپنا غلام میری طرف سے بعوض ہزار روپے کے آزاد کرے، اُس نے کر دیا یہ بیع تو ہوئی مگر اسے نہ ایجاب و قبول درکار نہ بیع کے شرائط۔ ۱۲۷ (حاشیہ) ۲۵۷

مسائل دعویٰ

حاکم نے مدعی علیہ سے حلف کو کہا وہ چُپ رہا، یہ بھی انکار ہے جبکہ گونگایا بہرا نہ ہو۔ ۱۱۸، ۱۱۹
اس صورت میں مستحب ہے کہ قاضی اُس سے تین بار حلف کو کہے اگر سکوت کرے انکار ٹھہرا کر مدعی کو ڈگری دے دے۔ ۱۱۸، ۱۱۹

مسائل ہبہ

عورت سے کہا تو نے مہر بخشا، اُس نے کہا بخشا بخشا، گواہوں نے کہا ہم گواہ ہو جائیں، کہا ہو جاؤ ہو جاؤ، قرینہ سے معلوم ہو گا کہ اس کا یہ کہنا واقعی ہے یا طنز سے۔ طنز سے ہے تو نہ بخشا گیا۔ ۱۱۹

مسائل احبارہ

کافر کی خدمت گاری کی نوکری جائز نہیں۔ ۲۸
قبر پر قرآن مجید پڑھنے کی اجرت جائز نہیں اور اُس کے جواز کا حیلہ۔ ۲۱

مسائل حظ و اباحت

مسلمان کو جائز نہیں کہ با اختیار خود اپنے کو

کہا میں نے طلاق دی طلاق ہو گئی، اور تھنجیلا کر جھڑکنے کی آواز سے کہا میں نے طلاق دی، نہ ہوگی۔ ۱۱۹، ۱۲۰
عورت نے طلاق مانگی اس نے نہ مانا اُس نے پھر کہا دی اس نے سختی سے کہا دی، نہ ہوئی، اور نرم آواز سے کہا تو ہو گئی۔

۱۱۹، ۱۲۰

تثلیب : یہاں سے معلوم ہوا کہ طلاق کے مسائل بہت نازک ہیں ایک حرف کی کمی بیشی درکار لہجہ کے بدلنے سے حکم بدلتا ہے سخت احتیاط درکار ہے۔ ۱۲۰

مسائل قسم

قسم کھاتی فلاں چیز تجھے دینے سے انکار نہ کروں گا اُس نے مانگی، اُس نے وعدہ کیا تو کیا حکم ہے۔ ۱۲۰، ۱۲۱
قسم کھاتی کہ فلاں چیز زید کو نہ دوں گا اُس نے مانگی اس نے وعدہ کر لیا قسم نہ ٹوٹے گی جب تک کہ نہیں۔ ۱۲۱، ۱۲۲
قسم کا کفارہ دینے کو اتنا نہیں کہ دس مسکینوں کو کھانا دے پانچ کو دے سکتا ہے تو صرف تین روئے رکھے۔ ۱۲۲، ۱۲۳
قسم کھاتی کہ نکسیر چھوٹنے سے وضو نہ کرے گا، پھر پیشاب کیا پھر ناک سے خون نکلا اُس نے وضو کیا حاشا ہو جائے گا۔ ۲۲۹، ۱۳۰

مسائل بیع

باتع نے بیع میں شرط کر لی کہ تین دن تک مجھے بیع قائم رکھنے نہ رکھنے کا اختیار ہے اُس مدت تک بیع اُسی کی ملک رہے گی مشتری کو تصرف جائز نہ ہوگا یہ شرط اتہام درجہ تین دن کے لیے جائز ہے زیادہ کیلئے

۹۴	عَادَةُ مُحَمَّدٍ الْإِسْتِشْهَادَ عَلَى خِلَافِيَّةٍ بِخِلَافِيَّةٍ أَيْضًا حَا -	۴۲۸ ، ۴۴	ذَلَّتْ فِي دَاوَالِي - اگر کوئی مسلمان مجھ کو یا پیاس سے مرنا ہو اس کی اعانت مسلمانوں پر فرض ہے ایسی حالت میں اگر وہ دوسرے کے پاس کھانا پانی پائے اس پر مانگنا فرض ہے اور یہ خود مجبوراً نہ محتاج نہ ہو تو اس پر وینا فرض ہے -
۱۳۸	الْمُضَاهِمِ تَوْخِذٌ مِنْ قِيُودِ تَذَكُّرِ الْحُكْمِ لَا فِي التَّعْلِيلِ إِلَّا إِذَا دَلَّ الدَّلِيلُ -	۴۲۸ ، ۴۸	پانی ضائع کرنا حرام ہے -
۱۹۶	فَقَهَائِهِ كَرَامِ أَحْكَامٍ فِي أَكْثَرِ نَادِرِ صُورَتِ كَالْحَاظِ نَهَيْتُ فَرَمَاتِي -	۴۲۸ ، ۴۸	مال ضائع کرنا حرام ہے -
۲۰۴	الشَّرُوحِ مَقْدِمَةٌ عَلَى الْفَتَاوَى -	۴۲۸ ، ۲۰۰	
۲۰۸	ذِكْرُ أَكْثَرِ الْمَتُونِ الْمَعْتَمَدَةِ فِي الْمَذْهَبِ -	۴۲۸ ، ۲۰۲	
۲۰۸	الْمَنِيَّةُ لَيْسَتْ مِنَ الْمَتُونِ بَلْ عِدَادُهَا فِي الْفَتَاوَى -		فَوَائِدُ فِقْهِيَّةٍ
۲۰۸	لَيْسَ التَّنْوِيرُ مِنَ تِلْكَ الْمَتُونِ -		وَالَّتِي بَعْضُهَا مِثْلُ صَرِيحٍ هُوَ مَكْرُوبٌ صَرِيحٍ اس کے خلاف ہو تو معتبر نہیں -
۲۰۸	الْأَشْبَاهُ وَالنِّظَائِرُ لَيْسَتْ مِنَ الْمَتُونِ بَلْ مَرْتَبَتُهَا فِي الْفَتَاوَى أَوْ فِي الشَّرُوحِ -	۱۲۱	متجانسان لایختلف مقصود ہما اذا اجتماعا
۲۰۸	الْهُدَايَةُ مَعَ أَنَّهَا شَرْحٌ مَعْدُودَةٌ فِي الْمَتُونِ -	۲۵۶	تداخلا -
۲۰۹	ذِكْرُ كَثِيرٍ مِنَ الشَّرُوحِ الْمَعْتَمَدَةِ -	۲۵۴	لَا يَفْرُدُ التَّابِعُ بِحُكْمِ -
۲۰۹	ذِكْرُ بَعْضِ مَا لَا يَعْتَمَدُ -	۲۵۴	بِسُقُوطِ التَّبَوُّعِ يَسْقُطُ التَّابِعُ -
۲۰۹	ذِكْرُ كَثِيرٍ مِنَ الْفَتَاوَى الْمَعْتَمَدَةِ -	۲۵۴	أَذَا بَطَلَ شَيْءٌ بَطَلَ مَا فِي ضَمْنِهِ -
۲۱۰	ذِكْرُ بَعْضِ مَا لَا يَعْتَمَدُ -	۲۵۴	تَرَاعَى شُرُوطُ التَّمْضُنِ بِالْكَسْرِ وَوَتِ التَّمْضُنِ -
۲۱۰	ذِكْرُ الْمَعْرُوضَاتِ -		
۲۱۰	ذِكْرُ مَا قَالُوا أَنَّهُ لَا يَعْتَمَدُ -		رِسْمُ الْمَفْتِيِّ
۲۱۰	قَدْ يُطْلَقُ لَفْظُ الشَّيْخِينَ عَلَى الصَّاحِبِينَ -	۳۳	کثیرا ما یثیرون بالمشال الی المراد -
۴۳۶ ، ۲۵۱	أَفَادَاتُ عُلَمَاءٍ فِي مَسَائِلٍ مَعْرُوبَةٍ نَهَيْتُ -	۳۹	سربما یقال باطل بمعنی سبطل -
۵۳	كُلُّ نَقْلِ ذِيْلِهِ فِي الْهِنْدِيَّةِ بِقَوْلِهِ كَذَا فَهُوَ نَقْلٌ عَنْهُ بِلَفْظِهِ وَمَا ذِيْلُهُ بِقَوْلِهِ		کون روایة ظاهرة لا یقضى بكون خلافتها نادرة -

۲۱۰	وما لا يعد منها -	۳۰۷	هكذا فنقل عنه بالمعنى -
۲۲۰	ذكر السنن -		آلام الحلبى صاحب الحلية ليس من
	ذكر بعض تصانيف ائمتنا في الحديث وانها	۳۱۶	ارباب الترجيح -
۲۱۰	ليست بدون السنن بل فوق بعضها -		
۲۱۱	ذكر المسانيد -		
	فوائد اصولية		عقائد
۳۵	صيغة الاخبار اكد من الامر -		رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم مسلمانوں پر ان کی
	صيغة الاخبار وان كان ظاهرا الوجوب	۷۳۸ ، ۷۴۷	جانوں سے زياده اختيار رکھتے ہیں -
۵۴	ر بما تاقى لندب -		رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم مسلمانوں کی جان
	الاحتمال اذا لم يكن عن دليل لم يعارض		مال کے مالک ہیں -
۷۰	الظاهر -		اگر وہ کسی مسلمان سے کچھ طلب فرمائیں وہ معاذ الله
	بما تاقى لندب -		سوال نہیں بلکہ یقیناً ایسا ہے جیسے مولیٰ اپنے غلام سے
	الاحتمال اذا لم يكن عن دليل لم يعارض		اس کی کمائی کا کچھ لے کہ غلام اور اس کی کمائی سب
	بما تاقى لندب -		بلک مولیٰ ہے -
۷۳۸ ، ۱۳۲	بما تاقى لندب -		مسائل كلامية
۲۲۷	قد تكون مع بمعنى بعد -		احتمال بلا دليل لا ينال في اليقين بالمعنى
۲۲۹	يجوز اجتماع علل شرعية على معلول		الاعم -
۲۴۹	اختصاص شئ بشئ على وجهين -		
	القبليّة لا تقتضى وجود مدخولها (هاشية)		ردّ بد مذہبهاں
۲۹۴	التخير لا ينال في الوجوب -		غير مقلدين كقولهم ائمة جهور كعمل بالحديث كے
	الاساءة دون كراهة التحريم وفوق		دعى ہیں دلیل قطعی جهور كظنى کی طرف جاتے ہیں
۳۱۴	كراهة التنزيه -		اور یہ حرام ہے -
۳۱۴	قد يطلق الاولى على الواجب بل على الفرض	۱۳۲	
۳۱۵	لاغرو في اطلاق الاساءة على ترك الواجب -		فوائد حديثية
	قد يطلق الوجوب بمعنى التاكيد بل مجرد		ذكر بعض الصحاح من كتب الحديث
۳۱۶	الثبوت -		

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

رسالہ

قوانین العلماء فی متمم علم عند زید ماء^{۳۵}
علمائے قوانین اس تمیم کرنے والے کے بارے میں جسے معلوم ہوا کہ زید کے پاس پانی ہے^{۱۳}

شرح تعریف رضوی کے افادہ پنجم میں ضمناً اس مسئلہ کا ذکر آیا کہ اگر دوسرے کے پاس پانی پایا اور نہ مانگا اور تیم سے پڑھ لی پھر مانگا اور اُس نے دے دیا تو نماز نہ ہوتی، نہ دیا تو ہوگئی۔ اس مسئلہ کی تفصیل و تحقیق وہاں لکھی کہ بجائے خود ایک رسالہ ہوگئی طول کے سبب اُسے وہاں سے جدا کیا اور رسالہ کا حوالہ دیا۔ یہ وہ رسالہ ہے وباللہ التوفیق۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله الذی ارسل من بعدنا ۛ
ماء هداة ۛ مع مصطفاه ۛ
فاعطانا بلا سؤال ۛ و طهرنا به من دنس
تمام تعریف خدا کے لیے جس نے اپنے بجز سنا سے،
آب ہدی، اپنے مصطفیٰ کے ساتھ بھیجا، تو ہمیں
بے مانگے عطا کیا اور اس سے ہمیں گراہی کے میل سے

لے اقول جو تیم سے ہو اور جو تیم کرنا چاہتا ہو تیم دونوں پر صادق ہے اور ان مسائل میں دونوں کا ذکر ہے پھر علم کہا
سہا ہی نہ کہا کہا قائلو کہ علم شرط ہے دیکھنا ضرور نہیں جیسے پانی اس سے آڑ میں ہے یا یہ اندھا ہے اور اسے علم آیا کہ
دوسرے کے پاس پانی ہے اور زید کہا رفیق نہ کہا کہا قائلو کہ رفیق ہونا کچھ شرط نہیں ۱۲ منہ غفرلہ۔ (دم)

مجل فہرست رسائل

۶۲	و المنع والكلام مع الجوهرۃ بخمسة وجوه مع صدر الشريعة -	رسالہ ۱ : قوانین العلماء فی متیسیم
۷۵	بمبحث متى العبوة بظنه المنع او العطاء والكلام مع البدائع والحلیة -	عند نريد صاء تميم كرنے والانماز میں یا اس سے پہلے یا بعد وکے کے پانی پر مطلع ہر اس کی تفصیل حکام میں بے نظیر تحقیقات مصنف علماء کے قانون کا ذکر پھر مصنف کا اس کے لیے قانون وضع کرنا -
۳۱	بمبحث حصول القدرة على الماء بالوعد وفيه خمس تنبيهات وتحقیق احكام	انہما حکم کے لیے بارہ مسائل کی تمہید بے نید و الکلام
۷۷	لم توجد في الكتب -	النهر والشامی والفتح وغيرهم -
۸۲	اشكال للمصنف على مسألة الوعد -	بمبحث هل يجب الطلب اذا علمه قبل الصلاة
۴۲	بمبحث مسألة سرجاء الماء آخر الوقت والكلام مع الامام العيني بخمسة عشر وجها ومع الامام ملك العلماء	والكلام مع الغنية والمبسوط وفيه مقامات -
۸۹	والائمة الجلة البغاري والكاكي والاکمل والکمال -	المقام ۱ : کلمات العلماء ههنا على ثلثة مسالك والكلام مع النهاية والبحر والشامی والمبسوط وكثيرين والمفصلين
۵۰	تقسيم المصنف الوعد الى الابائي والرجائي وتحقیق الحكم فيه -	والموجبين والحلیة وصدر الشريعة -
۱۱۴		المقام ۲ : هل الشك ملحق بطن العطاء

- متبع دلالت میں مصنف کی تحقیق اور وہ تفصیل کہ کتابوں میں نہ ملے گی۔
- ۱۱۷ بحث ہل وجوب الطلب بمعنی الاشتراط لصحة التیمم و تحقیق المصنف
- ۱۲۸ فیدہ و الکلام مع السادات الانزہری وطوش۔ قانون الامام صدر الشریعة و الکلام علیہ بثلثہ وجوہ و مع اخچلی و الرد علی الکنوی۔ ۱۳۳ قانون البحر الرائق و الکلام علیہ باحد عشر وجہا۔
- ۱۲۸ قانون العلامة الحلبي و الکلام علیہ بتسعة وجوه۔
- ۱۶۶ القانون الرضوی ۲۶۶ قسوں کو دس میں جمع کر دینا اور ان میں قاعدوں کا بیان۔
- ۱۳۸ قسوں کا بیان اور ان کے احکام کا احاطہ اور بے شمار قسوں کا اشارہ اور ان کے احکام کا احاطہ۔
- ۱۸۵ رسالہ ۲: الطلبة البدیعة فی قول صدر الشریعة۔ شروع باب التیمم شرح عقائد میں امام صدر الشریعة کی عبارت کہ اس روز سے آج تک معرکہ الارارہی اس کی نفیس تحقیق افادات خاصہ مصنف سے۔
- ۱۸۹ مصنف کا اس مدعا پر سات دلیل قائم کرنا کہ جنابت کے ساتھ حدت بھی ہو اور غسل نہ کر سکے و ضرور سکتا ہو تو وضو بھی نہ کرے صرف تیمم کرے و الکلام مع البدائع و الحلبي و الشامی
- و ملک العلماء و کافی و الزیلعی و الفتح و الحلیة و البحر و الشرنبلالی و چلی و الطحطاوی و الرد علی الکنوی۔ ۱۹۱
- ۲۱۳ مدعا پر نصوص۔
- ۲۱۶ کلام الامام صدر الشریعة و اعتراضات النظائر علیہ۔
- ۲۲۲ تاویلات العلماء لکلام صدر الشریعة ثننا عشرة افادة من المصنف ل تحقیق المقام و الکلام مع البرجندی باربعة وجوه و مع الفاضل قرہ باغی بثمانیة وجوه و الاعتراض علی غایة الحواشی بسبعة وجوه و الرد علی الکنوی بخمسة وعشرون وجہا۔
- ۲۳۱ انظار شریفہ للمصنف
- ۲۵۲ کشف شبهات بالغة بانظار بانرغہ۔
- ۲۵۸ تحقیق المصنف فی من اجنب فیتتم فاحدث فتوضاً فمرینہر و لنم یغتسل انه اذا وجد وضو یتوضو یتیمم للجنابة و الکلام مع المخانیة۔
- ۲۶۴ تاویل المصنف کلام صدر الشریعة۔
- ۲۶۱ شرح المصنف کلام صدر الشریعة۔
- ۲۶۲ رسالہ ۳: مجلی الشیعة لجامع حدت و لمعة جنابت و حدت دونوں جمع ہونے کی صورتیں اور ان کے احکام میں دلیل تحقیقیں۔ ۲۸۳ مسئلہ کی تین تقسیمیں و الکلام مع شرح

حاصل التحقیق : والحمد	الطحاوی والمخلاصة والكافی والهنديّة
للرب الرحيم الرفیق : و	وشرح الوقایة -
۲۸۴	نقل عبارات علماء -
الصلوة والسلام على هادي	توسيمات مصنف -
۲۸۹	فهرست احكام -
الطريق : واليه وصحبه	مصنف كاضابطه كلييه -
۲۹۲	ذكر اختلافات واضطرابات والكلام مع
اولى التوفيق : والحمد لله	شرح الطحاوی والشامی والغنية -
۲۹۶	بمبحث اجتماع النجاسة الحقيقة والحكمة
۳۰۰	والماء يكفي لاحدتهما والكلام مع السراج
سربت العلمين -	الوهاج والحلية وكثيرين -
۳۱۴	ترجيح قول محمد فيما اذا اجتمع الحدثن
رسالة ۴ : سلب الثلب عن القائلين	الاکبر والاصغر والماء كان لاحدهما -
۳۰۱	
بطهارة الكلب - كتبه طاهر العين يا نجس	
العين هونے کی مفصل بحث -	
۳۹۹	
رسالة ۵ : الاحلى من السكر لطلبته	
۳۰۹	
سكرو سوسر - جانوروں کی ہڈیوں سے حاصل شدہ	
چینی کا حکم اور اس کی کامل بحث -	
۳۷۳	



رسالہ

قوانین العلماء فی متیّم علم عند زید ماء^{۳۵} علمائے قوانین اس تمیم کرنے والے کے بارے میں جسے معلوم ہو کہ زید کے پاس پانی ہے^{۱۳}

شرح تعریف رضوی کے افادہ پنج میں ضمناً اس مسئلہ کا ذکر آیا کہ اگر دوسرے کے پاس پانی پایا اور نہ مانگے اور تیم سے پڑھ لی پھر مانگا اور اُس نے دے دیا تو نماز نہ ہوتی، نہ دیا تو ہوگی۔ اس مسئلہ کی تفصیل و تحقیق وہاں لکھی کہ بجائے خود ایک رسالہ ہوگی طول کے سبب اُسے وہاں سے جدا کیا اور رسالہ کا حوالہ دیا۔ یہ وہ رسالہ ہے و باللہ التوفیق۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله الذی امر سل من بحر نداه
ماء هداه + مع مصطفاه +
فَاعطانا بلا سؤال + وطهرنا به من دنس
تمام تعریف خدا کے لیے جس نے اپنے بکسیر سخا سے،
آب ہدیٰ اپنے مصطفیٰ کے ساتھ بھیجا، تو ہمیں
بے مانگے عطا کیا اور اس سے ہمیں گمراہی کے میل سے

اے اقوال جو تیم سے ہو اور جو تیم کو ناپا ہوتا ہے تیم دونوں پر صادق ہے اور ان مسائل میں دونوں کا ذکر ہے پھر علم کہا
مآی نہ کہا کما قالوا کہ علم شرط ہے دیکھنا ضرور نہیں جیسے پانی اُس سے آڑ میں ہے یا یہ اندھا ہے اور اسے علم آیا کہ
دوسرے کے پاس پانی ہے اور زید کہا رقیق نہ کہا کما قالوا کہ رقیق ہونا کچھ شرط نہیں ۱۲ منہ غفرلہ۔ (دم)

پاک کیا۔ خدائے برتران پر درود و سلام نازل فرمائے اور
برکت و شرافت، بزرگی و کرامت بخشے۔ پے پے لگائے
اور پیہم، ابدوں کے ابد تک، ازلوں کے ازل سے۔
اور ان کی آل و اصحاب پر جو بہتر آل و اصحاب ہیں۔

(ت)

تیمم کہ دوسرے کے پاس پانی پائے یہ مسئلہ بہت معرکہ الارار و طویلۃ الایام ہے اکثر کتب میں اس کے
بعض جزئیات مذکور ہیں امام صدر الشریعہ نے شرح و قایہ پھر محقق ابراہیم حلبی نے غنیہ شرح منیہ میں پھر محقق زین العابدین
نے بحر الرائق میں سر حمہم اللہ تعالیٰ دس حمنا بہم (خدائے برتران پر رحمت فرمائے اور ان کی برکت سے
ہم پر رحمت فرمائے۔ ت) اس کے لیے قوانین کلیہ وضع فرمانا چاہتے کہ جمیع شقوق کو حاوی ہوں۔ فقیر اولاً
چند مسائل ذکر کرے جن کا لحاظ ہر ضابطہ میں ضروری ہے وہی اپنے اختلافات پر مادہ ہر ضابطہ میں پھر قوانین علماء اور
مالہا و ما علیہا پھر وہ جو فیض قدیر سے قلب فقیر پر فائض ہوا و اللہ الحمد و اللہ المستعان و علیہ
التکلیان (اور خدا ہی کے لیے ساری حمد ہے اور خدا ہی مستعان ہے اور اسی پر بھروسہ ہے۔ ت)

مسئلہ ۱: اگر دوسرے کے پاس اتنا پانی ہو کہ اس کی طہارت کو کافی اور اس کی حاجت سے زائد ہو
معلوم نہ تھا اور تیمم کر کے نماز پڑھ لی نماز کے بعد معلوم ہوا تو نماز پر اس کا کچھ اثر نہیں نماز ہو گئی اگرچہ بعد نماز وہ اسے
پانی خود یا اس کے مانگنے سے دے بھی دے۔

اس کی وجہ وہی ہے جو بیان ہوئی کہ بغیر علم و اطلاع
کے قدرت نہیں۔ یہاں تک کہ اگر اپنے خیمہ میں پانی
رکھا اور مجبول گیا اور نماز پڑھ لی تو پوری ہو گئی۔ اگر
بعد نماز یاد آیا تو اعادہ نہیں جیسا کہ نمبر ۱۵۸ میں
تفصیل سے گزرا۔ (ت)

لما علمت ان لا قدرۃ الا بالعلم حتی لو وضع
فی مرحلہ ماء و نسیدہ و صلی تمت وان
تذکر بعد ہالہ یعد کما تقدم مفصلاً
فی نمرة ۱۵۸۔

خانیہ میں ہے :

تیمم سے نماز ادا کرنے والے کو جب نماز سے فارغ ہونے
کے بعد پانی ملے تو اس پر اعادہ لازم نہیں اور اگر نماز کے
درمیان پانی پائے تو نماز فاسد ہو گئی۔ اسی طرح اگر
تہنید کے بعد سلام سے پہلے پائے۔ اگر ایک سلام

الصلی بالتیمم اذا وجد الماء بعد الفراغ
من الصلاة لا تلزمه الاعادة ولو وجد
فی خلال الصلاة فسدت وكذا لو وجد
بعد التهنيد قبل السلام وان وجد بعد

ماسلمہ تسلیماً واحداً له تفسد لیس
 پھیرنے کے بعد پائے تو نماز فاسد نہ ہوتی۔ (ت)
 مسئلہ ۲: اگر نماز پڑھتے ہیں اس نے پانی لاکر رکھا کہ یہ لے لے یا مطلق کہا کہ جس کے جی میں آئے اس سے وضو
 کرے تو تیمم ٹوٹ گیا نماز باقی رہی اس کا ذکر ضمناً نمبر ۱۶ میں گزرا مگر یہاں ایک استثناء نفیس ہے امام فقیہ النفس
 نے فرمایا اگر وہ کہنے والا نصرانی ہو نیت نہ توڑے کہ اس کے کہنے کا کیا اعتبار شاید مسخرہ پن سے کہتا ہو یا نماز کے
 بعد اس سے مانگے دے دے تو نماز پھیرے ورنہ ہوگئی۔ خانیہ میں ہے :

البصلی بالتیمم اذا قال له نصرانی خذ الماء
 فانہ یمضی علی صلاتہ ولا یقطع لان کلامہ
 قد یكون علی وجه الاستہزاء فلا یقطع
 بالنسبک فاذا فرغ من الصلاة سألہ ان اعطاه
 اعاد الصلاة والا فلا۔
 تیمم سے نماز ادا کرنے والے سے جب کوئی نصرانی کہے
 پانی لے تو نماز پڑھتا رہے قطع نہ کرے اس لیے کہ
 اس کا کلام بطور استہزاء بھی ہوتا ہے تو شک کی بنیاد
 پر قطع نہ کرے جب نماز سے فارغ ہو جائے تو اس سے
 طلب کرے اگر دے دے تو نماز کا اعادہ کرے

ورنہ نہیں۔ (ت)

اسی طرح خلاصہ میں زیادات و فتاویٰ رزین سے ہے **اقول** علمائے کرام اکثر بجائے مناظ ذکر منظرہ پر اکتفا
 فرماتے اور مثال سے مقصود کی راہ دکھاتے ہیں یہاں نہ نصرانی کی تخصیص نہ کافر کی خصوصیت بلکہ مدراطن استہزا ہے
 اگر نصرانی یا کوئی کافر اس کا نوکریا ماتحت یا رعیت یا اس کی شاگردی میں ہے یا اس سے کسی حاجت کی طبع رکھتا
 یا خوف کرتا ہے تو ان صورتوں میں اس پر گمان استہزانہ ہوگا نیت توڑنی ہوگی ہاں اگر پھر مانگے پر نہ دے تو تیمم
 باقی ہے و ذلك لظهور القداسة علی الماء ظنا مع عدم ما يعارض ضده (وہ اس لیے کہ ظنی طور
 پر پانی پر قدرت ظاہر ہوگئی اور اس کا کوئی معارض موجود نہیں۔ ت) اور اگر کوئی فاسق بیباک تمسخر کا عادی ہے
 لوگوں سے یونہی کہا کرتا پھر نہیں دیتا ہے تو اس کے کہنے پر نیت توڑنے کی اجازت نہ ہوگی۔

لان ابطال العمل حرام ولم يحصل الظن
 علی القدرة بقول مثله من المستهزئين
 اس لیے کہ عمل کا باطل کرنا حرام ہے اور اس جیسے
 کہنے تمسخر کرنے والے کی بات سے قدرت کا ظن
 حاصل نہ ہوا۔ (ت)

ہاں بعد نماز دے دے تو اعادہ کرنی ہوگی ورنہ نماز بھی ہوگئی اور تیمم بھی باقی واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳: اگر اس نے اس سے پانی لینے کو نہ کہا مگر عین نماز میں اسے اس کے پاس کافی پانی ہونے کا علم ہوا قول اگرچہ تذکرے کے پینے اس کے پاس پانی ہونا معلوم تھا یا نہ رہا تیمم کر کے نماز شروع کی نماز میں یاد آیا کہ فلاں کے پاس پانی ہے دھذا ظاہر جدا (اور یہ بہت ظاہر ہے۔ ت) تو دو صورتیں ہیں اگر اسے گمان غالب ہو کہ مانگے سے دے گا تو نیت توڑے اور مانگے اور اگر گمان غالب ہو کہ نہ دے گا یا کسی طرف غلبہ نظر نہ ہو شک کی حالت ہو تو نیت توڑنے کی اجازت نہیں ہو سکتی۔ ہمدرا الشریعۃ میں زیادات سے ہے:

المقیم المسافر اذا مر اى مع رجل ماء كشيوا
وهو فى الصلاة وغلب على ظنه انه لا يعطيه او شك
مضى على صلاته لانه صرح شرعه فلا
يقطع بالشك وان غلب على ظنه انه يعطيه
قطع الصلاة وطلب منه الماء
نیم و الامسافر حالت نماز میں جب کسی کے پاس کثیر پانی
دیکھے اور غالب گمان ہو کہ وہ اسے پانی نہ دے گا یا
شک ہو تو نماز پڑھتا رہے اس لیے کہ اس کا شروع
کرنا صحیح ہے تو شک کی وجہ سے نیت نہ توڑے گا اور
اگر غالب گمان ہو کہ پانی دے دے گا تو نماز
توڑ دے اور اس سے پانی طلب کرے۔ (ت)

بعینہ اسی طرح بدائع و جلیہ میں جامع کوئی سے ہے
غیرانہ یس فیہ ذکر ظن العطاء صریحا و
انما دل على القطع فیہ بالمفہوم
مگر اس میں دینے کا گمان ہونے والی صورت صراحتہ
مذکور نہیں۔ مفہوم سے معلوم ہوتا ہے کہ اس صورت
میں نماز توڑ دینے کا حکم ہے۔ (ت)

بزاز میں ہے:
ان علم انه يعطيه قطع وان اشكى لا
فتاویٰ امام قاضی خان میں ہے:
المصلی بالتیمم اذا ساءى سراباً ان كان
اگر یہ جانتا ہو کہ وہ دے دے گا تو نماز توڑ دے
اور اگر اشکال و اشتباہ کی صورت ہو تو نہ توڑے (ت)
تیمم سے نماز ادا کرتے ہوئے اگر سراب (پانی کی شکل

شرح الوقایہ فصل فیما یجوز لہ التیمم مطبع رشیدیہ دہلی ۱۰۱/۱

فتاویٰ بزازیہ مع عالمگیری فصل الخامس فی التیمم مطبع نورانی کتب خانہ پشاور ۱۶/۴

میں ریت) دکھائی دے تو اگر اس کا غالب گمان ہو کہ یہ پانی ہے تو اس کے لیے نماز توڑنا جائز ہے اور اگر دونوں گمان برابر ہوں تو نماز توڑنا جائز نہیں، اور نماز سے فارغ ہونے کے بعد ظاہر ہو جائے کہ پانی ہی ہے تو اعادہ لازم ہے ورنہ نہیں۔ (د ت)

اکبر آیاہ انه ماء یباح له ان ینصرف و ان استوی الطنان لایحل له قطع الصلاة و اذا فرغ من الصلاة ان ظہر انه کان ماء یلزمہ الاعادة والا فلا۔

تنبیہ۔ اقول ظاہر عبارات بحالت طن غالب عطا و جب قطع ہے،

اس کی چند وجہیں ہیں (۱) اس لیے کہ صیغۂ خبر صیغۂ امر زیادہ مؤکد ہے (۲) اس لیے کہ دینے کا اسے گمان ہے تو اتنے سے پانی پر اسے قدرت نہیں حاصل ہو سکتی کہ اس کا تیمم باطل ہو جائے لیکن اس گمان سے تیمم باقی رہ جانے میں ایک قوی شبہہ ضرور پیدا ہو گیا تو اس تیمم پر برقرار رہنا حلال نہ ہو گا جب تک کہ اس شبہہ کا بطلان ظاہر نہ ہو جائے (۳) اس لیے کہ ہمارے نزدیک تیمم سے نماز کی ادائیگی کامل ہے جیسے وضو سے نماز کا صل ہے اسی لیے یہ درست بلکہ بلا کر اہت جائز ہے کہ وضو والا

لان صیغۃ الاخبار اکد من صیغۃ الامر ولان بطن العطاء وان لم یقدر علی الماء حتی یبطل تیممہ لکن اورث شبہۃ قویۃ فی بقائه فلا یحل المضي علیہ حتی یظہر بطلانہا ولان الصلاة بالتیمم کاملۃ عندنا كالصلاة بالوضوء ولذا صح اقتداء المتوضئ بالتیمم بل جائز بلاکراهۃ وان کان العکس افضل فهذا القطع لیس للاکمال بل للابطال و

اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ کیا علانیہ یہ نہیں فرمایا کہ پانی ملنے کی امید ہو تو آخر وقت مستحب تک نماز متفرک کرنا مندوب ہے تاکہ نماز کی ادائیگی دونوں طہارتوں میں سے اس طہارت سے ہو جو زیادہ کامل ہے اقول (جواب یہ ہے کہ) زیادہ کامل کا درجہ کامل سے اوپر ہے اور نماز توڑنا کامل کرنے ہی کے لیے ہے کامل ہو جانے کے بعد زیادتی کمال کے لیے نہیں ہے (باقی برصحنہ آئند)

عہ فان قلت ایس قد قالوا ندب لراجی الماء تأخیر الصلاة الی آخر الوقت المستحب لیقع الاداء باکمل الطہارتین اقول الاکمل فوق الکامل والقطع انما جاء للاکمال لا للزیادة بعد الکمال قال فی البناية علو قول

لیس ثمہ فی المضي علی الصلاة ضرور علیہ
یزال و مثل القطع لولم یجب لم یجز
لقوله تعالیٰ ولا تبطلوا اعمالکم و اللہ
سبحنہ اعلم۔

دور کرنا ہو۔ اور نماز توڑنا ایسا عمل ہے کہ اگر واجب نہ ہوتا تو اس کا جواز ہی نہ ہوتا اس لیے کہ باری تعالیٰ کا
فرمان ہے: "اور تم اپنے عملوں کو باطل نہ کرو"۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتے والا ہے۔ (ت)

مسئلہ ۴: یہ حکم نماز کے قطع و اتمام کا تھا۔ رہا یہ کہ اس سے پانی مانگنا اس پر واجب ہے یا نہیں اقول
بحال ظن عطا تو وجوب میں شبہ نہیں کہ اسی کے لیے نیت توڑنے کا حکم ہوا باقی دو حالتوں میں عبارت خلاصہ یہ ہے بزن
نماز پانی دیکھ کر مانگنا واجب ہونے نہ ہونے کا اختلاف آئندہ اور مسائل لکھ کر فرمایا:

ہذا کله قبل الشروع فی الصلاة ولو شرم
بالتیمم فی السفر فرأی سرجا معہ ماء کثیر
ان اعلم انه یعطیہ یقطع الصلاة وان علم
انه لا یعطیہ یمضی علی صلاتہ وان اشکل
یمضی علی صلاتہ ثم یسألہ ان اعطاه
اعاد الصلاة وان ابی فصلا تہ تامۃ۔

یہ سارا حکم نماز شروع کرنے سے پہلے ہے اور اگر سفر
میں تیمم سے نماز شروع کر دی پھر کسی کو دیکھا کہ اس کے
پاس بہت سا پانی ہے تو اگر یہ جانتا ہو کہ وہ اسے پانی
دے دے گا تو نماز توڑ دے۔ اور اگر جانتا ہو کہ
نہ دے گا تو نماز پڑھتا رہے اور اگر اشتباہ ہو تو بھی
نماز پڑھتا رہے پھر فارغ ہو کر اس سے مانگے اگر

دے دے تو نماز کا اعادہ کرے اور انکار کرے تو نماز کامل ہو گئی۔ (ت)

اسی طرح ہندیہ میں محیط سرخسی سے ہے غیدانہ لہ ید ذکر ظن المنع (مگر انہوں نے منع و انکار کا گمان
ہونے والی صورت نہ بیان کی۔ ت) اس کا یہ مفاد کہ بحال ظن منع سوال کی اصلاً حاجت نہیں اور بحال شک نماز

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

الهدایۃ باکمل الطہارتین وهو الوضوء وصیغۃ
افعل تدل علی ان التیمم طہارۃ کاملۃ و لکن
الوضوء اکمل منہا اھ ۱۲ منہ غفرلہ (م)

ہدایہ کی عبارت "باکمل الطہارتین" (دونوں میں سے
اکمل طہارت کے ذریعہ) پر ہدایہ کے الفاظ یہ ہیں: وہ
وضو ہے اور افعال کا صیغہ یہ بتا رہا ہے کہ تیمم بھی طہارت
کا ملہ ہے لیکن وضو اس سے زیادہ کامل ہے اھ ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

مطبوعہ نوکلشور کھنؤ ۳۳/۱

مطبوعہ نورانی کتب خانہ پشاور ۲۹/۱

المکتبۃ الامدادیۃ مکۃ المکرمہ ۳۲۶/۱

۱۰ خلاصۃ الفتاویٰ الفصل الخامس فی التیمم

۱۱ فتاویٰ ہندیہ آخر فصل اول

۱۲ البنایہ فی شرح الہدایۃ باب التیمم

پوری کر کے مانگے یہ صاف نہ فرمایا کہ مانگنا واجب ہے یا مستحب اقول مگر مسئلہ ظن قرب آب میں تصریح ہے کہ اگر قرب مشکوک ہو طلب واجب نہیں صرف مستحب ہے، درمختار میں ہے،

الا يغلب على ظنه قربه لا يجب بل يستحب
ان سجا والا لا۔

شرح تعریف رضوی کے افادہ پنجم میں اور بعض عبارات بھی اس کے مفید گزریں اور جوہرہ نیرہ میں ہے،
اذا شك يستحب له الطلب (شک کی صورت میں طلب مستحب ہے۔ ت) اسی طرح ہندیہ میں سراج و باج سے ہے، بحر میں بدائع سے ہے،

اذا لم يغلب على ظنه قربه لا يجب بل يستحب
اذا كان على طمع من وجود الماء۔

قرب آب کا غالب گمان نہ ہو تو طلب واجب نہیں بلکہ مستحب ہے جب کہ پانی موجود ہونے کی اسے کچھ امید ہو۔ (ت)

اس کے بکثرت مؤیدات مغربی آتے ہیں ان شاء اللہ تعالیٰ تو حاصل حکم یہ نکلا کہ بحال ظن عطا مانگنا واجب اور بحال شک مستحب اور بحال ظن منع مستحب بھی نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵: صحیح، معتد و ظاہر الزواہیر ہے کہ نماز میں بحال غلبہ ظن عطا اگرچہ نیت توڑنے کا حکم ہے مگر فقط اس غلبہ ظن سے نیت ٹوٹے نہ نماز جائے یہاں تک کہ اگر پوری کر لی اور پھر مانگا اور اس نے نہ دیا تو نماز بھی صحیح اور تمم بھی باقی کہ ظاہر ہو کہ وہ ظن غلط تھا۔ اقول یہ حکم خود انھیں عبارات مذکورہ زیادات و جامع کرنی و محیط سرخسی و خلاصہ و بزازیہ و صدر الشریعہ و علیہ و ہندیہ سے ظاہر کہ قطع نماز کو فرمایا اور قطع وہی کی جائے گی کہ ہنوز باقی ہے باطل خود ہی معدوم ہوگئی قطع کیا ہو بحر میں ہے،

اذا كان في الصلاة وغلب على ظنه الاعطاء
لا تبطل بل اذا اتها وسأله ولم يعطه تمت
صلاته لانه ظهران ظنه كان
خطا كذا في شرح الوقاية

جب اندرون نماز ہو اور اسے غالب گمان ہو کہ دے دے گا تو اس سے نماز باطل نہیں ہو جاتی بلکہ اس صورت میں جب نماز پوری کر لے پھر مانگے اور وہ نہ دے تو نماز پوری ہوگئی اس لیے کہ ظاہر ہو گیا

۴۴/۱	مطبوعہ مجتہاتی دہلی	لہ درمختار باب التیمم
۲۸/۱	مکتبہ امدادیہ ملتان	لہ الجوہرہ النیرة
۱۶۱/۱	مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	لہ البحر الرائق

کہ اس کا گمان غلط تھا۔ ایسا ہی شرح وقایہ میں ہے۔
اس سے معلوم ہوا کہ محض غلبہ نطن عطا سے بطلان نماز
کی بات جو فتح القدر میں ہے وہ ظاہر نہیں مگر
قاضی خان نے اس صورت میں محض گمان کی وجہ سے
بطلان نماز امام محمد سے اپنے فتاویٰ میں نقل فرمایا ہے (ت)

انہوں نے کہا: نماز باطل نہیں ہو جاتی جیسا کہ اس پر
امام زبلیعی وغیرہ نے جرم کیا ہے تو فتح القدر میں جو لکھا ہے
وہ محل نظر ہے۔ یاں خانیہ میں امام محمد سے ایک روایت
ہے کہ محض گمان سے نماز باطل ہو جاتی ہے تو غلبہ نطن سے
جو فتح القدر میں ہے۔ (ت)

اقول (میں کہتا ہوں) خانیہ کی عبارت
یہ ہے: "مسافر جب تیم سے نماز شروع کرے پھر
کوئی آدمی آئے جس کے پاس پانی ہو تو وہ نماز پڑھتا
رہے جب سلام پھیر لے تو اس سے پانی مانگے اگر نہ دے
تو اس کی نماز ہوگئی اور اگر دے دے تو باطل ہوگئی۔
اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ سے روایت ہے کہ جب
اندرون نماز دوسرے کے پاس پانی دیکھے اور اس کا
غالب گمان یہ ہے کہ وہ اسے دے گا تو اس کی
نماز باطل ہوگئی۔"

اس عبارت کے اندر امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ سے

فعلہ منہ ان ما فی فتح القدر من بطلانہا
بمجرد غلبۃ ظن الاعطاء لیس بظاہر
الان قاضیخان فی فتاواہ ذکر البطلان فی
ہذہ الصورۃ بمجرد الظن عن محمد۔

اسی طرح ردالمحتار میں نہر سے ہے:

قال لا تبطل کما جزم بہ الزبلیعی وغیرہ فما
فی الفتح فیما نظر نعم فی الخانیۃ عن
محمد انہا تبطل بمجرد الظن فمع
غلبتہ اولیٰ وعلیہ یحمل ما فی الفتح
بدرجہ اولیٰ باطل ہو جائے گی اور اسی پر محمول ہے وہ جو فتح القدر میں ہے۔ (ت)

اقول عبارة الخانیة المسافر
اذ اشرف فی الصلاة بالتیمم ثم جاء
انسان معه ماء فانه یمضی فی صلاتہ فاذا
سلم فسأله ان منع جازت صلاتہ
وان اعطاه بطلت وعن محمد رحمہ اللہ
تعالیٰ اذا سأل فی الصلاة مع غیرہ ماء
وف غالب ظنہ انه یعطیہ بطلت
صلاتہ۔

فلیس فیہا عن محمد بطلانہا

لہ البحر الرائق باب التیمم مطبع سعید گمنی راجی ۱۵۴/۱
لہ ردالمحتار " مصطفیٰ البانی مصر ۱۸۵/۱
لہ فتاویٰ قاضی خان فصل فیما یجوز لہ التیمم مطبع نول کشور لکھنؤ ۲۴/۱

اُس معنی میں مجرد ظن سے بطلان نماز کا ذکر نہیں ہو صاحب
النہر الفائق نے مراد لیا بلکہ اس میں تو صاف غلبہ ظن
کی قید موجود ہے اور اگر یہ قید نہ ہوتی تو بھی ظن سے
غلبہ ظن ہی مراد ہوتا اس لیے کہ ظن ضعیف تو شک میں
شامل ہے جیسا کہ علما نے اس کی صراحت فرمائی ہے
تو شک سے ایسی نماز کیسے باطل ہو جائے گی جسے
شروع کرنا یقینی طور پر درست بھی ہوا ہے۔ ایسا
معلوم ہوتا ہے کہ صاحب نہرنے خود خانیہ کی مراجعت
نہ فرمائی اور اپنے برادر (صاحب بحر) کی عبارت ذکر
البطلان بمجرد الظن (مجرد ظن سے بطلان کا

ذکر کیا ہے) پر اعتماد کرتے ہوئے اس کا معنی یہ لے لیا کہ گمان غلبہ سے خالی ہو حالانکہ ایسا نہیں۔ مجرد ظن سے ان کی مراد
یہ ہے کہ محض گمان ہوا۔ یعنی ابھی مانگا نہیں کہ گمان کی درستی و کامیابی یا ناکامی منکشف ہو۔ (دت)

ثم اقول امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ سے جو روایت
آئی ہے اس میں دو تاویلیں ہو سکتی ہیں، اول یہ کہ
"باطل ہوئی" کا معنی یہ ہے کہ ابھی باطل ہو جائے گی
جیسا کہ ان حضرات کی عبارات اور متعدد جگہوں میں یہ
معنی معلوم و معروف ہے۔ اور ہم نے اسے اپنے رسالہ
فصل القضاء فی رسم الافتاء میں بیان
کیا ہے۔ دوم یہ کہ خود اس صورت کا حکم یہ ہے کہ
نماز باطل ہو گئی یہاں تک کہ اگر اس نے اس سے
زیادہ کچھ نہ کیا اور نماز پڑھ لی، بعد میں مانگا بھی نہیں
تو اس نماز کے باطل ہونے کا حکم ہو گا نہ پانی والا
بغیر مانگے اسے دے یا نہ دے۔ اور فتح التدریج کی
عبارت اس طرح ہے: تیم والوں کی جماعت ہو رہی ہے
انہیں پانی کے مالک نے پانی بہہ کر دیا جس پر وہ قابض

بمجرد الظن بالمعنى الذى اراد النهربل
قد قيد صريحا بغلبة الظن ولو لم يقيد
لكان هو المراد اذ الظن الضعيف ملتحق
بالشك كما صرحوا به فكيف تبطل بالشك
صلاة صحح الشروع فيها بيقين وكأنه لم يراجع
الخانية واعتمد قول اخيه ذكر البطلان
بمجرد الظن فحمله على تجريد الظن
عن الغلبة وليس كذلك وانما مراده
بمجرد الظن اى قبل ان يسأل فيظهر
تحقيق ظنه او يخيبه -

یہ ہے کہ محض گمان ہوا۔ یعنی ابھی مانگا نہیں کہ گمان کی درستی و کامیابی یا ناکامی منکشف ہو۔ (دت)

ثم اقول مادوى عن محمد رحمہ
الله تعالى يخطر تأويلين الاول ان بطلت بمعنى
ستبطل كما هو معروف في كلما تهم في غير
ما مقام وقد بيناه في رسالتنا فصل القضاء
في رسم الافتاء - الثاني ان المعنى ان حكم
نفس هذه الصورة هو البطلان حتى ولو لم
يزد على هذا او مضى على صلاته و لم
يسأل بعد ها حكم ببطلانها سواء اعطاه
صاحب الماء بدون سؤال اولاً و عبارة
الفتح هكذا جماعة من المتيمين وهب
لهم صاحب الماء فقبضه لا ينتقض تيمم
احد منهم لانه لا يصيب كلا منهم ما يكفيه
على قولهما وعلى قول ابى حنيفة رضى الله

بھی ہو گئے تو ان میں سے کسی کا تیمم نہ اے گا اس لیے کہ ہر ایک کو اتنا نہ پہنچے کہ اس کے لیے کافی ہو یہ حکم بر قول صاحبین ہے۔ اور امام ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے قول پر یہ بہرہ ہی شیوع کی وجہ سے صحیح نہیں اور اگر بہرہ کرنے والے نے ان میں سے کسی ایک کو معین کر دیا تو اس کا تیمم باطل ہو جائے گا باقی لوگوں کا نہیں یہاں تک کہ وہ شخص معین اگر امام تھا تو سب کی نماز باطل ہوگی۔ اسی طرح اگر غیر امام ہو۔ مگر یہ کہ جب لوگ نماز سے فارغ ہو گئے تو امام نے اس سے پانی مانگا اس نے دے دیا تو سب کے قول پر نماز فاسد ہوگی اس لیے کہ ظاہر ہو گیا کہ اس نے پانی پر قدرت ہوتے ہوئے نماز ادا کی۔ جاننا چاہئے کہ مشایخ نے یہ تفریح فرمائی ہے کہ اگر کسی نے تیمم سے نماز شروع کی پھر اس کے سامنے ایسا شخص نمودار ہوا جس کے پاس پانی ہے تو اگر اس کا غالب گمان یہ ہو کہ وہ پانی دے دے گا تو مانگنے سے پہلے ہی نماز باطل ہوگی اور اگر غالب گمان یہ ہو کہ نہ دیگا تو نماز پوری کرے اور اگر اشتباہ کی صورت ہو تو نماز پوری کرے پھر اس سے مانگے اگر دے دے تو وہ ضمنی شکل کے بدلے بیع وغیر سے ہی ہے تو نماز کا اعادہ کرے ورنہ نماز کامل ہوگی۔ اسی طرح اگر انکار کرنے کے بعد دے مگر اس صورت میں وہ یہاں کسی دوسری نماز کے لیے وضو کرے گا۔ تو امام کے مانگنے کی صورت میں فساد نماز کو مطلقاً کہنا یا تو حالت اشتباہ پر محمول ہو گا یا اس پر کہ نہ دینے کا غلبہ ظن ہونے کی صورت میں عدم فساد اس سے مقید ہے کہ ابھی اس کے دینے کا حال ظاہر نہ ہوا ہو اور تا نظر کو

تعالیٰ عنہم لا تصح هذه الهبة للشيوع ولو عين الواهب واحدا منهم يبطل تیممہ دونہم حتی لوکان اما ما بطلت صلاة الكل وكذا لوکان غیر امام الا انه لما فرغ القوم سألہ الامام فاعطاه تفسد علی قول الكل لتبين انه صلی قادراً علی السماء وأعلم انہم فرعوا الوصلی بتیمم فطلع علیہ رجل معه ماء فان غلب علی ظنه انه يعطيه بطلت قبل السؤال وان غلب ان لا يعطيه يمضي علی صلاته وان اشكى علیہ يمضي ثم يسألہ فان اعطاه ولو بعباءة بئس المشل ونحوه اعادة والا فهي تامة وكذا الواعظ بعد المنع الا انه يتوضأ هنا للصلاة اخرى وعلى هذا فاطلاق فساد الصلاة في صورت سؤال الامام اما ان يكون محمولا علی حالة الاشكال او ان عدم الفساد عند غلبة ظن عدم الاعطاء مقيد بما اذا لم يظن له بعد اعطائه اه وانت تعلم ان هذه العبارة بعيدة عن ذينك التاويلين اما الاول فظاهراً واما الثاني فلان مفاد ما حكاه عنده ان عند ظن العطاء او المنع لا توقف علی السؤال بل صححت في ظن المنع وبطلت في ظن العطاء سأل اوله يسأل انما يتوقف الامر علی السؤال عند الشك والاشكال ولذا فهم

معلوم ہے کہ یہ عبارت صاحب فتح القدر کی ان دونوں تاویلوں سے بعید ہے۔ پہلی تاویل کا بعد تو ظاہر ہے دوسری اس طرح کہ اپنے طور پر انہوں نے جو حکایت فرمائی اس کا مفاد یہ ہے کہ دینے یا نہ دینے کا ظن ہونے کی صورت میں مانگنے پر کچھ موقوف نہیں بلکہ حکم یہ ہے کہ نہ دینے کا ظن ہو تو نماز صحیح اور دینے کا ظن ہو تو باطل ہوگی مانگنے یا نہ مانگنے۔ صرف شک و اشکال کی صورت میں مانگنے پر معاملہ موقوف رہتا ہے۔ اس لیے انہوں نے اس مسئلہ میں اور امام کے مانگنے کے مسئلہ میں اختلاف سمجھا کیوں کہ اس میں علمائے سبھی کی نماز باطل ہونے کا حکم کیا ہے جب امام کو مانگنے پر پانی والا پانی دے دے۔ اور یہ حکم اپنے اطلاق کی وجہ سے دوران نماز امام کے ظن عطا، ظن منع اور شک تمام صورتوں کو شامل ہے تو ظن منع کی صورت میں بھی مانگنے کے بعد ظاہر ہونے والے حال پر نماز کی صحت موقوف رہی اور اسی لیے انہوں نے دو حمل کے درمیان تطبیق دائر فرمائی کہ یا تو جو نیمہ کو صورت شک سے خاص کیا جائے تو صحت نماز مانگنے پر موقوف رہے گی یا یہ کہا جائے کہ بعد نماز گمان کی خطا ظاہر ہو جانے سے صحت نماز کا حکم ظن منع کی صورت میں بھی ختم ہو جاتا ہے۔ یہ وہ ہے جو صاحب فتح القدر رحمہ اللہ تعالیٰ نے سمجھا اور مراد لیا۔ ان کا یہ سارا کلام امام ربانی رحمہ اللہ تعالیٰ سے نقل شدہ روایت کے طریقہ پر وارد نہیں اور یہ کیسے کہا جاسکتا ہے جبکہ وہ صاف اس کی نسبت مشائخ کی طرف فرماتے ہیں کہ ان ہی حضرات نے یہ تفریع کی ہے۔ یہ بھی معلوم ہے

المخالفة بينه وبين فرع سؤال الامام
حيث حكموا فيه بطلان صلاتهم اذا
اعطاه وهو باطلاقه يشمل ما اذا كان
الامام ظن في صلاته عطاء او منعا او
شك فتوقفت الصحة في ظن المنع ايضا
على ما يتبين من الحال بعد السؤال ولذا
ردد التوفيق بين حملين اما ان يخص الفرع
بصورة الشك فيصح التوقف على السؤال
او يقال ان في ظن المنع ايضا يزول حكم
الصحة بظهور خطائه بعد الصلاة فهذا
ما فهمه ورامه رحمه الله تعالى وهو غير
منسوج على منوال ما روى عن الامام الرباني
رحمه الله تعالى كيف وقد نسبته الى المشايخ
انهم هم الذين فرغوه وانت تعلم ان ما حكاه
عين ما في الخلاصة سوى ان فيها
ان علم انه يعطيه يقطع الصلاة و وقع
بدله في الفتحة بطلت قبل السؤال وليس
مفادها البطلان بمجرد ظن العطاء ولا الجزم
بالصحة مطلقا في ظن المنع حتى لا تعاد وان
اعطى ولا تخصيص احالة الحكم على
ما يتبين بعد السؤال : بصورة الاشكال :
بل هو عام يشمل جميع الاشكال : كما
يتجلى في كل ذلك حقيقة الحال :
بعون المولى ذى الجلال والظاهر و الله
تعالى اعلم انه رحمه الله تعالى اعتمد

کہ صاحب فتح القدر نے جو حکایت فرمائی بعینہ وہی ہے جو خلاصہ میں تحریر ہوئی، فرق یہ ہے کہ خلاصہ میں ہے "اگر جانتا ہو کہ دے دے گا تو نماز توڑ دے" اس کے بدلہ فتح القدر میں یہ ہے کہ "مانگنے سے پہلے ہی نماز باطل ہوگئی۔ حالانکہ اس عبارت کا مفاد یہ

ہہنا علی ما فی صدرہ، ولہمیراجع کما تقہم
ولذا سرد فی التوفیق مع ان الشق الاول
لا مبالغہ لہ والاخیر هو العنصوص علیہ
فی کتب المذہب کما سیأتی ان شاء
اللہ تعالیٰ۔

نہیں کہ محض ظن عطا سے نماز باطل ہوگئی، نہ ہی ظن منع کی صورت میں مطلقاً صحت نماز کا جرم ہے یہاں تک کہ دے دینے پر بھی اعادہ نماز نہ ہو، نہ ہی یہ کہ مانگنے کے بعد ظاہر ہونے والی حالت پر حکم کا حوالہ صرف صورت شک کے ساتھ خاص ہے بلکہ یہ حکم عام اور تمام صورتوں کو شامل ہے جیسا کہ اس سلسلہ میں حقیقت حال بعون مولائے ذی الجلال روشن ہوگی۔ ظاہر یہ ہے — اور خدا نے برتر ہی جانتے والا ہے — کہ صاحب فتح القدر رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہاں اپنی یاد پر اعتماد فرمایا ہے کلمات علما کی مراجعت نہ فرمائی اسی لیے تطبیق میں تردید کی صورت اختیار کی حالانکہ شق اول کی تو کوئی گنجائش ہی نہیں اور اخیر پر تو کتب مذہب میں نص موجود ہے جیسا کہ عنقریب آئے گا اگر خدا نے برتر نے چاہا۔ (ت)

مسئلہ ۶: اگر شروع نماز سے پہلے دوسرے کے پاس پانی معلوم ہوا تو آیا اس سے مانگنا واجب ہے یا نہیں یہاں اختلاف روایات تاجدا اضطراب ہے اور وہ کہ عطا نے کتب و نظر دلالت سے فقیر کو منع ہوا یہ کہ یہاں بھی وہی حکم ہے جو مسئلہ ۴ میں گزرا یعنی ظن غالب ہو کہ دے دے گا تو سوال واجب اور بے مانگے تیمم کر کے نماز پڑھنا حلال نہیں ورنہ واجب نہیں اور بلا سوال نماز حلال ہاں بحال شک سوال مستحب مسئلہ ہر دو ظن میں خود ہی تحقیق و توفیق ہے اور مسئلہ شک میں بھی قول جمہور و راجح علی التحقیق ہے اس اختلاف روایات کے متعلق بعض عبارات دکھا کر اپنے دونوں دعووں کو دو مقاموں میں تحقیق کریں وباللہ التوفیق۔ ہدایہ میں ہے:

اگر رفیق سفر کے پاس پانی ہو تو قبل تیمم اس سے طلب کرے کیونکہ عموماً اس سے انکار نہیں ہوتا۔ اور اگر بغیر مانگے تیمم کر لیا تو امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے نزدیک ہو جائے گا۔ اس لیے کہ دوسرے کی ملک سے مانگنا اس پر لازم نہیں۔ اور صاحبین نے فرمایا تیمم نہ ہوگا اس لیے کہ پانی عموماً خرچ کیا اور دیا جاتا ہے۔ (ت)

انکان مع رفیقہ ماء طلب مند قبل ان
یتیمم (لعدم المنع غالباً) ولو تیمم قبل
الطلب اجزاً عند ابوحنیفہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ) لانه لا یلزمہ الطلب من
ملك الغير وقال لا یجزیہ لان السماء
مبذول عادة۔

غنایر و بنایر میں ہے ،

ذکر الاختلاف فی الايضاح والتقريب و شرح الاقطع بين ابیحنیفة وصاحبید کما ذکر فی الکتاب وقال فی المبسوط انکان مع سرفیقه ماء فعلیه ان یسألہ الاعلی قول الحسن بن زیاد فانه کان یقول السؤال ذل وفیه بعض الحرج وما شرع التیمم الا لدفع الحرج .

فتح القدر میں ہے ،

القدرة على الماء بملکة او بملك بدلہ اذا کان یباع او بالاحاطة اما مع ملك السرفیق فلا لان الملك حاجز فثبت العجز .

ایضاح ، تقریب اور شرح اقطع میں امام ابوحنیفہ اور صاحبین کے درمیان اختلاف ذکر کیا ہے جیسے کتاب میں بیان کیا ہے ۔ اور مبسوط میں فرمایا ، اگر رفیق کے پاس پانی ہو تو اس پر یہ ہے کہ رفیق سے مانگے مگر حسن بن زیاد کے قول پر ایسا نہیں وہ کہتے تھے کہ مانگنا ذلت کا کام ہے اور اس میں کچھ حرج بھی ہے جبکہ تیمم کی مشروعیت دفع حرج ہی کے لیے ہے ۔ (ت)

پانی پر قدرت یوں ہوتی ہے کہ خود اس کا مالک ہو یا فروخت ہو رہا ہو تو اس کے بدل کا مالک ہو یا اس کے استعمال کی اباحت ہو ۔ لیکن پانی رفیق سفر کی ملک ہو تو ایسا نہیں اس لیے کہ ملک مانع ہے تو عجز ثابت ہو گیا ۔ (ت)

اس میں نیز ذخیرہ امام برہان الدین سے بنایر وغیرہ کتب کثیرہ میں ہے ،

عن الجصاص لا خلاف بینہم فمراد ابیحنیفة اذا غلب علی ظنہ منعه و مراد ہما اذا ظن عدم المنع لثبوت القدرة بالاحاطة فی الماء کافی غیر عندہ ۔

جصاص سے منقول ہے کہ ائمہ میں کوئی اختلاف نہیں ۔ امام ابوحنیفہ کی مراد یہ ہے کہ غالب گمان نہ دینے کا ہو اور صاحبین کی مراد یہ ہے کہ عدم انکار کا گمان ہو اس لیے کہ امام صاحب کے نزدیک پانی میں اباحت سے قدرت ثابت ہو جاتی ہے دوسری چیزوں میں نہیں ۔ (ت)

۱۲۵/۱	مطبع نوریر رضویہ سکھر	باب التیمم	لہ الغنایر مع فتح القدر
"	"	"	کے فتح القدر
"	"	"	کے "

نہا یہ امام سفیانی پھر بنایہ امام عینی و ذخیرۃ الخی علی میں ہے :

لم یذکر فی عامۃ النسخ قول ابیحنیفۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی ہذا الموضوع بل قیل لا یجوز التیمم قبل الطلّب اذا کان غالب ظنہ ان یعطیہ مطلقاً من غیر ذکر الخلاف بین علمائنا الثلثۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہم الا فی الايضاح اھ ہذا نقل الذخیرۃ ولم یذکر فی البناۃ قولہ الا فی الايضاح و ذکر مکانہ الاعلیٰ قول الحسن بن زیاد فانہ یقول السؤال ذلہ و فیہ ضرر۔

اکثر نسخوں میں اس جگہ امام ابیحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول مذکور نہیں بلکہ یہ کہا گیا کہ مانگے بغیر تیمم جائز نہیں جب کہ غالب گمان یہ ہو کہ دے دے گا۔ یہ ہمارے تینوں علماء رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے درمیان کوئی اختلاف بتائے بغیر مطلقاً مذکور ہے۔ مگر ایضاح میں ذکر خلاف ہے اھ یہ ذخیرہ کی عبارت ہے اور بنایہ میں الآ فی الايضاح " نہیں اس کی جگہ یہ ہے ؛ مگر حسن بن زیاد کے قول پر ایسا نہیں وہ کہتے ہیں کہ مانگنا ذلت ہے اور اس میں ضرر ہے۔ (ت)

نیز عینی میں ہے :

ذکر الزوفی وغیرہ لوتیمم قبل الطلّب اجزأہ عند ابی حنیفۃ فی مروایۃ الحسن عنہ۔

زوفی وغیرہ نے ذکر کیا ہے کہ اگر مانگے بغیر تیمم کر لیا تو امام ابیحنیفہ کے نزدیک اس میں جو حسن نے ان سے روایت کی، تیمم ہو جائے گا۔ (ت)

بحر میں ہے :

اعلم ان ظاہر الروایۃ عن اصحابنا الثلثۃ وجوب السؤال من الرفیق کما یفیدہ ما فی المبسوط قال و اذا کان معہ سرفیقہ ماء فعلیہ ان یسألہ الاعلیٰ قول الحسن بن زیاد فانہ کان یقول السؤال ذل و فیہ بعض الحرج وما شرع التیمم الا لدفع الحرج و لکننا نقول ماء الطہارۃ مبذول

معلوم ہو کہ ہمارے تینوں اصحاب سے ظاہر روایت یہ ہے کہ رفیق سے مانگنا واجب ہے جیسا کہ یہ اس سے مستفاد ہوتا ہے جو مبسوط میں ہے، فرماتے ہیں ؛ جب اس کے رفیق کے پاس پانی ہو تو اس پر یہ ہے کہ رفیق سے مانگے مگر حسن بن زیاد کے قول پر ایسا نہیں اس لیے کہ وہ کہتے تھے کہ مانگنا ذلت ہے اور اس میں کچھ حرج ہے جب کہ تیمم کی مشروعیت دفع حرج

ہی کے۔ یہ ہوتی ہے۔ لیکن ہم یہ کہتے ہیں کہ طہارت کا پانی دگوں کے درمیان عادتاً نیا دیا جاتا ہے اور جس چیز کا ضرورت مند ہو اس کے مانگنے میں ذلت نہیں کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بھی اپنی ضرورت کی بعض چیزیں دوسرے سے مانگی ہیں۔ اس سے وہ دفع ہو گیا جو ہدایہ اور شرح اقطع میں امام ابوحنیفہ اور صاحبین کے درمیان اختلاف کا ذکر واقع ہوا کہ امام صاحب کے نزدیک طلب لازم نہیں اور صاحبین کے نزدیک لازم ہے اور وہ بھی دفع ہو گیا جو غایۃ البیان میں ہے کہ حسن کا قول حسن ہے اور وہ بھی جو ذخیرہ میں حصّاص سے منقول ہے کہ امام ابوحنیفہ اور صاحبین میں کوئی اختلاف نہیں۔ امام صاحب کی مراد وہ صورت ہے جب اس کا غالب گمان ہو

جب تیمم کر کے نماز پڑھ لے اور طلب نہ کرے تو امام ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول پر اس کی نماز تمام صورتوں میں صحیح ہے (یعنی خواہ دینے کا گمان ہو یا نہ دینے کا یا شک کی صورت ہو) اور صاحبین فرماتے ہیں: نماز نہ ہوگی۔ اور وجہ صواب یہ ہے کہ تفصیل کی جائے، جس کا ابونصر صفار نے فرمایا کہ مانگنا ایسی ہی جگہ جب ہے جہاں پانی کم یا ب نہ ہو کیونکہ اسی صورت میں وہ

عادة بين الناس وليس في سؤال ما يحتاج اليه مذلة فقد سأل رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بعض حوائج من غيره اه فاندفع بهذا ما وقع في الهداية وشرح الاقطع من الخلاف بين ابى حنيفة وصاحبيه فعنده لا يلزمه الطلب وعندهما يلزمه واندفع ما في غاية البيان من ان قول الحسن حسن وفي الذخيرة نقلا عن الجصاص انه لا خلاف بين ابى حنيفة وصاحبيه فمراده فيما اذا غلب على ظنه منعه اياه و مرادها عند غلبة الظن بعدم المنع و في المجتبى الغالب عدم الظنة بالماء حتى لو كان في موضع تجرى الظنة عليه لا يجب الطلب منه اه۔ کہ اسے نہ دے گا اور صاحبین کی مراد وہ صورت ہے جب غالب گمان ہو کہ انکار نہ کرے گا مجتبیٰ میں ہے اکثر یہی ہے کہ پانی میں نخل نہیں کیا جاتا یہاں تک کہ اگر کسی ایسی جگہ ہو جہاں پانی میں نخل ہو تو اسے مانگنا واجب نہیں ہے غزیرہ میں ہے:

اذا تيمم و صلى و لم يسأل فعلى قول ابى حنيفة مرضى الله تعالى عنه صلاته صحيحة في الوجوه كلها اى سواء ظن منها او منع او شك و قال لا يجوز و الوجه هو التفصيل كما قال ابونصر الصفا انما يجب السؤال في غير موضع عزة الماء فانه

بات متحقق ہوگی جو صاحبین نے فرمائی کہ پانی لیا دیا جاتا ہے ورنہ ہر جگہ پانی کا عادتہ مبذول ہونا (لیا دیا جانا) کھلے طور پر قابل رد و منع ہے جس پر سفروں کی زحمت اٹھانے والا شخص شاہد ہے۔ تو حکم یہ ہونا چاہیے کہ مانگنا واجب ہے اور اس کے بغیر نماز صحیح نہیں اس صورت میں جبکہ دینے کا گمان ہو کیونکہ اس صورت میں صاحبین کی دلیل ظاہر ہے

مگر اس صورت میں نہیں جبکہ نہ دینے کا گمان ہو اس لیے کہ یہ پانی کی کیا بی کی جگہ ہوگا اھ (ت)۔
اقول صفار نے اقوال ائمہ کے برخلاف کوئی نیا قول ایجاد نہ کیا بلکہ یہ ان ہی اقوال کی شرح کی حیثیت رکھتا ہے جیسا کہ امام جصاص نے کیا ہے۔ صاحب غنیہ اگر اس کا خیال فرماتے تو انہیں توزیع تفسیق کر کے ائمہ مذہب کے سارے اقوال سے خروج کی ضرورت نہ پیش آتی وہ لکھتے ہیں، "لیکن جب ایسی جگہ ہو جہاں پانی کیا ب ہو یا ایسی جگہ نہ ہو لیکن انکار کا گمان ہو تو احتیاطاً صاحبین کے قول میں ہے اور وسعت امام صاحب کے قول میں ہے اس لیے کہ مانگنے میں

ایک ذلت ضرور ہے اور یہ بات بھی تسلیم نہیں کہ ضرورت کی چیز مانگنے میں کوئی ذلت نہیں" اھ (ت)
اقول تو معاملہ اس پر آجائے گا کہ امام صاحب کے قول کو مطلقاً ترجیح ہے اور ظن عطا کی صورت میں صاحبین کا قول محتار نہ رہ جائیگا اس لیے کہ ذلت مطلقاً پرہیز کیے جانے کے لائق ہے

حينذ يتحقق ما قاله من انه مبذول والا فكونه مبذولاً وعادة في كل موضع ظاهر المنع على ما يشهد به كل من عا في الاسفار فينبغي ان يجب الطلب ولا تصح الصلاة بدونه فيما اذا ظن الاعطاء لظهور دليلهما دون ما اذا ظن عدمه لكونه في موضع عزة الماء اھ۔

اقول الصفار لم يحدث قولاً خلاف اقول اللهم بل هو كما شرح لها كما فعل الامام۔
 الجصاص فلو لاحظ هذا الما احتاج الى الخروج عن اقوال ائمة المذهب جميعاً بالتوزيع والتفريق قال اما اذا شك في موضع عزة الماء او ظن المنع في غيره فلا احتياط في قولهما والتوسعة في قوله لان في السؤال ذلا وقول من قال لا ذل في سؤال ما يحتاج اليه ممنوع اھ۔

اقول فاذا نزل الامر الى ترجيح قول الامام مطلقاً ويذهب اختيار قولهما عند ظن العطاء لان الذل محترز عن مطلقاً وقد ثبت

حدیث میں بھی اس بات سے ممانعت آتی ہے کہ مومن اپنے کو ذلت میں ڈالے۔ مگر یہ کہا جاسکتا ہے کہ مانگنے سے ذلت وہاں ہوگی جہاں پانی کیاب ہو اس لیے کہ ایسی صورت میں پانی ایسی چیز ٹھہرے گا جس میں نخل و انکار ہوتا ہے اب جس سے مانگا گیا اگر نہ دے تو اس میں مانگنے والے کی کھلی ہوئی ذلت ہے اور اگر دے دے تو اس کا احسان ہوگا اور احسان لینا بروقت ذلت ہے بخلاف ایسی جگہ کے جہاں پانی کم یا ب نہ ہو کیونکہ لوگ وہاں آپس میں پانی لیتے دیتے ہوں گے اور انکار و منع متوقع نہ ہوگا اور دے دینے میں احسان جتانے کی صورت بھی نہ ہوگی۔ اسی لیے صاحب غنیہ نے اس صورت سے متعلق فرمایا کہ اس میں صاحبین کی دلیل ظاہر ہے۔ مزید دیکھتے ہیں: اور اس بات سے استدلال کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے

امام طبرانی نے معجم کبیر میں حضرت ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے وہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: جو اپنی ذات کو ذلت بخوشی بغیر اکراہ کے دے دے وہ ہم میں سے نہیں ۱۲ منہ غفرلہ (د)

یہ کلام میرے ذہن میں آیا تھا پھر میں نے دیکھا کہ علامہ شرنبلالی اس فرق کی طرف اشارہ فرما چکے ہیں جیسا کہ قول سوم کی عبارتوں میں ابھی آئے گا ۱۲ منہ غفرلہ (د)

فی الحدیث نہیں المؤمن عن ان یذل نفسه الا ان یقال انما یذل بالسؤال حیث یعز لانہ اذن شیء مضمون بہ فالْمَسْئُول مند ان منع فهذا اذل ظاهراً وان دفع من وتحمل المنه ذل حاضر بخلاف موضع لا یعز فیہ فانهم یتبادلون بہ فیہ ولا یتوقع المنع ولا الامتنان فی الدافع وعن هذا قال فیہ لظہور دلیلہما قال واستدل لہ بانہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قد سأل بعض حوائجہ من غیرہ مستدرک لانہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان بالْمُؤْمِنِینِ اولى من انفسہم فلا یقاس غیرہ علیہ لانه اذا سأل افترض علی الْمَسْئُول الْبِذْلُ وَلَا كَذَلِكَ غَیْرُکَ اھ۔

علہ الطبرانی فی المعجم الکبیر عن ابی ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من اعطى الذلۃ من نفسه طائعا غیر مکره فلیس منا ۱۲ منہ غفرلہ (د)

علہ ظہری فی هذا ثم رأیت العلامة الشرنبلالی اشار الی هذا الفرق کما بیأتی انفا فی عبارت القول الثالث ۱۲ منہ غفرلہ (د)

اپنی ضرورت کی کچھ چیزیں دوسرے سے مانگیں قابل استدراک ہے اس لیے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو مومنوں پر ان کی جانوں سے زیادہ اختیار ہے تو حضور پر کسی اور کا قیاس نہیں ہو سکتا اس لیے کہ وہ جب طلب کریں تو جس سے طلب فرمایا اس پر دینا فرض ہو گیا۔ یہ حال کسی اور کا نہیں (ت)

اقول کسی بھی صفت میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مثل دوسرا شخص نہیں۔ حضور کی ایک صفت "غیرت" بھی ہے تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خلق خدا میں سب سے زیادہ غیر تمند ہیں اور خدا کے برتران سے بڑھ کر غیرت والا ہے اور کسی بھی باعزت طبیعت سے یہ نہیں ہو سکتا کہ کسی ایسے فعل سے تعرض کرے جو ذلت شمار ہوتا ہو۔ اسے ثابت ہو کہ ضرورت کی چیز مانگنا کبھی ایسا بھی ہوتا ہے جس کا ذلت میں شمار نہیں ہوتا ورنہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے واقع ہی نہ ہوتا۔ اور اس میں دینا فرض ہونے نہ ہونے کا کوئی دخل نہیں۔ فرض تو کبھی غیر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شدت والے کو کھانا دینا۔ اس گفتگو سے کلام

اور میں کہتا ہوں اس بات کا جواب کہ "حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مومنوں کے ان کی جانوں سے زیادہ مانگ ہیں" ایک دوسرے دقیق انداز پر ہے۔ وہ یہ کہ مومنوں کی ملکیتیں خود حضور کی ملک ہیں اس لیے کہ خود مومنین کی جانیں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ملک ہیں اور اس میں کسی ذلت کا احتمال نہیں کہ آقا اپنے غلام سے اس کے ہاتھ کی کوئی چیز طلب کرے اس لیے کہ خود غلام اور جو کچھ

اقول لیس کمثلہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غیرہ فی شیء من الصفات ومنها الغیرۃ فہو صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اغیر خلق اللہ واللہ تعالیٰ اغیر منہ ومحال من نفس کریمۃ غیراء ان تتعرض لشیء مما یعد ذلًا فثبت ان من سؤال الحاجۃ ما لیس بذل والما وقع منہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ولا دخل فی ہذا لافتراض البذل وعدمہ وقد یفترض فی حق غیرہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایضا کا طعام ذی مخصیصۃ فہذا اقدینتقم بہ لما فی المبسوط۔

تعالیٰ علیہ وسلم کے حق میں بھی ہو جاتا ہے جیسے بھوک کی شدت والے کو کھانا دینا۔ اس گفتگو سے کلام مبسوط کی حمایت میں فائدہ اٹھایا جا سکتا ہے۔ (ت)

وانا اقول انما الجواب فی انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اولیٰ بالمؤمنین من انفسہم علی منزع اخر دقیق و هو ان املاکہم املاکہ اذ ہم انفسہم املاکہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ولا احتمال لذل فی سؤال المولیٰ بعض عبیدہ مما فی یدہ دانه وما

اس کے ہاتھ میں ہے سب اس کے آقا کی ملکیت ہے
 تو دراصل یہ مانگنا ہے ہی نہیں بلکہ یہ خدمت لینا ہے۔
 اس بیان سے صاحبِ غنیہ کے مفصلہ کی توجیہ اور
 ان کے کلام کی توضیح ہو جاتی ہے۔ پھر لکھتے ہیں: لیکن
 رفیق سے مانگنا واجب نہ ہونے کو صاحبِ ہدایہ اور
 صاحبِ ایضاح نے امام ابو حنیفہ کی طرف منسوب
 کیا ہے جیسا کہ پہلے گزرا۔ لیکن شمس الائمہ نے مبسوط
 میں اسے حسن بن زیاد کی طرف منسوب کیا ہے کہ ذہبی
 یہ کہتے ہیں کہ مانگنے میں ذلت ہے اور اس میں کچھ
 حرج ہے۔ تطبیق یوں دی جا سکتی ہے کہ حسن نے
 اسے امام ابو حنیفہ سے غیر ظاہر روایت میں روایت
 کیا اور خود حسن نے اسی کو لیا۔ تب مبسوط میں ظاہر روایت
 پر اکتفا دیکھا اور صاحبِ ہدایہ و صاحبِ ایضاح نے
 روایت حسن کا اعتبار کیا اس لیے کہ وہ اس بارے میں
 امام ابو حنیفہ کے مذہب سے زیادہ مناسبت رکھتی ہے
 کہ قدرت کا اعتبار دوسرے کے لحاظ سے نہیں ہوتا اور اس بارے میں کہ فی الحال جو عجز ہے اسی کا اعتبار ہے۔ اور

یادہ ملک مولاہ فلیس من السؤال فی شیء
 بل استخداہ فہذا یتجہ مرادہ و یتضح
 کلامہ ثم قال لکن عدم وجوب الطلب
 من الرفیق نسبه صاحب الهدایة و
 صاحب الايضاح الی ابی حنیفہ کما تقدم
 واما شمس الائمة فی المبسوط فانه نسبه
 الی الحسن بن زیاد فانه یقول السؤال ذل
 وفيہ بعض الحرج و ربما یوفت بان
 الحسن رواہ عن ابی حنیفہ فی غیر ظاہر
 الروایة و اخذ ہو بہ فاعتمد فی المبسوط
 ظاہر الروایة و اعتبر صاحب الهدایة و
 الايضاح روایة الحسن لكونہا انسب بذهب
 ابی حنیفہ فی عدم اعتبار القدرۃ بالعیو و فی
 اعتبار العجز للحال واللہ سبحنہ تعالیٰ
 اعلم اھ۔

خدا سے پاک ہی خوب جاننے والا ہے اھ (ت)

اقول ولی فیہ کلام سیاقی (اس میں مجھے کلام ہے جو عنقریب آ رہا ہے۔ ت) حلیہ میں ہے :
 اختیار میں ہے کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک (مانگنے
 سے پہلے تیمم) جائز ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک
 جائز نہیں۔ امام محمد کا ذکر نہ کیا صرف یہ ذکر کیا کہ ان کے
 فی الاختیار جاننا (ای التیمم قبل الطلب)
 عند ابی حنیفہ وعند ابی یوسف لا یجوز ولم
 یدکر محمد اوانما ذکر ان قیاس قولہ

عہ ای صاحب الاختیار ۱۲ (یعنی صاحب اختیار نے ۱۲۔ ت) ۱

قول کے قیاس کا اقتضایہ ہے کہ اگر اسے غالب گمان ہو
کہ دے دے گا تو جائز نہیں ورنہ جائز ہے احد (ت)

اقول اسی طرح قیل و قال جاری ہے۔

اور زیادہ اقوال لانے کی کوئی ضرورت نہیں بلکہ ہم اپنے
برتر نگہبان پروردگار کی توفیق سے تفصیل کلام کے لیے
اُن دو مقاموں پر آتے ہیں:

مقام اول؛ یہاں کلماتِ علمائین مساکک

پر کثرت سے وارد ہوئے ہیں:

مساکک اول؛ مطلقاً مانگنا واجب نہیں۔ اور

یہ ہمارے امام صاحب کا قول ہے بخلاف صاحبین۔
یا یہ طرفین کا قول ہے بخلاف امام ابو یوسف رضی اللہ
تعالیٰ عنہم۔

میرے "مطلقاً" کلمے میں اطلاق کی تصریح کرنے

والے اور اس حکم کو بلا قید ذکر کرنے والے سبھی لوگ

داخل ہیں۔ اطلاق کی تصریح جیسے جامع الرموز میں تجرید

کے حوالہ سے ہے کہ "رفیق سے پانی مانگنے سے پہلے تم

صحیح ہے اگرچہ دینے کا گمان رکھنا ہو جیسا کہ امام ابو حنیفہ

کا قول ہے بخلاف امام ابو یوسف"۔ احد

اس سے قریب "اختیار" کی گزشتہ عبارت ہے

کہ اس میں امام صاحب کے جواز کو مطلق ذکر کیا ہے اور

اس کے مقابلہ میں قول امام محمد کے قیاس پر تفصیل بیان

کی ہے اور اسی کے مثل جوہرہ کی عبارت ہے جو آ رہی ہے

ان غلب علی ظنہ انه يعطيه لا يجوز و الا
يجوز آھ

اقول هكذا جرى القيل والقال:

ولا حاجة الى استكثار الاقوال بل نائق

على المقامين لفصل المقال بتوفيق

ربنا المهيم المتعال:

المقام الاول تظاخرت ههنا

كلمات العلماء على ثلثة مسالك:

اولها لا يجب الطلب مطلقا وانه

قول سيدنا الامام خلا فالصاحبيا او

قول الطرفين خلا فاللثا في مرضى الله تعالى

عنهم۔

و دخل في قولي مطلقا صرح

بالاطلاق كما في جامع الرموز عن التجريد

يصح قبل الطلب من الرفيق وان ظن

الاعطاء كما قال ابو حنيفة خلا فا

لابي يوسف آھ۔

ويقر ب مند قول الاختيار المسار

حيث اطلق الجوائز عند الامام وقابله

بالتفصيل على قياس قول محمد

ومثلها عبارة الجوهرة الالية ومن

سے الاختیار تعلیل مختار

باب التیم

در فرائض النشر والتوزیع، بیروت ۲۲/۱

مطبع ایران ۵/۱

سے جامع الرموز باب التیم

بلا قید ذکر کرنے والے حضرات زیادہ ہیں۔ وقتاً یہ میں ہے؛ مانگنے سے پہلے جائز ہے بخلاف صاحبینؒ۔ نقایہ میں ہے؛ "قبل طلب صحیح ہے" اھ۔ اور ہدایہ کی عبارت گزر چکی؛ "مانگنے سے پہلے تیمم کیا تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک ہو گیا۔" بدائع ملک العلماء میں ہے؛ اگر اس کے رفیق سفر کے پاس پانی تھا اور اسے علم نہ ہوا تو ہمارے نزدیک مانگنا واجب نہیں اور اگر اسے علم ہوا لیکن اس کا دام نہیں رکھتا تو بھی امام ابوحنیفہ کے نزدیک یہی ہے اور امام ابو یوسف کا قول ہے کہ اس پر مانگنا ہے۔ ان کے قول کی وجہ یہ ہے کہ پانی عادتاً دے دیا جاتا ہے اور امام ابوحنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ عجز محقق ہے اور قدرت مہیوم ہے اس لیے کہ سفر میں پانی سب سے کم یا ب شے ہے اھ۔ خانیہ میں ہے؛ "اگر اپنے رفیق کے پاس پانی دیکھا پھر مانگنے سے پہلے تیمم کیا اور نماز پڑھ لی تو جائز ہے" اھ خلاصہ میں ہے؛ "اصل (مبسوط) میں ہے؛ اگر رفیق سفر کے پاس پانی ہو تو مانگے گا۔ تجرید میں ہے کہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک مانگنا واجب نہیں اور امام ابو یوسف کا

ارسلا ورسالا وھم الاکثرون ففی الوقایة قبل طلبہ جائز خلا فالھما اھ و فی النقایة یصح قبل الطلین اھ و مرعن الھدایة تیمم قبل الطلب اجزأه عند ابیحنیفہؒ و فی بدائع ملک العلماء لوکان مع رفیقہ ماء ولم یعلم بہ لا یجب الطلب عندنا وان علم بہ و لکن لا تن له فکلذلک عند ابیحنیفہ و قال ابو یوسف علیہ السؤل وجه قوله ان الماء مبذول عادة ولا بی حنیفة ان العجز متحقق و القدر مة موهومة لان الماء من اعز الاشیاء فی السفر اھ و فی الخانیة لورأی مع رفیقہ ماء ف تیمم قبل ان یسأل و صلی جائز اھ و فی الخلاصة و فی الاصل لوکان مع رفیقہ ماء فانه یسأل قال فی التجرید السؤل لیس بواجب عند ابیحنیفہ و قال ابو یوسف واجب اھ و لفظ البتایة عن التجرید لا یجب الطلب من الرفیق عند ابی حنیفة و

۱۰۱/۱	مطبع رشیدیہ دہلی	باب التیمم	شرح الوقایہ
۶/	نور محمد کاخانہ تجارت کتب، کراچی	کتاب الطہارة	نقایہ مختصر الوقایہ
۳۳۴/۱	المکتبۃ الامدادیہ مکہ مکرمہ	"	الھدایہ مع العینی
۰۴۸/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	"	بدائع الصنائع
۲۶/۱	مطبوعہ نوٹکشر رکھنؤ	فصل فیما یجوز لہ التیمم	فتاویٰ قاضی خان
۳۲/۱	"	الفصل الخامس فی التیمم	خلاصۃ الفتاویٰ

قول ہے کہ واجب ہے، اہل تجرید کا حوالہ دیتے ہوئے
 بنیاد کے الفاظ یہ ہیں: "رضیق سے مانگنا امام ابوحنیفہ
 و امام محمد کے نزدیک واجب نہیں بخلاف امام ابو یوسف
 رحمہم اللہ تعالیٰ اہل ملتقى البحر میں ہے: "اگر مانگنے
 سے پہلے تمہیں کر لیا تو ہو گیا" اہل اصلاح میں ہے:
 "اپنے کسی رفیق سے پانی مانگنے سے پہلے تمہیں کر لینا صحیح ہے
 بخلاف صاحبین" اہل علامہ شامی لکھتے ہیں: امام
 صاحب ہی کے قول پر مجمع، طمعی، وقایہ اور ابن کمال
 کا جرم ہے" اہل علامہ وزیر ایضاح میں رقمطراز ہیں:
 "یہ اس کے مطابق ہے جو ہدایہ، ایضاح، تقریب اور
 ان کے علاوہ (یعنی جیسے شرح اقطع جیسا کہ عنایہ،
 بنیاد اور بحر کے حوالوں سے گزرا) میں ہے۔ اور تجرید
 میں امام محمد کو امام ابوحنیفہ کے ساتھ ذکر کیا ہے" اہل
 جواہی گزری۔ (د)

اقول ان ہی نصوص سے نہایہ کے اس قول
 کی خامی ظاہر ہو گئی کہ "صرف ایضاح میں اختلاف کا ذکر
 آیا ہے۔ اسی طرح علامہ بحر سے بھی عرض کیا جائے گا
 کہ یہ متون و علامہ ہدایہ، وقایہ، اصلاح، مجمع،
 تجرید، ایضاح، تقریب،

محمد خلا فلا فی یوسف رحمہم اللہ تعالیٰ
 اہل ملتقى الابحار تيسم قبل الطلب
 جائز اہل اصلاح و یصح قبل طلبہ
 من رفیق له ماء خلا فالہما اہل قال ش و
 بقول الامام جزم فی المجمع و الملتقى
 والوقایة و ابن کمال اہل وقال العلامة
 الوزیری فی الايضاح هذا علی وفق ما فی
 الهدایة و الايضاح و التقریب و غیرہا
 (ای کشرح الاقطع کما تقدم عن العنایة و
 البناية و البحر قال) و فی التجرید ذکر محمد
 مع ابیحنیفہ اہل ثم ذکر توفیق الجصاص ثم
 کلام البیسط العاصی فی عبارة العنایة و
 البحر ثم اعقبہ بکلام البدائع العاصی۔

پھر امام جصاص کی تطبیق ذکر کی ہے پھر بیسط کا کلام جو عنایہ و بحر کی عبارتوں میں گزرا اس کے بعد بدائع کی عبارت لکھی ہے

اقول و بهذا النصوص ظهر ما فی
 قول النہایة لہی ذکر الخلاف الا فی الايضاح
 و کذلک یقال للعلامة البحر هؤلاء المتون
 و العاصی البدایة و الوقایة و الاصلاح و المجمع
 و التجرید و الايضاح و التقریب و

۳۳۴/۱	مطبع المکتبۃ الامدادیہ مکہ مکرمہ	باب التیمم	لہ عینی شرح البدایة
۳۲/۱	مستور الرسالة، بیروت	"	لہ ملتقى البحر
۱۸۳/۱	مصطفیٰ البانی مصر	"	لہ اصلاح ایضاح
		"	لہ رد المحتار

شرح اقطع ، بدائع ، خلاصہ ، فتح ، اختیار ، جوہرہ سب کے سب اس پر نص کر رہے ہیں کہ امام اعظم اور صاحبین کے درمیان اختلاف ہے۔ اور امام اجل ابو بکر جصاص امام صاحب اور صاحبین کے قول میں تطبیق دے رہے۔ اور برہان شرح مواہب الرحمن میں سنہ مایا؛ زیادہ ظاہر قول صاحبین ہے، مفسر جصاص کی تطبیق ذکر کی ہے اور اپنے اس قول سے اس کی تائید کی ہے کہ "اسی لیے" کافی "نے کسی اختلاف کی حکایت نہ کی اور اسے علامہ شرنبلالی نے غنیۃ ذوی الاحکام میں نقل کیا۔ ان تمام حضرات کا قول صرف اس وجہ سے کیے رد کر دیا جائے گا کہ "بسوط نے محض حسن کی طرف اختلاف کی نسبت کی ہے"۔ کیا اثبات کرنے والے۔ جبکہ وہ طاقت ور بھی ہیں۔ ایک نئی کرنے والے پر مقدم نہیں؟۔ کیا ایسا نہیں کہ بارہا ایک مسئلہ میں ظاہر الروایۃ متعدد بھی ہوتی ہے۔ میرا یہ قول (تعدد ظاہر الروایۃ) غنیۃ کی اس تطبیق سے بہتر ہے جو اس کی عبارت میں گزری کہ "ان حضرات نے روایت نادرہ کا اعتبار کیا اس لیے کہ وہ مذہب امام سے زیادہ مناسبت رکھتی ہے"۔ اس وجہ سے

اس کا اعتبار کرنا اور چیز ہے۔ اور اسے امام کا قول قرار دینا اور ان کے درمیان مذہب میں اختلاف قائم کرنا اور چیز ہے۔ اگرچہ غنیۃ کی تطبیق کو علامہ رشامی نے بھی ردالمحتار اور منحة الخائف میں برقرار رکھا ہے، اور خدا سے پاک ہی توفیق بخشنے والا ہے۔ (ت)

مسئلہ دوم: مانگنا مطلقاً واجب ہے

اور یہ کہ یہ ہمارے تینوں ائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ظاہر الروایۃ ہے۔ اور یہی وہ ہے جو بسوط کے حوالے سے

شرح الاقطع والبذائع والخلاصة والفتح و الاختیار والجوہرۃ صکنہم ناصون بالحدیث بین الامام وصاحبینہ وآلام الامام وجل ابو بکر الجصاص یوفق بین قول الامام وصاحبینہ وقال فی البرہان شرح مواہب الرحمن الاظہر قولہما ثم ذکر توفیق الجصاص و ایدہ بقولہ ولہذا لہ یحک الکافی خلافاً لہ نقلہ العلامة الشرنبلالی فی غنیۃ ذوی الاحکام کیف یرد قولہم جمیعاً بمجرد ان فی المبسوط لہ ینسب الخلاف الا الی المحسن الیس المثبتون و ہم عصبۃ مقدمین علی نافع واحد الیس ان ظاہر الروایۃ مر بما تعدد فی مسألة واحدة وقول ہذا اولی من توفیق الغنیۃ المار فی عبارتہا ان ہولاء اعتبروا الروایۃ النادرہ لکونہا نسب بمذہب الامام فاعتبارہا لہذا شیء وجعلہا قول الامام ونصب الحدیث بینہ و بین صاحبینہ فی المذہب شیء اخر وان اقرہ فی رد المحتار ومنحة الخائف واللہ سبحانہ الموفق۔

وثانیہا یجب مطلقاً وانہ ظاہر

الروایۃ عن ائمتنا الثلاثة رضی اللہ تعالیٰ عنہم وذلك ما مر عن المبسوط

گزارا۔ اور توہر میں اپنے شیخ کا اتباع کرتے ہوئے اسی پر
اعتماد کیا تو یہ لکھا کہ "اس سے مانگنے سے پہلے ظاہر کی بنیاد
پر تیمم نہیں کرے گا" ۱۱۰۔ درمختار میں فرمایا، "ظاہر سے
مراد ہمارے اصحاب سے ظاہر الروایہ، اس لیے کہ
پانی عادتاً دیا جاتا ہے اور اسی پر فتویٰ ہے" ۱۱۱ (ت)

اقول یہ لفظ میں نے کسی اور کے یہاں
نہ دیکھا، اور نہ ہی درمختار کے محشی حضرات نے اس
پر کسی کا حوالہ دیا۔ تبیین میں ہے: اگر خارج نماز سے
اس کا علم ہو گیا پھر بھی مانگنے سے پہلے تیمم سے نماز پڑھ
لی تو یہ اس کے لیے کفایت نہیں کر سکتا" ۱۱۲۔ پھر
انہوں نے حسن کی روایت اور جصاص کی تطبیق ذکر کی۔
جوہر الاخلاطی میں ہے: "اس کے رفیق کے پاس پانی

ہے اور مانگنے سے پہلے نماز شروع کر دی تو جائز نہیں اور کہا گیا کہ قول امام کے قیاس پر جائز ہے بخلاف قاضی کے۔" ۱۱۳ (ت)

اقول؛ یہاں کچھ اور عبارتیں بھی ہیں جو صریح
نہیں جیسے خلاصہ سے بحوالہ اصل گزارا کہ "وہ مانگے گا"
اس لیے کہ صیغہ خبر اگرچہ وجوب میں ظاہر ہے لیکن
ندب و استحباب کے لیے بھی کثرت سے آتا ہے
جیسا کہ کلمات علماء کے خدمت گزاروں پر مخفی نہیں۔
اس سے قریب یہ عبارتیں بھی ہیں (۱)، اگر اس کے
رفیق کے پاس پانی ہو تو تیمم کرنے سے پہلے اس سے

وآعمدہ تبعالشیخہ فی التنبیہ فقال قبل طلبہ
لا یتیمم علی الظاہر اھ قال فی الدر اعی
ظاہر الروایۃ عن اصحابنا لانه مبذول
عادة وعلیہ الفتویٰ ۱۱۱۔

اقول ولم اھذہ اللفظۃ لغيرہ و

لا عنراۃ محشوة لاحد و فی التبیین لو علم بہ
خارج الصلاة و صلی بالتیمم قبل الطلب لا یجوزہ
اھ ثم ذکر روایۃ الحسن ثم توفیق الجصاص
و فی جوہر الاخلاطی مع سرفیقہ ما و
شرع فی الصلاة قبل الطلب لا یجوز و قیل
یجوز علی قیاس قول الامام خلافا للقاضی ۱۱۱۔

ہے اور مانگنے سے پہلے نماز شروع کر دی تو جائز نہیں اور کہا گیا کہ قول امام کے قیاس پر جائز ہے بخلاف قاضی کے۔" ۱۱۳ (ت)

اقول وھنا عبارات أخر لیست

صراحتہا کما تقدم عن الخلاصۃ عن الامم
انہ یسأل فان الصیغۃ وان کان ظاہرھا الوجوب
کثیرا ما تأتي للندب کما لا یخفی علی من خدم
کلما تہتم و یقرب من قول القدوری ان
کان مع سرفیقہ ما و طلب من قبل ان
یتیمم فان منعه منہ یتیمم اھ و النزاع

۲۴/۱

مطبع دہلی

باب التیمم

لہ درمختار

۲۴/۱

مطبع الاندھریہ مصر

"

تبیین الحقائق

۱۳/۱

(قلمی نسخہ)

فصل فی التیمم

لہ جوہر الاخلاطی

ص ۱۲

مطبع کان پور

باب التیمم

لہ قدوری

طلب کرے اگر نہ دے تو تیمم کرے، اہل قدوری۔
 (۲) اپنے رفیق کے پاس پانی پائے تو اس سے مانگے
 اگر نہ دے تو تیمم کرے اور نماز پڑھے اہل سراجیہ۔
 (۳) اپنے رفیق سے پانی طلب کرے اگر نہ دے تو
 تیمم کرے، اہل کنز الدقائق۔ یہ صیغہ یہاں وجوب کے لیے
 کیسے ہو سکتا ہے جب کہ ملتقی میں بھی اسی کے مثل فرمایا
 ہے؛ اگر اس کے رفیق کے پاس پانی ہو تو اس سے طلب
 کرے، اگر نہ دے تو تیمم کرے اور اگر مانگنے سے پہلے تیمم کر لیا تو بھی ہو گیا، اہل (ت)

تنبیہ: میرے ”مطلقاً واجب“ کہنے سے مراد
 یہ ہے کہ علما نے اسے مرسل ذکر کیا ہے اور وہ قید نہیں
 لگائی ہے جو تیسرے قول میں آرہی ہے۔ اس لیے
 کہ مبسوط اور اس کے اتباع کے کلام میں یہی صورت
 واقع ہے (یعنی ارسال ہے تقید نہیں)۔ ہاں امام
 صدر الشریعہ نے اسے صریح تقیم پر محمول کیا ہے جیسا کہ
 ان کے قانون کے ذکر میں تضعیف کے ساتھ اس کا ذکر
 آرہا ہے ان شاء اللہ تعالیٰ۔ اور اس سے قریب
 وہ بھی ہے جو غنیہ سے گزرا کہ انہوں نے امام اور صاحبین
 کے دونوں قولوں کو تقیم پر رکھا یہاں تک کہ ان کے لیے
 تفسیق کی گنجائش نکل آئی وہاں گزر چکا کہ یہ تحقیق نہیں۔ (ت)
مسئلہ سوم: معاملہ اس کے گمان پر دائر
 رکھنا کہ اگر اسے دینے کا گمان ہو تو مانگنا واجب ہے

اذا وجد مع سفيقه ماء فانه يسأله فان
 لم يعطه تيمم وصلّى اء والكثير يطليه من
 سفيقه فان منعه تيمم اء كيف وقد
 قال مثله في الملتقى واعتقد مذهب الامام
 وهذا نصه ان كان مع سفيقه ماء طلبه
 وان منعه تيمم وان تيمم قبل الطلب جائز۔
 پھر بھی ان کا اعتماد مذہب امام پر ہے، ان کی عبارت یہ ہے؛

تنبیہ: قولی ہہنا یجب مطلقاً المراد
 به انهم ذکر وہا مرسلۃ ولم یقید وہا بما
 یأقی فی القول الثالث اذ ہذا ہوا الواقع فی
 کلام المبسوط و اتباعہ نعم حملہ الامام
 صدر الشریعۃ علی صریح التعمیم کما سیأتی
 فی ذکر قانونہ مع تضعیفہ ان شاء اللہ تعالیٰ
 ویقرب منہ ما مر عن الغنیۃ من حمل کل
 من قولی الامام وصہا جیبہ علی التعمیم
 حتی تأقی لہ التلیق وقد تقدم انه لیس
 بتحقیق۔

وثالثها ادا مرۃ الامر علی ظنہ فان
 ظن العطاء وجب الطلب ولم یجز

مطبوعہ نوکسور لکھنؤ ص ۱۲

۴۴/۱

المطبعة الازہریہ بولاق مصر

۴۴/۱

دار احیاء التراث العربی

۱۰ فتاویٰ سراجیہ باب التیمم

۱۱ کنز الدقائق مع التبین

۱۲ ملتقی الابحر مع مجمع الانہر باب التیمم

اور اس سے پہلے تیمم جائز نہیں۔ اس بارے میں
 نہایت کی عبارت گزر چکی اور بحر محیط، منہ، خزانہ اور
 برجندی و فی الخانیة و خزانة المفیتین میں ہے:
 اپنے رفیق کے پاس پانی دیکھا اور گمان کیا کہ
 اگر اس سے مانگے تو دے دے گا تو تیمم جائز نہیں بلکہ
 اس سے طلب کرے اور کافی میں ہے اگر اس کے رفیق
 کے پاس پانی ہو اور اسے گمان ہو کہ اگر طلب کرے تو دے دے گا
 تو تیمم جائز نہیں اور اگر اس کے گمان میں یہ ہو کہ نہیں دے گا تو تیمم کرے
 اور اگر شک رکھتا ہو اور تیمم کر کے نماز پڑھے پھر مانگے
 اور وہ دے دے تو اعادہ کرے اور ہمسدیر میں
 مذکورہ بالا عبارت نقل کرنے کے بعد لکھا ہے: اسی
 طرح عتباتی کی شرح زیادات میں ہے اور۔ برجندی میں
 قاضی امام ابو زید رحمہ اللہ تعالیٰ سے نقل ہے کہ مانگنا
 ایسی جگہ واجب ہے جہاں پانی کم یا ب نہ ہو ایسی جگہ
 نہیں جہاں کم یا ب ہو اور شرح مسکین لکنز
 میں ہے کہ ابو نصر صفار سے ہے کہ جب ایسی جگہ ہو جہاں
 پانی کم یا ب ہو تو بہتر یہ ہے کہ اپنے رفیق سے طلب کرے
 اور اگر طلب نہ کیا تو یہ اس کو کفایت کرے گا اور اگر وہ
 ایسی جگہ ہو جہاں پانی کم یا ب نہیں ہوتا تو طلب سے پہلے
 اسے کفایت نہیں کرے گا اور منہ میں یہ اضافہ کیا:

التیمم قبلہ تقدم فيه نص النهاية و ستأقی
 فصوص البحر المحيط والمنية والخزانة و
 البرجندی و فی الخانیة و خزانة المفیتین مرأی
 مع سرفیقه ماء انكان غالب ظنه انه يعطيه
 لا يجوز له ان يتيمم بل يسأله اه و فی
 الكافي مع سرفیقه ماء و ظن انه ان
 سأله اعطاه له يجوز التيمم و انكان
 عنده انه لا يعطيه تيمم و ان شك و
 تيمم و صلی فسأل فاعطى يعيد اه و فی
 الهندیه بعد نقله و هكذا فی شرح الزيادات
 للعتباتي اه و فی البرجندی نقل عن القاضي
 الامام ابی نريد رحمه الله تعالى انه يجب
 الطلب في موضع لا يعز الماء فيه لافي موضع يعز
 اه و فی المنية و شرح مسکين للكنز و عن ابی نصر
 الصفا رحمه الله تعالى اذا كان في موضع يعز
 فيه الماء فالأفضل ان يسأل من سرفیقه و
 ان لم يسأل اجزأه فان كان في موضع لا يعز
 الماء فيه لا يجوز له قبل الطلب اه مراد في المنية
 كما في عمرامات و آعمده الشرنبلالی فی متنه
 و شرحه فقال يجب طلبه ممن هو معه

۲۶/۱ مطبوعہ نوکسور لکھنؤ

۲۹/۱ نورانی کتب خانہ پشاور

۳۸/۱ نوکسور لکھنؤ

۹۴/۱ سعید کننی کراچی

۵۰/ مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ، لاہور

۱۰ فتاویٰ قاضی خان فصل فیما یجوز له التیمم

۱۱ فتاویٰ ہندیہ بحوالہ الکاظمی الفصل الاول من التیمم

۱۲ ایضاً

۱۳ شرح النفاية للبرجندی فصل فی التیمم

۱۴ شرح مسکین لکنز علی حاشیة فتح المعین باب التیمم

۱۵ مینة المصلی فصل التیمم

جیسے آبادیوں میں "اھ۔ اور شربنلالی نے اپنے متن و شرح میں اسی پر اعتماد کرتے ہوئے فرمایا، اسے اپنے ساتھی سے مانگنا واجب ہے اس لیے کہ پانی عادتاً دیا جاتا ہے تو اسے مانگنے میں کوئی ذلت نہیں اگر ایسی جگہ ہو جہاں پانی کے معاملہ میں طبیعتوں میں بخل نہیں پایا جاتا، اھ ان ہی میں سے وہ عبارتیں بھی ہیں جو پہلے ہم نے تیسرے اور چوتھے مسئلہ میں زیادات، محیط سرخسی، خانیہ، خلاصہ، بزازیہ، صدر الشریعہ، بحر اور ہندیہ کے حوالوں سے صراحتاً اور جامع کرخی، بدائع اور حلیہ کے حوالوں سے مفہوماً بیان کیں کہ نخل عطا کے وقت نماز توڑنے کا حکم ہے، اس لیے کہ یہ حکم مانگنے کا وجوب لازم کرنا ہے کیونکہ اگر وجوب نہ ہوتا تو نماز توڑنا جائز نہ ہوتا۔ ان عبارتوں کے مقابلہ میں خانیہ خزانہ المفتیین کی یہ عبارت ہے: "تیم سے نماز شروع کی بھر کوئی آدمی آیا جس کے پاس پانی ہے تو وہ نماز پڑھتا رہے، اھ" (ت)

اقول: معلوم ہو چکا کہ سبھی حضرات ایک ہی کمان سے تیر چلا رہے ہیں۔ وہ یہ کہ نخل عطا کی جگہ مانگنا واجب ہے دوسری جگہ نہیں۔ خلاف صرف اس بارے میں اختلاف سے پیدا ہوا کہ کیا پانی سفر میں بھی حضر کی طرح عادتاً دیا جاتا ہے یا ایسا نہیں؟۔ جنھوں نے کہا ہاں، وہ مطلقاً وجوب کے قائل ہوئے۔ اور جنھوں نے کہا نہیں، وہ وجوب کے قائل نہیں اور جیسا کہ وجوب قطع کی اس تقریر سے مستفاد ہوتا ہے جو ہم نے مسئلہ سوم میں پیش کی ۱۲ منہ غفرلہ (ت)۔

لأنه مبذول عادة فلا ذل في طلبه انكاف في محل لا تشح به النفوس اھ ومنها العبارات التي قد منافي المسألة الثالثة والرابعة عن الزيادات ومحيط السرخسي والخانية و الخلاصة والبيزاترية وصدر الشريعة والبحر والهندية تصریحا و جامع الكرخي والبدائع والحلیة مفهوما من الامر بقطع الصلاة عند ظن الاعطاء فانه يوجب الوجوب اذ لو لا لسا حل القطع ويقابلها اطلاق نص الخانية وخزانة المفتیین شرع بالتيمم ثم جاء انسان معه ما فانه يمضي في صلاته اھ

مانگنے کا وجوب لازم کرنا ہے کیونکہ اگر وجوب نہ ہوتا تو نماز توڑنا جائز نہ ہوتا۔ ان عبارتوں کے مقابلہ میں خانیہ خزانہ المفتیین کی یہ عبارت ہے: "تیم سے نماز شروع کی بھر کوئی آدمی آیا جس کے پاس پانی ہے تو وہ نماز پڑھتا رہے، اھ" (ت)

اقول: وقد علمت انهم يرمون عن قوس واحدة وهو وجوب الطلب في مظنة الاعطاء لا غيرها وانما نشأ الخلاف من الاختلاف في ان الماء هل هو مبذول عادة في السفر كالخضر او لا فمن قال نعم قال يجب مطلقا ومن قال لا قال لا ومن فصل فصل فلم يبق في الوصول عه كما يستفاد ما قد منا عن تقرير وجوب القطع في المسألة الثالثة ۱۲ منہ غفرلہ (م)

جنہوں نے اُس میں تفصیل کی، اس میں بھی تفصیل کی۔ تو صواب و درستی تک رسائی کی راہ میں صرف اس معنی کی گزرا کسائی حاصل رہی۔ تفصیل کرنے والوں نے ظن کی جگہوں پر اعتماد کیا۔ یہ صاف راستہ ہے۔ اور اثبات کرنے والوں نے حضرت اور پنکٹ اور پینے کے پانی والی جگہوں میں سفر کی حالت پر نظر کی۔ اور نفی کرنے والوں نے کم پانی والی اور آب طہارت کی قلت والی جگہوں میں سفر کی حالت پر نظر کی۔ (ت)

اور میں کہتا ہوں، اور خدا ہی سے توفیق ہے۔ جو عادت دیا جاتا ہے وہ صرف پینے کا پانی ہے، خصوصاً حضر میں۔ رہا طہارت خصوصاً غسل کا پانی تو اس میں بہت سے لوگ حضر میں بھی اجنبی لوگوں پر نخل کرتے ہیں اس اندیشہ سے کہ ان کا پانی ختم ہو جائیگا تو انہیں ہستی کے آنے تک زحمت و مشقت ہوگی یا خود پانی کھینچنے کی زحمت اٹھانے کی ضرورت ہوگی بلکہ اگر کوئی شخص ٹھسی کنویں ہی پر ہو اور اس سے کوئی مسافر یا راہ گیر اس کا پانی غسل بلکہ وضو کے لیے بھی مانگے تو وہ کھے گا کیا تمہارے پاس ہاتھ نہیں؟ کیا تمہارے سامنے کنواں نہیں؟ یہ تو حضر کا حال ہے پھر سفر کا کیا حال ہوگا؟ (ت)

پھر یہ دیکھئے کہ تیمم کا جواز کب ہوتا ہے؟ جب پانی ایک میل دوری پر ہو اور یہ ہمیں قطعاً معلوم ہے کہ جب پانی اس قدر دور ہوگا تو تیمم اپنے شہر میں پانی کی ویسے ہی حفاظت رکھے گا جیسے کھانے کی حفاظت رکھتا ہے پھر اس کا کیا ہوگا جو سفر میں

الی الصواب الا ان حدل عقدہ هذا المبنى فاما المفصلون فقد اعتمدوا المظان وهي المجادة الواضحة واما المثبتون فنظر والى حال الحاضر والسفر في منازل ذات مناهل وماء الشرب واما النافون فالى حال السفر في منازل قليلة المياه وماء الظهر۔

وانا اقول وبالله التوفيق انما المبدأول عادة ماء الشرب لاسيما في الحاضر واما ماء الظهر خصوصاً الغسل فكثر من الناس يضمنون به في الحاضر على الاجانب حذار ان ينفد ما عندهم فيتخرجوا الى ان يأتي السقاء او يحتملوا الى كلفة الاستقاء بل ان كان احد هم على رأس ركبة وسأله غريب او عابر سبيل ما عنده من الماء للغسل بيل للوضوء يقول املك يدان الست على البئر فكيف بالسفر۔

ثم لا يحل التيمم الا اذا بعد السماء ميلا و تعلم قطعاً ان المقيم في مصره يتحفظ على السماء تحفظه على الطعام اذا بعد الماء عنده بهذا القدر فكيف بمن في السفر فالغالب فيه هي الضئيلة وما

ہو؟۔ تو سفر میں زیادہ تر بخل ہی ہوگا۔ اور سفر میں پانی کے مبذول ہونے کی کوئی جگہ نہیں مگر چند گنی چنی صورتوں میں مثلاً یہ کہ (۱) پانی کا مالک اس کی اولاد سے ہو، (۲) یا اس کا سگ بھائی ہو (۳) یا دوست ہو، (۴) یا ملازم ہو (۵) یا رعیت ہو (۶) یا اس سے ڈرتا ہو (۷) یا اسے اس سے کوئی طمع ہو جسے وہ بروئے کار لانا چاہتا ہو (۸) یا جانتا ہو کہ یہ آدمی بخل، پست ہمت اور میرا مخالفت نہیں اور اس کے پاس پانی بھی اتنا ہے کہ اگر مجھے اس میں سے دے دے تو اتنا بچ رہے گا جس سے وہ اپنی ضروریات بغیر کوتاہی و کمی کے پورا کرتا ہو اگر پہنچ جائے گا (۹) یا یہ پانچ ہو یا مثلاً ہاتھ شل ہو اور وہ کنویں پر ہے (۱۰) یا جانتا ہو کہ وہ کرم النفس ہے سائل کو رد کرنے سے حیا رکھتا ہے خصوصاً جب کہ ان لوگوں میں سے ہو جو اپنے اوپر دوسرے کو ترجیح دیتے ہیں اگرچہ انہیں سخت احتیاج ہی کیوں نہ ہو۔ تو ایسی صورتوں میں اس کا ظن عطا جس کا شریعت میں اعتبار ہے درست ہوگا اور یہ غالب گمان ہے جو عمل میں یقین سے طمعی ہے، ضعیف گمان نہیں جو شک میں شامل ہے بلاشبہ یہ صورتیں دوسری صورتوں سے بہت زیادہ قلیل و کمتر ہیں۔ پھر یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ آب طہارت عادتاً لیا، دیا جاتا ہے۔ بلکہ اس میں تو اکثر بخل ہی ہوتا ہے۔ ہاں ان صورتوں کی قلت حد ندرت تک نہ پہنچی کہ انہیں بالکل نظر انداز کر دینا اور حکم کو جائے گمان سے متعلق کرنا لازم ہو تو خود اسی کے گمان پر معاملہ کو دائر رکھنا ضروری ہو اور وہ خود اپنی حالت زیادہ جانتا ہے تو پانی کے کم یا ب

لکونہ مبذولاً لقیہ من مظنة الافی خصوصاً
 صبور عذیبة کان یكون من له الماء ولد
 هذا او شقیقه او صدیقہ او اجیرہ او
 رعیتہ او یجابہ اولہ فیہ طمع یریدہ او
 یعلم هذا ان الرجل غیر شحیح ولا
 لئیم ولا متاولہ وان عندہ من الماء ما
 ان اعطانی منه فضل لئما یبلغه المنزل وافی
 بما جاتہ من دون تقصیر ولا تقصیر او یكون
 هذا امریضا مقعدا مثل مثلاً وهو علی رأس
 البئر او یعلم انه کریم النفس یرتجی ان
 یرد السائل لاسیما انک ان ممن یؤثرون
 علی انفسهم ولو کان بهم خصاصة ففی
 مثل هذه الصور یرصح له ظن الاعطاء
 المعتمد فی الشریع وهو اکبر الرأی الملتحق
 فی العمل بالیقین دون الظن الضعیف الملحق
 بالشک ولا شک ان هذه الصور اقل
 بکثیر من غیرها فکیف یقال ان ماء
 الطهر مبذول بعادة بل مظنون به غالباً
 نعم لم تبلغ قلة هذه الصور حد ندرة
 توجب طرحها عن النظر ونوط الحكم
 بالمظنة فوجب ادا مرءة الامر علی ظنه وهو
 اعلم بنفسه فلا یقید بموضع فیہ الماء عزیز
 او غزیر فلا شک ان الوجد هو التفصیل هذا فی
 الحكم

یا وافر ہونے کی جگہ سے حکم مقید نہ ہوگا۔ تو اس میں شک نہ رہا کہ وجہ صواب تفصیل ہی ہے یہ تو حکم سے متعلق کلام ہوا۔

رہ گئی تطبیق — تو میں کہتا ہوں —

اور خدا ہی سے توفیق ہے — یہ کوئی تعجب کی بات نہیں کہ غالب و کثیر پر نظر کرتے ہوئے حکم مطلق بیان کر دیا جائے۔ فقہ میں اس کی بہت سی نظیریں ہیں۔ تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے امام صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے غالب و کثیر پر نظر کرتے ہوئے مانگنے کے عدم وجوب کا حکم مطلق بیان فرمادیا اور حسن نے اسے جیسا سنار وایت کر دیا اور متون و عامہ کتب نے جیسا و قورع میں آیا ویسا ہی پیش کر دیا۔ اور حسن کا اجتہاد اس طرف گیا کہ اسے اطلاق ہی پر جاری رکھا جائے تو وہ اسی کے قائل ہوئے۔ ایسے ہی کچھ اور حضرات کا بھی گمان ہوا تو انہوں نے اطلاق کی تفسیر عموم سے کر دی۔ اور ایسے حضرات کم ہی ہیں۔ اور صاحبین نے اپنے شیخ سے مراد سمجھ کر اس کی توثیق کی تو انہوں نے اس کی تفسیر کر دی اور خود اسی تفسیر کے قائل ہوئے۔ اب بعض حضرات نے امام کے اطلاق اور صاحبین کی تفصیل پر نظر کی اور ان ائمہ کے درمیان اختلاف پیش کر دیا۔ یہ صاحب ہدایہ اور بہت سے حضرات کا مسلک ہے۔ اور بعض حضرات نے مقصد پر نظر کی اور یہ دیکھا کہ اطلاق سے بھی مراد تفصیل ہی ہے تو انہوں نے اتفاق کی تصریح کر دی یا کسی خلاف کی جانب اشارہ نہ کیا۔ یہ مبسوط، کافی اور ان حضرات کا مسلک ہے جن سے نہایت میں حکایت کی آؤ

اما التوفیق فاقول و بالله التوفیق لاغر و ف اطلاق الحكم بالنظر الى الغالب الكثير و كمر له في الفقه من نظير في كان سيدنا الامام مرضي الله تعالى عنه اطلق الحكم بعدم وجوب الطلب في نظر الساعين و رواه الحسن كما سمع في تداولته المتون والعامه كما وقع في وذهب اجتهاد الحسن الى اجراءه على اطلاقه فقال به وكذلك ظن بعض ففسروا الاطلاق بالعموم و قليل ما هم و سواه الصاحبان عن شيخيها وقد عرفنا السواد ففسراه و قال به فمتهم من نظر الاطلاق عن الامام و التفصيل عنهما فنصب بينهما الخلاف و هو مسلك الهداية و كثيرين و منهم من نظر السواد ان التفصيل هو السواد بالاطلاق فصرح بالوافق اوله يؤم الى خلاف و هو مسلك البسيط والكافي و من حكى عنهم في النهاية و هم الاكثر و على ما فيها و منهم من نظر الى جانبى اللفظ و المقصود فاثبت الخلاف لفظا و نفاه معنى فذهب الى التوفيق و هو مسلك الامام الجصاص و هو التحقيق الناصع و لذا ترى الخانية مشى على كلا القولين جائزاً به غير مؤم الى الخلاف في شئ من الموضوعين كما نقلنا نصوصها في المسلكين الاول و

یہ لوگ اکثر ہیں جیسا کہ نہایت میں ہے۔ اور بعض حضرات نے الفاظ اور مقصود دونوں جانب نظر کی تو لفظاً اختلاف ثابت کیا اور معنی اس کی نفی کی تو وہ تطبیق کی راہ پر گئے۔ یہ امام جصاص کا مسلک ہے اور یہی تحقیق خالص ہے۔ اسی لیے آپ دیکھیں گے کہ خانہ میں دونوں ہی قول پر جزم کرتے ہوئے اور دونوں جگہوں میں کسی خلاف کا اشارہ کئے بغیر چلے ہیں جیسا کہ ہم نے اس کی عبارتیں مسلک اول اور مسلک سوم میں نقل کیں۔ اور خزائن المفتین میں ان ہی کی پیروی کی، جیسا کہ معلوم ہوا۔ اور یہ سبھی حضرات درستی پر ہیں اور بعض، بعض سے اولیٰ ہیں مگر وہ گنتی کے لوگ جنہوں نے عدم وجوب کی تعمیم کی صراحت کی۔ جبکہ اس پر حسب کا اتفاق ہے کہ پانی قریب ہونے کا گمان ہو تو طلب واجب ہے۔ اور میر انڈیشہ یہ ہے کہ یہ بات جامع الرموز میں تجرید کی حکایت کردہ عبارت میں قسٹانی کی طرف سے در آئی ہے اس طرح کہ انہوں نے اپنے فہم کے مطابق اسے معنی نقل کر دیا اس لیے کہ تجرید کی جو عبارت دو بزرگ اماموں نے خلاصہ و بنیاد میں نقل فرمائی۔ جیسا کہ گزری۔ اس میں اس تعمیم کا کوئی نشان، پتا نہیں۔ اور خدائے برتر ہی ہر چیز کو جاننے والا ہے۔ اسی کی نظیر جانب ایجاب میں صدر الشریعہ کا کا طریقہ بھی ہے اور دونوں ہی جانب میں غنیہ کا عمل۔ اور خدائے برتر ہی خوب جاننے والا ہے۔ (ت)

تنبیہ: علیہ میں اقوال چار کر دئے اس طرح کہ صفار کا قول، قول بالظن سے جدا شمار کر دیا جبکہ ناظر کو معلوم ہے کہ یہ وہی ہے۔ بس یہ ہے کہ انہوں نے ظن

الثالث و تبعه في خزانة المفتين كما علمت و كلهم على الصواب وبعضهم اولى به من بعض الاشرذمة صرحوا بتعميم عدم الوجوب مع اتفاقهم جميعا على وجوب الطلب في مظنة القرب و اخاف ان يكون هذا في عبارة التجريد المحكية في جامع الرموز من قبل النقيستا في نقل بالمعنى على ما فهم فان عبارة التجريد التي اثرها امان جليلان في الخلاصة والبنية كما مر لا اثر فيها لهذا التعميم والله تعالى بكل شئ عليم وتظيره في جانب الايجاب صنيع صدر الشريعة وفي الجانبين صنيع الغنية والله تعالى اعلم۔

قریب ہونے کا گمان ہو تو طلب واجب ہے۔ اور میر انڈیشہ یہ ہے کہ یہ بات جامع الرموز میں تجرید کی حکایت کردہ عبارت میں قسٹانی کی طرف سے در آئی ہے اس طرح کہ انہوں نے اپنے فہم کے مطابق اسے معنی نقل کر دیا اس لیے کہ تجرید کی جو عبارت دو بزرگ اماموں نے خلاصہ و بنیاد میں نقل فرمائی۔ جیسا کہ گزری۔ اس میں اس تعمیم کا کوئی نشان، پتا نہیں۔ اور خدائے برتر ہی ہر چیز کو جاننے والا ہے۔ اسی کی نظیر جانب ایجاب میں صدر الشریعہ کا کا طریقہ بھی ہے اور دونوں ہی جانب میں غنیہ کا عمل۔ اور خدائے برتر ہی خوب جاننے والا ہے۔ (ت)

تنبیہ جعل في الحلية الاقوال اربعة فافترى قول الصفار عن القول بالظن وانت تعلم انه هو فانما اقام المظنة

اقول: محذوثة و آئذہ نصوص و عبارات کا احاطہ کرنے والے کو معلوم ہو گا کہ یہاں کلام علماء کے دو رخ ہیں۔ بعض حضرات نے صراحتاً نفی و اثبات کے درمیان (باقی بر صفحہ آئندہ)

عہ اقول سيعلم من احاط بنصوص مرت وتأتى ان لكلامهم ههنا وجهتين فمتمهم من رد بين نفى و اثبات صريحاً نحو ان

کی جگہ منظر رکھا ہے جیسا کہ مخفی نہیں۔ میں پہلے نمبر ۱۴۴ کے حاشیہ میں بھی اسے بیان کر چکا ہوں۔ (ت)

مقام دوم: یہ واضح ہو چکا کہ اگر دینے کا گمان ہو تو مانگنا واجب ہے اور نہ دینے کا گمان ہو تو واجب نہیں۔ شک کا حکم رہ گیا تو اس میں شک در آیا اور اسے ظن عطا و ظن منع کسی ایک سے ملتی کرنے

مقام الظن كما لا يخفى وقد قدمته في حاشية نمرة ۱۴۴۔

المقام الثاني قد تبين انه ان ظن العطاء وجب الطلب او المنع لا يفتى الشك فاعتري فيه الشك وجاءت العبارات على وجهين في الحاقه باحد

(بقية حاشية صفحہ گزشتہ)

تردید کی ہے مثلاً یہ کہ اگر عطا کا گمان ہو طلب واجب ہے ورنہ نہیں جیسے بحر، محیط، اختیار اور مبتغی میں ہے۔ یا مفہوماً تردید کی ہے مثلاً یوں کہ اگر دینے کا گمان ہو تو تم جائز نہیں جیسے نہایت، غانیہ، خزائنہ المفقین اور خزانہ وغیرہا میں ہے۔ تو ان حضرات نے شک کو ظن منع سے ملتی کرنے کا افادہ فرمایا۔ اور بعض حضرات نے دونوں ظن (ظن عطا و ظن منع) کا حکم بیان کر دیا اور شک کا ذکر چھوڑ دیا، جیسے کافی، منیہ اور ہندیہ میں عباسی سے نقل کرتے ہوئے ہے اور علیہ کی تصریح کے مطابق زیادات میں بھی ہے۔ اور علیہ کے اندر اس قول کے تحت شک کو کسی ایک ظن سے لاحق کرنے سے متعلق بحث کی ہے تو محتمل ہر ایک کو رکھا اور منع سے لاحق کرنے کو ترجیح دی اور امام صفار و امام ابو زید کا قول اس سے باہر نہیں تو اسے علیحدہ شمار کرنے کی کوئی وجہ نہیں سوائے اس کے کہ لفظوں کے اختلاف پر نظر ہو ۱۲ منہ غفرلہ۔ (ت)

ظن العطاء وجب الطلب والا لا كالبحر المحيط والاختيار والمبتغى او مفهوما نحو ان ظن العطاء لم يجزا التيسم كالنهاية والمخانية وخزانة العفتين والخزانة وغيرهم فافادوا الحاق الشك بظن المنع ومنهم من ذكر حكم الظنين واهمل ذكر الشك كالكا في والمنية والهندية عن العقاب والزيادات ايضا بتصريح الحلية وقد بحث في الحلية في هذا القول عن الحاق الشك باحد الظنين جعل الكل محتملا ومرجح اللاحاق بالمنع ولا يخرج قول الامامين الصفا و ابى نريد عن هذا فلا وجه لعهده عليه السلام الا بالنظر الى تغاير في اللفظ ۱۲ منہ غفرلہ (م)

احدھا قال صدر الشریعة وفي
 الزيادات اذا كان خارج الصلاة و لم يطلب
 وتيمم لا يحل له المشروع بالشك فان
 التقدم والجزء مشكوك فيهما اه فقد الحقه
 بظن العطاء فكما لا يجوز التيمم اذا ظن العطاء
 كذلك اذا شك لكن نص في المحلية ان حكم
 صورة الشك غير منصوص عليه في الزيادات
 اه والذي ذكر في البحر وجعله حاصل الزيادات
 وغيرها يخالف ما في شرح الوقاية و عبارته
 وفي الزيادات ان المتيمم المسافر الى اخر
 ما نقلنا في المسألة الثالثة وقال فيها بعد
 قوله فلا يقطع بالشك بخلاف ما اذا كان خارج
 الصلاة الى اخر ما نقلنا ههنا فلعل قوله
 بخلاف الخ مدرج من عند الامام بنيت
 مسألتي الزيادات على ما يقتضيه كلام المحلية
 والبحر ولذا لم يعرضه في المحلية الا اليه والله
 تعالى اعلم هذا و وقع في الحادى حكاية انت
 الحاقه بظن العطاء مصحح قال في الدرر
 قبل طلبه جازم التيمم اختاراه في الهداية
 وقيل لا اختاراه في المبسوط اه فقال الحادى

متعلق عبارتیں دو طرح آئیں :

اول : صدر الشریعہ نے فرمایا : "زیادات
 میں ہے کہ جب بیرون نماز ہو اور طلب نہ کرے اور
 تیمم کرے تو شک کے ساتھ شروع کرنا اس کے لیے جائز
 نہیں اس لئے کہ قدرت و عجز دونوں میں شک ہے آہ
 اس عبارت میں شک کو ظن عطا سے طعن کیا ہے جیسے
 ظن عطا کی صورت میں تیمم جائز نہیں۔ اسی طرح شک کی
 صورت میں — لیکن علیہ میں تصریح ہے کہ " صورت
 شک کا حکم زیادات میں منصوص نہیں آہ اور بحر میں جو ذکر
 کیا ہے اسے زیادات وغیرہ کا حاصل قرار دیا ہے وہ
 اس کے برخلاف ہے جو شرح وقایہ میں ہے شرح وقایہ کی عبارت
 یہ ہے : "زیادات میں ہے کہ تیمم والا مسافر — اس کے
 آخر تک جوہم نے مسئلہ سوم میں نقل کیا۔ اس میں فلا
 یقطع بالشک — تو شک کی وجہ سے نماز نہ توڑے گا"
 کے بعد یہ بھی لکھا ہے : "بخلاف اس صورت کے جب
 بیرون نماز ہو — اس کے آخر تک جوہم نے یہاں
 نقل کیا — شاید عبارت "بخلاف الخ" امام صدر الشریعہ
 کی طرف سے زیادات کے دونوں مسئلوں کے درمیان درج
 ہوئی ہے جیسا کہ علیہ اور بحر کے کلام کا اقتضا ہے اسی لیے
 اسے علیہ میں ان ہی کی طرف منسوب کیا۔ اور خدائے برتر
 ہی ثوب جانتے والا ہے۔ یہ ذہن نشین رہے۔ حادى

۱-۱/۱ مطبع المکتبۃ الرشیدیہ دہلی باب التیمم
 علیہ
 ۳۲/۱ مطبع دارالسعادت کامل بیروت باب التیمم
 علیہ

المصباح ان سرجا اعطاء کا اوشک یعید والا لآ
 اہ و لم یعزہ لاحد ولہ امرہ لمعتمد فانلہ تعالیٰ
 اعلم۔
 مبسوط میں اختیار کیا "اھ اس پر خدا می نے لکھا کہ: تصحیح یافتہ یہ ہے کہ اگر دینے کی اُمید یا شک ہو تو اعادہ کرے ورنہ
 نہیں۔ اور اس پر کسی کا حوالہ نہ دیا۔ نہ ہی میں نے کسی محدث کے کلام میں اسے پایا، تو خدائے برتر ہی خوب جاننے
 والا ہے۔ (ت)

وثنیہما قال فی المبتغی بالغین
 مع سرفیقہ ماء ظن انہ یعطیہ لایتیمم و
 الا تیمم اھ فقد الحقہ بظن المنع وھو قضیۃ
 ما فی المنیۃ اذ قال ان کان مع سرفیقہ ماء
 لایجوز لہ التیمم قبل ان یسأل عنہ اذا
 کان علی غالب ظنہ انہ یعطیہ اھ و فی البرجندی
 عن الخزانۃ ان کان غالب ظنہ انہ یعطیہ
 لایجوز لہ ان یتیمم قبل الطلب اھ
 و فی جامع الرموز عن البحر المحیط ان ظنہ
 وجب الطلب والا لآ اھ وھذا ما سرحہ
 فی الحلیۃ اذ قال احتمال الحاق الشک بظن
 المنع امر جرح کما یظہر من توجیہ ہذا
 عہ و قہ فی نسختی الحلیۃ: بظن العطاء
 اقول وھو سبق قلم اذ من خطأ النساخ

دوم: مبتغی (غین معجم سے) میں فرمایا: ہم سفر
 کے پاس پانی ہے اگر گمان ہو کہ وہ دے دے گا تو تیمم
 نہ کرے ورنہ تیمم کرے۔ اھ انہوں نے شک کو ظن منع
 سے لاسحق کیا۔ یہی عبارت مذکورہ کا بھی مقتضی ہے۔ اس
 میں یہ لکھا ہے: "اگر اس کے رفیق کے پاس پانی ہو
 تو اس کے لیے اس سے مانگنے سے پہلے تیمم جائز نہیں
 جب کہ اس کا غالب گمان یہ ہو کہ دے دے گا۔ اھ
 برجندی میں خزانہ کے حوالہ سے یہ ہے: "اگر اس کا
 غالب گمان یہ ہو کہ اسے دے گا تو مانگنے سے
 پہلے اس کے لیے تیمم کرنا جائز نہیں" اھ جامع الرموز میں
 بحر محیط کے حوالہ سے لکھا ہے: "اگر دینے کا گمان ہو تو
 مانگنا واجب ہے ورنہ نہیں" اھ۔ یہی وہ ہے جسے
 علیہ کے میرے نسخے میں "بظن العطاء" لکھا ہوا ہے
 اقول یہ سبقت قلم ہے یا کاتبوں کی خطا (باقی بر صفحہ آئندہ)

لہ حاشیۃ علی الدرر باب التیمم مطبع عثمانیہ بیروت ص ۲۹

لہ المبتغی

لہ نیتہ البصلی فصل فی التیمم

لہ البرجندی

لہ جامع الرموز

مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ لاہور ص ۲۹

مطبوعہ نوکشتور کھنؤ ۲۸/۱

مکتبہ اسلامیہ ایران ۷۰/۱

علیہ میں ترجیح دی۔ لکھتے ہیں: "شک کو ظن منع سے لاحق کرنے کا احتمال زیادہ راجح ہے، جیسا کہ اس کی تفصیل کی توجیہ سے ظاہر ہوگا۔ اگرچہ صدر الشریعہ کی شرح وقایہ میں یہ ہے کہ شک کے ساتھ اس کے لیے نماز شروع کرنا جائز نہیں اس لیے کہ قدرت و بزمین شک ہے اچھے پھر توجیہ یوں ذکر کی: "یہ کہنا بعینہ نہ ہوگا کہ اول (یعنی اس کے گمان پر معاملہ کو دائر رکھنا) زیادہ بہتر ہے اس لیے کہ سفروں میں زیادہ تر یہی ہوتا ہے کہ پانی استعمال کے لیے نہیں دیا جاتا خصوصاً ایسی جگہوں میں جہاں پانی کم یا بے ہو تو اس بات پر نظر کرتے ہوئے بجز متحقق ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ ملک غیر تصرف سے مانع ہے اور قدرت مہوم ہے۔ توجیہ کے حجاز کے لیے اس قاعدہ سے تشکیک بجا ہے جب تک کہ اس کے معارض کوئی ایسی چیز نہ ہو جو اس کے مقتضی سے اسے باہر لائے اور وہ یہ ہے کہ دینے کا گمان ہو" اھ۔ یہ توجیہ فتح القدر سے ماخوذ ہے۔ اس کی

التفصیل وانکان فی شرح الوقایة لصدس الشریعة انه لا یحل له الشروع بالشک فان القدرۃ والعجز مشکوک فیہما اھ ثم ذکر التوجیہ بقولہ ولا یبعد القول بان الاول (ای اداسرة الامر علی ظنہ) اوجه لان الماء لیس بمذول للاستعمال غالباً فی الاسفار و خصوصاً فی مواضع عزتہ فالعجز متحقق نظر الی ذلك ولان ملک الغیر حا جز عن التصرف والقدرۃ موهومۃ فیصلح التمسک بهذا الاصل مبیحاً للتیمم ما لم یعارضہ ما یرجھ عن مقتضاه وهو ظن دفعہ اھ وهو ماخوذ عن الفتح وقد مناقضہ قبل المقام الاول وعن البدائع وقد مناقضہ فیہ۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

صحیح "ظن المنع" ہی ہے کیونکہ ظن عطا سے لاحق کرنا یہی تو صدر الشریعہ کی شرح میں ہے اس کا مقابل نہیں۔ آگے صاحب علیہ نے جو توجیہ ذکر کی ہے اس سے معاملہ واضح ہو جاتا ہے اس لیے کہ اس توجیہ سے شک کو ظن منع سے ہی لاحق کرنا ثابت ہوتا ہے جیسا کہ پیش نظر ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

وانما صوابہ بظن المنع فان الحاقہ بظن العطاء هو الذی فی صدر الشریعة لاختلافہ ویتضح الامر بما ذکر من التوجیہ فانه یشبت الحاقہ بظن المنع کما تری ۱۲ منہ غفرلہ۔ (م)

عبارت مقام اول سے قبل ہم نقل کر آئے اور بذاتِ حق سے ماخوذ ہے۔ اس کی عبارت ہم نے مقام اول میں پیش کی۔ (ت)
اقول وهذا هو الراجح اما اولاً

اس لیے کہ اس پر اس کی ایک نظیر شہد ہے وہ بقدر غلوه (تیر پھینکنے کی دوری کے برابر) پانی تلاش کرنے کا مسئلہ ہے۔ اس میں سبھی حضرات نے تصریح فرمائی ہے کہ اگر اسے غالب گمان ہو کہ قریب میں پانی ہے تو تلاش کرنا واجب ہے ورنہ نہیں۔ امام قدوری کی مختصر اور ہدایہ میں ہے: "تیم والے پر پانی تلاش کرنا لازم نہیں جب اس کا غالب گمان یہ نہ ہو کہ اس کے قریب میں پانی ہے۔ اور اگر اس کا غالب گمان یہ ہو تو جب تک تلاش نہ کرے تیم جائز نہیں" اھ۔ وقایہ، نقایہ، اصلاح، کنز، وافی، ملتقی، سفر، تنویر اور نور الايضاً میں ہے: "غلوه (تیر پھینکنے پر جہاں تک پہنچے اتنی دوری) کی مقدار پانی تلاش کرنا واجب ہے اگر وہ پانی قریب گمان کرتا ہو ورنہ نہیں" اھ نقایہ نے اسے مفہوماً

فلانه يشهد به نظيره مسألة الطلب غلوة فقد نصوا قاطبة فيها انه ان غلب على ظنه قرب الماء وجب الطلب والا لا فقی مختصر الامام القدوري والهداية ليس على المتيمم اذا لم يغلب على ظنه ان بقرب ماء ان يطلب الماء وان غلب على ظنه لم يجز تيممه حتى يطلبه اهدى في الوقاية و النقاية و الاصلاح و الكنز و الوافي و الملتقى و الغرر و التنوير و نور الايضاح يجب طلبه غلوة لو ظنه قريبا والا فلا اھ فهم النقاية و اوضح الكل و اقترن الشرح و المحشون قاطبة و قد منافي المسألة الرابعة التنصيص به عن البدائع و السراج الوهاج

سوا اس کے کہ جوہرہ میں ہے: عندا بيجنيفة اذا شك وجب عليه الطلب (امام ابو حنیفہ کے نزدیک شک کی صورت میں پانی تلاش کرنا اس پر واجب ہے) اھ۔ **اقول** یہ نقل غریب غرابت میں حد سے تجاوز ہے خصوصاً بلفظ "عند"۔ ظاہر ہے کہ ناقل کے قلم سے یہ "عن" کی تصحیح ہے تو یہ کوئی اور خدا سے برتر ہی خوب جاننے والا ہے ۱۲ منہ غفر لہ۔ (ت)

عنه غيران في الجوهرة عندا بيجنيفة اذا شك وجب عليه الطلب اھ **اقول** وهو نقل غريب متوغل في الاغراب لا سيما بلفظة عند والظاهر انها تصحيف عن من عند الناصح فلعلها انكانت فرأية شاذة فاذا والله تعالى اعلم ۱۲ منہ غفر لہ (م)

شاذ سب سے الگ تھلک روایت ہوگی، اور خدا سے برتر ہی خوب جاننے والا ہے ۱۲ منہ غفر لہ۔ (ت)

ص ۱۲

مطبع مجتہدی کانپور

باب التیمم

لہ قدوری

۱۰۴

مطبوعہ مکتبۃ الرشیدیہ دہلی

باب التیمم

شرح الوقایہ

۲۹، ۲۴/۱

مکتبہ امدادیہ، ملتان

باب التیمم

جوہرہ نیرہ

بتایا اور سب لوگوں نے صراحتاً بیان کیا اور تمام شارحین
مخشین نے انہیں برقرار رکھا۔ اور ہم مسئلہ چہارم
میں بدائع، سراج و باج، جوہرہ نیرہ، بحر، در مختار اور
ہندیرہ سے بھی اس کی تصریح پیش کر آئے ہیں۔ اور اسی
کے مثل بے شمار کتابوں میں ہے تو شک کو ظن بقعد سے
لاحق کرنے پر سب کا اتفاق موجود ہے۔ **ثباتاً** اس لئے
کہ متعدد جلیلہ میں اسی کی تصریح موجود ہے۔ ہم نہایت
خانہ، خزائن المفتین اور اختیار شرح مختار کی عبارتیں پہلے
پیش کر چکے اور معنی، غیہ، بحر محیط اور غزانہ کی عبارتیں ابھی
بیان کیں۔ اور اس کے خلاف سے کہیں اشتباہی نہ ہوئی
مگر شرح و قایہ میں۔

ہاں جوہرہ میں شک کو ظن عطا سے لاحق
کرنے کی نسبت صاحبین کی طرف کی ہے برخلاف قول
امام عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ اس میں لکھا ہے :
”مانگنا واجب ہے یہ صاحبین کا قول ہے امام ابوحنیفہ
کے نزدیک واجب نہیں اس لیے کہ غیر کی ملک مانگنے
میں ذلت ہے اگر وہ انکار کرے اور احسان سے زیارہ
ہونا ہے اگر وہ دے دے۔ اور صاحبین کے نزدیک
بھی اگر اس کا غالب گمان ہو کہ نہیں دے گا تو مانگنا
واجب نہیں۔ اور شک کی صورت ہو تو واجب ہے
امام ابوحنیفہ کے قول پر تفریع یہ ہے کہ جب طلب واجب
نہ ہو اور قبل طلب تیمم کرے تو ہو گیا۔ اور وجوب
طلب میں قول صاحبین پر تفریع یہ ہے کہ جب شک

والجوہرۃ النیرۃ والبحر والدر والہندیۃ
ایضاً و مثله فی مالایحیی فقد اطبقوا علی
الحاق الشک بظن البعد و اما **ثانیاً**
فلانہ ہوا المصرح بہ فی
غیر ما کتاب جلیل فقد
قدمنا نصوص النہایۃ
والخانیۃ و خزائن المفتین و الاختیار
شرح المختار سالفاً و ذکرنا نصوص
المبتغی و المنیۃ و البحر محیط و الخزانۃ
أنفاً و خلافہ لم یعرف الا فی شرح
الوقایۃ۔

بلی نسب الحاق الشک بظن
العطاء فی الجوہرۃ الی الصاحبین علی
خلاف قول الامام رضی اللہ تعالیٰ عنہم
فقال وجوب الطلب قولہما و عند ابیحنیفۃ
لا یجب لان سوال ملک الغیر ذل عند
المسئع و تحمل منۃ عند الدفع و
عندہما ان غلب علی ظنہ انہ
لا یعطیہ لا یجب علیہ الطلب ایضاً
وان شک و جب و تفریع قول
ابیحنیفۃ اذا لم یجب الطلب و تیمم
قبلہ اجزأہ و تفریع قولہما فی
وجوب الطلب اذا شک و صلی ثم سألہ

کی صورت ہو اور نماز پڑھ لے پھر مانگے اور وہ دے دے
تو یا اتفاق صاحبین اس پر اعادہ واجب ہے اور اگر
ندے تو امام ابو یوسف کے نزدیک اس کی نماز
صحیح ہے۔ اور امام محمد کے نزدیک اسے اعادہ کرنا ہے۔
اور اگر اس کا غالب گمان ہو کہ نہیں دے گا تو اس
نے نماز پڑھ لی پھر اس نے دے دیا تو وضو کرے اور
نماز لوٹائے۔ اور اگر دینے کا غالب گمان رہا ہو
ندے دیا تو امام محمد کے نزدیک اسے اعادہ کرنا ہے اور

واعطاء وجب عليه الاعادة باتفاقهما
وان منعه فعند ابی یوسف صلواته
جائزۃ وعند محمد یعید وان غلب
علی ظنه انه یمنعه فصلی ثم اعطاه
توضاً واعاد وان غلب علی ظنه المنع
الیہ فصلی ثم سألہ فینعه اعاد عند
محمد وعند ابی یوسف لا ھ۔

اقول: ظن منعی میں ان کی عبارت پھر

اس نے دے دیا تو اعادہ کرے“ کا معنی یہ ہے کہ
یا اتفاق صاحبین اس کا حکم اعادہ ہے اور اگر ندیا
تو بالا جماع اعادہ نہیں۔ اور حکایت جوہرہ کے
مطابق قول امام محمد کا حاصل یہ ہے کہ اگر اسے عطا
کا گمان یا شک ہو تو مطلقاً اعادہ کرنا ہے بعد نماز
دے یا نہ دے اور اگر منعی کا ظن رہا ہو تو اگر بعد نماز
دے دے اعادہ کرے ورنہ نہیں۔ اور اس کا
محصول یہ ہے کہ وہ جو از تیمم کے لیے ایسے ظن منعی کی
شرط لگاتے ہیں جس کے خلاف بعد میں ظاہر نہ ہو۔ اور
امام ابو یوسف کے قول کا حاصل یہ ہے کہ بعد نماز
اگر دے دے تو اعادہ کرے اور اگر نہ دے تو نہیں
پہلے خواہ دینے کا ظن رہا ہو یا نہ دینے کا، یا
شک رہا ہو۔ (ت)

اس وقت اس نے نماز (تیمم سے) پڑھ لی پھر مانگا اس
امام ابو یوسف کے نزدیک اعادہ نہیں“ (ت)

اقول قوله فی ظن المنع ثم

اعطاه اعاد اعی باتفاقهما وان لم
یعط لا بالاجماع وحاصل قول محمد علی
ما حکاہ انه ان ظن العطاء او شك اعاد
مطلقاً اعطى بعد الصلاة او منع وان ظن
المنع فان اعطى اعاد والا لا و محصله
انه یشرط لجوانر التیمم ظن
منع لا یظہر خلافه وحاصل قول
ابی یوسف انه ان اعطى
اعاد وان منع لا سواء ظن
عطاء او منع او شك۔

جوہرہ کے بیان پر چند کلام ہے: اول:

طلب واجب ہونے کا حکم یہ تھا کہ اس سے پہلے تیمم کفایت نہ کرے جیسا کہ قول امام کی تفسیر میں لکھا کہ جب طلب واجب نہ ہو تیمم ہو جائے گا۔ ہم تعریف رضوی کی شرح کے افادہ تیمم میں ان کی سراج اور جوہرہ سے نقل کر آئے ہیں کہ جہاں طلب واجب ہو اور طلب نہ کرے تو تیمم جائز نہیں اگرچہ بعد میں پانی نہ ملے۔ تو اس کے پیش نظر صورت شک میں وجوب طلب صرف اس قول پر ظاہر ہے جو انہوں نے امام محمد سے حکایت کیا امام ابو یوسف کے قول پر ظاہر نہیں۔ مگر یہ کہ اس تحقیق پر بنیاد رکھیں جس کا ہم بتوفیق خدائے برتر اظہار کریں گے کہ یہاں پر وجوب کا وہ معنی نہیں جو وہاں پر ہے۔ اور اس کا ثمرہ یہ ہوگا کہ تیمم باطل ہوگا جب دینے کا گمان یا شک رہا ہو اور پانی نہ پہلے طلب کیا ہو نہ بعد میں۔ اور خدائے برتر ہی خوب جانتے والا ہے۔

دوم: امام محمد سے اس حکایت کا لازم بلکہ صریح جیسا کہ معلوم ہوا۔ یہ ہے کہ اگر نماز کے اندر دیکھا اور دینے کا گمان یا شک ہوا تو بعد میں دینے، نہ دینے پر کچھ موقوف رہے بغیر ابھی اس کی نماز باطل ہو گئی۔ اس لیے کہ جس چیز کی موجودگی تیمم سے مانع ہو اس کا حدوث تیمم کا ناقض ہوگا۔ جیسا کہ بدائع، بحسب، درمختار وغیرہ میں ہے۔ اور یہ جیسا کہ معلوم ہوا، امام محمد سے ایک نادر روایت ہے اور ہم پہلے اس پر بحث کر چکے ہیں۔ اس روایت میں یا تو تاویل

وقیہ اولاً قد کان حکم وجوب

الطلب ان لا یجزئ التیمم قبلہ کما قال فی تفریع قول الامام انه لما لم یجب اجزأه وقد منافی الافادة الخامسة من شرح الحد الرضوی عن سراجہ وجوہرہ انه حیث وجب الطلب و لم یطلب لم یجز وان لم یجد بعد فعلى هذا انما یظہر وجوب الطلب فی الشک علی ما حکى عن محمد لا علی قول ابی یوسف۔

الان ینبى علی التحقیق الذی ینبى یدیه بتوفیق اللہ تعالیٰ ان الوجوب ههنا علی غیر حد الوجوب ثمہ و تکون الثمرة البطلان اذا ظن العطاء او شك ولم یسأل قبل ولا بعد واللہ تعالیٰ اعلم۔

وثانیا لانہم هذا المحکی عن محمد بل صریحہ کما علمت ان لوساى فی الصلاة وظن العطاء او شك بطلت صلاته من دون توقف علی منح او منع بعد لان ما منعه وجوده التیمم نقض حد وثه کما فی البدائع والبحر والدر وغیرها و هذه کما علمت مروایة نادرة عن محمد وقد اسلفنا البحث علیها وانها

مؤولة او مهجورة -

اقول والتأويل لا يتمشى هنا
لتصريحه بعدم الالتفات لما يظهر بعد فلم
يبق الا الهجر -

و ثالثاً تلك النادرة ايضا مفهوما
ان هذا اذا ظن العطاء لا اذا شك تخالف
هذه الحكاية السوية بيت ظن الاعطاء
والشك -

ورابعاً ينافيه ما مر عن الاختيار
من قياس قول محمد المعتبر فيه ظن
الاعطاء فقط و يناقضه صريحاً ما مر عن
النهاية ان المذهب الغير المنقول فيه
خلاف بين اصحابنا الثلاثة رضي الله تعالى
عنهم الا في الايضاح هو قصور الوجوب على
ظن الاعطاء والخلاف الذي في الايضاح
و غيره هو عدم الوجوب عند الامام مطلقاً
فليس عند احد من الفريقين تسوية
ظن العطاء والشك عند محمد ولا عند
ابن يوسف فتبصر والله الحمد -

واما ثالثاً فاقول وبالله التوفيق
وهو الحل على وجه التحقيق اذا كان
شيئاً ظاهراً وخلافه محتملاً لا عن

کی جائے یا یہ روایت مجبور و متروک ہے۔ (ت)
اقول: اور یہاں تاویل نہیں چل سکتی اس لیے کہ
وہ صراحت کر رہے ہیں کہ اس کی طرف کچھ التفات نہیں جو
بعد میں ظاہر ہو تو یہی رہ گیا کہ یہاں یہ روایت مجبور و
متروک ہو۔

سوم: بلکہ وہ نادر روایت بھی اپنے مفہوم سے
ظن عطا اور شک میں برابری بتانے والی اس حکایت
کی مخالفت کر رہی ہے کہ یہ اس وقت ہے جب عطا کا
گمان ہو اس وقت نہیں جب شک ہو۔

چہارم: اس کے منافی وہ بھی ہے جو اخیراً
کے حوالہ سے قول امام محمد کا قیاس بیان ہوا کہ اس
میں صرف ظن عطا کا اعتبار ہے۔ اور صراحتاً اس کے
مناقض وہ ہے جو نہایت کے حوالہ سے بیان ہوا کہ
مذہب جس میں سوائے ایضاح کے کسی سے بھی ہمارے
تینوں اصحاب رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے درمیان کوئی
اختلاف منقول نہیں، یہ ہے کہ وجوب طلب صرف
ظن عطا میں محدود ہے۔ اور ایضاح وغیرہ میں جو خلاف
منقول ہے وہ یہ ہے کہ امام صاحب کے نزدیک
مطلقاً وجوب نہیں۔ توفریقین میں سے کسی کے نزدیک
بھی ظن عطا اور شک کو نہ امام محمد کے نزدیک برابر بتایا گیا
نہ امام ابو یوسف کے نزدیک۔ تو اسے نگاہ بصیرت سے
دیکھنا چاہئے۔ اور خدا ہی کے لیے حمد ہے۔ (ت)

ثالثاً — فاقول وبالله التوفيق،
(میں کہتا ہوں، اور خدا ہی سے توفیق ہے) اور بطور
تحقیق یہی حل بھی ہے۔ جب کوئی چیز ظاہر ہو اور اس کے

خلاف کا احتمال بلا دلیل ہو تو یہ اس ظاہر کے معارض نہ ہوگا تو اس ظاہر میں شک واقع ہوگا اس لیے کہ طرفین برابر نہیں۔ علمائے علم کلام میں تصریح فرمائی ہے کہ "احتمال بلا دلیل یقیناً معنی اعم کے منافی نہیں" تو ظن کے منافی کیسے ہوگا۔ اور عطا میں شک نہ ہوگا مگر اسی وقت جب کہ جانب عطا کو کسی دلیل سے ترجیح حاصل نہ ہو سکے تو جانب عطا محتمل بلا دلیل رہ جائے گی تو اس سے اس عجز میں شک نہ پیدا ہوگا جس کا ظاہر معلوم ہے بخلاف اس صورت کے جب عطا کا ظن ہو اس لیے کہ یہ ایک دلیل سے ہے اور یہ لازمی امر ہے تو ظاہر ظاہر کے معارض ہو جائے گا اور عجز مشکوک رہے گا تو تیمم کی شرط متحقق نہ ہو سکے گی۔ اور یہ ایسے ہی ہے جیسے کسی کو پانی کے قریب ہونے کا شک ہو کہ اس کا یہ شک اس کے عجز کو مشکوک نہیں بنا دیتا یہاں تک کہ پانی تلاش کئے بغیر اس کے لیے تیمم روا ہے اور اس کے لیے روا نہیں جسے پانی کے قریب ہونے کا گمان ہو جیسا کہ پہلے بیان ہوا۔ اس تحقیق سے صدر الشریعہ کے اس کلام کا روشن جواب عیاں ہو گیا کہ "قدرت و عجز دونوں میں شک ہے"۔ اور واضح ہو گیا کہ ایسا شک ظہور عجز کے معارض نہیں۔ تو اس شک کو نظر انداز کرنا اور ظن منع سے لاحق کرنا لازم ہے۔ اور خدا ہی کے لیے حمد ہے۔ پھر میں نے چند راتوں کے بعد اپنی اس تعمیل کی تصدیق امام ملک العلماء کے کلام میں دیکھی جیسا کہ مسئلہ ہشتم کے اوائل میں آ رہا ہے۔ اور خدا ہی کے لیے حمد ہے۔ (د ت)

دلیل لم يعارضه فلا يقع الشك في ذلك
الظاهر لعدم استواء الطرفين فقد نصوا
في علم الكلام ان الاحتمال لا عن دليل لا يثبت
اليقين بالمعنى الاعم فكيف يثبت في الظن
والشك في العطاء لا يكون الا اذا لم يترجح
جانبه بدليل فيبقى محتملا لا عن دليل فلا
يورث الشك في العجز المعلوم الظاهر بخلاف
ظن العطاء فانه عن دليل ولا بد فيعارض
الظاهر الظاهر ويبقى العجز مشكوكا فلا
يتحقق شرط التيمم و ذلك كمن شك في
قرب الماء فان شكه هذا لا يجعل العجز
مشكوكا حتى يساغ له التيمم بلا طلب و لم
يسغ لمن ظن القرب كما تقدم فظهر بما
الجواب الساطع عن قول صدر الشريعة
ان القدسية والعجز مشكوك فيهما وتبين
ان مثل الشك لا يعارض ظهوما العجز
فوجب طرحه والحاقه بظن المنع و لله
الحمد ثم بعد بضع ليالي مر ايت تصديق تعليلي
هذا في كلام الامام ملك العلماء كما يأتي و اخر
المسألة الشامنة والله الحمد -

مسئلہ ۷ شرح تعریف رضوی کے افادہ پنجم میں گزرا کہ یہاں اعتبار واقع کا ہے اگر اسے ظن غالب تھا کہ نہ دے گا (یا شک تھا) اور اس نے تیم سے پڑھ لی بعد اس نے پانی دے دیا (بطور خود خواہ) اس کے مانگے سے تو نماز نہ ہوئی اعادہ کرے اور اگر ظن غالب تھا کہ دے دے گا اور (خلافتِ علم کر کے) اس نے نہ مانگا اور تیم سے پڑھ لی بعد کو مانگا اور اس نے نہ دیا تو نماز ہوگی شرح وقایہ کی عبارت وہیں گزری اور دیگر عبارات قوانین میں آئیں گی ان شاء اللہ تعالیٰ۔ ہاں اگر اس نے نہ اول مانگا نہ بعد کو کہ منع و عطا کا حال کھلتا۔

اقول نہ ظن عطا کی صورت میں اس نے پانی خرچ کر لینا یا پھینک دینا نہ شک یا ظن منع کی حالت میں اس نے بعد نماز بے انکار سابق دے دیا تو البتہ اس کے ظن کا اعتبار ہے اگر ظن عطا تھا نماز نہ ہوئی ورنہ ہوگی،

علہ ولد عزیز مولوی مصطفیٰ رضا خان سہذو الجلال ورفقاہ الی مدارج الکمال نے یہاں ایک تصدیق حسن کا مشورہ دیا کہ صاحب آب کے پاس اس وقت کے بعد نیا پانی اور نہ آگیا ہو ورنہ آبِ کثیر میں سے دے دینا اس ظن و شک کو کہ قلتِ آب کی حالت میں تھا دفع نہ کرے گا وکان ذلك عند تبیض السالۃ للطبع فی ۱۶ من المحرم الحرام ۱۳۳۳ھ و اللہ الحمد (تور یہ مشورہ بلحاظت کے لیے رسالے کی تیاری کے وقت ۱۳۳۶ھ ماہ محرم کی ۱۶ تاریخ کو دیا اور حمد اللہ تعالیٰ ہی کے لیے ہے۔ ت)

اقول یہ قیہ ضرور قابلِ محاذ ہے اگرچہ کتابوں میں نظر سے نہ گزری کہ علمائے اسی حالتِ موجودہ پر کلام فرمایا اور یہاں یوں تفصیل مناسب کہ اگر وہ ظن منع بریناے قلتِ آب تھا تو بعد کثرت دینا اس کا تخیل نہ کرے گا اور اگر اور وجہ سے تھا مثلاً صاحبِ آب سے رنجش یا ناشناسائی یا اس کی نسبت گمانِ بخل تو ضرور اس گمان کی غلطی ظاہر ہوگی کمالاً یخفی واللہ تعالیٰ اعلم فلیدر اجمع ولیحرم ۱۲ منہ (جیسا کہ مخفی نہیں اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے تو اس کی مراجعت اور وضاحت کر لی جائے۔ ت)

علہ آیا اسی مشورہ ولد عزیز کے قیاس پر یہاں بھی کہا جائے کہ اگر یہ نہ دینا اس بنا پر ہو کہ اتنی دیر میں پانی اس کے پاس خرچ ہو کہ وہ گیا تو یہ منع اس ظن عطا کی خطا نہ بتائے گا۔

اقول یہاں دو صورتیں ہیں اگر یہ خرچ ہو جانا اس طور پر ہو کہ اس سے پہلے کسی نے مانگا اسے دے دیا اب کم رہ گیا منع کر دیا تو بیشک اس ظن کی خطا ثابت نہ ہوگی ظاہراً اعادہ نماز چاہئے اور اگر خود اس نے اپنی حاجت میں خرچ کیا تو اب نہ دینا اس ظن کا رد کرے گا کہ اتنا تو اسے خود رد کر رہا تھا اور جو باقی رہا اس سے انکار ہے فلیدر اجمع ولیحرم ۱۲ منہ غفر لہ (تو اس کی مراجعت اور وضاحت کر لی جائے۔ ت)

اس لیے کہ وہ ظن عطا کے باعث پانی پر بظاہر قادر تھا اور اس ظن کی غلطی واضح نہ ہوتی تو اس کو اسی پر عمل کرنا ہے کیوں کہ حقیقت تک سسائی فوت ہوگی۔

ظن ہی ملحوظ ہوتا ہے کچھ اور نہیں جبکہ اس ظن کی حقیقت منکشف نہ کر لی ہو۔ پھر جب تحقیق ہو جائے اور معاملہ اس ظن کے برخلاف ظاہر ہو تو جو ظاہر ہو اسی کے مطابق حال ہو گا اور اس پر انہوں نے بدائع اور کافی کی عبارتوں سے شہادت پیش کی ہے۔ پھر ایک سوال و جواب لاکر طویل گفتگو کی ہے۔ سوال کا حاصل یہ ہے کہ کبھی ایسا ہو گا کہ اس کا گمان درست ہو اور پانی والے کی رائے بدلی جائے تو اس کے گمان کی خطا ظاہر نہ ہوگی۔ جواب کا حاصل یہ ہے کہ اصل نہ بدلنا ہے اور ظن میں کبھی خطا بھی ہوتی ہے۔ سوال میں کچھ نصوص مذہب سے استشہاد کیا ہے کہ "اگر اس کے پاس کوئی ایسا ہو جس سے پانی کے بارے میں دریافت کر سکے تو اس سے دریافت کیا، اس نے نہ بتایا، اس نے تم کیا اور نماز پڑھ لی، پھر اس نے بتایا تو اس پر اعادہ نہیں" ۱۷۔ یعنی بعد میں بتانے سے وہ سابق میں جبکہ اس سے پوچھا تھا اور اس نے نہ بتایا واقف نہ ہو گیا تو اسی طرح بعد میں دینے سے وہ سابق

لانہ بظن العطاء كان قادرا في الظاهر على السماء ولم يتبين غلط هذا الظن فيعمل به لفوت درك الحقيقة۔

علیہ میں ہے :

انما يكون الملحوظ ظنا ليس غير عند عدم الاستكشاف له فاذا وجد وظهر الامر بخلافه كان الحال على ما ظهر له واستشهد له بعبارات البدائع والكافي ثم اطال رحمه الله تعالى بابداء سؤال ودفعه حاصل السؤال قد يكون ظنه مصيبا ويتبدل مرأى صاحب الماء فلا يظهر خطأ ظنه وحاصل الجواب ان الاصل عدم التبدل والظن ربما يخطئ واستشهد في السؤال بنصوص في المذهب انه ان كان بحضوره من يسأله عن الماء فسأله فلم يخبره فتيمم واصل ثم اخبره به لا اعادة عليه اه اعم فلم يكن بالاخبار اللاحق عالما في السابق حين سأل فلم يخبره فكذا لا يكون بالعطاء اللاحق قادرا في السابق حيث ظن منعه و افاد الجواب انه فعل ما في

میں جبکہ اسے نہ دینے کا گمان تھا، قادر نہ ہو گیا۔ اور جواب سے یہ مستفاد ہوا کہ اس نے عمل سے پہلے جو کچھ اس کے بس میں تھا کر لیا تو دفع حرج کے پیش نظر وہ جائز ہی واقع ہوگا پھر ناجائز میں تبدیل نہ ہوگا۔

فرماتے ہیں: بعبارت دیگر — ”اس نے جب انکار کر دیا تو عجز ہو گیا پھر اس کے بعد قدرت ہونے کا اعتبار نہیں۔ اسے ولو الجبر میں ذکر کیا ہے۔ اور اس لیے کہ وہ تشدد برتنے والا ہے اور ایسے شخص کی بات کا اعتبار نہیں، بخلاف ہمارے زیر بحث صورت کے کہ اس نے دریافت کرنے میں اپنی پوری کوشش صرف نہ کی۔“ (د ت)

اقول وہاں کچھ نصوص مذہب اور تھے جو

یہاں والی صورت کے موافق تھے انہیں سوال میں چھوڑ دیا وہ یہ کہ اگر اس کے پاس ایسا شخص ہو جس سے دریافت کر سکے اور دریافت نہ کیا، نماز پڑھ لی، پھر اس سے پوچھا۔ اس نے قریب میں پانی بتایا تو اس کی نماز باطل ہو گئی۔ جیسا کہ ہم نے نمبر ۱۵۹ میں محیط سے نقل کردہ علیہ کی عبارت پیش کی۔ اسی کے مثل بدائع، تبیین، درمختار وغیرہ میں بھی ہے تو اسے یہ علم ہونا کہ یہ شخص ایسا ہے جس سے پانی کے بارے میں یہاں دریافت کیا جاسکتا ہے ایسا ہی ہے جیسے اس مسئلہ میں عطا کا ظن ہے۔ اور سوال

نہ کرنا ایسا ہی ہے جیسے یہاں سوال نہ کرنا۔ اور بعد میں بتانا ایسا ہی ہے جیسے یہاں بعد میں دینا۔ تو

یہاں بھی اس کی نماز باطل ہو گئی جیسے وہاں باطل ہوئی۔ (د ت)

صاحب علیہ کی عبارت ”اذا ابی“ (جب انکار کرے) یعنی بتانے سے انکار کرے **اقول** یہ اس

وسعه قبل الفعل فيقع جائزاً وفعالاً لخرج فلا ينقلب غير جائز قال وبعبارة اخرى انه اذا ابى تأكد العجز فلا تعتبر القدرة بعد ذلك ذكره في الوالوجية و لانه متعنت ولا قول للمتعنت بخلاف ما نحن فيه فانه لم يستفرغ الوسع بالاشكشاف اه

کا اعتبار نہیں۔ اسے ولو الجبر میں ذکر کیا ہے۔ اور اس لیے کہ وہ تشدد برتنے والا ہے اور ایسے شخص کی بات کا اعتبار نہیں، بخلاف ہمارے زیر بحث صورت کے کہ اس نے دریافت کرنے میں اپنی پوری کوشش صرف نہ کی۔“ (د ت)

اقول اغفل السؤال نصوصاً في

المذهب ثمه موافقة في الصورة لما هنا وهي انه ان كان عند من يسأله فلم يسأله واصل ثم سأله فاخبره بماء قريب بطلت صلاته كما قد منافي نمرة ۹۹ عن الحديث عن المحيط ومثله في البدائع والتبيين والدر وغيرها فعلمه ان هذا ممن يسأل هنا عن حال الماء كظنه العطاء في هذه المسألة وترك السؤال كمثلها فيها والاخبار اللاحق كالعطاء اللاحق فتبطل صلاته كما بطلت ثم هذا۔

نہ کرنا ایسا ہی ہے جیسے یہاں سوال نہ کرنا۔ اور بعد میں بتانا ایسا ہی ہے جیسے یہاں بعد میں دینا۔ تو

یہاں بھی اس کی نماز باطل ہو گئی جیسے وہاں باطل ہوئی۔ (د ت)

وقوله اذا ابى اي عن الاخبار **اقول** يشمل ما اذا سأله

صورت کو بھی شامل ہے جب اس سے سوال کرے اور وہ کُسن کر خاموش رہے۔ کیونکہ اس پر علما کا یہ قول صادق ہے کہ "اس نے نہ بتایا"۔ اسے علیہ میں انکار سے اس لیے تعبیر کیا کہ ضرورت کے وقت سکوت عرفاً انکار ہی ہے۔ اور علما نے یہاں بھی مسئلہ انکار کی صراحت فرمائی ہے کہ اگر اس نے

فسمع وسکت لانه صادق عليه قولهم لم يخبره وانما عبره عنه في الحلية بالاباء لان السكوت عند الحاجة ابااء عرفا وقد صرحوا بمسألة الاباء ههنا ايضا انه ان سألہ قبل الصلاة فابى ثم اعطاه بعدھا فقد تمت ولا عبرة بالمنع بعد المنع۔ قبل نماز اس سے مانگا، اس نے انکار کیا پھر بعد نماز سے دے دیا تو اس کی نماز پوری ہوگئی۔ اور انکار کے بعد دینے کا کوئی اعتبار نہیں۔ (د ت)

صاحب علیہ نے فرمایا وہ تشدد برتنے والا ہے اسے انہوں نے بدائع سے لیا ہے۔ اس پر مجھے کلام ہے **فاقول** یہ متعین اور ثابت نہیں۔ ہو سکتا ہے اس وقت مجھوں گیا ہو پھر اسے یاد آیا ہو۔ جہاں تک ہو سکے مسلمان کی حالت کو صلاح و درستی ہی پر محمول کیا جائیگا۔ اور خدائے برتر خوب جاننے والا ہے۔ صاحب علیہ لکھتے ہیں: بندہ ضعیف کے ذہن میں یہ آیا اور اُسے رقم کیا پھر کچھ عرصہ بعد دیکھا کہ صدر الشریعہ اس کی تصریح کر چکے ہیں جو ہم نے ان دونوں مسئلوں میں حکم بیان کیا اور اس کی علت بھی بتا چکے ہیں اس صورت میں جب کہ نطق عطا کے باوجود نماز پوری کر لی پھر مانگا اور اس نے دے دیا۔ تو اس

وما قال انه متعنت وقد اخذہ عن البدائع **فاقول** هذا غير متعنت ولا ثابت فقد ينسى ثم يتذكر و حال المسلم تحمل على الصلاة مهما امکن والله تعالى اعلم قال ثم بعد برهنة من ظهرو هذا للعبد الضعیف و تسطیرہ مرأیت صدر الشریعہ قد صرح بما ذکرنا من الحكم في هاتين المسألتين و بعلته فیما لو اتت الصلاة مع ظن العطاء ثم سألہ فاعطاه فتواردنا علی ذلك اه۔

پر ہمارا ان کا توارد ہو گیا اھ۔ (د ت)

اقول یہ سبقتِ قلم ہے۔ صدر الشریعہ نے

علت صرف اس صورت میں بیان کی ہے جب اس نے مانگا اور اس نے انکار کر دیا۔ فرماتے ہیں: اس نے

اقول هو سبق قلم بل انما ذکر العلة فیما اذا سألہ فابى قال لانه ظهران طنم

كان خطأ أهـ وهذا نظير ما سبق ان الحاق الشك بغلبة الظن للعطاء اسرجح وانما صوابه المنع كما مر۔

کہ ظاہر ہو گیا کہ اس کا گمان غلط تھا احد (تو عبارت حلیہ میں "شم سألہ فاعطاه" کی جگہ "شم سألہ فاقب" ہونا چاہئے) اور یہ اسی کی نظیر ہے جو عبارت

حلیہ میں گزرا کہ شک کو "عطا" کے غلبہ ظن سے لاحق کرنا زیادہ راجح ہے۔ صحیح "منع" ہے جیسا کہ بیان ہوا۔ (ت) **تنبیہ** : نماز کے بعد وہ دینا جس سے مطلقاً نماز اعادہ کرنی ہوتی ہے اگرچہ مصلیٰ کو ظن منع ہو کونسا ہے اور وقت نماز گزر جانے کے بعد دینا بھی یہ اثر رکھتا ہے یا نہیں، اس کا بیان مسئلہ نہم میں آتا ہے وباللہ التوفیق۔ **مسئلہ ۸** : امام محقق علی الاطلاق سے مسئلہ ششم میں گزرا کہ پانی پر قدرت تین طرح ہوتی ہے : **اول** : خود اپنی ملک میں ہو۔

اقول : یعنی حاجتِ ضروریہ سے فارغ اور استعمال پر قدرت تو ہر جگہ شرط ہے۔

دوم : اگر بکتاب ہے توقیت پر قادر ہو۔

اقول : یعنی انھیں وجوہ پر کہ گزریں کہ قیمت مثل سے بہت زیادہ نہ مانگے اور قیمت اس کے پاس حاضر نہیں تو ادھار دینے پر راضی ہو۔

سوم : اباحت۔ www.alahazratnetwork.org

اقول : یہ مصدر مبنی للمفعول ہے یعنی پانی کا مباح ہونا خواہ بااحتِ اصلیہ جیسے بارش و دریا کا پانی یا کسی کے وقف کیے سے یا بلا وقف عام لوگوں یا کسی خاص قوم کے لیے جن میں یہ داخل ہے مانک نے طہارت کے لیے مباح کیا ہو اگر اسے طہارت درکار ہے یا مانک خاص اس شخص کو مباح کرے۔

ثرا قول : دو صورتیں قدرت کی اور ہیں :

چہارم : ہبہ کہ تملیک بلا عوض ہے بخلاف اباحت کہ شے ملک مانک ہی پر رہتی ہے اُس کی اجازت سے صرف کی جاتی ہے۔

پنجم : مانک کا وعدہ کرنا کہ میں تجھے پانی دوں گا یہاں تک کہ ائمہ ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے مذہب میں انتظار لازم ہے اگرچہ وقت نکل جائے کہ وعدہ میں ظاہر وفا ہے اور پانی پر قدرت اباحت سے بھی حاصل تو ظاہراً قادر ہے لہذا تیم جائز نہیں اس کا ذکر نمبر ۹ میں گزرا اور باتباع امام زفر حکم یہ ہے کہ جب وقت جاتا دیکھتے تم کر کے پڑھو لے جیسا کہ نمبر ۹ میں گزرا۔

اب یہاں چند ضروری تنبیہات ہیں :

تنبیہ اول : وہ وعدہ کہ پانی نہ رہنے کے بعد ہی معتبر نہیں مثلاً نماز میں اس نے کسی کے پاس پانی دیکھا اور دینے کا ظن غالب نہ ہوا نماز پوری کی اس کے بعد مانگا اس نے کہا میرے پاس پانی تھا تو مگر خرچ ہو گیا اگر اس وقت مانگتے میں ضرور دیتا تو اس وعدہ کا اعتبار نہیں نماز ہو گئی اور اگر نماز سے پہلے دیکھا اور دینے کا ظن غالب نہ ہوا اور تیمم پہلے کر چکا تھا یا اب کر لیا پھر مانگا تو اس نے وہی جواب دیا کہ اب نہ رہا اس وقت مانگتے تو دے دیتا اس وعدے سے بھی وہ تیمم نہ جائے گا اسی سے نماز پڑھے یہی اصح ہے کہ نہ رہنے کے بعد وعدہ اس پر دلیل نہیں کہ دے بھی دیتا، شے موجود ہوتے وقت وعدہ سے یہ سمجھا جاتا ہے کہ دینا منظور ہے اور نہ رہنے کے بعد نہ دینے والا بھی یہ کیوں کہ میں نہ دیتا بلکہ مفت کرمداشتن ہے کہ ہوتا تو ضرور دیتا، بحر الرائق میں ہے :

مجتبیٰ میں ہے : اپنی نماز کے اندر دوسرے کے ہاتھ میں پانی دیکھا۔ پھر اس کے پاس سے ختم ہو گیا اس سے پہلے کہ فارغ ہو۔ پھر اس سے مانگا۔ تو اس نے کہا، اگر تم نے مجھ سے مانگا ہوتا تو تم کو میں دے دیتا۔ اس صورت میں اس پر اعادہ نہیں۔ اور اگر وعدہ نماز شروع کرنے سے پہلے ہوا تو اعادہ کرے۔ اس لیے کہ صحبت شروع میں شک واقع ہو گیا اور اصح یہ ہے کہ اسے اعادہ نہیں کرنا ہے اس لیے کہ ختم ہونے کے بعد وعدہ اس کی دلیل نہیں کہ وہ پہلے دے دیتا۔ (حدیث)

اقول : اس جزئیہ کی شرح کرنے کی ضرورت ہے اور ہم نے جس طرح مسئلہ کی صورت پیش کی ہے اس سے واضح ہو جاتا ہے۔ شرح اس طرح ہوگی، قولہ پھر اس کے پاس سے ختم ہو گیا یعنی پانی پانی والے کے پاس سے ختم ہو گیا مثلاً اسے خرچ کر دیا اس سے پہلے کہ فارغ ہو یعنی اس کے اپنی نماز سے فارغ ہونے سے پہلے۔ پھر اس سے مانگا۔ یعنی نماز ادا کرنے کے

فی المجتبیٰ سأل فی صلاتہ ماء فی ید غیرہ ثم ذهب منه قبل الفراغ فسأله فقال لو سألتنی لا عطیتک فلا إعادة علیہ وانکانت العدة قبل الشروع یعد لوقوع الشک فی صحة الشروع والاصح انه لا یعید لاکتفاء العدة بعد الذهاب لا تدل علی الاعطاء قبلہ اھ

اعادہ نہیں کرنا ہے اس لیے کہ ختم ہونے کے بعد وعدہ اس کی دلیل نہیں کہ وہ پہلے دے دیتا۔ (حدیث)

اقول هذا الفرع يحتاج لشرح وقد تبين مما صوّرناه فقولہ ثم ذهب منه اعاء المء من صاحبه بانفاقہ مثلاً قبل الفراغ لهذا من صلاته فسأله بعد صلاته فقال نفد و لو سألتنی قبل

بعد مانگا۔ تو اس نے کہا: ختم ہو گیا، اور پہلے اگر تم نے مجھ سے مانگا ہوتا، تو تم کو میں دے دیتا۔ قولہ اور اگر وعدہ نماز شروع کرنے سے پہلے ہوا **اقول** اس کی تصویر دو صورتوں میں ہے جو ہم نے بیان کیں (۱) اس نے تیمم کر لیا پھر دیکھا (۲) یاد دیکھنے کے بعد تیمم کر لیا پھر اسے کچھ دیر بعد مانگا تو اس نے کہا، میں نے خرچ کر دیا اگر تم نے مانگا ہوتا تو دے دیتا۔ یہ مراد نہیں کہ اس نے دیکھے ہی مانگا، اس نے وہ جواب دیا، اس نے اب تیمم کیا۔ اس لیے کہ یہ تیمم تو قطعاً صحیح ہے اس لیے کہ یہ پانی سے عجز ظاہر ہونے کے بعد ہوا ہے بخلاف ان دونوں صورتوں کے کہ ان ہی کے بارے میں یہ کہا گیا کہ اس کے لیے اس تیمم سے نماز پڑھنا جائز نہیں بلکہ دوبارہ تیمم کرے گا۔ اور اگر پہلے تیمم سے نماز پڑھ لی تو اعادہ کرے اس لیے کہ اس تیمم سے نماز شروع کرنے کی صحت میں شک واقع ہو گیا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اگر وہ اپنے وعدہ سے قدرت بروئے ظہور نہ سکا تو کم از کم عجز میں شک پیدا کرنے سے قاصر نہ رہا اس طرح بقاء تیمم میں شک واقع ہو گیا تو مشکوک طہارت سے نماز شروع کرنا اس کے لیے جائز نہ ہوا بخلاف اس صورت کے جب اندرون نماز پانی دیکھا ہو اس لیے کہ شروع بالیقین صحیح ہوا ہے تو اس کا زوال بھی ویسی ہی چیز سے ہوگا۔ اور اصح یہ ہے کہ اسے اعادہ نہیں کرنا ہے اس لیے کہ ختم ہونے کے بعد وعدہ

اس کی دلیل نہیں کہ وہ پہلے دے دیتا **اقول** اس کی وجہ وہ ہے جس کی ہم نے تقریر کی کہ بخیل کے لیے بھی ایسا وعدہ کرنا کوئی مشکل اور گراں نہیں تو جب اس وعدہ سے جانب عطا کو ترجیح نہ ملی تو اس کا ہونا، نہ ہونا

لاعطيتك قوله وان كانت العدة قبل الشروع **اقول** تصویرہ بصورتیں ذکرنا ہما انہ تیمم ثم رأى او رأى ثم تیمم ثم سألہ بعد حين فقال انفتحت ولو سألت لا عطيت و ليس المراد انہ رأى فسأل فاجاب فتيمم لانه تیمم صحيح قطعاً لوقوعه بعد ظهور العجز عن الماء بخلاف تينك الصورتين ففيهما قيل ليس له ان يوصلى بذلك التيمم بل يتيمم ثانياً لو وصلى بالاول يعيد لوقوع الشك في صحة الشروع به في الصلاة لانه ان لم يظهر بوعده القدرة فلا يقعد عن ايراث الشك في العجز فوقم الشك في بقاء التيمم فلم يصح له الشروع بطها مرة مشكوكه بخلاف ما اذا رأى في الصلاة لان الشروع صح باليقين فلا يزول الا بمثله والاصح انه لا يعيد لان العدة بعد الذهاب والنفاذ لا تدل على الاعطاء قبله **اقول** لما قررنا من ان الشحيح ايضاً لا يتقل عليه مثل هذا الوعد فاذا لم يتوجه به جانب العطاء كانت وجوده وعدمه سواء فلم يورث شكاً في العجز كما قد منا تحقيقه اُخر المسألة السادسة فهذا ما يتعلق بشرحه ولا بأس بالتنبيه على نكت -

برابر ہے اس لیے یہ عجز میں کوئی شک نہ لاسکا جیسا کہ ہم مسئلہ ششم کے آخر میں اس کی تحقیق کر چکے ہیں۔ یہ کلام تو شرع سے متعلق تھا، اب کچھ نکات پر تہنید کر دی جائے تو کوئی حرج نہیں۔ (ت)

فاقول نکتہ اولیٰ: اسے "وعدہ"

کے نام سے ذکر کرنا مشاکلہ کی وجہ سے ہے ورنہ وعدہ تو مستقبل کے لیے ہوتا ہے۔

نکتہ دوم: صورتِ مسئلہ میں جو کہا گیا کہ پانی ختم ہو گیا یہ اتفاقاً ہے۔ ورنہ اگر پانی واقع میں ختم نہ ہوا اور اس نے یہ جواب دے کر بہانہ کیا تو بھی حکم یہی ہے بلکہ بدرجہ اولیٰ یہ حکم ہوگا۔ اس لیے کہ یہ بدتر انکار و منع ہے۔

نکتہ سوم: میرے نزدیک دونوں صورتوں میں عدم ظن عطا کی قید لگانا ضروری ہے جیسا کہ میں نے تصویر مسئلہ میں کہا۔ اس لیے کہ جب عطا کا گمان ہو اور اس کے خلاف ظاہر نہ ہو تو یہ تیمم اور نماز کی صحت سے مانع ہے جیسا کہ گزر اور آئندہ بھی آئیگا۔ اور اس وعدہ سے اس گمان کی اگر موافقت ظاہر نہ ہوتی تو اس کی مخالفت بھی بدرجہ اولیٰ ظاہر نہ ہوتی اس لیے نماز کا اعادہ واجب ہوگا۔ اور خدا کے برتر خوب جاننے والا ہے۔ (ت)

تہنید دوم: اقول وعدہ آب کہ ہمارے ائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے اجماع سے پانی پر قدرت کا موجب سمجھا گیا ظاہر آئی حکم وقت کے وقت تک ہے کہ کسی موقت حاجت کے لیے ایک وقت میں وعدہ اُسی وقت کا وعدہ سمجھا جاتا ہے نہ یہ کہ کبھی دے دیں گے اگرچہ سال بھر بعد۔ خروج وقت پر خلف وعدہ سمجھا جائے گا کہ دینے کا کہا تھا اور نہ دیا آئندہ اوقات کے لیے بھی وہ وعدہ اور اُس کے سبب اس کا پانی پر قادر ہونا سمجھا جائے تو مہینہ بھر کامل گزر جائے اور اُسے نماز پڑھنے کی اجازت نہ ہو کہ وعدہ باقی ہے تو قدرت باقی ہے تو تیمم ناجائز ہے اور ہمارے ائمہ کا اتفاق ہے کہ انتظار کرے اگرچہ وقت نکل جائے تو ہر وقت یہی حکم رہے گا اور

فاقول اولاً کانت سیدتہ

وعدا للمشاكلة والافالوعدا للمستقبل۔

وثانیاً التصویر بذاہب السماء خرج وفاقاً والافال حکم کذلک لولع یدہب واحتمال بہذا الجواب بل بالاولی لانہ منع اشنع۔

وثالثاً لا بد عندی من

التقیید بعدم ظن العطاء فی الوجہین کما فعلت لان ظن العطاء اذا لم یظہر خلافہ یمنع صحۃ التیمم والصلوۃ کما مرویاتی وبہذا الوعد ان لم یظہر وفاقہ لم یظہر خلافہ ایضاً بالاولی فتجب اعادۃ الصلوۃ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ہفتوں مہینوں نماز سے معطل رہنے کا حکم ہوگا حاشا یہ شریعتِ مطہرہ کا مسئلہ نہیں ہو سکتا لاجرم وعدہ کا اثر اُس ایک ہی وقت تک رہے گا و بس،

وہذا ظاہر جرد او من خدم الفقہ یروی
تأیید کافی مسائل کثیرة من کتاب
الطلاق و کتاب الایمان واللہ تعالیٰ
اعلم۔
اور یہ بہت واضح ہے جسے فقہ کی خدمت نصیب ہوئی
اسے کتاب الطلاق اور کتاب الایمان کے بہت سے
مسائل میں اس کی تائید نظر آئے گی۔ اور خدائے برتر
خوب جانتے والا ہے۔ (ت)

تنبیہ سوم: اقول ظاہر یہ ہے کہ وعدہ قدرت مقصرہ ثابت کرے گا یعنی وقت وعدے نہ مستندہ یعنی وقت علم برآب سے و ذلك لانه هو سبب ثبوتها فلا تثبت قبله لان المسبب لا يتقدم السبب (وہ اس لیے کہ یہ وعدہ ہی ثبوت قدرت کا سبب ہے تو قدرت اس سے پہلے ثابت نہ ہوگی، اس لیے کہ مسبب، سبب سے مقدم نہیں ہوتا۔ ت) ظاہر ہے کہ وعدہ آئندہ کے لیے ہوتا ہے تو ماضی پر اس کا کیا اثر بلکہ اگر وعدہ اس کے سوال پر ہو تو یہ بھی دلالت نہ کرے گا کہ اس سے پہلے مانگتا تو دے دیتا کہ اب بھی تو مانگنے پر نہ دیا برا وعدہ ہی کیا تو یہ کیونکر مفہوم ہو کہ پہلے دے ہی دیتا بالجملہ وعدہ حقیقتاً عطا نہیں کہ سب احکام عطا نافذ ہوں بلکہ وہ حقیقتاً عدم عطا ہے صرف اس امید پر کہ مسلمان کے وعدے میں ظاہر و فانی ہے اسے ظاہراً پانی پر قادر مانا گیا ہے،

لما صرفی الظفر لقول من فرعن البحر عدت
البدائع عن محمد ان الظاهر الوفاء
بالوعد فکانت قادراً علی الاستعمال
ظاہراً۔
اس کی وجہ رسالہ "الظفر لقول زفر" میں بجز کے حوالہ
سے بیان ہوئی۔ بجز بدائع سے انھوں نے امام محمد
سے نقل کیا کہ ظاہر و فانی وعدہ ہے تو وہ ظاہراً
استعمال پر قادر ہوا۔ (ت)

تو پیش از وعدہ نہ قدرت ہوگی نہ مانگنے پر وعدے سے یہی ظاہر ہو کہ پہلے مانگتا تو دے دیتا۔
ہذا ما ظہر فلیراجع ولیحرسوا العلم
بالحق عند العلی الاکبر۔
یہ وہ ہے جو میرے ذہن میں آیا تو اس کی مراجعت
اور وضاحت کر لی جائے۔ اور حق کا علم خدائے برتر
و بزرگ ہی کو ہے۔ (ت)

اقول مگر اس میں یہ قوی شک ہے کہ علمائے بعد نماز مانگنے پر پانی دے دینے کو اس پر دلیل ٹھہرایا ہے

کہ پہلے مانگنا جب بھی دے دیتا۔

کما یا تآ فی المسألة الأتیة عن الزیادات و
جامع الکرخی والبدائع و الحلیة انت
البذل بعد الفراغ دلیل البذل قبلہ ۱۰

جیسا کہ اگلے مسئلہ میں زیادات، جامع کرخ، بدائع
اور علیہ کے حوالے سے آ رہا ہے کہ نماز سے فارغ
ہونے کے بعد دے دینا اس کی دلیل ہے کہ پہلے بھی

دے دیتا۔ (ت)

تو یوں ہی کیوں نہ کہا جائے کہ بعد نماز مانگنے پر وعدہ اس کی دلیل ہے کہ پہلے مانگنا جب بھی وعدہ کر لیتا اور
نفس وعدہ کو موجب قدرت مانا ہے تو جس طرح بعد کو پانی دے دینے سے قدرت سابقہ ثابت ہوتی کہ پہلے مانگنا
قول جاتا تو پانی زیر قدرت تھا تو نہی بعد کے وعدے سے ثابت ہوگی کہ پہلے مانگنا تو وعدہ ہو جاتا اور وعدہ موجب قدرت تھا
تو قدرت مل جاتی تو پانی زیر قدرت تھا اور جب مانگے پر بڑے وعدے سے یہ حکم ہو تو بے مانگے وعدے سے بدرجہ اولیٰ کہ
یہاں تو یہ احتمال ہے کہ جب بے مانگے وعدہ کر لیا عجیب نہیں کہ پہلے مانگے پر دے ہی دیتا اگرچہ اس اولویت میں
یہ کلام واضح ہے کہ شاید اور کیا عجیب مفید نہیں ظہور درکار ہے کلام امام محمد سے ابھی گزرا فکان قادراً ظاہراً
(توظیراً قادراً ہوا۔ ت)

اقول مگر بذل و وعدہ میں فرق ہیں ہے بذل حال سے بذل سابق منظون ہوا اور بذل قطعاً
موجب قدرت ہے تو قدرت منظون ہوتی بخلاف وعدہ کہ قدرت کا موجب قطعی نہیں غلط بھی ممکن ہے دینے والے
کو کوئی عذر پیش آنا بھی ممکن ہے الا توی ان محمد انما یقول انت الظاہر الوفاء (یہ دیکھیے
امام محمد فرماتے ہیں کہ ظاہر وفائے وعدہ ہے۔ ت) تو وعدہ صرف مورث ظن قدرت ہے اور وعدہ حال سے
سابقہ بھی یعنی نہیں صرف منظون ہے تو اس وقت کے وعدے سے سابق ظن قدرت نہ ہوا بلکہ ظن ظن
ہوا اور ظن ظن شیئی ظن شیئی نہیں تو سابق کے لیے ظن قدرت ثابت نہ ہوا تو بحر ظاہر کا معارض نہ پایا گیا اور
تیمم و نماز صحیح رہے اور یہ تقریر اس صورت کو بھی شامل کہ بعد کو بے مانگے وعدہ کرے کمالاً یخفی
(جیسا کہ مخفی نہیں۔ ت) بالجملہ مقام مشکل ہے اور ظاہر وہ ہے جو فقیر نے گزارش کیا واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم۔

ثم اقول بلکہ حقیقت امر یہ ہے کہ مسئلہ وعدہ خود ہی مشکل ہے بلکہ اس سے بھی صاف تر
مسئلہ رجا اور اس کا اور مسئلہ ظن قرب کا فرق اکابر محققین امام اجل عبدالعزیز بخاری اور امام قوام
کاکی و امام اکمل بابرٹی و امام کمال ابن الہمام وغیرہم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم نے مشکل سمجھا اور لاجل چھوڑ دیا،

اور خدا ہی سے ہر اشکال کے حل اور ہر پیچیدگی کے
دفعیہ کا سوال ہے۔ اور کوئی طاقت و قوت نہیں
مگر بلند با عظمت برتر خدا ہی سے۔ (ت)

مسئلہ وعدہ کو تو میں ہمیشہ مشکل سمجھتا رہا۔

اس لیے کہ وعدہ صرف زمانہ آئندہ میں امید پیدا
کرتا ہے اور مستقبل میں امید حال میں متحقق عجز کو ختم
نہیں کرتی پھر یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ وہ محض وعدہ
پانی پر قادر ہو گیا۔ تبیین میں ہے، پانی کی امید رکھنے
والے کے لیے نماز کو مؤخر کرنا مستحب ہے، واجب
نہیں۔ اس لیے کہ پانی کا نہ ہونا حقیقتہً ثابت ہے
تو شک سے اس کا حکم زائل نہ ہوگا اھ۔ ہدایہ میں ہے:
امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے
غیر روایت اصول میں مروی ہے کہ مؤخر کرنا لازم ہے
اس لیے کہ غالب گمان، متحقق کی طرح ہے۔ ظاہر
روایت کی وجہ یہ ہے کہ عجز حقیقتہً ثابت ہے
تو اس کا حکم ویسے ہی یقین کے بغیر زائل نہ ہوگا اھ۔

شک سے وہ مراد لیا ہے جو یقین کا مقابل ہو اس
کی دلیل ہدایہ کی عبارت ہے جو اس کے بعد آ رہی ہے۔
بنیاد میں ہے اور شلبیہ میں درایہ کے حوالہ سے پھر
بنیاد و درایہ دونوں ہی ایضاح سے ناقل ہیں کہ امید
سے مراد غلبہ ظن ہے یعنی اس کا غالب گمان یہ ہو
کہ آخر وقت میں پانی مل جائے گا اور اسی کے مثل
بحر وغیرہ میں ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

والله المستول لحل كل اشكال و دفع
كل اعضاء و لا حول و لا قوة الا بالله
العلی العظیم المتعال و

اما مسألة الوعد فلم انزل
استشكها لان الوعد لا يورث الا رجاء في
المال والرجاء في القابل لا يرفع العجز
المتحقق في الحال فكيف يقال انه بمجرد
الوعد صارا قادرين على الماء قال في التبیین
راجح السماء يستحب له التأخير ولا يجب
لان العدم ثابت حقيقة فلا يزول حكمه
بالشك اھ وفي الهدایة وعن ابی حنیفہ
وابی یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہما فی
غیر روایة الاصول ان التأخیر حکم لان
غالب الرأی کالمتحقق وجه الظاهر
ان العجز ثابت حقيقة فلا
يزول حكمه الا بيقین مثله اھ

عہ اقول اراد بالشك ما يقابل
اليقین بدليل ما يتلوه من نص الهدایة
وقد قال في البناية وفي الشلبية عن
الدراية كليهما عن الايضاح المراد
بالترجاء غلبة الظن ای يغلب علی ظنه
انه يجد الماء في اخر الوقت اھ و مثله
في البحر وغيره ۱۲ منہ غفرلہ (م)

لے تبیین الحقائق باب التیمم

لے الہدایہ

لے حاشیہ شلبی علی تبیین الحقائق باب التیمم

مطبوعہ امیریہ بولاق مصر ۴۱/۱

مکتبہ عربیہ کراچی ۳۶/۱

امیریہ بولاق، مصر ۴۱/۱

حلیہ میں اس پر ہر آریا اور دوسری کتاب کا بھی حوالہ دیا ہے۔ اور یہ مسئلہ معلوم و معروف ہے متون، شروح اور فتاویٰ میں کثرت سے گردش کرنے والا ہے، اور اس سے قطعی طور پر یہ پتا چلتا ہے کہ مستقبل میں قدرت کی امید، حال میں پائے جانے والے عجز کو ختم نہیں کرتی۔ اس پر روایات اصول میں ہمارے اصحاب کا اجماع ہے۔ تو ضروری ہے کہ وعدہ کی وجہ سے اسے قادر نہ شمار کیا جائے، صرف استجاباً اسے انتظار کا حکم دیا جائیگا اگر قبل نماز وعدہ ہوا، اور اگر بعد نماز وعدہ ہوا تو یہ ایک ایسی نماز کو باطل نہیں کر سکتا جو بایقین صحیح ادا ہوئی جیسے اس صورت میں جب کہ ادا کے نماز کے بعد آخر وقت میں اسے پانی ملنے کی امید پیدا ہوئی اس لیے کہ جس چیز کی موجودگی تمیم سے مانع نہیں ہوتی اس کا عدوث بوقت عدوث بھی تمیم کو ختم نہیں کر سکتا بوقت سابق ختم کرنا تو درکنار۔ یہ فرق کہ پانی پر قدرت بالا جماع اباحت سے ثابت ہو جاتی ہے تو اس کا انتظار واجب ہے، دوسری چیز جیسے کپڑے اور ڈول کا یہ حال نہیں اس میں امام صاحب کے

نزدیک اباحت سے قدرت ثابت نہیں ہوتی تو انتظار صرف مستحب ہے اور صاحبین کے نزدیک اس میں بھی قدرت ثابت ہوتی ہے تو انتظار واجب ہے (اس پر مجھے کلام ہے) فاقول وعدہ فی الحال اباحت نہیں بلکہ اس سے صرف آئندہ زمانہ میں امید پیدا ہوتی ہے۔ کسی کے یہ کہنے میں کہ "میں نے دیا" اور یہ کہنے

اب رہی یہ بات کہ ظاہر و فائے وعدہ ہے
تو ظاہراً پانی کے استعمال پر قادر ہوا فاقول
(تو اس پر میں کہتا ہوں کہ) پانی اس کے نزدیک

وعزاه فی الحلیۃ لها ولغیرها والمسألة معلومة دقاسة فی المتون والشروح و الفتاویٰ وہی تعطی قطعاً ان سر جاء القدرة فی المال لا یرفع العجز فی الحال یا جماع اصحابنا فی روایات الاصول فیجب ان لا یعد قادر اباً الوعد وانما یؤمر بالانتظار استحباباً ان وقع الوعد قبل الصلاة و ان وعد بعدھا لم یبطل صلاة صححت بیقین کما لو حصل له سر جاء الوجدان آخر الوقت بعد ما صلی فات ما لا یمنع التیمم وجوده لا یرفعه حدوثه حین حدث فضلاً عما سبق اما الفرق بان القدرة علی الماء تثبت بالاحتمال اجماعاً فیجب الانتظار بخلاف غیره کثوب و لو فلا تثبت عند الامام فیستحب وعندهما نعم فیجب فاقول الوعد لیس اباحت فی الحال بل ایراث سر جائها فی المال فبنون بین قولہ اعطیت وقولہ ساعطی۔

امان الظاهر الوفاء فکان قادراً
علی استعمال الماء ظاهراً فاقول
الماء معدوم عندہ بعد

ولا قدسرة على المعدوم كيف وقد قال في البحر
في مسألة من نسي السماء في مرحله هذا لانه
لا قدسرة بدون العلم لان القادر على
الفعل هو الذي لو اريد تحصيله يتأتى له
ذلك ولا تكليف بدون القدر اه ومعلوم
ان الموعود له ليس الا مر بيده حتى يتأتى
له تحصيل الموضوع بما ارادته بل هو بيد
الواعد فلم تثبت القدره.

اب بھی معدوم ہے اور معدوم پر قدرت نہیں — یہ
کیسے ہو سکتا ہے جبکہ البحر الرائق میں اپنے خیمہ یا کجاوہ
میں رکھا ہوا پانی بھول جانے والے کے مسئلہ میں یہ
لکھا ہے: "یہ اس لیے کہ بغیر علم کے قدرت نہیں اس لئے
کہ فعل پر قادر وہی ہے کہ اگر اس فعل کو برے ثبوت
لانا چاہے تو لاسکے اور قدرت کے بغیر کوئی مکلف
نہیں ہوتا" اھ یہ معلوم ہے کہ جس سے وعدہ کیا گیا
معاملہ اس کے ہاتھ میں نہیں کہ وہ چاہے تو وضو

کمرے بلکہ یہ وعدہ کرنے والے کے ہاتھ میں ہے تو قدرت ثابت نہ ہوتی۔ (ت)

اگر یہ سوال ہو کہ کیا ایسا نہیں کہ جب بعد
نماز سے بلا انکار دے دے تو نماز باطل ہوگی اس
سے ظاہر ہوا کہ بعد میں دینے سے سابق میں اس کو
قادر شمار کیا گیا۔ اس کی تصریح زیادات، جامع کرنی،
بدائع اور علیہ کے سوالوں سے آرہی ہے کہ ظاہر ہو گیا
کہ وہ قادر تھا اس لیے کہ نماز سے فارغ ہونے
کے بعد دے دینا اس بات کی دلیل ہے کہ پہلے بھی
دے دینا اھ۔ باوجودیکہ پانی اس وقت اس کے
پاس معدوم تھا اور معدوم مقدم نہیں — تو وعدے
کی وجہ سے بھی اس کو قادر کیوں نہ قرار دیا جائے اگرچہ
اس کے پاس پانی اب بھی معدوم ہے۔ بلکہ یہ بدرجہ
اولیٰ ہوگا اس لیے کہ وہ آئندہ حصول کی راہ میں ہے اور
جو زمانہ گزر چکا اس میں تو غیر حاصل کو حاصل بنانا ممکن ہی نہیں۔ (ت)

فان قلت اليس اذا اعطاه بعد
الصلاة بلا ابا بطلت فقد اعطاه
اللاحق قادر في السابق و سياق التصريح
به عن الزيادات و جامع الكرخي و البدائع
والحلية انه ظهرا نه كان قادر ان البذل
بعد الفراغ دليل البذل قبله اه مع ان
الماء كان معدوما عنده اذ ذاك والمعدوم
غير مقدور فلم لا يجعل قادرا بالوعد و
ان كان الماء معدوما عنده بعد بل هذا
اولى لانه على شرف الحصول اما ما مضى
فلا يمكن ان يجعل غير الحاصل فيه
حاصلا.

میں اس کے جواب میں کہوں گا اور خدا ہی سے توفیق ہے، وہ قدرت جو تم سے مانع ہے یعنی استطاعت نہیں۔ اس لیے کہ یہ توفیق سے پہلے ہوتی ہی نہیں اگرچہ پانی اس کی تحصیل میں ہی کیوں نہ ہو۔ بلکہ یہ قدرت یعنی سلامت اسباب و آلات ہے اس طرح کہ جتنی چیزوں پر تحصیل آب موقوف ہے ان میں سے کوئی بھی اس کے قبضہ سے باہر نہ رہ جائے تو وہ قادر ہو گا اس معنی میں کہ اس کی تحصیل اس کے ہاتھ میں ہے اس کے ساتھ یہ شرط بھی ہوگی کہ حرج نہ ہو کیونکہ پانی جس سے ایک میل دور ہے اور اسے چلنے کی قدرت بھی ہے تو اس کے لیے سلامت اسباب تو موجود ہے پھر بھی حرج کے باعث اسے عاجز شمار کیا گیا۔ یہ بھی ملحوظ ہے کہ غالب ظن، یقین کی طرح ہے۔ دیکھیے جسے پانی قریب ہونے کا ظن ہو اسے پانی پر قادر شمار کیا گیا ہے حالانکہ حقیقتاً اسے پانی کا علم نہیں۔ اور ظن تو بارہا غلط بھی ہوتا ہے۔ جب یہ سب معلوم ہو گیا تو اب دیکھئے جسے بعد میں پانی دے دیا گیا اسے یہ گمان حاصل ہوا کہ اگر مانگتا تو وہ پہلے بھی دے دیتا تو ظناً ثبوت ہوا۔ اور یہ یقیناً ثبوت کی طرح ہے۔ کہ وہ اس وقت سوال کے ذریعہ تحصیل آب پر قادر تھا۔ تو وہ پانی پر قادر ہوا اس لیے کہ حسی قدرت تو دینے ہی سے ہوتی ہے۔ اور اس کے اور دینے کے درمیان صرف سوال ہی کا فاصلہ تھا۔ جیسے اس کا قادر ہونا بعد میں سوال پر دینے سے ظاہر ہوتا ہے اور بغیر سوال دینا ہو تو بدرجہ اولیٰ۔ اور سوال اس کے

أقول و بالله التوفيق ليست
القدرة المانعة للتيمم بمعنى
الاستطاعة فانها لا تكون قبل الفعل
وان كان الماء بكفه بل بمعنى سلامة الاسباب
والاكتالات بحيث لا يبقى شيء مما يتوقف عليه
تحصيل الماء خاسر جاع عن قبضته فيكون
قادرا بمعنى ان تحصيله بيده ويشترط
مع ذلك عدم الحرج فمن بعد الماء عنه
ميلا وهو قادر على المشي فقد سلمت له
الاسباب وعد عاجز للحرج ثم غالب
الظن كاليقين الا كثرى ان من ظن قريبا الماء
عد قادرا عليه مع انه لا يعلمه حقيقة و
الظن ربما يخفى اذا علمت هذا فمن اعطى
لاحقا حصل له الظن على العطاء سابقا لو
سأل فثبت ظنا وهو كالثبوت يقينا انه كان
قادرا اذ ذلك على تحصيل الماء بالسؤال فكان
قادرا على الماء لان القدرة الحسية
بالعطاء وما كان بينه وبين العطاء الا
السؤال كما ظهر بالبذل اللاحق بالسؤال وان
كان بدون سؤال فبالاولى وقد كان السؤال
بيده وتركه عالما بالماء عنده فكانت
كمن يكون على رأس البئر وفيها ماء وبيده
الدلو والرشاد وهو قادر على الاستقاء
فترك وتيمم وبالجملة ظهر بالبذل
اللاحق انه لو اراد تحصيله سابقا ل

ہاتھ میں تھا جسے اس نے ترک کر دیا جبکہ جانتا تھا کہ اس کے پاس پانی ہے تو یہ اس شخص کی طرح ہوا جو کسی کنویں پر ہو جس میں پانی بھی ہے اور اس کے ہاتھ میں ڈول رسی موجود ہے، پانی کھینچنے پر قدرت بھی ہے مگر اس نے پانی نہ نکالا اور تیمم کر لیا۔ مختصر یہ کہ

بعد میں دینے سے ظاہر ہو گیا کہ اگر وہ سابق میں پانی حاصل کرنا چاہتا تو میسر آجاتا کیونکہ وہ صرف اس کے مانگنے پر موقوف تھا اور مانگنا اس کی قدرت میں ضرور تھا۔ یہی قدرت کا معنی بھی ہے۔ بخلاف اس شخص کے جس سے پانی کا وعدہ ہوا اس لیے کہ یہاں موقوفی و وفا پر ہے اور وفا اس کے ہاتھ میں نہیں۔ اس بیان سے دونوں میں فرق واضح ہو گیا۔ اور ساری خوبیاں سارے جہانوں کے مالک خدا ہی کے لیے ہیں۔ (ت)

اگر یہ سوال ہو کہ کیا ایسا نہیں کہ فقہانے

پانی تلاش کرنا واجب اور اس سے پہلے اٹلے نماز کو باطل قرار دیا ہے جب وہ آبادی یا قرب آبادی میں ہو تو مطلقاً بیابان میں ہو تو اس وقت جب آئے بتایا گیا ہو کہ پانی قریب ہے یا کسی دوسرے طریقہ مثلاً ہریالی وغیرہ دیکھ کر اسے گمان ہوا ہو جیسا کہ شرح تعریف رضوی کے افادہ پنجم میں اس کا بیان ہو چکا ہے اور وہاں علیہ سے یہ بھی نقل ہوا ہے کہ پانی قریب ہونے کا قطعاً یا ظاہراً علم ہو جائے تو یہ پانی اس کے پاس موجود ہونے کی منزل میں لاتا رہے تو اسے تیمم کرنا جائز نہیں ہوتا جیسے پاس موجود ہونے کی صورت میں جائز نہیں ہوتا اٹھ تو اسی طرح یہاں پانی اگرچہ معدوم ہے ظن و وفا — اس لیے

کہ مسلم سے وہی ظاہر ہے — اسے موجود کی منزل میں لاتا رہے گا تو اس کے لیے تیمم جائز نہ ہوگا۔ (ت)

لہ لعدم توقفه الا على سؤاله المقذور له وهذا هو معنى القدامة بخلاف الموعود له فان التوقف ههنا على الوفاء وليس الوفاء بيده فقد ظهر الفرق والحمد لله رب العالمين -

فان قلت ليس قد اوجوا الطلب

وابطلوا الصلاة قبله فيما اذا كان في العمران او قربها مطلقا وفي الفلاة وقد اخبر بقرب الماء او ظنه بوجه اخر من سرؤية خضرة وغيرها كما قدمته في خامس افادات شرح الحد الرضوي واثرت ثمه عن الحلية ان العلم بقرب الماء قطعاً او ظاهراً ينزله منزلة كون السماء موجوداً بحضورته فلا يجوز تيممه كما لا يجوز مع وجوده بحضورته اهـ فكذا ذلك ههنا وان كان الماء معدوماً ينزله ظن الوفاء لانه هو الظاهر من المسلم منزلة الموجود فلا يجوز له التيمم -

اقول ولربی الحمد علی النجید
سقطت ۛ و فی القیاس غلطت ۛ فرق عظیم
بین المسألتین القرب والعطاء کلاهما مانع
عن التیمم لحصول القدرة بهما فان الشرع
المطهر جعل ما کان دون میل کالذی بیده
والا لجائز لمن بیته علی شط البحر التیمم
اذا المر یجد الماء فی بیته کما تقدم فی نمرة ۹۱
عن العنایة والظن الغالب فی العمل کالعلم
ومع علم المانع لا مساع للتیمم بیدات
القرب لما کان مقدورا حقیقة شرعا فی
المحال کما علمت کان ظن القرب ظن انه
مقدور الان وانه حاصل بحضورته فی
اعتبار الشرع المطهر وههنا ظن الوفاء ظن انه
سیحصل مع العلم القطعی بانه غیر حاصل
فی المحال فذلک علم ان المانع موجود وهذا
علم انه سیدحدث انت و فی وتوقع حدوث
المانع لا یمنع التیمم۔

اقول (جو اباً میں کہوں گا) اور میرے رب
ہی کے لیے حمد ہے۔ — باخبر سے سوال کیا اور قیاس
میں غلطی کی۔ دونوں مسئلوں میں عظیم فرق ہے۔ — قرب
آب اور عطائے آب دونوں ہی تیمم سے مانع ہیں کیونکہ
دونوں سے قدرت حاصل ہو جاتی ہے۔ اس لیے کہ
جو پانی ایک میل سے کم دوری پر ہو شرع مطہر نے اسے
اس پانی کی طرح قرار دیا ہے جو باقی میں موجود ہو۔
ورنہ سمندر کے کنارے جس کا گھر ہو اس کے لیے یہ
جائز ہوتا کہ گھر میں پانی نہ پائے تو تیمم کر لے جیسا کہ
نمبر ۹۱ میں عنایہ کے حوالہ سے تحریر۔ اور ظن غالب
حق عمل میں یقین کی حیثیت رکھتا ہے۔ اور مانع کا
یقین ہوتے ہوئے تیمم کی کوئی گنجائش نہیں۔ مگر یہ
ہے کہ آب قرب چونکہ از روئے شرع فی الحال
حقیقہً مقدور ہے جیسا کہ معلوم ہوا تو قرب کا گمان
اس امر کا گمان ہے کہ پانی اس وقت مقدور ہے اور
وہ شرع مطہر کے اعتبار میں اس کے پاس حاصل ہے
— اور یہاں وفائے وعدہ کا گمان اس بات کا

گمان ہے کہ پانی آئندہ حاصل ہوگا۔ ساتھ ہی اس بات کا قطعی علم ہے کہ وہ فی الحال حاصل نہیں۔ تو اس
بات کا علم ہے کہ مانع موجود ہے۔ اور یہ اس بات کا کہ مانع پیدا ہوگا اگر اس نے وعدہ وفا کر لیا۔
اور مانع کے پیدا ہونے کی توقع تیمم سے مانع نہیں۔ (ت)

یہی بات میں رسالہ ”الظفر لقول زفر“ میں
بیان کر چکا ہوں کہ جب وقت ہو گیا اور اس نے
نماز ادا کرنی چاہی تو اسے اس سے روکا نہ جائیگا
اور صرف اس کی موجودہ حالت دیکھی جائے گی۔
اس سے پہلے اس رسالہ میں میں نے لکھا ہے کہ

وهذا ما قدمت فی الظفر لقول
نرفر انه اذا درك الوقت فاماد الصلاة
لا ينهي عنها ولا ينظر الا الى حالته
الراهنة وقلت قبله فيه ان الطاعة
بحسب الاستطاعة قال من بنا تبارك و

تعالیٰ فاتقوا اللہ ما استطعتم ولا ينظر
 الالی الحالة الراهنه واستشهدت علیه
 بمسألة السراجی هذه ان لیس علیه التأخیر
 وبمسألة الدرصرة الطیبی بالاستلقاء الخ
 وستأقی عن البناية سبع مسائل ومن
 زیادتنا سبع أخر تشهد لهذا ومن
 ذلك ما صرفی نمرۃ ۹۰ من مسألة عامر
 وعد ثوبالہ ان یصلی عامریا ولا ینتظر هذا
 هو مذہب امام المذہب رضی اللہ تعالیٰ
 عنه والآن سأیت فی الغنیة فی مسألة
 السراجی نفسها (یستحب ان یؤخر) ولولم
 یفعل وتیمم ووصلی جائز لانه اداها بحسب
 قدرته الموجودة عند انعقاد سببها وهو
 ما اتصل به الاداء ثم بنعمة سراجی وله
 الحمد سأیت بعد قلیل من الحین الامام
 الاجل ابا البرکات النسفی رحمه اللہ تعالیٰ
 فی الکافی فرق بعین ما وفقنی سراجی
 من انه ایست الحاصل مما سیحصل کما
 سأ ذکر نصبه ان شاء اللہ تعالیٰ ولله الحمد
 فی الاولی والاخری هذا ما کان یتخالج
 صدری فی مسألة الوعد -

طاعت، حسب استطاعت ہوتی ہے۔ ہمارے
 رب تبارک و تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ تو تم خدا سے ڈرو
 جتنی تمہیں استطاعت ہو۔ اور موجودہ حالت
 ہی دیکھی جائے گی۔ اس پر میں نے پانی کی امید رکھنے
 والے کے اس مسئلہ سے استسہا د بھی کیا ہے کہ
 اس پر نماز مؤخر کرنا لازم نہیں۔ اور در مختار کے اس
 مسئلہ سے کہ طیب نے اسے پوت لیٹنے کا مشورہ
 دیا الخ۔ عنقریب بنایہ کے حوالہ سے سات مسائل
 آرہے ہیں۔ اور ہمارے اضافہ سے سات اور، وہ
 سب اس پر شاہد ہیں۔ اسی میں سے وہ مسئلہ بھی ہے
 جو نمبر ۹ میں گزرا کہ کوئی برہنہ بدن ہے جس سے کپڑے
 کا وعدہ کیا گیا ہے اس کے لیے برہنہ نماز ادا کرنا اور
 انتظار نہ کرنا، جائز ہے۔ یہی امام مذہب رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ کا مذہب ہے۔ اور اب میں نے غنیہ میں خود امید
 آب والے کا مسئلہ دیکھا جو اس طرح ہے، (تاخیر
 مستحب ہے) اور اگر نہ کی اور تیمم کر کے نماز پڑھ لی
 تو جائز ہے اس لیے کہ اس نے اپنی اس قدرت کے
 مطابق نماز ادا کی جو سبب نماز کے انعقاد کے وقت
 موجود تھی اور سبب نماز وہ وقت ہے جس سے
 متصل نماز ادا ہوتی اھ پھر بانعام ربانی۔ اور
 اس کا شکر ہے۔ تھوڑے دنوں بعد میں نے دیکھا

کہ امام اجل ابو البرکات نسفی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کافی میں بعینہ وہی فرق بیان کیا ہے جس کی میرے رب نے
 مجھے توفیق دی کہ کہاں وہ جو حاصل ہے اور کہاں وہ جو آئندہ حاصل ہوگا۔ جیسا کہ ان کی عبارت عنقریب ذکر کروں گا اگر
 خدا نے برتری مشیت ہوئی۔ اور خدا ہی کے لیے حمد ہے دنیا و آخرت میں۔ یہ وہ باتیں ہیں جو مسئلہ وعدے سے متعلق میرے
 دل میں خجائان کر رہی تھیں۔ (ت)

وَأَمَّا مَسْأَلَةُ الرَّجَاءِ وَمَا

عَلَيْهَا بِهِ فِي الْهَدَايَةِ فَاعْتَرَضَهُ الْإِمَامُ الْأَجَلِيُّ
الشَّيْخُ عَبْدِ الْعَزِيزِ ثَمَّ الْإِمَامُ قَوَامُ الدِّينِ
الْكَاكَبِيُّ ثَمَّ الْإِمَامُ الْأَكْمَلُ الدِّينُ الْبَابِرِيُّ
ثُمَّ الْإِمَامُ الْمُحَقِّقُ عَلَى الْإِطْلَاقِ أَبُو جَبْرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ فِي
الْفَتْحِ عَلَى عِبَارَةِ الْهَدَايَةِ الْمَذْكُورَةِ قَوْلَهُ لَأَنَّ

اب مسئلہ امید اور ہدایہ میں
بیان شدہ اس کی تعلیل پر کلام کیا جاتا ہے۔ اس پر
امام اجل شیخ عبدالعزیز، پھر امام قوام الدین کاکی، پھر
امام اکمل الدین بابرٹی، پھر امام محقق علی الاطلاق نے
دو وجہوں سے اعتراض کیا ہے۔ فتح القدر میں ہدایہ
کی مذکورہ عبارت پر یہ کلام ہے: "ان کا قول: اس لیے

عَلَيْهِ التَّعْلِيلُ يَرُدُّ عَلَيْهِ الْوَجْهَانِ وَعَلَى الْحُكْمِ
الْوَجْدِ الْأَوَّلِ فَقَطْ كَمَا سَيَأْتِي ۱۲ مِنْهُ غَضَلَهُ (م)

تعلیل پر دونوں وجہوں سے اعتراض ہوتا ہے اور
حکم پر صرف وجہ اول سے اعتراض ہوتا ہے جیسا
کہ آ رہا ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

عَلَيْهِ قَوْلُهُ قَوْلُهُ مُبْتَدًى خَبْرُهُ يَقْتَضِي وَ
قَوْلُهُ مَعْنَاهُ مَنْظُورٌ فِيهِ مُتَعَلِّقٌ بِقَوْلِهِ
يَقْتَضِي اِقْوَالٌ وَالْمَقْصُودُ الْإِبْرَادُ عَلَى وَجْهِ
ظَاهِرِ السَّرْوَايَةِ وَأَمَّا اشْرَاكٌ مَعَهُ تَعْلِيلُ
السَّرْوَايَةِ النَّادِرَةِ لِأَنَّ النَّظَرَ الْأَوَّلَ يَسْتَتِي
عَلَى أَنَّ ظَاهِرَ السَّرْوَايَةِ لَمْ يَعْتَبَرَهُ فَيُفْهَمُ نَظْرَانِ
حَاصِلِ الْأَوَّلِ كَيْفَ قَلْبُ لَمْ يَزُولِ إِلَّا بِتَقْيِينِ
مِثْلِهِ وَلَمْ تَجْعَلُوا غَالِبَ الرَّأْيِ كَالْمُحَقِّقِ مَعَهُ
أَنْتُمْ اعْتَبَرْتُمُوهُ فِي مَسْأَلَتِي الْعُمَرَانَاتِ وَ

ان کی عبارت میں "قوله" (ان کا قول) مبتدا ہے۔
اس کی خبر ہے "يقتضى" (مقتضی ہے) اور ان کی
عبارت "مع انه منظور فيه" (باوجودیکہ اس میں
کلام ہے) ان کی عبارت "يقتضى" سے متعلق ہے
اقول مقصد ظاہر الروایہ کی وجہ پر اعتراض کرنا
ہے۔ اس کے ساتھ روایت نادرہ کی تعلیل کو
اس لیے شریک کر لیا کہ پہلا اعتراض اس پر مبنی ہے
کہ ظاہر الروایہ نے اس کا اعتبار نہ کیا تو یہ دو
اعتراض ہوئے پہلے کا حاصل یہ ہے کہ آپ نے
(باقی بر صفحہ آئندہ)

سے امید کی صورت میں روایت نادرہ میں یہ حکم ہے کہ نماز مؤخر کرنا واجب ہے جس کی تعلیل ہدایہ میں مجھے کہ "غالب رائے
محقق کی طرح ہے" یعنی غلبہ ظن کو حق عمل میں یقین کی حیثیت حاصل ہے۔ اور ظاہر الروایہ میں اس کا حکم یہ ہے کہ تاخیر
صرف مستحب ہے واجب نہیں، ہدایہ میں اس کی تعلیل یہ ہے کہ "عجز حقیقتاً ثابت ہے تو ویسے ہی یقین کے بغیر اس کا حکم
زائل نہ ہوگا"۔ مسئلہ وعدہ پر کلام کے شروع میں یہ باتیں گزر چکی ہیں ۱۲ محمد احمد مصباحی

کہ غالب رائے، محقق کی طرح ہے، ظاہر الروایہ کی وجہ میں ان کے اس قول کے ساتھ کہ "عجز حقیقۃً ثابت ہے تو اس کا حکم ویسے ہی یقین کے بغیر زائل نہ ہوگا۔" باوجودیکہ ایک تو اس میں یہی کلام ہے کہ غالب ظن کو یقین کی طرح ماننے کے باعث پانی تلاش کرنے سے پہلے آبادیوں میں تیمم جائز نہیں اسی طرح بیابانوں میں بھی جبکہ اسے یہ بتایا گیا ہو کہ قریب میں پانی ہے یا کسی اور طرح اسے پانی کا غلبہ ظن ہو (دوسرے یہ کہ ان کا وہ قول) اس کا مقتضی ہے کہ اگر اسے یقین ہو کہ آخر وقت میں پانی مل جائے گا تو ظاہر الروایہ کے مطابق اسے نماز مؤخر کرنا لازم ہے لیکن اس کے برخلاف جیسا کہ اول باب میں گزرا یہ تصریح موجود ہے کہ جب اس کے اور پانی کے درمیان ایک میل کا فاصلہ ہو تو تیمم جائز ہے اس میں کوئی تفصیل نہیں اور خلاصہ میں ہے کہ مسافر کو جب آخر وقت میں پانی ملنے کا یقین یا غلبہ ظن ہو پھر بھی وہ اول وقت میں تیمم

غالب الرأي كالمحقق مع قوله في وجه ظاهر الرواية ان العجز ثابت حقيقة فلا يزول حكمه الا بيقين مثله انه منظور فيه بان التيمم في العمرانات وفي الفلاة اذا اخبر بقرب الماء او غلب على ظنه بغير ذلك لا يجوز قبل الطلب اعتبار الغالب الظن كاليقين يقتضى انه لو يتقن وجود الماء في آخر الوقت لزمه التأخير على ظاهر الرواية لكن المصرح به خلافه على ما تقدم اول الباب انه اذا كان بينه وبين الماء ميل جانرا التيمم من غير تفصيل وفي الخلاصة المسافر اذا كان على يقين من وجود الماء او غالب ظنه على ذلك في آخر الوقت فتيمم في اول الوقت وصلّى انكاث بينه وبين السماء مقدرا ميل جانرا وان كان اقل ولكن يخاف الفوت لا يتيمم اه وقد فصله اتم تفصيل

(بقية حاشية صفحہ گزشتہ)

کیسے کہا کہ ویسے ہی یقین کے بغیر زائل نہ ہوگا اور آپ نے غالب رائے محقق کی طرح کیوں نہ قرار دیا جب کہ آبادیوں اور بیابانوں کے دونوں مسلوں میں آپ نے اس کو مانا ہے۔ اور دوسرے اعتراض کا حاصل یہ ہے کہ آپ کا یہ قول اس کا مقتضی ہے کہ اگر اسے آخر وقت میں پانی ملنے کا یقین ہو تو اس کے لیے تیمم جائز نہ ہو کیونکہ ایسی صورت میں ویسا ہی یقین اس کے معارض مل گیا حالانکہ تصریح اس کے برخلاف موجود ہے۔ (ت)

الفلاة و حاصل الشافي ان قولكم هذا يقتضى ان لو يتقن وجدان الماء في آخر الوقت لم يجزله التيمم لانه معارض اذن بيقين مثله مع ان المصرح به خلافه ۱۲ منه غفر له (م)

کر کے نماز پڑھے تو اگر اس کے اور پانی کے درمیان ایک
میل کا فاصلہ ہو تو جائز ہے۔ اور اگر کم ہو سیکن نماز
فوت ہونے کا اندیشہ ہو تو تیمم نہ کرے اور امام اجل
عبد العزیز بخاری نے اس کی بھرپور تفصیل فرمائی ہے
اور ان کا کلام عنایہ اور درایہ میں نقل ہوا ہے۔ عنایہ
اکمل الدین بابر تی کے الفاظ یہ ہیں، ان کا قول "اس لیے
کہ غالب رائے متحقق کی طرح ہے"۔ اس پر شیخ عبد العزیز
نے فرمایا، اس تعلیل میں اشکال ہے اس لیے کہ اس کا
اقضایہ ہے کہ آخر وقت میں یقین کی صورت میں بعد
مسافت کے باوجود ظاہر روایات میں مؤخر نہ کرنا
واجب ہوتا کہ وہ مقیس علیہ ہو سکے۔ حالانکہ ایسا
حکم نہیں۔ اس لیے کہ شروع باب میں وہ بتا چکے ہیں کہ
"جو بیرون شہر ہو اس کے لیے تیمم جائز ہے جب کہ
اس کے اور پانی کے درمیان ایک میل یا زیادہ کا فاصلہ ہو"
اور خلاصہ و عامہ کتب میں ہے کہ مسافر کو جب آخر
وقت میں پانی ملنے کا یقین یا غالب گمان ہو تو اس
کے لیے تیمم جائز ہے جب کہ اس کے اور پانی کے درمیان
ایک میل یا زیادہ کا فاصلہ ہو اور اگر اس سے کم فاصلہ
ہو تو تیمم جائز نہیں اگرچہ نماز فوت ہو جانے کا اندیشہ
ہو۔ تو اگر اس کا یعنی تعلیل کا محل یہ ہو کہ "مراد
یہ ہے کہ غیر روایت اصول میں چونکہ بصورت تحقق بھی
تیمم جائز نہیں اس لیے اس روایت میں غالب ظن
کو بھی اسی سے ملحق کر دیا گیا" تو بھی بات نہیں بنتی۔
اس لیے کہ ظاہر روایت کی انہوں نے علت یہ بتائی
ہے کہ "بجز حقیقہ" ثابت ہے تو ایسے ہی یقین کے

الامام الاجل البخاری ونقل كلامه في العناية
والدراية وهذا اللفظ الاكمل قال قوله
لان غالب الرأي كالتحقق قال الشيخ
عبد العزيز هذا التعليل مشكل لانه
يقضي ان يجب التأخير عند التحقق
في آخر الوقت مع بعد المسافة في الروايات
الظاهرة ليصح مقبسا عليه وليس كذلك
فانه ذكر في اول الباب ان من كان خارج
المصر يجوز له التيمم اذا كان بينه وبين
الماء ميل او اكثر وفي الخلاصة و عامه
النسخ المسافر اذا كان على يقين من وجود
الماء في آخر الوقت او غالب ظنه ذلك جازم
له التيمم اذا كان بينه وبين الماء ميل او اكثر
وان كان اقل لا يجوز وان خاف خوات الصلاة
فلا يحمل هذا المعنى التعليل على ان السمر اد
ان التيمم لا يجوز في المتحقق في غير رواية
الاصول فالحق به غالب الظن في هذه
الرواية لم يستقم ايضا لانه علل وجه
ظاهر الرواية بان العجز ثابت حقيقة فلا
يزول حكمه الا بيقين مثله وذلك يقتضي
ان حكم العجز وهو جواز التيمم يزول عند
اليقين بوجود الماء في ظاهر الرواية و
ليس كذلك على ما بينا وتو حمل على ان
هذا فيما اذا كان بينه وبين ذلك الموضع
اقل من ميل لم يستقم ايضا لانه لا فرق

بغير زائل نہ ہوگا۔ یہ تعلیل اس کی مقتضی ہے کہ ظاہر الروایۃ میں حکم عجز۔ جواز تیمم۔ پانی ملنے کے یقین کے وقت زائل ہو جائے۔ حالانکہ ایسا نہیں جیسا کہ ہم بتا چکے۔ اور اگر اس کا محل یہ ہو کہ یہ اس صورت میں ہے جب اس کے اور اس جگہ کے درمیان ایک میل سے کم فاصلہ ہو، تو بھی بات نہیں بنتی۔ اس لیے کہ تعلیل ظاہر الروایۃ میں ایک میل سے کم فاصلہ ہونے کی صورت میں، تیمم ناجائز ہونے کے معاملہ میں غلبہ ظن اور یقین کے درمیان کوئی فرق نہیں جیسے کہ ان دونوں کے درمیان ایک میل سے زیادہ مسافت ہونے کی صورت میں تیمم جائز ہونے کے معاملہ میں کوئی فرق نہیں۔ وہ خود اس باب کے آخر میں صراحت کر چکے ہیں کہ جب اسے قریب میں پانی ہونے کا غلبہ ظن ہو تو تیمم جائز نہیں جیسے اگر اس کا یقین ہو تو تیمم جائز نہیں۔ معلوم ہوا کہ یہ تعلیل اشکال رکھتی ہے۔ ایک صورت اور دوسری وہ یہ کہ اس کا محل وہ صورت ہو جب اسے یہ معلوم نہ ہو کہ مسافت قریب ہے یا بعید تو اگر یہ ثابت ہو کہ اسے آخر وقت میں پانی ملنے کا یقین ہے تو نماز کے فوت ہونے سے اس کو بے خوفی حاصل ہو گئی اور شک کی وجہ سے جب بعد مسافت ثابت نہیں تو جواز تیمم بھی ثابت نہیں، تو نماز مؤخر کرنا واجب ہے۔ لیکن اگر اس کو اس کا غلبہ ظن ہو تو بھی غیر روایت اصول میں شیخین کے نزدیک یہی حکم ہے اس لیے کہ پانی نہ ہونے کی وجہ سے عجز حقیقتاً ثابت ہے اور اس عجز کا

فی تعلیل ظاہر الروایۃ بین غلبۃ الظن والیقین فیما اذا كانت المسافة اقل من ميل في عدم جواز التيمم كما انه لا فرق بينهما فيما اذا كانت المسافة اكثر من ميل في جواز التيمم وقد صرح في آخر هذا الباب انه اذا غلب على ظنه ان بقر به ماء لا يجوز التيمم كما لو يتقن بذلك فعلم انه مشكل بقى وجه آخر وهو ان يحمل هذا على ما اذا لم يعلم ان المسافة قريبة او بعيدة فلو ثبت انه يتقن بوجود الماء في آخر الوقت فقد امن الفوات ولما لم يثبت بعد المسافة لتشكك فيه لم يثبت جواز التيمم فيجب التأخير اما لو غلب على ظنه ذلك و كذلك عندهما في غير رواية الاصول لان الغالب كما لم يتحقق وفي ظاهر الرواية لا يجب التأخير لان العجز ثابت لعدم الماء حقيقة وحكم هذا العجز وهو جواز التيمم لا يزول الا بيقين مثله وهو اليقین بوجود السماء في آخر الوقت ولم يوجد فلا يجب التأخير ولكن هذا الوجه لا يخلو عن تمحل و يلزم عليه انه فرق ههنا بين غلبة الظن والیقین فی ظاہر الروایۃ ولم یفرق بینہما فیما اذا غلب على ظنه ان بقر به ماء في عدم جواز التيمم ولا فيما اذا كانت المسافة بعيدة في جواز التيمم كما بينا قال فالظاهر

بقاء الاشكال^۱ اھ ضمیر قال الی الامام البخاری
وقد اقره العلامة النکاکی والیابرقی رحم
الله الھجیم ورحمنا بہم امین۔

حکم — جواز تیمم — ویسے ہی یقین کے بغیر زائل نہ ہوگا۔
اور وہ یہ ہے کہ آخر وقت میں پانی ملنے کا یقین ہو اور
یقین نہ پایا گیا تو تاخیر واجب نہیں — لیکن یہ صورت
تکلف سے خالی نہیں اور اس پر یہ اعتراض لازم آئے گا کہ ظاہر الروایہ میں انھوں نے یہاں غلبہ ظن اور یقین کے
درمیان فرق کیا اور ان دونوں کے درمیان عدم جواز تیمم میں اس صورت میں فرق نہ کیا جب اسے قریب میں پانی ملنے
کا غلبہ ظن ہو نہ ہی جواز تیمم میں اس صورت میں فرق کیا جب مسافت بعید ہو جیسا کہ ہم نے بیان کیا — فرمایا: "تواظر یہی ہے
کہ اشکال باقی ہے" اھ "فرمایا" کی ضمیر امام بخاری کے لیے ہے۔ اس کلام کو علامہ کاکی اور علامہ باری نے بھی برقرار
رکھا۔ خدا ان سب حضرات پر رحمت فرمائے اور ان کی برکت سے ہم پر بھی رحمت فرمائے۔ الہی! قبول فرما۔ (ت)

واقول انما وجه الکلام الی ظاہر
الروایة وتعلیلها و صرفہ الشیخ اجلا لہا
الی الروایة النادرة ودلیلہا وجعل لہا اسبغۃ
محمامل و سرد الکمل وانا سید تلخیصہ مع الايضاح
فقد خفی علی بعض اجلة الکبراء
کرنا چاہتا ہوں، ساتھ ہی توضیح بھی، کیونکہ یہ بعض حلیل بزرگوں پر واضح نہ ہو سکا۔ (ت)

فاقول وباللہ التوفیق جعل محملہ
الاول تقدیران وجوب التأخیر عند تیقن
الوجدان فی آخر الوقت متفق علیہ بین
الروایات الظاہرۃ والنادرۃ انما الخلاف
عند الظن فعاستہ النادرۃ علی الوفاقۃ
وردة بطلان هذا التقدير للتخصیص
المتواتر علی جواز التیمم اذ بعد الماء میلا۔
اقول ای ورمبما یتیقن فیما
الوجدان فی آخر الوقت

فاقول (تو میں کہتا ہوں) اور خدا ہی سے
ترفق ہے، محل اول؛ پہلا محل اس تقدیر کو قرار دیا
کہ آخر وقت میں پانی ملنے کا یقین ہو تو تاخیر نماز کے
وجوب پر ظاہر و نادر سبھی روایات متفق ہیں۔ اختلاف
صرف ظن کی صورت میں ہے تو روایت نادرہ میں صورت
ظن کا قیاس اس صورت پر ہے جو متفق علیہ ہے۔
اور اس کا رد یوں کیا کہ یہ ماننا ہی غلط ہے (کہ جب بھی
آخر وقت میں پانی ملنے کا یقین ہو تو بالاتفاق تاخیر واجب
ہے) اس لیے کہ اس کی متواتر تصریح آئی ہے کہ پانی

ایک میل دُور ہونے کی صورت میں تیمم جائز ہے **اقول** کہ نیا یہ چاہتے ہیں کہ اس صورت میں بارہا ایسا بھی ہوگا کہ اسے آخر وقت میں پانی مل جانے کا یقین ہے اس لیے کہ ایک میل کا فاصلہ متوسط رفتار سے آدھ گھنٹہ سے کم میں طے ہو جاتا ہے جبکہ فجر و مغرب کا بھی وقت اس کے دو گنا سے زیادہ ہے دیگر اوقات کا تو اور بھی زیادہ ہوگا۔ (ت)

فان الميل يقطع بسير الوسط في اقل من نصف ساعة و وقت الصبح و المغرب اوسع من ضعف ذلك فضلا عن سائر الاوقات۔

محل دوم : دونوں ہی میں اختلاف ہے اور روایت نادرہ نے ایک اختلافی کو دوسرے اختلافی سے لاشعری کر دیا **اقول** یہ سب سے بعید تر محل ہے اس لیے کہ پھر یہ تعلیل نہ رہ جائے گی بلکہ ایک اختلافی مسئلہ کی دوسرے اختلافی مسئلہ سے توضیح ہوگی جیسا کہ امام ربانی محمد بن الحسن کا اپنی تصانیف میں طریقہ ہے۔ اس پر رد یہ ہے کہ پھر ظاہر الروایہ کا جواب یہ ہوگا کہ ظن و یقین میں فرق ہے۔ ظن کی صورت میں تیمم جائز نہیں اور یقین کی صورت میں جائز ہے حالانکہ اس فرق کا بطلان معلوم ہو چکا ہے۔ **اقول** اسے

والثانی ان فی کلیہما الاختلاف والحقت النادرة احد المختلفين بالآخر **اقول** وهو من ابعدهما اذ لا يبقى على هذا التعليلا بل ايضا حالملافة باخرى كعادة الامام الرباني محمد في كتبه ورد بان جواب الظاهر اذن بالفرق بين الظن فلا يجوز فيه التيمم واليقين فيجوز وقد علم بطلانه **اقول** ويمكن ان يجعل رد الللاحاق فقط وان كان بعيدا كذلك المحمل۔

مرف الحاق کا رد بھی مسترد کیا جا سکتا ہے اگرچہ یہ بھی اسی محل کی طرح بعید ہے۔ (ت)

محل سوم : پانی ملنے کا گمان ہونے کی صورت میں روایت نادرہ تاخیر نماز کو اس وقت لازم کرتی ہے جب ایک میل سے کم فاصلہ ہو۔ **اقول** اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر اسے علم ہو کہ پانی قریب ہے تو اگر اسے یہ گمان ہو کہ وقت نماز کے اندر پانی مل جائے گا تو تیمم جائز نہیں اور اگر یہ گمان نہ ہو اس طرح کہ وقت تنگ ہو چکا ہو تو تیمم جائز ہے جیسا کہ یہ امام زفر کا قول ہے۔ اس پر رد یہ ہے کہ مذہب میں صرف

والثالث ان النادرة انما توجب التاخير عند ظن الوجدان فيما اذا كانت الفصل اقل من ميل **اقول** معناه ان علم الماء قريبا لا يجوز له التيمم ان ظن وجدانه والا يأن ضايق الوقت جاز كما هو قول نافر ورد بان المذهب انما فرق بالقرب والبعد دون غلبة ظن الوجدان واليقين كما يعطيه ما ذكره في

قرب و بعد کی تفریق ہے پانی ملنے کے غلبہ ظن و یقین میں تفریق نہیں جیسا کہ یہ اس سے معلوم ہو رہا ہے جو ظاہر الروایہ کی ذہن میں ذکر کیا کہ اگر فاصلہ ایک میل یا زیادہ ہو تو مطلقاً تیمم جائز ہے ورنہ مطلقاً جائز نہیں۔ دوسرا رد یہ ہے کہ مذہب یہ ہے کہ پانی قریب ہونے کا گمان ہو تو تیمم باطل ہے جیسا کہ اس باب کے آخر میں اس کی تصریح فرمائی ہے پھر قریب ہونے کا علم ہونے کے باوجود اس وجہ سے تیمم کیسے کرنا ہے۔ یہ معنی نہیں کہ ایک میل سے کم ہونے کے گمان کی وجہ سے اسے پانی مل جانے کا گمان ہو اس لیے کہ اس محل میں ایک میل سے کم ہونا تو فرض ہی کیا گیا ہے۔ اس کی مزید توضیح بھی آ رہی ہے۔ (ت)

وجه الظاهر فان كان الفصل ميلا او اكثر جائز مطلقا والا لا مطلقا وبان المذهب بطلان التيمم عند ظن القرب كما صرح به آخر هذا الباب فكيف يجيزه مع العلم بالقرب لعدم اليقين بالوجدان وليس معناه ان يظن الوجدان لظنه الماء اقرب من ميل فان كونه اقرب مضر وض على هذا المحل وسيأتي ايضا حه۔

جائز کہیں گے کہ وقت میں پانی ملنے کا یقین نہیں۔ یہ معنی نہیں کہ ایک میل سے کم ہونے کے گمان کی وجہ سے اسے پانی مل جانے کا گمان ہو اس لیے کہ اس محل میں ایک میل سے کم ہونا تو فرض ہی کیا گیا ہے۔ اس کی مزید توضیح بھی آ رہی ہے۔ (ت)

والرابع ان النادرة فيما اذا جهل

الفصل و تقریر دلیلیها ان للتيمم مبيحا و مانعا اما المبيح فالعلم ببعده المسافة و اما المانع فالعلم بانه يجرد الماء في آخر الوقت والمبيح ههنا غير معلوم بالفرض و المانع لو كان متيقنا لم يجزله التيمم قطعا للا من من الفوات و ههنا هو مظنون و المظنون كالمتيقن فلا يجوز ايضا و جب التاخير و حاصل جواب الظاهر ان للتيمم مصححا و مانعا فالمصحح العجز عن الماء و هو حاصل قطعا لان الماء معدوم حقيقة و المانع العلم بوجوده في آخر الوقت و هو غير متيقن و انكاف مظنون فلا يعارض المتيقن و ردة بان فيه تمحلا لتقييد

محل چہارم : روایت نادرہ اس صورت سے متعلق ہے جب اسے فاصلہ معلوم نہ ہو۔ اس کی دلیل کی تقریر یہ ہے کہ تیمم کو ایک چیز مباح کرنے والی ہے اور ایک چیز ممنوع کرنے والی ہے۔ طبع یہ ہے کہ بعد مسافت کا علم ہو۔ مانع یہ ہے کہ اس بات کا علم ہو کہ آخر وقت میں پانی مل جائیگا اور فرض کیا گیا ہے کہ طبع (یعنی بعد مسافت) یہاں نامعلوم ہے۔ اور مانع اگر متیقن ہو تو قطعاً اس کے لیے تیمم جائز نہ ہوگا اس لیے کہ فوت نماز کا اندیشہ نہیں۔ اور یہاں مانع متیقن نہیں مظنون ہے۔ مظنون بھی متیقن ہی کی طرح ہے تو بھی تیمم کا جواز نہیں اور نماز مؤخر کرنا واجب ہے۔ اور ظاہر الروایہ کے جواب کا حاصل یہ ہے کہ ایک چیز تیمم کو صحیح قرار دینے والی ہے اور ایک چیز تیمم کو ممنوع کرنے والی ہے۔ صحیح یہ ہے

کہ پانی سے عاجز ہو۔ اور یہ قطعاً حاصل ہے اس لیے کہ پانی حقیقتاً معدوم ہے۔ اور مانع یہ ہے کہ آخر وقت میں پانی ملنے کا علم ہو اور یہ یقینی نہیں اگرچہ مظنون ہے تو یہ متیقن کے معارض نہ ہوگا۔ اس پر رد یہ ہے کہ اس میں تکلف ہے اس لیے کہ اس میں اطلاق روایات کی ایسی قید سے تفسیر ہے جس کا قرین میں سے کسی کے کلام میں کوئی اشارہ بھی نہیں۔ اور وہ یہ قید ہے کہ مسافت کے قرب و بعد کی حالت کا پتا نہ ہو۔ اور اس لیے بھی کہ عبارت سے یہ سمجھ میں آنا بہت بعید ہے۔ اس پر دوسرا رد یہ بھی ہے کہ یہ اعتراض لازم آئیگا کہ ظاہر الروایہ نے یہاں تو ظن و یقین کے درمیان فرق رکھا باوجودیکہ ان دونوں کے درمیان قرب و بعد کے مسئلوں میں بڑی برابری رکھی کہ قرب کا ظن ہو تو حسب نزہت نہیں اور بعد کا ظن ہو تو جائز ہے ویسے ہی جیسے کہ دونوں صورتوں میں علم و یقین کا حکم ہے۔ تو اشکال بہر حال باقی رہا۔ یہ شیخ عبدالعزیز رحمہ اللہ تعالیٰ کے کلام کی توضیح ہے۔ اور یہ معلوم ہو چکا کہ ہر وجہ پر کلام ظاہر الروایہ جیسا کہ اسی راہ پر امام کمال الدین ابن الہمام چلے ہیں۔ امام عینی نے بنایہ میں عنایہ کا یہ کلام مکمل ذکر کیا۔ صرف یہ فرق ہے کہ امام عبدالعزیز بخاری کی عبارت "اما لو غلب علی ظنہ ذلک عندہا" پر غلبہ ظن ہو تو بھی شیخین کے نزدیک یہی حکم ہے (کو بدل کر یہ لکھ دیا) "اما

اطلاق الروایات بقید لا اشارت الیہ فی کلام احد من المرفیقین وهو الجہل بحال المسافة قربا وبعدا ولا نہ بعیدا لانہما من العبارۃ وبانہ یلزم ان ظاہر الروایۃ فرقت ہنہا بین الظن والیقین مع انہما سوت بینہما فی مسائلتی القرب والبعد فلا یجوز مع ظن القرب ویجوز مع ظن البعد کا لعلہ فی الفصلین فبقی الاشکال علی کل حال ہذا توضیح کلامہ رحمہ اللہ تعالیٰ وقد علمت ان الکلام علی کل وجہ انما یتوجہ الی تعلیل ظاہر الروایۃ فیہ الاشکال کما سلکہ الامام الکمال **و ذکر الامام العینی فی البنایۃ کلام العنایۃ** ہذا بروایتہ غیرانہ غیر قول الامام البخاری اما لو غلب علی ظنہ ذلک فذلک عندہا بقولہ اما لو غلب علی ظنہ عدم بعد المسافة فذلک عندہا ^{لہ} فجعل المشار الیہ قرب المسافة۔

اور انہوں نے اسے اس کا مضمون قرار دیا باوجودیکہ اس میں سے کچھ بھی کم نہ کیا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ امام عینی رحمہ اللہ تعالیٰ کا پہلے تفسیر کا ارادہ تھا پھر یہ خیال ہوا کہ پورا کلام ہی بیان کر دیں۔ (ت)

عہ و جعلہ ملخصہ مع انہ لم یخرم منہ شیئا وکانہ رحمہ اللہ تعالیٰ امراد تلخیصہ ثم بدالہ الاستیفاء ۱۲ منہ غفرلہ۔ (م)

لو غلب على ظنه عدم بعد المسافة فذلك عندهما“ (اگر اسے مسافت بعینہ ہونے کا غلبہ ظن ہو تو بھی شیخین کے یہاں یہی حکم ہے۔ ت) اس تبدیلی سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے امام بخاری کی عبارت میں لفظ ”ذالك“ کا اشارہ ”قرب مسافت“ کی جانب سمجھا۔ (ت)

اقول جبکہ یہ خیال قطعاً باطل ہے اس لیے کہ اگر قرب مسافت کا گمان ہو تو بالاجماع نماز مؤخر کرنا واجب ہے اس بیان سے کتب مذہب بھری ہوئی ہیں ایسا نہیں کہ یہ کوئی نادر روایت ہے اور اصل مذہب اس کے برخلاف ہے۔ صحیح یہ ہے کہ ”ذالك“ کا اشارہ وجود الماء فی آخر الوقت (آخر وقت میں پانی کی دستیابی) کی طرف ہے کہ اگر اسے اس کا غلبہ ظن ہو تو بھی شیخین کے نزدیک یہی حکم ہے یہ کچھ پوشیدہ نہیں۔ اور اسے انہوں نے جواب ظاہر الروایہ کے تحت اپنی اس عبارت میں واضح بھی کر دیا ہے کہ ”ویسے ہی یقین کے بغیر زائل نہ ہوگا اور آخر وقت میں پانی کی دستیابی کا یقین ہے“ — یہی وہ بات ہے جس کا یقین ہونے کی شرط ظاہر الروایہ میں تعلیل ہدایہ کے اقتضا کے مطابق پائی گئی — اور روایت نادرہ میں صرف غلبہ ظن پر اکتفا ہوئی تو ان کی عبارت ”ان غلب على ظنه ذلك“ (اگر اسے ”اس کا“ غلبہ ظن ہو) میں اشارہ اسی کی طرف ہوا۔ یہ معلوم رہنا چاہئے۔ پھر امام عینی لکھتے ہیں: ”یہ سب صاحب درایہ نے بھی اپنے شیخ سے نقل کرتے ہوئے بیان کیا ہے۔ اور شیخ یعنی امام بخاری پر تعجب ہے کہ

اقول وهو باطل قطعاً فان عند ظن القرب يجب التأخير اجماً عطفحت بذلك كتب المذهب لانها مرواية نادرة والمذهب خلافها بل الاشارة الى وجود السماء في آخر الوقت انه ان غلب هذا على ظنه فكذلك عندهما كما لا يخفى وقد اوضحه بقوله في جواب الظاهر لا يزول الا بيقين مثله وهو اليقين بوجود الماء في آخر الوقت اه فهذا هو الذي شرط الظاهر تيقنه على ما يقتضيه تعليل الهداية واكتفت النادرة بغلبته على الظن فكان هو المشار اليه بقوله ان غلب على ظنه ذلك فاعلم ذلك ثم قال اعنى الامام العيني وقد ذكر هذا كله صاحب الدراية ايضا ناقلاً عن شيخه والعجب من الشيخ (يريد الامام البخاري) حيث لم يذكر وجه التخلص منه مع كونه من المحققين الكبار وكذا صاحب الدراية والاكمل ذكر هذا و سكتا عليه فنقول وبالله التوفيق نذكر وجهها يفعل منه هذا الاشكال وهو انه يعتبر

انہوں نے اس اشکال سے پھٹکارے کی صورت
تربیان کی، حالانکہ وہ کبار محققین میں شامل ہیں۔
اس طرح صاحبِ درایہ اور اکمل الدین نے بھی اسے
ذکر کیا اور اس پر سکوت ہی اختیار کیا۔ تو اب ہم
کہتے ہیں اور خدا ہی سے توفیق ہے ہم ایسی صورت
بیان کرتے ہیں جس سے یہ اشکال حل ہو جائے۔ وہ
یہ کہ پانی کی امید اور عدم امید مسافت کے قُرب و بُعد
کے علاوہ کچھ اور اسباب سے بھی ہوتی ہے۔ مثلاً،
(۱) یہ کہ آسمان میں ابر تر ہو اور اسے غالب گمان ہو
کہ بارش ہوگی اور آخر وقت میں وہ پانی پر فتور
ہو جائیگا۔ تو اس کے لیے ظاہر الروایہ میں نماز مؤخر
کرنا مستحب ہے اور غیر روایتِ اصول میں واجب ہے۔
شمن یشتری بہ الماء۔

(۲) پانی دور ہو لیکن کسی ایسے شخص کو بھیجا ہے جو اس کے لیے پانی بھرنے اور اسے غالب گمان ہے کہ جسے بھیجا ہے
وہ آخر وقت میں حاضر ہو جائیگا۔ اس کی کچھ ایسی علامات ہیں جو اس پر ظاہر ہیں۔ (۳) پانی کنویں کے اندر ہے۔ اس
کے پاس پانی نکالنے کا سامان نہیں لیکن غالب گمان ہے کہ آخر وقت میں مل جائے گا۔ (۴) پانی قریب ہی ہے مگر
اسے اس کی جگہ معلوم نہیں۔ ایسے شمن کا وجود جس سے پانی خریدے۔ (ت)

(اقول) طباعت کے سقیم نسخہ میں اسی طرح ہے۔
اس میں کچھ چھوٹ گیا ہے۔ خیال ہے کہ عبارت اس
طرح ہوگی اور اسے اس کی جگہ معلوم نہیں۔ اور چونکہ
اسے ضعف لاحق ہے اس لیے ہر طرف تلاش نہیں
کر سکتا۔ اگر اسے پانی کی جگہ معلوم ہوتی تو ایک معین
جاسکتا تھا ایک طرف (مثلاً) گیا بھی مگر اسے ملا نہیں؛

س جاء الماء و عدمه باسباب أخر غير
بعد المسافة أو قربها وهو أن يكون في السماء
غيم س طب و غلب على ظنه أنه يهبط و يقدر
على الماء في آخر الوقت فإنه يستحب له
التأخير في ظاهر الرواية و يجب عليه
في غير رواية الاصول كما لو تحقق بوجود
الماء أو يكون الماء بعيدا لكن أرسل من
يستقى له و غلب على ظنه حضوره من أرسله
في آخر الوقت بامرات ظهرت له أو كانت
الماء في بئر ولم تكن له إلا استقاء
لكن غلب على ظنه وجدانه في آخر الوقت
أو كان الماء بقرب منه ولم يعلم مكانه وجود
شمن يشتري به الماء.

(اقول) هكذا في نسخة الطبع السقيمة
وفيه سقطت العبارة هكذا ولم يعلم
مكانه لا يستطيع طلبه في كل جهة لما
به من ضعف ولو علم مكانه لا يمكنه الذهاب
الى جهة معينة وقد ذهب الى جهة مثلا
فلم يجداه فراجع وهو حسيرو غلب على ظنه

انہ یلحقہ فی آخر الوقت من یخبرہ او یأتیہ بہ
اوکان الماء یباع ولا ثمن عندہ ولا غلب
علی ظنہ وجود ثمن یشتري بہ الماء فی آخر
الوقت او نحو ذلك مما یؤدی هذا المعنی
فلتراجع نسخة آخری قال) اد عندہ ما یعد
للعطش وغلب علی ظنہ وجود ماء آخر غیر
مشغول بالحاجة الاصلیة او کان الماء عند
اللمصوص او السباع او من یخاف منه علی
نفسه او ماله وغلب علی ظنہ نوال المانع
آخر الوقت وقس علی هذا السبب با آخر

تمک کر ٹوٹ آیا اور اسے غالب گمان ہے کہ آحسر
وقت میں ایسا شخص آجائے گا جو پانی کی جگہ تباد سے
یا پانی لے آئے۔ (۵) یا پانی فروخت ہو رہا ہے
اور اس کے پاس دام نہیں اور غالب گمان ہے کہ
آخر وقت میں ثمن مل جائے گا جس سے پانی خرید لے گا۔
— یا ایسی ہی کچھ اور عبارت جس سے یہ معنی ادا ہو سکے
تو کسی دوسرے نسخہ کی مراجعت کرنی چاہئے۔
آگے فرماتے ہیں (۶) اس کے پاس پیاس دُور
کرنے کے لیے پانی رکھا ہوا ہے اور غالب گمان ہے
کہ آخر وقت میں دوسرا پانی مل جائے گا جو حاجت

اصلیہ سے زائد ہوگا (۷) پانی ایسی جگہ ہے جہاں چور یا درندے ہیں یا ایسا آدمی ہے جس سے اس کو اپنی
جان یا مال کے لیے خطرہ ہے اور غالب گمان ہے کہ آخر وقت میں مانع دُور ہو جائے گا۔ اسی پر دوسرے اسباب کا
قیاس کر لو۔ (ت)

www.alahazratnetwork.org

(اقول) کانت تكون ظلمة یرجوزو الہا
او وجود فانوس أو هو مریض او اشل او مقعد
او شیخ کبیر الی غیر ذلك من عوارض یحتاج
بہا الی من یوضئہ او یستقی له و ذہب و لدہ
او خادمہ لحاجة و یرجوعودہ و آخر الوقت
او تعاودہ حمی نافضة ساعة او ساعتین
لا یسطیع معها الوضوء او الغسل او الاستقاء
و سجا ذہباً بہا فی او آخر الوقت او السماء
لغیرہ و هو غائب فی حاجة له و یظن عطاة
و عودہ فی آخر الوقت او لا یجد الجنب او

(اقول) (۸) مثلاً یہ کہ تاریکی ہو جس کے
پھٹ جانے یا کرنی فانوس مل جانے کی امید ہو (۹) بیمار
ہے یا ہاتھ شل ہے یا لہجھا ہے یا سن رسیدہ بوڑھا ہے۔
ایسے ہی اور عوارض جن کی وجہ سے اس کو ایسے شخص
کی ضرورت ہے جو وضو کرادے یا اس کے لیے پانی
نکال دے اور اس کا فرزند یا خدمت گار کسی کام سے
گیا ہوا ہے۔ آخر وقت میں اس کی واپسی کی امید ہے۔
(۱۰) باری سے گھنٹہ دو گھنٹہ جاڑا آتا ہے جس کے ہونے
ہوئے وضو یا غسل نہیں کر سکتا۔ امید ہے کہ آحسر
وقت میں جاتا رہے گا (۱۱) پانی دُور سے کاہے وہ اپنے

کسی کام سے غائب ہے۔ گمان ہے کہ آخر وقت میں واپس آجائے گا اور پانی دے دے گا (۱۲) جنب کو یا بے وضو عورت کو حاضرین سے آرٹ نہیں مل رہی ہے اور آخر وقت میں یہ لوگ چلے جائیں گے (۱۳) مال یا اولاد کی وجہ سے پانی لانے کے لیے جا نہیں سکتا اور امید ہے کہ آخر وقت میں کوئی نگہبان آجائے گا۔ (۱۴) پانی مسجد کے اندر ہے اور جنب کو امید ہے کہ آخر وقت میں کوئی لانے والا مل جائے گا۔ — اُن سات کے ساتھ یہ مزید سات صورتیں ہیں سبھی کی تائید اس مسئلہ سے ہو رہی ہے جو امام مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے صراحتاً منصوص ہے کہ "جس سے ڈول یا رتی کا وعدہ ہو اس پر انتقار واجب نہیں۔ یہ مسئلہ نمبر ۹ میں گزر چکا۔ آگے علامہ عینی فرماتے ہیں :

"مصنف رحمہ اللہ تعالیٰ نے امید و عدم امید کو مسافت کے قُرب و بعد سے مقید نہ کیا بلکہ مطلق رکھا تو اسے ایسی صورت پر محمول کرنا واجب ہے جس پر اشکال نہ وارد ہو۔ شیخ عبدالعزیز نے جو قید لگائی اس کی مصنف کے کلام میں کوئی نشان وہی تو ہے نہیں کہ ان پر وہ اشکال وارد ہو جس سے کوئی راہ خلاص نہ ہو اھ" (ت)

اقول خدا نام بدرالدین عینی پر رحمت فرمائے اور ان کی برکت سے ہم پر بھی ہر حاجتی واپسی میں رحمت فرمائے۔ انہوں نے سابقاً جن جزئیات کا افادہ فرمایا اس سے ہمیں یہ فائدہ ملا کہ صرف حالت موجودہ پر نظر کی جائے گی۔ مسئلہ وعدہ پر شبہہ کے لیے یہی کافی ہے۔ اشکال کا حل جو ان کا مقصود تھا وہ تو بہت دُور ہے۔ اس کا

المحدثۃ ستراعن حضار سینغیبوت^{۱۳} أو لا یستطیع الذہاب للاستقاء لاجل مال او ولد ویرجو حضور حافظ أو السماء فی المسجد ویرجو الجنب ان وجد فی آخر الوقت من یأتیہ بہ فہی سبعة مع سبعة ویؤید الکلی ماہو منصوص صریحاً من امام المذہب ان من وعد بد لو اور شاء لا یجب علیہ الانتظار وقد مر فی نسرۃ ۹۰ قال العینی) والمصنف رحمہ اللہ تعالیٰ لم یقید الرجاء وعدہ بہ بعد المسافة وقر بہا بل اطلق فوجب حملہ علی وجہ لا یرد علیہ الا شکال و لیس فی کلامہ اشعار بما قید الشیخ حتی یرد علیہ من الا شکال ما لا یخص لہ^{۱۴}

"مصنف رحمہ اللہ تعالیٰ نے امید و عدم امید کو مسافت کے قُرب و بعد سے مقید نہ کیا بلکہ مطلق رکھا تو اسے ایسی صورت پر محمول کرنا واجب ہے جس پر اشکال نہ وارد ہو۔ شیخ عبدالعزیز نے جو قید لگائی اس کی مصنف کے کلام میں کوئی نشان وہی تو ہے نہیں کہ ان پر وہ اشکال وارد ہو جس سے کوئی راہ خلاص نہ ہو اھ" (ت)

اقول رحمہ اللہ الامام البدری : و رحمنا بہ فی کل ور دو صدرہ : قد انتفعنا بما افاد من الفروع فیما قدمنا ان لا نظر الالی الحالة الراہنۃ وکفی بہ شبہۃ علی مسألة الوعد اما ما رام من حل الا شکال فیہیات بیان ذلك انه حیث تکرر ذکر المسافة فی کلام الامام البخاری ذہب و هل العلامة الی

انہ جعل موضوع الخلافة بين الظاهرة والناظر
 ما اذا كان الرجاء لاجل قرب المسافة ولذا
 وضع مكان اسم الاشارة في كلامه عدم بعد
 المسافة واذا قد علم ان على هذا
 التديرو بلا مخلص من اشكال الامم التحرير
 كما صرح به اخر التحرير: عطف العنان الى
 ابداء صور يكون فيها الرجاء لاجل قرب السماء
 ووطن انها تخلص عن الاشكال ولا صحة
 لشيء من ذلك

بیان یہ ہے کہ امام بخاری کے کلام میں مسافت کا ذکر
 بار بار آیا اس سے علامہ عینی کا خیال اس طرف چلا گیا
 کہ انہوں نے روایت ظاہرہ و ناظرہ کے درمیان مسئلہ
 خلافت کا موضوع اس صورت کو قرار دیا ہے جب
 مسافت کے قُرب کی وجہ سے امید پیدا ہوتی ہو۔
 اسی لیے امام بخاری کے کلام میں جو اسم اشارہ تھا
 اس کی جگہ علامہ عینی نے "عدم بعد المسافة" (مسافت
 کا دور نہ ہونا) رکھ دیا۔ پھر جب انہیں پتا چلا کہ اس
 تقدیر پر اس امام ماہر کے اشکال سے پھٹکارا نہیں
 جیسا کہ خود آخر تحریر میں اس کی تصریح کی ہے تو عنان کلام کچھ ایسی صورتیں پیش کرنے کی جانب موڑی جن میں
 امید، قُرب آب کی وجہ سے نہ ہو۔ اور یہ خیال فرمایا کہ یہ صورتیں اس اشکال سے خلاصی عطا کر دیں گی
 — مالاں کہ ان دو خیالوں میں سے ایک بھی صحیح نہیں۔ (ت)

پہلا خیال امام موصوف کا امر مذکور کہ اختلافی
 قرار دینا۔

اما الاول اعنى جعل الامام
 الخلافة ما ذكره

فاقول (اس پر میں کہتا ہوں) اولاً
 امام بخاری نے اس کے چار محل بیان کیے ان میں سے
 کسی میں کوئی ایسی بات نہیں جس سے یہ معلوم ہو کہ
 قُرب آب کی وجہ سے امید مراد ہے مگر صرف تیسرا
 محل جس میں قُرب فرض کیا گیا ہے اس سے پتا چلا کہ باقی
 محلوں میں یہ مفروض نہیں تو کیوں کر صرف امید بوجہ قُرب مطلقاً مراد ہوگی۔ (ت)

فاقول اولاً ذكر الامام البخاري
 له اربعة محامل ليس في شيء منها ما يعطى ان المراد
 الرجاء لقرب الماء الا الثالث المفروض فيه القرب
 فدل ان البواقي ليست على فرضه فكيف يكون الرجاء
 لاجل القرب هو المراد مطلقاً.

ثانياً بلکہ چوتھے محل میں تو اس کے برخلاف
 تصریح موجود ہے اس طرح کہ اس میں کلام اس
 صورت میں فرض کیا گیا ہے جب قُرب و بُعد کچھ
 معلوم نہ ہو پھر اس کو امید پر اپنی اس عبارت سے
 منطبق کیا ہے "اما لو علب على ظنه ذلك الخ"
 (لیکن اگر اس کو اس کا غلبہ ظن ہو الخ)۔ تہرت ہے

وثانياً بل في الرابع التنصيص على خلافه
 حيث فرض الكلام فيما اذا جهل القرب و
 البعد ثم جعله على الرجاء بقوله اما
 لو علب على ظنه ذلك الخ والعجب انكم
 حولتم هذا الذي هو ابين مخالفة لذلك
 المحمل الى غلبة ظن القرب و سبخن

کہ یہ جو اس حمل کے مخالفت ہونے پر سب سے زیادہ روشن و واضح ہے اُسے آپ نے قُرب کے غلبہ ظن کی جانب پھیر دیا۔ سبحان اللہ! جب اسے قرب کا

غلبہ ظن ہوگا تو یہ کیسے کہا جائیگا کہ اسے علم نہیں کہ مسافت قریب ہے یا بعید۔ ظن غالب تو علم ہے۔ (ت)

اگر یہ کہا جائے کہ نہیں یہاں علم بمعنی یقین ہے یقین کی نفی فرض کی ہے اور ظن کا اثبات تاکہ یہ اختلافی مسئلہ ہو سکے روایت نادرہ کے درمیان جو ظن کا اعتبار کرتی ہے اور روایت ظاہرہ کے درمیان جو ظن کو بیکار قرار دیتی ہے اور یقین قطعی کی شرط لگاتی ہے تو حاصل یہ ہوا کہ جب قُرب و بُعد کا یقین نہ ہو لیکن قُرب کا غالب گمان ہو تو یہ روایت نادرہ پر یقین قُرب ہی کی طرح ہوگا اور روایت ظاہرہ نے دونوں میں فرق رکھا ہے کہ قرب کے ظن کی صورت میں تیم کو جائز قرار دیا اور یقین کی صورت میں ممنوع رکھا۔ (ت)

اقول (میں کہوں گا) پھر کس کے بارے میں وہ فرما رہے ہیں "بقی وجہ آخر" (ایک صورت رہ گئی۔ یہی تو وہ پہلا محل ہے جس میں یقین کو اتفاق اور ظن کو اختلافی قرار دیا ہے۔ (ت)

اگر یہ سوال ہوا کہ پھر ان محمولوں میں کیسے فرض کیا جائیگا **اقول** پہلے دونوں محل بُعد مسافت کے مفروضہ پر ہیں جیسا کہ محل اول میں اس طرف اشارہ کیا ہے۔ اور ان دونوں میں یقین کو اتفاق اور اختلافی رکھنے سے فرق ہوگا۔ تیسرا محل قرب مسافت کے مفروضہ پر ہے اور چونکہ محل یہ فرض کر کے ہے کہ وہ نہ قریب ہونا جانتا ہے نہ دور ہونا ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

اللہ اذا غلب علی ظنہ القرب کیف یقال لم یعلم ان المسافة قریبة او بعیدة فان الظن الغالب علم۔

غلبہ ظن ہوگا تو یہ کیسے کہا جائیگا کہ اسے علم نہیں کہ مسافت قریب ہے یا بعید۔ ظن غالب تو علم ہے۔ (ت)

فان قيل بل العلم هنا بمعنی یقین قَرَضَ نفيه وأثبت الظن لتكون خلافة بين النادرة المعتبرة ایسا۔ و الظاهرة الملغية له الشارطة لليقین القطعی فالحاصل انه اذا لم ییقین القرب و البعد لکن غلب علی ظنہ القرب کانت یقین القرب علی النادرة و فرقت الظاهرة فجوزت التیمم فی ظن القرب و منعتہ عند یقین۔

اقول ففیم یقول بقی وجہ آخر فان هذا هو المحمل الاول الذی جعل فیہ یقین وفاقیا و الظن خلافا۔

عہ فان قلت کیف تفرق انت بین المحامل **اقول** الاولان علی فرض بعد المسافة کما اشار الیه فی الاول و الفرق بینہما بجعل یقین وفاقیا و خلافا و الثالث بفرض قربہا و الرابع بفرض انه لا یعلم قربا ولا بعد ۱۲ منہ غفرلہ (م)

ثالثاً بلکہ محل اول میں بھی اس کے برخلاف تصریح موجود ہے کہ وہ فرماتے ہیں: "یہ اس کا مقتضی ہے کہ ظاہر روایات پر بُعد مسافت کے باوجود آخر وقت میں یقین کی صورت میں تاخیر واجب ہو۔" اس میں صاف بتا دیا کہ بُعد مسافت کی صورت میں کلام ہے پھر قرب مسافت امید کا معنی کیسے ہوگا؟ اگر ہم تنزیل اختیار کریں تو کلام مطلق ہو کر قرب و بُعد دونوں کو شامل ہوگا ورنہ ان کے الفاظ "مع بعد المسافة" (بُعد مسافت کے باوجود) کی کوئی گنجائش نہ نکل سکے گی۔ بہر صورت یہ باطل ہے کہ حنا صہبی امید مراد ہے جو قرب مسافت کے باعث ہو۔ (د)

رابعاً بلکہ محل دوم بھی اس کے بطلان پر شاہد ہے۔ اس لیے کہ اس میں انہوں نے یہ فرض کیا ہے کہ روایت نادرہ ہی ظن و یقین دونوں میں مانع تہم ہے اور روایت ظاہرہ دونوں میں اس کے برخلاف ہے اگر یہ قرب مسافت کی وجہ سے ہوتا تو معنی یہ ہوتا کہ روایت ظاہرہ تہم کو جائز قرار دیتی ہے اگرچہ پانی یقیناً قریب ہو۔ یہ تو کوئی ہوشمند نہیں بول سکتا پھر امام جلیل کے لیے یہ کیسے ممکن ہوگا جن کے بارے میں آپ فرما چکے کہ وہ کبار محققین میں سے ہیں یہ کیسے ممکن ہوگا کہ اسے محلوں میں داخل فرمائیں۔ (د)

خاصاً یا للعجب! اسے محل بتانے ہی پر قناعت نہ کی بلکہ اس کی تردید اس طرح فرمائی کہ اس کا اقتضایہ ہے کہ یقین کی صورت میں جواز تہم

و ثالثاً بلکہ قد نص فی الاول ایضاً علی خلافہ اذ قال یقتضی ان یجب التأخیر عند التحقق فی آخر الوقت مع بعد المسافة فی الروایات الظاہرة الخ فافصح ان الکلام عند بعد المسافة فکیف یکون منبئی الرجاء قربها وان تنزلنا ینک الکلام مطلقاً یشمل القرب والبعد والا لم ینک نقولہ مع بعد المسافة مساع و علی الحکل ینطل ان المراد خصوص الرجاء لاجل القرب۔

ورابعاً بلکہ الثاني ایضاً شاہد علی

بطلانہ فانہ قد رد فیہ ان النادرہ ہی التي تمنع التیمم فی الظن والیقین و الظاہرة تخالفها فیہما لوکان هذا لاجل قرب المسافة کان المعنی ان الروایة الظاہرة تجیز التیمم وانکانت الماء قریباً بالیقین وهذا الا یتفوه به عاقل فکیف ینجز لهذا الامام الجلیل الذی قد قلت انہ من المحققین الکبار ان یدخله فی المحامل۔

و خاصاً یا للعجب! لم یقنع بجعلہ محلاً بل رد بان ذلك یقتضی ان جواز التیمم ینزل عند التیقن و لیس

ختم ہو جائے حالانکہ ایسا نہیں — یہ کہہ کر انہوں نے یہ دعویٰ کر دیا کہ یقیناً قُرب کے باوجود تيمم جائز ہے۔ کیا وہاں کوئی چیز فساد میں اس سے بالاتر بھی ہے؟

سادسا اس پر حوالہ یہ دے رہے ہیں کہ جیسا کہ بیان ہوا اور بیان یہ کیا ہے کہ دُوری کی صورت میں جواز ہے تو حوالہ باطل و محال ہوا۔

سابعاً بلکہ محل سوم میں بھی اس کے خلاف کی نشان دہی موجود ہے اس لیے کہ انہوں نے مسئلہ کا موضوع اس صورت کو بنایا، جب فاصلہ ایک میل سے کم ہو اس صورت کو نہیں جب اس کا گمان ایک میل سے کم کا ہو — اور موضوع پُوری گفتگو میں ماخوذ و مفروض ہوتا ہے اس پر بحث سے فریضہ رہتا ہے پھر اس میں ظن و یقین کا اختلاف کیسے کریں گے اور ایک صورت میں اس کے عدم کو محتمل کیسے بنائیں گے؟ — جب کہ یہ فرما چکے ہیں کہ مسافت ایک میل سے کم ہونے کی صورت میں ظاہر الروایہ میں ظن و یقین کے درمیان کوئی فرق نہیں — تو اگر ظن قُرب کی بنیاد پر معنی لیا جائے تو مال یہ ہوگا کہ ظن کی صورت میں ظن و یقین کے درمیان کوئی فرق نہیں۔

مختصر یہ کہ اہام موصوف کے سبھی محمل اور ان کا پورا کلام اس معنی کی تردید کر رہا ہے جس کی طرف علامہ کا خیال گیات

خیال دوم پیش کردہ صورتوں کے ذریعہ اشکال سے چھٹکارا۔

فاقول (اس پر میں کہتا ہوں) نہیں آدھا چھٹکارا بھی نہیں ہوتا۔ اس لیے کہ اس طور پر حاصل یہ ہوا کہ روایت نادرہ قُرب آب کے علاوہ

كذلك فقد ادعى ان التيمم جائز مع تيقن القرب وهل ثم شئ افسد منه -

وسادسا يحيله على ما بين وانما بين الجوانر عند البعد فكانت الاحالة باطلة محالة

وسابعاً بل في الثالث ايضاً اشعار الى خلافه فانه جعل موضوع المسألة ما اذا كان الفصل اقل من ميل لا اذا ظنه اقل من ميل والموضوع ما خوذ مفر وض مفر وغ عنه فكيف يختلف فيه بظن و يقين ويجعل عدمه محتملاً على احد الوجهين وقد قال لا فرق في ظاهر الرواية بين الظن واليقين اذا كانت المسافة اقل من ميل فلو كان المعنى على ظن القرب ال الى انه لا فرق بين الظن واليقين عند الظن وبالجملة جميع محامله وكل كلامه يرد هذا المعنى الذي ذهب اليه و هل العلامة -

مختصر یہ کہ اہام موصوف کے سبھی محمل اور ان کا پورا کلام اس معنی کی تردید کر رہا ہے جس کی طرف علامہ کا خیال گیات

واما الثاني اعنى تراعم المخلص منه على ما بدي

فاقول لا ولا نصف مخلص فان المحاصل على هذا الت نادراً توجب التيمم عند ظن وجدات السماء

مذکورہ اسباب میں سے کسی ایک کی وجہ سے آخر وقت میں پانی طے کا گمان ہونے کی صورت میں تیمم واجب کرتی ہے۔ اور روایت ظاہرہ یہ بتاتی ہے کہ ان اسباب کی وجہ سے پانی طے کے غلبہ ظن کا کوئی اعتبار نہیں۔ اعتبار تو صرف اس یقین کا ہے کہ پانی مل جائیگا اس حاصل پر دونوں اعتراض جیسے پہلے وارد ہو رہے تھے اب بھی وارد ہیں (۱) اس لیے کہ ان حضرات نے نص فرمایا ہے کہ قرب آب کا ظن مانع تیمم ہے تو انہوں نے وہاں ظن کا اعتبار کیا پھر یہاں اسے کیسے بیکار قرار دیا؟ اور ان حضرات نے تصریح فرمائی ہے کہ پانی ایک میل دور ہو تو تیمم جائز ہے۔ اس میں کوئی تفریق و تفصیل نہ فرمائی۔

باوجودیکہ یہ قطعی امر ہے کہ بعض اوقات اسے یقین ہوگا کہ وہ آخر وقت میں پانی تک پہنچ جائے گا۔ تو وہاں ان حضرات نے یقین کا اعتبار نہ کیا پھر یہاں کیسے اعتبار کر لیا۔ تو ثابت ہوا کہ علامہ رحمہ اللہ تعالیٰ کی یہ کاوش کچھ سود مند نہ ہو سکی اور ان بزرگوں پر انہوں نے جس تعجب کا اظہار فرمایا وہ خود ان کی ذاتِ گرامی پر عائد ہوتا ہے۔ (د)

ثُمَّ اقُولُ

یہ سمجھ لیا ہوگا کہ دوسرا اعتراض یعنی ایک میل دوری والے مسئلہ سے صورت یقین پر اعتراض اس تعلیل پر وارد ہوتا ہے جو صاحبِ ہدایہ نے ظاہر الروایہ سے متعلق پیش کی۔ لیکن نفسِ مسئلہ پر جانبِ اعتراض سے کوئی غبار نہیں آتا اس لیے کہ مذہب یہی ہے کہ تاخیر نماز واجب نہیں خواہ آ ظن ہو یا یقین جیسا کہ اس کی تشریح خلاصہ سے

في آخر الوقت لاحد من الاسباب المذكورة المغايرة لقرب الماء والظاهرة تقول لا عبدة بغلبة الظن بوجدانه بها انما العبدة لليقين به وهو مورد كلا الايرادين كما كان فانهم نصوا ان ظن القرب يمنع التيمم فقد اعتبروا الظن ثمه فكيف الغوة هنا ونصوا ان عند بعد الماء ميلا يجوز له التيمم من دون تفصيل مع القطع بانه بما يتيقن ببلوغه الماء في آخر الوقت فلم يعتبروا اليقين ثمه فكيف اعتبروه هنا فثبت ان سعيه رحمه الله تعالى هذا الميرجع الى طائله و تعجبه من اولئك الجلة الى نفسه الكريمة ائبل

ثُمَّ اقُولُ لَعَلَّكَ قَدْ تَفَطَّنْتَ مِمَّا

القيينا عليك ان الايراد الاخير اعني على صورة اليقين بمسألة البعد ميلا انما يرد على ما علل به في الهداية ظاهر الرواية اما نفس المسألة فلا غبار عليها من جهته فان المذهب عدم وجوب التأخير ظاناً كما اننا او مستيقناً كما تقدم التصريح به عن الخلاصة بنقل الائمة

گزر چکی۔ خلاصہ کا کلام امام بخاری، امام کاکی، امام باریقی اور امام سیواسی نے نقل کیا اور اسے برقرار رکھا۔ ہاں پہلا اعتراض جو صورت ظن پر ظن قرب کے مسئلہ سے وارد ہوتا ہے وہ تعلیل اور مسئلہ دونوں ہی پر وارد ہوتا ہے اس لیے کہ دونوں میں فرق کرنے کی ضرورت ہے کہ یہاں پر کیوں ظن بلکہ یقین کا بھی اعتبار نہ کیا اور وہاں محض غلبہ ظن کی وجہ سے منع کرنا۔ اسی لیے میں نے کہا کہ حضرات علما نے مسئلہ اور تعلیل

دونوں ہی میں اشکال قرار دیا اگرچہ کلام کا رخ صرف اس تعلیل کی جانب کیا۔ (ت)

میں نے دیکھا کہ امام ملک العلماء نے بدائع میں مسئلہ کی تقریر اس طرح فرمائی ہے کہ اس پر یہ اشکال پیش نہیں آتا۔ اور انہوں نے روایت کا ہرہ و نادرہ کا اختلاف بھی دور کر دیا ہے، رقمطراز ہیں، "ہمارے اصحاب نے فرمایا کہ مسافر کو اگر آخر وقت میں پانی کی امید ہو تو تیمم آخر وقت تک مؤخر کرے۔ اور اگر ایسی امید نہ ہو تو مؤخر نہ کرے۔ ایسے ہی معلی نے امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی ہے۔ اور اصل (مبسوط) میں ذکر فرمایا ہے کہ میرے نزدیک زیادہ پسندیدہ یہ ہے کہ آخر وقت تک مؤخر کرے۔ اور پانی کی امید ہونے اور نہ ہونے کا فرق نہ بیان کیا۔ اس سے اختلاف روایت لازم نہیں آتا بلکہ معلی کی روایت مبسوط کے اطلاق کی تفسیر قرار پاتی ہے۔ اور اگر اول وقت میں تیمم کر کے نماز پڑھ لی تو اگر اسے علم تھا کہ پانی قریب ہے اس طرح کہ اس کے اور

البتحادی والکافی والبارقی والسیواسی وتقریرہم ایامہ نعم الايراد الاول على صورة الظن بمسألة ظن القرب يرد على التعليل والمسألة معاً للدخيل الى الفرق بينهما حيث لم يعتبروا ههنا الظن بل ولا اليقين وقد منعوا ثمه لمحض غلبة الظن ولاجل هذا قلت انهم استشكلوا المسألة والتعليل معا وان كانوا انما وجهوا الكلام الى التعليل هذا.

ومرأيت الامام ملك العلماء قرر المسألة في البعد انبع بحيث لا يتوجه اليه هذا الاشكال ورفع الخلاف عن الظاهرة والنادرة فقال قد قال اصحابنا ان المسافر ان كان على طمع من الماء في آخر الوقت يؤخر التيمم الى آخر الوقت وان لم يكن لا يؤخر هكذا روى المعلی عن ابی حنیفہ و ابی یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہما و ذکر فی الاصل احب الى ان يؤخر الى آخر الوقت ولم يفصل بين ما اذا كان يرجو الماء اولاً يرجو وهذا لا يوجب اختلاف الرواية بل يجعل رواية المعلی تفسیر لما اطلقه فی الاصل ولو تیمم اول الوقت وصلی ان كان عالماً ان الماء قریب بانکانت بينه وبين الماء اقل من ميل لم تجز صلاته بلا خلاف لانه واجد للماء وان كان ميلاً فصاعداً اجازت

پانی کے درمیان ایک میل سے کم فاصلہ ہے تو اس کی نماز جائز نہیں۔ اس میں کوئی اختلاف نہیں اس لئے کہ پانی اس کے لیے دستیاب ہے۔ اور اگر ایک میل یا زیادہ کا فاصلہ ہو تو اس کی نماز ہوگی۔ اور اگر اسے پانی کے قُرب و بُعد کا علم نہیں تو اس کی نماز جائز ہے خواہ آخر وقت میں پانی کی امید ہو یا نہ ہو خواہ پانی تلاش کرنے کے بعد ہو یا پہلے ہو۔ یہ حکم امام شافعی کے برخلاف ہمارے نزدیک ہے اس کی وجہ گزر چکی کہ عدم ظاہراً ثابت ہے اور پانی ملنے کا احتمال ایسا احتمال ہے جس پر کوئی دلیل نہیں تو وہ ظاہر کے معارض نہ ہوگا۔ (ت)

و ان لم یکن عالماً بقرب الماء او بعدة تجوز صلاته سواء كان یرجو الماء فی آخر الوقت او لا سواء كان بعد الطلب او قبله عندنا خلا فالشافعی لما مرأت العدم ثابت ظاهراً واحتمال الوجود احتمال الوجود احتمال لا دلیل علیه فلا یعارض الظاهر اه

اقول لیکن بندہ محتاج کو تعلیل اخیر میں

کچھ توقف ہے۔ اس لیے کہ مثلاً جسے وقت ظہر یا وقت عشا کے شروع میں علم ہوا کہ پانی یہاں دو میل یا تین میل سے کم مسافت پر ہے اور اسے یہ بھی علم ہے کہ وقت میں وسعت رہتے ہوئے وہاں تک پہنچ جائیگا۔ اور اسے یہ معلوم نہیں کہ ایک میل کا فاصلہ ہے یا کم تو اس پر یہ صادق ہے کہ پانی کے قُرب و بُعد کا اسے علم نہیں۔ اور اس کو پانی کی امید بلا دلیل احتمال کے باعث نہیں بلکہ دلیل کے باعث ہے تو یہ احتمال ظاہر کے معارض اور تیمم سے مانع ہو جائیگا، حالانکہ ایسا نہیں۔ تیمم سے مانع صرف اس بات کا

اقول لیکن للعبد الفقیہ توقف فی

التعلیل الاخیر ۛ فان من علم فی اول وقت الظہر او العشاء مثل ان الماء من هنا علی مسافت اقل من میلین او ثلثۃ اصیال و علم انه یصل الیہ فی سعة الوقت و لم یعلم انه علی فصل میل او اقل فصا دق علیہ انه لا یعلم قرب الماء و لا بعدہ و هو یرجو الماء بلا عن احتمال بلا دلیل بل عن دلیل فیعارض الظاهر و یمنع التیمم و لیس کذلک انما یمنع التیمم ظن ان الماء قریب ۛ و هو منہ فی شک مریب هذا۔

گمان ہے کہ پانی قریب ہے اور اسی میں تو اسے پریشان کن شک درپیش ہے۔ یہ ذہن نشین رہے۔ (ت)

مسئلہ امید کے اشکال کا بہترین حل

وہ ہے جس کی تقریر امام الجلیل ابو البرکات

ولنعلم حل الاشکال عن مسئلۃ

الرجاء ما قرره الامام الجلیل ابو البرکات

سُفِي رَحِمَهُ اللهُ تَعَالَى نَعَى كَافِي فِيهِ فَرْمَانِي۔ انہوں نے ہدایہ کی تعلیل سے ہٹ کر خود ایک انتہائی عمدہ تعلیل پیش کی فرماتے ہیں: ایک مسافر ہے جس کا غالب گمان یہ ہے کہ اس کے قریب پانی ہے تو تلاش کرنا واجب ہے۔ غلبۂ ظن یا کسی کے بتائے بغیر تلاش واجب نہیں اس لیے کہ پانی نہ ہونا حقیقت اور ظاہراً ثابت ہے کیونکہ بظاہر ایسی کوئی دلیل نہیں جو پانی ہونے کا پتا دے اس لیے کہ بیابانوں میں ظاہر پانی کا نہ ہونا ہی ہے۔ آبادیوں کا حال اس کے برخلاف ہے۔ اگر آبادیوں کے اندر پانی تلاش کرنے سے پہلے تم کر لے تو جائز نہیں۔ اس لیے کہ نہ ہونا اگرچہ حقیقت ثابت ہے مگر ظاہراً ثابت نہیں کیونکہ پانی ہونے کی دلیل آبادی موجود ہے و جبر یہ ہے کہ آبادیوں کا قیام پانی سے ہوتا ہے۔ اسی طرح اگر پانی کا غلبہ ظن ہو یا کوئی مخبر خبر دے (تو بھی پانی تلاش کرنے سے پہلے تم جائز نہیں) کیونکہ غالب رائے واجب عمل کے حق میں یقینی و متحقق کی حیثیت رکھتی ہے۔ اسی لیے اخبار آحاد، قیاسات، تاویل و تخصیص یافتہ آیات اور بنیات و گواہان سے وجوب عمل ثابت ہو جاتا ہے۔ اگر یہ سوال ہو کہ اگر غالب رائے کو یہاں متحقق کی حیثیت حاصل ہوتی تو اس صورت میں نماز کو مؤخر کرنا واجب ہوتا جب اسے اس بات کا غالب

رحمہ اللہ تعالیٰ فی الکافی حیث عدل عن تعلیل الهدایۃ بدو علی بتعلیل حسن الحدیث الغایۃ: اذ قال مسافر غلب علی ظنہ ان بقربہ ماء وجب الطلب ولا یجب بغیر غلبۃ الظن او اخبار لان العدم ثابت حقیقۃ و ظاہراً لقوات الدلیل الدال علی الوجود من حیث الظاہر اذ الظاہر فی المقادیر عدم الماء بخلاف العمران فانہ لو یتیم قیل الطلب فیہا لم یجز لان العدم وانکان ثابتاً حقیقۃ لم یتثبت ظاہراً لقیام الدلیل علیہ و هو العمارۃ اذ قیامہا بالماء و کذا لو غلب علی ظنہ او اخباراً مخبر لان غالب المرأی کالمتحقق فی حق وجوب العمل و لهذا وجب العمل باخبار الاحاد والایسۃ والای المؤولۃ و المدخصوصۃ والبیانات فان قیل لو کان غالب المرأی کالمتحقق ہنا لوجب التأخیر فیما اذا غلب علی ظنہ انہ یجد الماء فی آخر الوقت قلنا عن ابی حنیفۃ و ابی یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان التأخیر حتم ولان غلبۃ ظنہ ثم انہ سیصیر بقرب الماء و هذا غلبۃ ظنہ انہ بقرب الماء اھ کلامہ الشریف و هذا بحمد اللہ تعالیٰ عین ما ظہر

لہ کافی

لہ الکفایۃ علی الہدایۃ مع الفتح القدر باب التیمم

مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر ۱۲۵/۱

للعبد الضعیف فیما ذکرته ونحوه فی الکفایة
فقد ظهر ان مسألة الرجاء لیس السمراد
فیها من سجا لاجل القرب فانه لا یجوز
له التیمم اجما عا بل من سجا الوصول فی
آخر الوقت مع بعده الان فهذه الیس بظن
القرب بل ظن انه سیقرب فلا یعتبر ولا
یعکر علیه بمسألة ظن القرب وقد صرح
بکونها موضوعة فی بعد المسافة فی غیر ما کتاب
معمد فق الدرایة ثم الشلیبة هذا الاستجاب
اذا کان بدینه و بین موضع یرجوه میل او اکثر
فان کان اقل لا یجزیه التیمم وان خاف فوت
وقت الصلاة اه و مثله فی البحر ونحوه فی
الدرو فی البناية هذا اذا کان الماء بعیداً و
ان کان قریباً لا یتیمم وان خاف خروج الوقت
قال الفقیه ابو جعفر اجمع اصحابنا الثلثة
علی هذا اه ثم قال اعنی العینی وقیل اذا کان
بدینه و بین موضع یرجوه الی آخر ما قد منا
عن الدرایة۔

گمان ہوتا کہ آخر وقت میں اسے پانی مل جائے گا۔ تو
ہم جو ابا کہیں گے کہ یہ امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف
رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ایک روایت ہے کہ نماز
مؤخر کرنا واجب ہے۔ اور وجہ یہ ہے کہ وہاں اس کا
غلبہ ظن یہ ہے کہ وہ کچھ دیر بعد پانی کے قریب ہو جائیگا
اور یہاں اس کا غلبہ ظن یہ ہے کہ وہ بروقت پانی
کے قریب ہے اور امام نسفی کا مبارک کلام ختم ہوا۔
یہ بحد اللہ تعالیٰ بعینہ وہی بات ہے جو بندہ ضعیف
کے ذہن میں آئی جیسا کہ سابقاً ذکر کیا اسی کے ہم معنی
کفایہ میں بھی ہے۔ تو یہ واضح ہو گیا کہ مسئلہ امید
میں یہ مراد نہیں کہ جسے قریب آب کی وجہ سے امید ہو
کیونکہ اس کے لیے بالاجماع تیمم جائز نہیں۔ بلکہ
جسے امید ہے کہ آخر وقت میں پانی کے پاس پہنچ جائیگا
باوجودیکہ اس وقت پانی سے دور ہے تو اسے قریب
آب کا گمان ہی نہیں بلکہ یہ گمان ہے کہ وہ آئندہ پانی
کے قریب ہو جائیگا تو یہ گمان معتبر نہیں اور اس پر
ظن قریب کے مسئلہ سے کوئی گروہ نہیں ڈالی جاسکتی۔
متعد و معتمد کتابوں میں اس بات کی تصریح موجود ہے

کہ مسئلہ امید بعد مسافت کی صورت میں رکھا گیا ہے۔ درایہ پھر شلیبہ میں ہے: ”یہ استجاب اُس وقت ہے
جب اس کے درمیان اور اس جگہ کے درمیان جہاں پانی کی امید ہے ایک میل یا زیادہ کا فاصلہ ہو اگر اس
سے کم ہو تو اس کے لیے تیمم جائز نہیں اگرچہ وقت نماز نکل جانے کا خطرہ ہو“ اسی کے مثل بحر میں اور اس کے

۴۱/۱	مطبعة امیر مصر	باب التیمم	۱۰ الشلی علی الکفر مع تبیین الحقائق
۳۲۵/۱	ملک سنز فیصل آباد	”	۱۱ البناية شرح ہدایہ
۳۲۵/۱	مطبعة الامداد مکة المکرمہ	”	۱۲ البناية شرح ہدایہ

ہم معنی دُر مختار میں ہے۔ اور بنایہ میں اس طرح ہے: "یہ اُس وقت ہے جب پانی دُور ہو۔ اگر قریب ہو تو تیم نہ کرے اگرچہ اسے وقت نکل جانے کا اندیشہ ہو، فقہ ابو جعفر نے فرمایا، اس پر ہمارے تینوں اصحاب ائمہ کا اجماع ہے" اھ۔ آگے علامہ علی صاحب بنیہ لکھتے ہیں: اور کہا گیا جب اس کے اور اس جگہ کے درمیان جہاں اُسے پانی کی امید ہے۔ اس کے آخر تک جو ہم نے دریاہ کے حوالہ سے پیش کیا۔ (ت)

اقول وَلَا ادري ما الفرق بينه وبين ما قال هذا اذا كان الماء بعيدا الخ حتى جزم بذلك ومرض هذا وجعله قولا اخر مع انه لا تفاوت الا في اللفظ۔

اقول پتا نہیں ان کے کلام "یہ اُس وقت ہے جب پانی دُور ہو الخ" اور اس کلام میں فرق کیا ہے کہ اُنھوں نے اُس پر تو جزم کیا اور قیید (کہا گیا) سے اس کی تملیض و تضعیف کی اور اسے

ایک الگ قول بنا دیا جب کہ دونوں میں سوائے الفاظ کے کوئی تفاوت نہیں۔ (ت)

اقول وقد تقدم نص الخلاصة وتقرير الأئمة الجلة ان الظن واليقين في ذلك سواء لا يجب عليه التأخير وان يتيقن بوجود الماء في آخر الوقت او قل ذلك النادرة حيث او جبت في الظن فاليقين اولى فقد ظهر ان الواقع من المحامل الاربعة هو الشافي وان كان ابعدا بالنظر الى ظاهر العبارة اما قول النادرة غالب الرأي كالمحقق قلنا نعم ولو كانت متحققا لم يؤثر لانه انما يتيقن انه سيقرب لانه قريب وبهذا يُعَوَّرُ الاشكالُ على تعليل الهداية لظاهر الرواية۔

اقول خلاصہ کی عبارت اور بزرگ ائمہ کی تقریر پہلے گزر چکی کہ ظن و یقین اس بارے میں یکساں ہیں۔ اس پر نماز مؤخر کرنا واجب نہیں اگرچہ آخر وقت میں پانی ملنے کا یقین ہو۔ اور اس روایت نادرہ نے جب ظن کی صورت میں واجب کیا تو یقین تو اس سے بڑھا ہوا ہے۔ اس سے واضح ہوا کہ امام بخاری کے پیش کردہ چاروں محمولوں میں سے واقع محل دوم ہے اگرچہ ظاہر عبارت کے لحاظ سے بعید تر معلوم ہوتا ہے۔ اب بار روایت نادرہ سے متعلق یہ قول کہ غالب رائے متحقق کی طرح ہے۔ ہم کہتے ہیں ہاں اور اگر یہ یقینی و متحقق ہو جب بھی مؤثر نہیں اس لئے کہ

اسے صرف اسی بات کا یقین ہوا کہ آئندہ وہ قریب ہوگا، اس کا نہیں کہ وہ قریب ہے۔ اسی سے ظاہر الروایہ سے متعلق ہدایہ کی تعلیل پر پیش آنے والا اشکال ختم ہو جاتا ہے۔ (ت)

اقول وايضا يمكن حمله على المحمل الرابع فان من جهل

اقول اسے محل چہارم پر بھی محمول کیا جاسکتا ہے۔ اس لیے کہ جو مسافت سے

تا واقعہ ہو اس کے لیے بیابانوں میں تیمم جائز ہے اگرچہ امید رکھتا ہو کہ آخروقت میں پانی تک پہنچ جائے گا، اسے بدائع کے حوالہ سے ہم ابھی پیش کر آئے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ تیمم سے مانع پانی کا قریب ہونا ہے بطور یقین یا بطور ظن غالب اور یہ دونوں ہی امر یہاں مفقود ہیں۔ اور روایت نادرہ کی دلیل کا جواب اور ہدایہ کی تعلیل پر اشکال جیسے پہلے تھا اب بھی رہے گا۔ اس لیے کہ یہاں بھی تیمم اس کے لیے مباح ہے اگرچہ آخروقت میں پانی تک پہنچے گا اسے یقین ہے جیسا کہ اس کی تقریر ہم بدائع کی مذکورہ عبارت کے تحت تحریر کر آئے۔ یہاں تک دو باتیں طے ہوئیں ایک تو حکم پر جو اشکال تھا اس کا حل واضح ہو گیا دوسرے مسئلہ امید اور مسئلہ ظن قریب کے درمیان فرق روشن ہو گیا۔ (ت)

www.alahazratnetwork.org

اب رہا تعلیل ہدایہ کا معاملہ **فاقول** (تو) میں کہتا ہوں، کسی کلام کی تاویل کرنا اسے لغو و بیکار کرنے سے بہتر ہے۔ اس کی یہ تاویل ہو سکتی ہے کہ یقین سے مراد یقین فقہی ہے جو غلبہ ظن کو بھی شامل ہوتا ہے کہ یہاں ظن و یقین کے درمیان فرق کرنا مقصود نہیں اس لیے کہ معلوم ہو چکا کہ یہاں دونوں ہی روایتوں پر ظن و یقین یکساں ہیں۔ مقصود صرف اس بات کا انکار ہے کہ یہاں وہ یقین کچھ اثر انداز ہے۔ وہ اس لیے کہ بجز حقیقتہً ثابت ہے، شرعاً اس لیے کہ پانی حقیقت میں معدوم ہے اور ظاہراً اس لیے کہ مسافت سے نا آشنائی کی صورت میں پانی کے قریب ہونے پر کوئی دلیل نہیں،

المسافة جائز له التيمم في المفاز وزوان كان يرجو الوصول اليه في آخر الوقت كما قد مناه انفا عن البدائع وذلك لان المانع عن التيمم هو قرب الماء يقينا او ظنا غالبا وقد انتفيا والجواب عن دليل النادره والاشكال على تعليل الهداية كما كان لان ههنا ايضا يباح له التيمم وان يتقن الوصول اليه في آخر الوقت كما اسلفنا تقريره تحت عبارة البدائع المذكورة اتي ههنا ظهر انحلال الاشكال عن الحكم واستبان الفرق بين مسألتي الرجاء وظن القرب۔

طے ہوئیں ایک تو حکم پر جو اشکال تھا اس کا حل واضح ہو گیا دوسرے مسئلہ امید اور مسئلہ ظن قریب کے درمیان فرق روشن ہو گیا۔ (ت)

اما تعليل الهداية **فاقول** التاويل في خير من التعطيل فيمكن ان يؤول بان المراد باليقين هو اليقين الفقهي الشامل لغلبة الظن فليس المقصود التفرقة ههنا بين الظن واليقين لما علمت انهما سواء ههنا على كلتا الروايتين وانما المعنى انكار ان يكون له اثر ههنا وذلك ان العجز ثابت حقيقة شرعا لا نعدم الماء حقيقة و ظاهر ا لعدم الدليل على قربه ان جهل المسافة وقيام الدليل على عدمه ان علم او ظن البعد فلا يزول حكمه الثابت شرعا وهو جواز التيمم الا بيقين

اور دُوری کا یقین یا ظن غالب ہونے کی صورت میں اس کے عدم پر دلیل موجود ہے۔ تو اس کا حکم — جواز تیمم — جو شرعاً ثابت تھا زائل نہ ہوگا مگر ایسے یقین فقہی سے جو اسی کے مثل ہو اس طرح کہ اسے قرب کا ظن ہو جائے اور جب یہ نہیں تو وہ بھی نہیں (قرب کا ظن نہیں تو حکم عجز کا رد ال یعنی عدم جواز تیمم بھی نہیں ۱۲ م۔ الفت) اس لیے کہ اسکا یہ گمان کا کہ وہ آئندہ قریب ہو جائیگا، کوئی اعتبار نہیں، نہ ہی اس کے یقین ہی کا کوئی اعتبار ہے

اور پانی تک پہنچنے کی امید میں یہی گمان یا یقین پایا جاتا ہے۔ ہر وقت پانی قریب ہونے کا گمان جو تیمم سے مانع اور عجز ظاہر کا معارض ہے یہ نہیں پایا جاتا — یہ اس تعلیل سے متعلق تاویل کی تقریر ہوئی اور عبارت میں ایسا کوئی لفظ نہیں جو اس تاویل کی تردید کرتا ہو تو کلام کو اسی پر محمول کرنا لازم ہے۔ خدا ہی کے لئے ساری خوبیاں ہیں اس سے مسئلہ امید اور تعلیل دونوں ہی اعلیٰ متعلق اشکال حل ہو گیا۔ (ت)

اقول اور تفریح و تاصیل کے لحاظ سے مسئلہ وعدہ یہاں پر تمام ہوا اس لیے کہ قطعاً بد اہتر معلوم ہے کہ وعدہ پانی حاصل نہیں کرادیتا۔ پانی حاصل ہونے کی صرف امید پیدا کرتا ہے۔ اور مذہب میں یہ طے شدہ ہے کہ پانی کی امید رکھنے والے کے لیے تیمم کر لینا جائز ہے اور اس پر نماز مؤخر کرنا واجب نہیں — اب اگر کوئی یہ خیال کرے کہ وعدہ فی الحال شئی کو حاصل کرادیتا ہے تو وہ ناقابل تکذیب بد اہت سے تصادم میں مبتلا ہے۔۔۔ خدائے بزرگ و برتر اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے وعدے جیسا کون سا وعدہ ہو سکتا ہے۔ اور متقیوں سے اس

فقہی مثلہ بان یحصل له ظن القرب واذلیس فلیس فانه لا عبرة بظن انسه سیقرب ولا باستیقانه وانما هذا هو المحاصل فی س جاء الوصول او یقنہ دون ظن القرب المانع عن التیمم المعارض للبعجز الظاهر فہذا تقریرہ ولیس فی العیارة ما یتکرہ فوجب المحمل علیہ فقد انحل الاشکال ولله الحمد عن مسألة الرجاء حکما وتعلیلا ۛ

اقول وتم علی مسألة الوعد تفریعا وتاصیلا ۛ فمعلوم قطعاً بد اہت ان الوعد لا یحصل وانما یرجى وقد تقریر فی المذہب ان س اجماعی الماء یجوز له التیمم ولا یمجب علیہ التأخیر وان تراعم الان تراعم ان الوعد محصل للشیء فی الحال فقد صادم بد اہتر غیر مکذوبہ وای وعد مثل وعد اللہ ورسولہ جیل وعلا وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وتلك الجنة قد وعدھا المتقون افترأهم دخلوها الا ان تمنعوا بنعیہما فی الدنيا وحصلوا الحوی

جنت کا وعدہ ہوا ہے تو کیا وہ ابھی جنت میں داخل ہو گئے اور اس کی آسائشوں کی لذت دنیا ہی میں پائ گئے اور حور و قصور، شیر و شراب، ریشم و تخت سب ابھی حاصل کر لیے — یہ کھلا ہوا سفسطہ ہے — تو جب اس کے وعدہ کا معاملہ ہے جس سے وعدہ خلافی محال ہے تو بندوں کے وعدوں کا کیا حال ہو گا۔ المنقصر میرا فہم قاصر اس مسئلہ کی تہ تک نہ پہنچ سکا — نہ ہی کوئی ایسا نظر آتا جس نے اس مسئلہ کا از سر بستہ کھولنے کے لئے اس میں کلام کیا ہو مگر یہ نص مذہب ہوتے ہوئے ہمیں مجال کلام نہیں۔ مسئلہ تو قطعاً مسلم ہے کیوں کہ اصل میں اس پر نص موجود ہے جیسا کہ خلاصہ نے اس کا سوال دیا — لیکن یہ مسئلہ اور مذہب کے جتنے بھی مسائل و جزئیات اور ان کی تعلیمات میرے علم میں آئیں کسی کی کوئی دلالت اس پر نہیں کہ وعدہ سے قدرت مستندہ ثابت ہوتی ہے بلکہ دلیل سے جو کچھ ظاہر ہوا وہ اسی کا مقضی ہے کہ اس سے قدرت مقصرہ ثابت ہوگی جیسا کہ (تنبیہ سوم) کے شروع میں معلوم ہوا — تو میں خدائے تعالیٰ سے اس

بارے میں استخارہ کرتا ہوں — اور خدا ہی کے لیے پاک ہے، میں اس بارے میں قطعی قول نہیں کرتا، نہ ہی اسے کوئی حکم قرار دیتا۔ میں اب بھی وہی کہتا ہوں جو پہلے کہ چکا کہ یہ وہ ہے کہ جو میرے ذہن میں آیا تو اس کی مراجعت اور تنقیح و تحقیق کی ضرورت ہے — اور خدائے پاک و برتر ہی خوب جاننے والا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ

درود و سلام نازل فرمائے ہمارے آقا و مولیٰ اور ان کی آل و اصحاب پر — الہی! قبول فرما۔ (ت)

تنبیہ چہارم، اقول ظاہر وعدہ کہ مثبت قدرت مانا گیا ہے اس میں شرط ہے کہ یا تو مطلق ہو مثلاً دوں گا یا وقت حاضر سے مقید مثلاً ابھی دیتا ہوں نہ وہ کہ وقت آئندہ سے مقید ہو مثلاً کل دوں گا یا

والقصوم، والالیان والخمور، والحریر، والسریر، ہذہ سفسطۃ ظاہرۃ فاذا کانت ہذا فی وعد من لیستحیل ان یخلف المیعاد فکیف فی مواعید العباد، وبالجملة لم یصل فہمی القاصر الی کنہ ہذا المسألة ولم اسر من تکلم فیہا لکشف خافیہا غیر۔ انہ لیس لنا مع نص فی المذہب مجال مقال فالسألة مسلمة قطعاً لکونہا منصوباً علیہا فی الاصل کما عزاه لہ فی الخلاصۃ لکن لا دلالۃ لہا ولا لشیء مما علمت من فروع المذہب و تعلیلاتہا علی کون الوعد یثبت قدرۃ مستندۃ بل الذی لاح من الدلیل یقضی باقتضارہا کما علمت فاننا استخیر اللہ تعالیٰ فیہ وحاش للہ لا اقطع القول بہ ولا اجعلہ حکماً وانما اقول کما قلت ہذا ما ظہر فی فلیراجع و لیحرر فی واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم فی وصلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا و آلہ و صحبہ وسلم امین۔

شام کو لینا یا گھنٹا بھر بعد ملے گا اور وقت میں نصف ہی گھنٹا ہے ایسا وعدہ اصلاً مثبت قدرت نہ ہوگا قبل نماز ہو یا بعد کہ وہ حقیقتاً دو چیزوں سے مرکب ہے وقت حاضر میں منع اور وقت آئندہ کے لیے امید دلانا تو وقت حاضر کے لیے منع ہی ہونا نہ وعدہ ورنہ لازم ہو کہ اگر وہ کہے دس برس بعد دوں گا تو دس برس تک اسے نماز سے معطل رہنے کا حکم ہو گا تقدم تقریرہ فی التنبیہ الشافی و هذا اظہر جدا (جیسا کہ تبنیہ دوم میں اس کی تقریر پیش ہوئی اور یہ بہت واضح ہے - ت)

بالتجملہ ایسا وعدہ بنظر وقت حاضر منع ہے تو اگر پہلے نطن عطا تھا اس کی خطا ثابت ہوگی اور نطن منع تھا تو اس کی تصدیق ہوگی اور شک تھا تو علم منع سے بدل جائے گا واللہ تعالیٰ اعلم اس وعدے کا نام وعدہ ابائی رکھیے اور مطلق یا مقید بوقت حاضر کا نام وعدہ رجائی۔

تنبیہ پنجم : اقول وعدہ رجائی اگر قبل تمام نماز ہو ضرور مطلقاً مؤثر ہے اگر تیمم سے پہلے ہے تیمم کا مانع ہوگا اور بعد ہے تو اس کا ناقض اور عین نماز میں ہے تو اس کا مبطل اگرچہ وفا ہو یا نہ ہو یعنی وقت گزر جائے اور پانی نہ دے کہ ہمارے ائمہ نے انتظار واجب فرمایا اگرچہ وقت نکل جائے لیکن اگر یہ وعدہ بعد نماز ہو خواہ یوں کہ اس نے مانگا ہی بعد یا اصلاً نہ مانگا اور اس نے بطور خود وعدہ کر لیا یہاں دو صورتیں ہیں اگر وقت کے اندر دے دیا ضرور اعادہ نماز کر لے گا۔

www.alahazrat.net

اس لیے کہ وقت میں دے دینا مطلقاً باطل کر دیتا ہے اگرچہ بلا وعدہ ہو، وعدہ بھی ہوا تو اس کی اور زیادہ تائید ہی ہوئی۔ (ت)

اگر یہ سوال ہو کہ یہ کیسے جب کہ وعدہ حال میں منع سے خالی نہیں ہوتا اس لیے کہ اس کا حاصل یہ ہوتا ہے کہ تم کو ابھی نہ دوں گا کچھ بعد میں دوں گا، کیونکہ جو فوراً کام کرے وہ وعدہ کس بات کا کرے گا۔ تو یہ انکار کے بعد دینا ہے لہذا اس کا اعتبار نہ ہوگا۔ (ت)

اقول (جو ابائیں کہوں گا) ضرورت کے وقت دینے کا وعدہ عرفاً منع نہیں شمار ہوگا، نہ ہی شرعاً۔ اگر کسی نے قسم کھائی زید سے فلاں چیز

فان العطاء فی الوقت مبطل مطلقاً ولو بلا وعدہ وما نراہ الوعد الا تائیداً۔

فان قلت کیف ولا یخلو الوعد عن منع فی الحال لان حاصلہ لا اعطیک الان بل بعد حین فان من یحبیب من فورہ فیم یعد فہذا اعطاء بعد اباء فلا یعتبر۔

اقول الوعد لوقت الحاجة لا یعد منعا عرفاً ولا شرعاً فمن حلف لا یمنع نہ یداکذا فسألہ نہ ید

کا انکار نہ کروں گا۔ اب زید نے اس سے وہ چیز طلب کی۔ اس نے وعدہ کیا کہ جب ضرورت ہوگی دے دوں گا تو ہرگز اس کی قسم نہ ٹوٹے گی۔ اسی سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ وعدہ اور ہے دینا اور۔ اگر قسم کھائی کہ فلاں چیز اسے نہ دے گا تو صرف وعدہ کرنے سے اس کی قسم نہ ٹوٹے گی۔ وعدہ ایک درمیانی امر ہے تو جیسے اس کے لیے منع کے احکام ثابت نہ ہوں گے ایسے ہی عطا کے احکام بھی نہ ثابت ہوں گے بلکہ رجا کے جیسا کہ ہم نے بیان کیا۔ لیکن اعتبار منقول کا ہے اگرچہ عقول پر واضح نہ ہو۔ (ت)

فوعده لوقت حاجتہ لا یحنت قطعاً و تبہ تبین ان الوعد غیر العطاء ایضاً فلو حلفت لا یعطیہ لا یحنت بمجرد الوعد ایضاً فهو امر بین بین فکما لا تثبت له احکام المنع ینبغی ان لا تثبت ایضاً احکام العطاء بل الرجاء کما ذکرنا و لکن العبرۃ بالمنقول وان لم یظہر للعقول۔

اور اگر وقت میں نہ دیا تو دو صورتیں ہیں یا تو اس کا خلف ظاہر ہوگا کہ وقت گزر گیا اور قصداً نہ دیا تو یہ وعدہ موثر نہ ہوگا۔

اس لیے کہ اس نے دیا نہیں اور وعدہ نے جو ظن عطا بخشا تھا وہ وعدہ خلافی سے ختم ہو گیا اور ایسے گمان کا اعتبار نہیں جس کی غلطی واضح ہو۔ اگر پہلے اسے عطا کا گمان تھا تو وہ ناکام ہوا، یا منع کا گمان تھا تو سچ ہوا، یا شک تھا تو وہ منع کے یقین سے بدل گیا۔ (ت)

لانه لم یعط و ما اعطاه الوعد من ظن الا عطاء نرال بالاخلاق ولا عبرة بالظن البین خطوۃ فان کان قبلہ یظن عطاء فقد خاب او منعا فقد صدق او یشک فتبدل بعلم المنع۔

اور اگر اُس کا خلف ظاہر نہ ہوا، مثلاً وعدہ یوں تھا کہ دو گھنٹے بعد آکر لے جانا یہ نہ گیا وقت کے اندر اسے یا اسے کہیں جانے کی ضرورت لاحق ہوئی یوں افتراق ہو گیا اور نہ دے سکا تو اس صورت میں ظاہر ہے واللہ تعالیٰ اعلم کہ مطلقاً اعادہ نماز کا حکم ہو۔

اس لیے کہ حقیقت تو روپوش ہی رہ گئی اس لیے مدار امر ظن پر ہوا اب اگر اسے عطا کا گمان تھا تو وہ وعدہ سے اور بڑھ گیا اور اگر منع کا گمان تھا تو وہ اس سے ضعیف بلکہ مضمحل ہو گیا۔ اس لیے کہ وعدہ بلاشبہ ظن عطا پیداکرتا ہے، جیسا کہ

فان الحقیقۃ بقیت فی الاستفادہ اما الامر علی انظن فان کان یظن العطاء فقد تضاعف بالوعد وان کان یظن المنع فقد تضعف بل اضمحل بہ لان الوعد یورث ظن العطاء قطعاً کما قال الامام محمد ان

امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ ”ظاہر و فاجہ“ اور یہ ممکن نہیں کہ ظن غالب کا تعلق دونوں ہی جانب سے ہو۔ تو جب ظن عطا پیدا ہوگا ظن منع ختم ہو جائے گا۔ یہی حال شک کا ہے اس لیے کہ جب ایک طرف رحمان پیدا ہوگا تو وہ دونوں جانب کی باہمی مساوات باطل کر دے گا۔ اب ایسا کوئی امر باقی نہ رہا جس پر اس کی نماز کی صحت کی بنیاد رکھی جاسکے۔ اور پانی میں اصل اباحت ہے۔ اور واضح ہو گیا کہ کوتاہی اس کی ہے کہ اس نے سوال ہی نہ کیا اس ظن سے یا شک کے باعث جن (دونوں) کا بنے جا ہونا عیاں ہو گیا تو نماز کا اعادہ کرنا ہوگا تا کہ یقینی طور پر عہدہ برآ ہو جائے اس لیے کہ دین کے جن کاموں میں احتیاط برتی جاتی ہے ان میں نماز سب سے بزرگ ہے۔ یہ وہ ہے جو میرے ذہن میں آیا اور حق کا علم حق میں کو ہے۔ بالجملة اس آٹھویں مسئلہ میں کلام طویل ہو گیا مگر نفع بخش فائدے سے خالی نہ رہا بلکہ ایسے آبدار گہروں پر مشتمل ہوا جو کبھی انگشت بیان سے پر دستے نہ گئے اور ایسی نفیس و حسین عروسوں پر جنہیں مجھ سے پہلے نہ کسی انسان نے ہاتھ لگایا نہ کسی جن نے۔ اور ساری حمد میرے رب کی ذات کے لیے ہے۔ اور اس بارے میں ہم نے جو کچھ ثابت کیا اس کا حاصل یہ ہوا کہ وعدہ ابائی مطلقاً بے اثر ہے اور وعدہ رجائی مطلقاً مؤثر ہے مگر جب کہ ادا سے نماز کے بعد ہو اور اس کا خلف ظاہر ہو جائے۔ اور خدائے پاک و برتر خوب

جاننے والا ہے (ت)

یہ تمام مباحث وہ ہیں کہ ذہن فقیر پر فیض قدیر سے القا ہوئے۔ ہزار ہزار حضرت کہ کتب حاضرہ میں ان میں سے کسی صورت سے اصلاً تعرض نہ پایا یہی حال آئندہ مسئلہ سکوت کا ہے تا چارہ دونوں میں

الظاہر الوفاء ولا امکان لتعلق الظن الغالب
بکلا الطرفين فاذا حدث ظن العطاء فقد
نزل ظن المنع وكذا الشك لان الرجحان
يبطل التساوي فلم يبق ما تبني عليه صحة
صلاته والاصل في الماء الاباحة وقد
تبين ان التقصير منه لتركد السؤال لاجل
ظن منع او شك ظهركو نهما في غير المحل
فتعاد الصلاة لتقع البراءة بيقين فان
الصلاة من اجل ما يحتاط له في الدين
هذا ما ظهر لي والعلم بالحق عند الحق
المبين وبالجملة لقد طال الكلام
في هذه المسألة الثامنة ولعمري لم
يخل عن فائدة عائدة بل اشتمل ولوجه
سرى الحمد على غيري دمر لم تنظم ببيان
البيان و نفاس عرائس لم يطمئن انس
قبلي ولا جان و حاصل ما قررنا فيه
ان الوعد الابائي لا يؤثر مطلقا والرجائي
مؤثر مطلقا الا اذا كان بعد الصلاة و
ظهر خلفه والله سبحانه و تعالى اعلم۔

ان اجاث کی احتیاج نے مُتہ دکھایا حاشا احکام میں رائے زنی نہ ہمارا منصب نہ اس پر اعتبار تتبع
اسفار و تلاحق انظار اولی الابصار ضرور درکار۔

واللہ المستعان ۛ وعلیہ التکلان ۛ ولا
حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم وصلی
اللہ تعالیٰ علی سیدنا مولانا محمد وآلہ
وصحبہ اجمعین امین۔

اور خدا ہی سے مدد طلب کی جاتی ہے اور اسی پر
بھروسہ ہے اور کوئی طاقت و قوت نہیں مگر خدائے
برتر و با عظمت ہی سے۔ اور اللہ تعالیٰ رحمت نازل
فرمائے ہمارے آقا و مولیٰ محمد اور ان کی آل و اصحاب

سب پر الہی قبول فرما۔ (ت)

مسئلہ ۹ منع یعنی دینے سے انکار دو قسم ہے ایک صراحتہ کہ صاف کہہ دے نہ دوں گا یا اور
الفاظ کہ ان معنی کو مودی ہوں۔

اقول منع ابائی کہ ہم نے ابھی تنبیہ چہارم میں ذکر کیا اسی قسم میں ہے کہ وہ خاص مدلول کلام ہے۔
دوسرا دلالت یعنی اور کوئی امر کہ منع پر دلالت کرے۔ درمختار میں اس کی مثال استہلاک سے دی یعنی
پانی خرچ کر لینا یا پھینک دینا کہ اب دینے کی صلاحیت ہی نہ رہی۔

حیث قال یطلبہ ممن ہر معہ فان منعہ
ولو دلالة بان استہلکک تیمم۔

ان کے الفاظ یہ ہیں: پانی اپنے ساتھی سے طلب
کرے گا اگر وہ انکار کرے اگرچہ دلالت اس طرح
کہ وہ پانی ختم کر ڈالے تو تیمم کرے۔ (ت)

یونہی اگر بعض خرچ کر دیا اور باقی طہارت مطلوبہ کو کافی نہ رہا لٹھاوی میں ہے؛
او استہلک البعض و الباقی غیر کاف۔ یا کچھ ختم کر ڈالا اور جو بچا وہ ناکافی ہے (ت)

اقول مطلوب کی قید ہم نے اس لیے لگائی کہ اگر نہا چکا اور مثلاً پیٹ پر اتنی جگہ خشک رہی
جسے ایک چلو پانی درکار ہے تو اگر ایک ہی چلو باقی ہے طہارت غسل کو کافی ہے اور اگر پورا نہانا ہے تو
آدھا گھڑا بھی کافی نہیں۔ اور اگر اس نے مانگا اور اس نے اُسے نہ دیا زید کو دے دیا تو یہ بھی حکماً
استہلاک اور دلالت منع ہوگا یا نہیں۔

اقول یہ میری نظر سے نہ گزرا، اب

اقول لہ اسے و اذکر ما ظہر لی

۴۴/۱

مطبوعہ محبتی دہلی

باب التیمم

لہ درمختار

۱۳۲/۱

بیروت

باب التیمم

لہ طحاوی علی الدر المختار

—سراج— اور تین بار قسم پیش کرنا پھر فیصلہ دینا زیادہ محتاط طریقہ ہے اھ۔ علامہ شامی نے فرمایا: یعنی

استجاباً۔ (ت)

اقول مگر استعمال قرآن ضرور ہے وہ اُس وقت و حالت سائل و مسؤل عنہ اور ان کے تعلقات سے اُن پر ظاہر ہوتے ہیں۔ یہ تو سکوت ہے قول صریح میں استعمال قرآن لازم ہے ایک ہی بات حرف بھری ایک ہی جملہ اور اُس سے کبھی اقرار مفہوم ہوتا ہے کبھی انکار۔ زید نے عمرو سے کہا تو نے اپنی عورت کو طلاق دی اُس نے نرم آواز و دبے لہجے سے کہا میں نے طلاق دی۔ یہ اقرار ہے طلاق ہوگئی اور اگر اُس نے ترش و گرم ہو کر سخت آواز سے تعجب یا زجر و توبیخ کے لہجے میں کہا میں نے طلاق دی۔ یہ انکار ہے طلاق نہ ہوئی۔ الفاظ بعینہا وہی ہیں اور حکم اثبات سے نفی تک بدل گیا۔ یوں ہی اگر عورت نے کہا مجھے طلاق دے اس نے نہ مانا عورت نے پوچھا دی، اس نے جھڑکنے کے لہجے میں سختی سے کہا دی، طلاق نہ ہوئی ورنہ ہوگئی۔ فتاویٰ امام قاضی خان میں ہے،

امراة قالت لزوجها طلقني فابي فعالت
 کسی عورت نے اپنے شوہر سے کہا "مجھے طلاق دے دے"
 دادی قال دادم انكاف في قوله دادم
 اس نے انکار کیا۔ پھر عورت نے کہا "تم نے دی"
 اد في تشقيل لا يقع الطلاق
 اُس نے کہا "میں نے دی"۔ اگر شوہر کے قول میں
 کچھ گرانباری ہو تو طلاق نہ ہوگی۔ (ت)

یونہی شوہر نے گواہوں کے سامنے عورت سے کہا: اللہ تیرا بعدا کرے تو نے مجھے مہر بخش دیا۔ وہ بولی ہاں میں نے بخشا ہاں میں نے بخشا، گواہوں نے کہا کیا ہم گواہ ہو جائیں کہ تو نے مہر بخش دیا۔ بولی ہاں گواہ ہو جاؤ ہاں گواہ ہو جاؤ۔ علما فرماتے ہیں اس کے یہ الفاظ اقرار و انکار دونوں کو محتمل ہیں گواہ اس کی

عہ فتاویٰ نسفی پھر فتاویٰ ذخیرہ پھر فتاویٰ ہندیہ میں دو بار کی قید نہ لگائی اور گواہوں کے جواب میں عورت کا یہ قول بتایا کہ ہزار آدمی گواہ ہو جاؤ۔

اقول یہ لفظ معنی طنز کی طرف زیادہ مائل ہے علمگیری کی عبارت کتاب الہیئہ باب ۱۱ میں یہ ہے،
 فتاویٰ النسفی ر جل قال لامرأته بین سیدی
 فتاویٰ امام نسفی میں ہے کہ ایک شخص نے
 (باقی بر صفحہ آئندہ)

طرز سے پہچانیں گے کہ تحقیق مقصود ہے یا طرز سے کہہ رہی ہے۔ وجیز امام کردری کتاب النکاح فصل ۱۲ میں ہے،
 قال لها عند الشهود جزاك الله تعالى خيرا وهبت المهر فقالت آره بنخسیدم
 صرتين فقال الشهود لها انشهد على هبتك فقالت صرتين آره گواه باشیبه
 فهذا یحتمل الرد والاجابة والشهود یعرفون ذلك ان قالت على وجه التقریر حملت على الاجابة والاعلی الرد۔
 بیوی سے گواہوں کے سامنے کہا خدا تجھے جزائے خیر عطا فرمائے تو نے مجھے مہر بخش دیا، وہ بولی ہاں میں نے بخش دیا۔ دو بار کہا۔ اس پر گواہوں نے کہا کیا ہم گواہ ہو جائیں کہ تو نے بخش دیا۔ وہ دو بار بولی ہاں گواہ ہو جاؤ۔ تو اس میں رد و قبول دونوں کا احتمال ہے۔ گواہان اس کی شناخت کر سکیں گے۔ اگر اس نے بطور اثبات کہا تو قبول پر محمول ہوگا ورنہ رد پر محمول ہوگا۔ (ت)

فلماذا اگر قرینہ سابقہ یا حاضرہ یا لاحقہ دلالت کرے کہ یہ سکوت بروجہ منع نہ تھا تو حکم انکار میں ٹھہرے گا۔
 قرینہ سابقہ یہ کہ اُس کی عادت معلوم ہے کہ سوال اگرچہ مانے سکوت کرتا اور کام کر دیتا ہے تو جب تک نہ دینا مستحق نہ ہو ایسے کا سکوت دلیل منع نہ ہوگا۔ قرینہ حاضرہ یہ کہ اُس وقت وہ کسی اعظم میں مشغول ہے یا وظیفہ پڑھ

www.alahazratnetwork.org

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

گواہوں کے سامنے اپنی عورت سے کہا اللہ تیرا بھلا کرے کیا تو نے مجھ پر لازم اپنا حق مہر بخش دیا؟ تو عورت نے کہا ہاں میں نے بخش دیا۔ اس پر گواہوں نے کہا کیا ہم گواہ ہو جائیں کہ تو نے اپنا حق مہر بخش دیا۔ عورت نے کہا ہزار آدمی گواہ ہو جاؤ۔ فرمایا اس صورت میں عورت کے طرز کلام سے انکار یا تصدیق کی پہچان ہوگی
 الشهود غفر الله لك حديث وهبت لي المهر الذي لك على فقالت آره بنخسیدم فقال الشهود هل نشهد على هبتك فقالت ہزارتن گواہ باشیبه فقال یعرف الرد والتقدیر فی اثناء كلامها فیحمل علی ما تزود کذا فی الذخیرۃ ۱۲ منه غفر له (م)
 اس کو اس پر محمول کیا جائے گا جو تم غور کے بعد نتیجہ اخذ کرو ذخیرہ میں ایسے ہی ہے ۱۲ منہ غفر لہ (ت)

۱۳۲/۴	مطبع نورانی کتب خانہ پشاور	الثانی عشر فی المہر	لہ فتاویٰ ہزازیہ مع المندیہ
۱۳۲/۴	" " "	"	" " "
۲۳۳/۴	" " "	"	" " "
۴۰۴/۴	باب ۱۱	کتاب المہر	لہ فتاویٰ ہندیہ

رہا ہے یا پریشان ہے یا کسی بات پر سخت غصہ میں ہے کہ ان حالات کا سکوت دلیل منع نہیں ہوتا۔ قرینہ لاحتہ یہ کہ اُس وقت کی حالت سے تو کچھ ظاہر نہ ہوا مگر تھوڑی دیر بعد وقت کے اندر وہ پانی لے آیا اگرچہ یہ اتنی دیر میں جلدی کر کے اُس کی نگاہ سے جُدا نماز تیمم سے پڑھ چکا ہو کہ وقت پر دینا صریح اجابت ہے تو منع کہ سکوت سے مفہوم ہوتا تھا صریح کے معارض نہ ہوگا۔ فتاویٰ امام قاضی خان وغیرہ میں ہے: الصریح یفوق الدلالة (صریح، دلالت سے بڑھا ہوا ہے۔ ت) اور یہ نہ ٹھہرائیں گے کہ وہ سکوت بفرض منع ہی تھا پھر رائے بدل گئی کہ یہ خلاف اصل ہے، علیہ میں ہے:

فان قلت من الجائز تبديل حال المسئول
قلت الاصل عدم التبدل فيجری عليه
ماله يتم الدليل على خلافه و لم يوجد
اگر یہ کہا جائے کہ ہو سکتا ہے جس سے سوال ہوا اس
کی حالت بدل گئی ہو۔ میں کہوں گا۔ اصل عدم تبدل
ہے تو وہ امر اسی پر جاری ہوگا جس کے خلاف پر
دلیل تام نہ ہوئی اور نہ پائی گئی۔ (ت)

اقول تفصیل مقام توفیق العلم یہ ہے کہ سکوت کے بعد یا تو وہ اصلانہ دے گا یا اس نماز کا وقت نکل جانے کے بعد دے گا یا وقت میں دے گا مگر بعد اس کے کہ یہ تیمم سے پڑھ چکائیوں کہ اسے تیمم کرتے اُس سے نماز پڑھتے دیکھا اور اُس وقت پانی نہ دیا یا اس پر مطلع نہ ہو کہ دیا یا عین نماز میں دے گا یا نماز سے قبل۔ یہ چھ صورتیں ہیں ان میں پہلی کا حکم تو ظاہر ہے کہ دلالت منع کا کوئی معارض نہ پایا گیا بلکہ اُس کا ثبوت ہو گیا تو نماز و تیمم دونوں صحیح رہے اور اخیر دو بھی قابلِ بحث نہیں کہ جب ختم نماز سے پہلے پانی مل گیا آپ ہی وضو کر کے پڑھنے کا حکم ہے اور چہارم کا حکم ابھی گزرا کہ اجابت ہے باقی دو صورتیں رہیں دوم و سوم ان میں ظاہر یہی ہے کہ منع پر سکوت کی دلالت مستقر ہو گئی کوئی قرینہ اس کے معارض ہونا درکنار اُس کا مؤید پایا گیا نماز صحیح ہوئی اعادہ نہ ہوگا دوم میں یوں کہ حاجت ہر وقت متجدد ہوتی ہے جب اس حاجت کا وقت گزار دیا اور مانگے نہ دیا معلوم ہوا کہ اس وقت دینا منظور نہ تھا دوسری حاجت کے وقت دینا نہ اس سوال کی اجابت کرے نہ اس کے وقت قدرت کا اثبات۔ اس وقت مجھ ظاہر تھا اور وقت حاجت سوال پر سکوت نے ظن منع دیا تھا اس کی حاجت اس کا سوال اس کا ظن سب وقت حاضر کی نسبت تھے دوسرے وقت دینے نے اس ظن کو غلط نہ کیا بلکہ ثابت و محقق کر دیا اور یہاں لا عبارة بالظن البین خطو کا (اس گمان کا اعتبار نہیں جس کی خطا واضح ہو۔ ت)

صادق نہ آیا ورنہ چاہیے کہ وہ مہینہ بھر بعد سے تو اس کی یہ ڈیڑھ سو نمازیں سب باطل ہو جائیں کہ بعد وقت جیسا ایک وقت ویسے ہی ہزار یہ حرج ہے اور دفع حرج لازم اور اس کی طرف سے تقصیر نہیں کہ اس کے قابو میں سوال ہی تھا یہ اسے بجا لایا چکا محیط و بحر سے ابھی گزرا جانے تک نہ فعل ما علیہ (اس کی نماز ہو گئی اس لیے کہ اس کے ذمہ جو تھا وہ بجا لایا۔ ت) علیہ سے گزرا،

فعل ما فی وسعہ قبل الفعل فیقع جائزا اس کے بس میں جو تھا فعل سے قبل بجا لایا تو دفع
دفعاً للحرَج فلا ینقلب غیر جائزاً حرج کے پیش نظر اس کا عمل جائز ہی ادا ہوا تو اب

نا جائز میں تبدیل نہ ہوگا۔ (ت)

اور سووم میں یوں کہ اس دینے سے بھی قدرت مقصرہ ثابت ہوگی یعنی وقت عطا سے نہ مستندہ یعنی سابق سے کہ مانگنے پر اس کا چُپ رہنا اور اسے تیم کرتے اور نماز تیم سے شروع کرنے دیکھنا اور اب بھی خاموش رہنا اس کے بحر کو مٹو کہ کر گیا اب قدرت جدیدہ اُسے نقص نہ کرے گی۔ ولو الجحیم وعلیہ سے گزرا،

انہ اذا ابی تاكد العجز فلا تعتبر القدرة اس نے جب انکار کر دیا تو بحر مٹو کہ ہو گیا اب اس
بعد ذلك کے بعد قدرت ہونے کا اعتبار نہیں۔ (ت)

بدستور اس کے قابو میں سوال تھا اُسے بجا لایا اب اس پر الزام نہیں جیسا کہ ابھی محیط و بحر و علیہ سے گزرا اگر کھینچے وہ کہ مانگ کر چلا آیا اور جلدی کر کے اُس کی نگاہ سے جُدا مثلاً اپنے خیمہ میں تیم سے پڑھ لی اُس کے ذمہ بھی سوال ہی تھا جسے بجا لایا اُس پر کیوں الزام ہے۔

اقول سوال مطلوب بالذات و منتہائے مقصد نہیں کہ سوال کر لیا اور عمدہ برآ ہو گئے جو اب کچھ بھی ہو بلکہ وہ بغرض استکشاف حال ہے کہ جواب سے منع و اجابت جو ظاہر ہو اُس پر عمل کیا جائے یہاں عطا بروقت سے اجابت ظاہر ہوئی کما تقدم (جیسا کہ گزرا۔ ت) تو مجرد سوال کر لینا اُسے بری الذمہ نہ کریگا۔
الاترفات الحلیة جعلت تاكد العجز دیکھئے کہ اس معنی۔ اس کے بس میں جو تھا بجا لایا۔
عبارة اخري عن هذا المعنى اعنى فعل کی دوسری تعبیر علیہ نے بحر مٹو کہ ہونے کو قرار دیا
ما فی وسعہ کما تقدم فی المسألة السابعة۔ جیسا کہ مسئلہ ہفتم میں گزرا۔ (ت)

بجلاف صورت دوم و سوم کہ وہاں منع ظاہر ہوا کما تقریر (جیسا کہ گزرا۔ ت) اور بجلاف اُس صورت کے کہ جسے پانی کی خبر ہونا گمان کیا اُس سے پوچھا اُس نے سنا اور جواب نہ دیا بعد نماز بتایا کہ سوال خبر پر جواب نہ دینا بعینہ ترک اخبار ہے اور سوال شے پر سکوت بعینہ انکار عطا نہیں جس کی وجہ اُوپر گزریں و باللہ التوفیق واللہ تعالیٰ اعلم۔

ثُمَّ اقُولُ یہ سب اُس صورت میں تھا کہ اُس نے مانگا اور اُس نے سکوت کیا تھا اور اگر اُس نے پانی دیکھا اور اصلاً نہ مانگا اور اُسے بعد خروج وقت اس کی حاجت پر اطلاع ہوئی اور پانی لایا اس صورت میں بلاشبہ منظر ہوتا ہے کہ اگر یہ مانگتا ضرور دیتا اور تقصیر اس کی طرف سے ہے کہ سوال نہ کیا تو ایک یا جتنی نمازیں پڑھیں سب کا اعادہ چاہئے، نمبر ۵۹ میں محیط سے گزرا:

لم تجز صلاتہ لانہ کان قادراً علی استعمالہ بواسطۃ السؤال فاذا لم یسألہ جاء التقصیر من قبلہ۔
اس کی نماز نہ ہوئی اس لیے کہ وہ مانگ کر اس پانی کو استعمال کر سکتا تھا۔ نہ مانگا تو کوتاہی اسی کی جانب سے ہوئی۔ (ت)
حلیہ سے ابھی گزرا:

فانہ لم یتفرغ الوسع بالاستکشاف۔
اس لیے کہ اس نے قفیش کے ذریعہ اپنی پوری کوشش صرف نہ کی۔ (ت)

بلکہ اگر وہ اسے دیکھتا رہا کہ تم سے پڑھتا ہے اور باوصف اطلاع پانی نہ دیا یا بعد وقت دیا جب بھی یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ مانگنے پر بھی نہ دیتا تو بلا سوال نہ دینا ظن منع کی تحقیق نہیں کرتا منع یہ ہے کہ مانگنے سے نہ دے اور بار بار ہوتا ہے کہ لوگ بے مانگے خود پرواہ نہیں کرتے اور مانگا جائے تو دے دیں بلکہ یہاں دوسرے وقت بے طلب دینے سے یہی پہلو رحمان پاتا ہے کہ مانگتا تو ضرور دیتا بجلاف صورت سکوت کہ یہ سوال کر چکا تھا اور اُس نے اُس وقت نہ دیا تو ظاہر ہوا کہ دینا منظور نہ تھا زیادات و جامع امام کرخی و بدائع و حلیہ میں ہے:

اذا غلب علی ظنہ انہ لا یعطیہ او شک مضمی
جب اسے غلبہ ظن ہو کہ نہ دے گا یا شک کی صورت ہو تو اپنی نماز پر برقرار رہے جب فارغ ہو جائے
علی صلاتہ فاذا فرغ سألہ فان اعطاه
اس سے مانگے۔ اگر وہ دے دے وضو کر کے
توضناً واستقبل الصلاة لانه ظهر

انہ کان قادم الا ان البذل بعد الفراغ دليل
البذل قبله وان ابى فصلا ته ماضية
لان العجز قد تقررت اھ۔

از سر نو نماز ادا کرے۔ کیونکہ ظاہر ہو گیا کہ وہ قادر تھا
اس لیے کہ نماز سے فارغ ہونے کے بعد دے دینا
اس بات کی دلیل ہے کہ اس سے پہلے بھی دے دینا۔

اور اگر انکار کرے تو اس کی نماز تام ہے اس لیے کہ عاجز ہونا ثابت ہو گیا۔ (ت)

اقول اس کی تقریر یہ ہے کہ پانی میں اصل

اباحت ہے۔ اور منع عارضی چیز ہے۔ جیسا کہ علیہ
وغیر مانے اسے بیان کیا ہے۔ امام اعظم کے اس
قول کے تحت: ”جب اس سے کوئی پانی دینے کا
وعدہ کرے تو انتظار واجب ہے اگرچہ وقت نکل
جائے۔“ پانی سے انکار بخل کی وجہ سے ہوتا ہے
یا اس لیے کہ خود اسے ضرورت ہے اور اس وقت
دے دینے سے دونوں باتوں کا نہ ہونا ظاہر ہو گیا۔
اس سے یہ ظاہر ہوا کہ اگر پہلے بھی اس سے مانگا جاتا
تو وہ دے دیتا۔ اس لیے کہ خصوصیت وقت سابقا
و بیکار ہے۔ بلکہ وقت کا مؤخر کرنا اس سے پہلے دے دینے
پر زیادہ دلالت کرتا ہے اس لیے کہ اگر پہلے اسے
خود اس کی ضرورت ہوتی تو فرج کر لیا ہوتا یا اب

بھی اس کا ضرورت مند رہتا۔ جب یہ مانگنے کے بعد دینے کا معاملہ ہے اور علمائے اسے ارسال ذکر کیا یہ قیید
نہ لگائی کہ ”جب اسے تیم سے نماز ادا کرتے دیکھا نہ ہو“ تو بغیر مانگے دے دینا تو اس سے بڑھا ہوا ہے جیسا کہ
واضح ہے۔ اور خدا نے برتر خوب جاننے والا ہے۔ (ت)

اور یہاں دو صورتیں وعدہ کی ہیں ایک یہ کہ نماز سے پہلے اس کے سوال پر خواہ بطور خود اس نے پانی دینے
کا وعدہ کیا اور بعد فرج وقت دیا یا اس وقت کہ یہ تیم کر کے پڑھ چکا تھا خواہ اس نے اسے دیکھا یا نہ دیکھا اس
میں کوئی صورت محل بحث نہیں کہ وعدہ کو ہمارے علمائے خود ہی موجب قدرت جانا ہے وقت میں اسے تیم سے

نماز جائز ہی نہیں خواہ وہ پانی کبھی ٹسے یا کبھی نہ دے مگر باقی امام زفر کہ اخیر وقت تیم سے پڑھے گا اُس کے خود اعادہ کا حکم ہے۔

دوسرے یہ کہ بعد نماز وعدہ کیا اور بعد فروع وقت دیا، تبنیہ خبسم میں گزرا کہ اس کا نماز پر کچھ اثر نہ ہونا چاہیے بالکل نماز کے بعد وقت کے اندر دینے میں مطلقاً نماز کا اعادہ ہے مگر یہ کہ نماز سے پہلے یا بعد انکار کر کے دیا یا پہلے سکوت کیا اور اسے تیم کرتے اور تیم سے نماز پڑھتے دیکھا اور اُس وقت بھی سکتا رہا بعد نماز دیا کہ یہ بھی حکماً عطا بعد منع ہے اور عنقریب آتا ہے کہ وہ مفید نہیں اور بعد فروع وقت دینا مطلقاً مبطل نماز نہیں مگر اُس حالت میں کہ اُس نے دیکھا اور اصلاً نہ مانگا اور اُس نے بعد وقت دے دیا یہ تمام مباحث اول تا آخر سوائے استہلاک کہ در مختار میں مصرح تھا اس فقیر بارگاہ رسالت علیہ فضل الصلاۃ والتحیۃ نے تفہماً ذکر کیں فلیراجع ولیحرس فان اصبحت فمن سبى وله الحمد وان اخطأت فمئی ومن الشیطان ؛ واللہ ورسولہ عنہ بریشان ؛ جل و علا ووصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ؛ واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم۔

تو اس کی مراجعت اور تنقیح کر لی جائے۔ اگر میں نے ٹھیک بیان کیا تو میرے رب کی جانب سے ہے اور اگر میں نے خطا کی تو یہ میری طرف ہے اور شیطان کے مساوس سے ہے خدا بزرگ و برتر اور اس کے رسول انور — ان پر خدا کے برتر کی طرف سے سلام و رحمت ہو۔ اس

سے بری ہیں — اور خدا تے پاک و برتر خوب جانتے والا ہے۔ (ت)

مسئلہ ۱۰ منع کے بعد دینا مفید نہیں کما فی الزيادات وصدرا للشریعة والغنیة والبیحہر یاتی (جیسا کہ زیادات، صدر الشریعة، غنیہ اور بحر نے ذکر کیا اور آگے بھی آئے گا۔ ت)

اقول اس کی تفصیل یہ ہے کہ اگر اس نے نماز سے پہلے مانگا اور اُس نے انکار کر دیا پھر نماز سے پہلے ہی دے دیا خواہ بطور خود یا اس کے دوبارہ مانگنے پر خواہ یہ دوبارہ مانگنا تیم سے پہلے ہو یا بعد ہر حال میں یہ دینا مفید و معتبر ہے کہ اس عطا نے اُس منع کو منسوخ کر دیا اگر تیم کر چکا ہے ٹوٹ گیا وضو کر کے نماز پڑھے اور اگر نماز سے پہلے انکار کیا اور نماز کے بعد دیا آپ یا اس کے مانگنے پر تو یہ دینا معتبر نہیں کہ اُس کے انکار کے سبب عجز

علہ مطلقاً مبطل نماز نہ کہا کہ بصورتِ وعدہ یہ پانی دینا مبطل نماز نہ ہوگا کہ وہ خود ہی باطل تھی ۱۲ منہ غفرلہ (م)

علہ یہ صورتِ وعدہ کو بھی شامل کہ وہ نماز خود ہی باطل تھی نہ کہ یہ پانی مبطل ۱۲ منہ غفرلہ (م)

محقق اور تیمم جائز اور نماز صحیح ہو چکی اور قاعدہ شرعیہ ہے کہ من سعی فی نقض ماتم من جہتہ فسعیہ مردود علیہ (جو ایسے امر کو توڑنے کی کوشش کرے جو اس کی جانب سے مکمل ہو گیا اس کی کوشش اسی پر پلٹ جائے گی۔ ت) جب انکار سابق ہے تو عطاءے لاشق قدرت سابقہ کیونکر ثابت کر سکتی ہے ہاں فی الحال قدرت ثابت ہوگی اب دیتے وقت تیمم ٹوٹے گا اور آئندہ کے لیے وضو کرے گا۔ اور اگر نماز سے پہلے انکار کیا اور عین نماز میں کمالے نماز و تیمم دونوں جاتے رہے کہ اگرچہ قدرت سابقہ ثابت نہ ہوئی فی الحال تو ثابت ہوئی اور وسط نماز میں اگرچہ قعدہ اخیرہ کے بعد سلام سے پہلے تنیم کا پانی پر قادر ہونا نماز و تیمم کو باطل کرتا ہے کما تقدم عن الخانیة (جیسا کہ پہلے خانیہ کے حوالے سے گزرا۔ ت)

مسئلہ ۱۱ اقول دینے کے بعد منع مفید ہے اور اس کا فائدہ صرف اس قدر ہے کہ تیمم اگر بوجہ عطا نایا جائز ہوا تھا اب جائز ہو جائے اس سے زیادہ وہ عطا کے کسی اثر کو زائل نہیں کرتا مثلاً تیمم کے بعد اُس نے پانی دیا تیمم ٹوٹ گیا اب منع کرنے سے واپس نہ آئے گا یونہی اگر قبل تمام نماز دیا یا بے سبقت منع بعد نماز وقت دیا نماز جاتی رہی اب منع کرنے سے صحیح نہ ہو جائے گی۔ اور اگر اُس عطا سے تیمم خود ہی ممنوع ہوا تھا جب تو یہ منع کچھ بھی مفید نہ ہوگا کہ اس کا فائدہ اباحت تیمم تھا اور وہ پہلے سے حاصل ہے پھر اتنا فائدہ بھی اُس وقت ہے جبکہ پانی ابھی خرچ نہ ہوا اور دینے والے کی ملک پر باقی ہوا اور لینے والا اُس میں تصرف سے ممنوع نہ ہو مثلاً پانی بطور اباحت دیا اگر تیمم پہلے کر چکا تھا جاتا رہا ہنوز وضو پورا نہ کیا تھا کہ اس نے منع کر دیا اب اسے پانی کا استعمال جائز نہ رہا یونہی اگر پانی بہہ گیا تھا اور ابھی اس کا قبضہ نہ ہوا تھا کہ اس نے منع کر دیا کہ ہبہ قبل قبضہ نا تمام تھا اور اس کو منع کا اختیار حاصل اور اس صورت میں بھی تیمم اگر پہلے کر چکا تھا زائل کہ مجرد اباحت آب بلکہ نرا وعدہ ناقض تیمم ہے نہ کہ ہبہ ہاں اگر یہ قبضہ کر چکا تو اب اُس کا منع بیکار ہے کہ اس کی ملک زائل ہو چکی اور بے رضایا قضا سے رجوع کا اختیار نہیں بخلاف اس صورت کے کہ پانی اُس کے ہاتھ پہنچا اور بائع نے اپنا اختیار شرط کیا تھا اور یہ ابھی پانی استعمال نہ کرنے پایا تھا کہ اُس نے بیع فسخ کر دی کہ یہاں اُسے اختیار تصرف پہلے ہی سے نہ تھا تیمم ساقی باقی رہا کہ بیع میں جب بائع کا اختیار شرط ہو بیع نہ اُس کی ملک سے خارج ہونہ مشتری کو اُس میں تصرف جائز اگرچہ باذن بائع قبضہ کر چکا ہو۔ ہدیہ میں ارشاد فرمایا،

خیار البائع یمنع خروجه المبیع عن ملکہ
ولا یملک المشتري التصرف فیہ وان قبضہ
باذن البائع علیہ
بائع کا خیار اس کی ملک سے بیع کے نکلنے سے مانع ہے
اور اس میں مشتری تصرف کا مالک نہیں اگرچہ بائع کی
اجازت سے اس پر قبضہ کر چکا ہو۔ (ت)

اور جب وہ شرعاً اس میں تصرف سے ممنوع ہے تو پانی پر قدرت ثابت نہ ہوئی اور تیمم بحال رہا کما قد مننا
فی نمرۃ ۱۳۷ و ۱۶۱ (جیسا کہ نمبر ۱۳۷ و ۱۶۱ میں ہم نے بیان کیا۔ ت) تو اس منع نے کوئی نیا فائدہ نہ دیا۔
فتح القدر نو اقص تیمم میں ہے :

قدرت سے مراد وہ ہے جو شرعی و حقیقی دونوں کو عام ہو
یہاں تک کہ اگر سبیل کا پانی پایا تو اس کا تیمم
نہ ٹوٹے گا اگرچہ حقیقی قدرت ثابت ہے اس لیے کہ
وہ پانی صرف پینے کے لیے مباح ہوا ہے لہذا۔

اقول مراد وہ ہے جو دونوں قدرتیں جمع
کرنے یعنی دونوں ہی قدرتوں کا مجتمع ہونا ضروری ہے
جیسے عام اصولی اپنے تمام افراد کا احاطہ کر لیتا ہے
یہاں تک کہ اگر صرف ایک قدرت ہو تو کافی نہ ہوگی
اگرچہ اس عبارت سے متبادریہ ہوتا ہے کہ ایک
بھی کافی ہوا اس لیے کہ عام کسی بھی خاص کے ضمن
میں متحقق ہو جاتا ہے۔ (ت)

فائدہ : پانی پر قدرت ہوتے ہوئے بوجہ ممانعت شرعیہ حکم تیمم کی تین صورتیں اوپر گزریں سبیل کا پانی
کہ پینے کے لیے ہے۔ وہ پانی کہ کسی کو ہبہ کر کے اُس سے بطور امانت لے لیا وہ پانی کہ ملک فاسد سے اُس کا
مالک ہوا وہ دو امام محقق علی الاطلاق نے ذکر فرمائیں اور تیسری محقق زین نے بحر میں۔ یہ چوتھی فقیر نے اضافہ کیا
کہ وہ پانی کہ بشرط اختیار بائع خرید کر اُس پر باذن بائع قابض ہوا جب تک خیال جا کر بیع تمام نہ ہو جائے اُس سے
وضو وغیرہ کچھ جائز نہیں۔

اقول اور انہیں پر حصر نہیں گزشتہ نمبروں میں اس کی بہت صورتیں تھیں مثلاً (۱۱) فاسق کا خوف
(۲۴) مال امانت پر خوف (۳۷ و ۳۸) کسی مسلمان یا جانور کی پیاس کا خیال (۵۰) نجاست دھونے

عہ مگر اس نے پانی سے عجز کے نمبروں میں اضافہ کیا کہ یہ وہی نمبر ۵۳ ملک غیر ہے۔ (م)

کی ضرورت (۵۲) خاص لوگوں کی طہارت پر وقف اور یہ اُن میں نہیں (۵۳) ملک غیر جس میں یہ صورت چہارم بھی داخل (۵۴) نہانا ہے اور ستر نہیں (۵۵) عورت کو وضو کرنا ہے اور ستر نہیں (۶۳) پانی باہر ہے اور عورت کے پاس چادر نہیں (۸۴) سواری سے اتارنے پر ٹھانے کو محرم نہیں (۸۶) اُترنے سے زخم کا سیلان نماز میں رہے گا (۸۷) پانی سے طہارت کسی مؤکد کو بے بدل فوت کرے گی (۱۰۱) فاسق کے آجانے کا اندیشہ (۱۲۳) کپڑے بھیگ کر بے ستری ہوگی (۱۲۳) پانی مسجد میں ہے اور یہ جنب (۱۶۰ و ۱۶۱) مزاحمت پد سے احتساب از (۱۶۴ تا ۱۶۶) نختے و انٹے و مرد میت کا تیمم کیس یہ اور تین وہ کہ نمبر (۵۱ و ۱۴۸ و تثنیہ بعد نمبر ۱۶۱) میں گزیریں پوسٹیں ہوئیں اور پچیسویں^{۲۵} یہ صورت کہ جنب نہایا اور بدن کا کچھ حصہ دھونے سے رہ گیا پانی ختم ہو گیا تیمم کیا پھر حدت ہوا اس کے لیے تیمم کیا اب اس پر دو واجب ہیں جو حصہ نہانے میں رہ گیا تھا اس کا دھونا اور تیمم جنابت کے بعد حدت ہوا ہے لہذا اُس کے لیے وضو کرنا اب اس نے پانی پایا جس سے وہ حصہ دھل سکتا ہے یا وضو کرے تو وضو ہو سکتا ہے مگر مجموع کے لیے کافی نہیں اسے حکم ہے کہ وہ حصہ دھوئے اور امام ابو یوسف کے نزدیک حدت کا تیمم نہ جائیگا کہ پانی اگرچہ اس کے لیے کافی تھا مگر شرعاً یہ اُس سے وضو نہ کر سکتا تھا کہ اُسے اس باقی حصے میں صرف کرنا واجب تھا۔ یہ مسئلہ ہم نے اپنے رسالہ "الطلبۃ البدیعة" کے آخر میں مفصل ذکر کیا ہے وہاں دیکھا جائے وقد سر جحنا فیہا قول محمد (اس میں ہم نے امام محمد کے قول کو ترجیح دی ہے۔ ت)

مسئلہ ۱۲ ضروریہ اقول یہاں دو مسئلے ہیں ایک یہ کہ پانی قریب ہونے کا ظن غالب ہو تو طلب یعنی تلاش واجب ہے بے تلاش تیمم جائز نہیں دوسرا یہ کہ کسی کے پاس پانی معلوم ہو اور ظن غالب ہے کہ مانگے سے دے دے گا تو طلب یعنی مانگنا واجب ہے بے مانگے تیمم جائز نہیں۔ پہلے مسئلہ کی نسبت شرح توعرفین رضوی کے فائدہ پنجم میں ہم تحقیق کر آئے کہ یہ وجوب یعنی اشتراط ہے یعنی تلاش کر لینا شرط صحت تیمم ہے بے اس کے تیمم و نماز مطلقاً فی الحال باطل اگرچہ بعد کو یہی ظاہر ہو کہ پانی نہ تھا۔

وقد اخذ به السادة المجلة ابو السعود و ط و ش
فی حواشی الکنز والدر علی ما نص علیہ
فی المعتمدات ان لوصلی یتیمم و ثلث من
یسألہ ثم اخبرہ بالما اعد و الاکلا کما
فی الدر وقد منا فی المسألة السابعة
سید ابوالسعود، سید ططاوی اور سید شامی نے کنز
اور در مختار کے حواشی میں اسی کو لیا ہے جیسا کہ معتمد
کتابوں میں اس کی تصریح آئی ہے کہ اگر تیمم سے نماز
پڑھ لی جب کہ وہاں ایسا کوئی شخص موجود تھا جس
سے یہ پانی کے بارے میں پوچھ سکتا تھا پھر اس نے

پانی کی خبر دی تو نماز کا اعادہ کرے ورنہ نہیں جیسا کہ در مختار میں ہے اور مسئلہ ہفتم میں ہم اس پر محیط ، علیہ ، زلیعی اور بدائع کا بھی حوالہ دے چکے ہیں ان ساداتِ معشین کا ماخذ یہ ہے کہ بحر میں سراج کے حوالہ سے ہے کہ ، اگر بغیر تلاش کیے تیمم کر لیا جبکہ تلاش واجب تھی اور نماز پڑھ لی پھر تلاش کیا مگر پانی نہ ملا تو بھی اس پر اعادہ واجب ہے اہ یہ شامی کے الفاظ ہیں اور اسی کے مثل حاشیہ ططاوی اور فتح اللہ المعین بھی ہے ۔

اقول (میں کہتا ہوں) خدا ان حضرات پر رحمت فرمائے اور ان کی برکت سے ہم پر بھی رحمت فرمائے یہاں پر تلاش کہاں واجب ہے اور کیسے واجب ہوگی جب کہ وہ جانتا ہی نہیں کہ پانی قریب ہے یا نہیں ، قریب کا غلبہ ظن ہونا تو دور کی بات ہے یہاں پر واجب صرف یہ ہے کہ ایسے شخص سے دریافت کرے جس کے بارے میں اس کا یہ گمان ہو کہ وہ پانی کی حالت کچھ جانتا ہوگا۔ اور ان دونوں مسئلوں میں کھلا ہوا فرق ہے۔ اس لیے کہ جسے قرب آب کا گمان ہے اسے پانی پر اپنی قدرت کا گمان ہے تو اس کا تیمم باطل ہے جبکہ قبل تیمم تلاش نہ کر لے کہ اس کے گمان کی غلطی ظاہر ہو۔ لیکن جسے یہ گمان ہو کہ اس شخص کو پانی سے متعلق کچھ آگاہی ہوگی تو اسے یہ پتا نہیں کہ اگر اس شخص سے دریافت کرے تو وہ پانی کا قریب ہونا بتائے گا یا دور ہونا بتائے گا تو

عزوة للمحيط والحلیة والزلیعی والبدائع ایضا بان فی البحر عن السراج لو تیمم من غیر طلب وكان الطلب واجبا وصلی ثم طلب فلم یجد وجبت علیه الاعادة اه و مفادہ ان تجب الاعادة هنا وان لم یخبره اه هذا لفظش ومثله فی ط وفتح اللہ المعین ۔

اقول رحمہم اللہ تعالیٰ ورحمنا بہم این ہہنا وجوب الطلب وكيف یجب و ہولایدری ان الماء قریب ام لا فضلا عن غلبة الظن بالقرب انما الواجب ہہنا السؤال عن یظن ان عندہ علما بحالی الماء و فرقہ بین المسألتین فان من ظن القرب فقد ظنه قادرا علی الماء فبطل تیممہ ما لم یطلب قبل التیمم فیظہر خطؤ ظنه اما من ظن ان عندہ هذا علما بحال الماء فهو لا یدری انه ان سألہ یخبرہ بقرب الماء او بعدہ فلم یکن للقرب حظ من الظن فلم یوجد معارض لعجزه الظاهر فصح تیممہ وتمت صلاتہ الا ان یظہر القرب فتجب الاعادة لان التقریظ جاء من قبله بترك السؤال ۔

قرب کا ظن کسی طرح نہ حاصل ہو تو یہ اس کے عجز ظاہر کے معارض نہ ہو اس لیے اس کا تیمم صحیح ہے اور اس کی نماز تام ہے مگر یہ کہ پانی کا قریب ہونا منکشف ہو تو اغادہ لازم ہوگا اس لیے کہ کوتاہی اسی کی جانب سے ہوتی کہ اس نے دریافت نہ کیا۔ (ت)

کلام دوسرے مسئلہ میں ہے کہ یہاں بھی وجوب اسی معنی اشتراط پر ہے کہ بحال ظن عطا اگر بے مانگے تیمم کر لے سرے سے صحیح ہی نہ ہو اور نماز باطل ہو اگرچہ بعد کونہ دینا ہی ظاہر ہو یا ایسا نہیں عجب یہ ہے کہ یہاں عبارات جانب ہنی افادۃ اشتراط پر آئیں اور جانب حکم صحت تیمم و نماز پر۔ اُدھر کافی و خانیہ و خزائنہ المفتین و نہایہ و حلی و خزائنہ و برجندی کی عبارتیں جن میں تیمم کی نسبت لایجوز ہے مثلاً لایجوز التیمم قبل الطلب (قبل طلب تیمم جائز نہیں۔ ت) اگر معنی نفی حل کو محتمل بھی رکھے جائیں تو امام شافعی و قدوری و ہدایہ و تبیین و نئیہ و غنیہ و ہروی علی الکفر کے نصوص جن میں صراحتہ لایجزئہ (کنایت نہیں کر سکتا۔ ت) ہے۔ مثلاً صلی بالتیمم قبل الطلب لایجزئہ (قبل طلب تیمم سے نماز ادا کر لی تو یہ اسے کفایت نہیں کر سکتا۔ ت) قابل تاویل نہیں غنیہ نے مسئلہ اولی سے اس کی تشبیہ امام شافعی سے نقل کی کہ لایجزئہ قبل الطلب کہا فی عمر اناتہ (قبل طلب یہ اسے کام نہیں دے سکتا جیسے آبادیوں میں۔ ت) انھیں کے قریب ہے مبسوط و شرح و قایدہ و جواهر اخلاطی و غیرہ کی عبارتیں جن میں عدم جواز بہ نسبت نماز ہے کہ ان لم یطلب و صلی لم یجز و لفظ الجواہر شرع فی الصلاۃ قبل الطلب لایجوز (اگر طلب کیا اور نماز ادا کر لی تو جائز نہیں۔ اور جواہر کے الفاظ یہ ہیں: طلب کرنے سے پہلے نماز شروع کر دی تو یہ جائز نہیں۔ ت) بحث علامہ ابراہیم علی سے گزرا لا تصح الصلاۃ بدوئہ (اس کے بغیر نماز درست نہیں۔ ت) علیہ میں زیر مسئلہ جنب وجد الماء فی المسجد (جنبت والا جھے مسجد میں پانی ملا۔ ت) اسی

۱۳۸/۱	مطبع نوکشور بالسرور	فصل فی التیمم	۱۳۸
۱۲ ص	مکتبہ مجتہباتی کانپور	باب التیمم	۱۳۹
۵۰ ص	مکتبہ نادریہ جامعہ نظامیہ لاہور	"	۱۴۰
۱۰۱/۱	مکتبہ رشیدیہ دہلی	"	۱۴۱
		باب التیمم	۱۴۲
۶۹ ص	سہیل اکیڈمی لاہور	باب التیمم	۱۴۳

مسئلہ سوال از رفیق پر تعریضات میں فرمایا و حدیث يجب لا یصح تیسرہ الابداع المنعہا ما لکننا واجبہ اس کا تیم درست نہیں مگر بعد انکار جن لازم کہ بے مانگے تیم ہوگا ہی نہیں تو نماز مطلقاً باطل ہوگی اگرچہ بعد ظن عطا کی خطا ظاہر ہو جائے کہ مانگے سے نہ ہے۔ ادھر مسئلہ پنجم میں زیادات و جامع کرنی و محیط سرخسی و خلاصہ و و تجزیہ و شرح و قایہ و حلیہ و علمگیریہ و بحر اور مسئلہ ہفتم میں علیہ و صدر الشریعہ و غنیہ و بحر سے روشن ہوا کہ سرے سے بطلان نماز کا حکم صحیح نہیں صحیح و معتد ظاہر الروایۃ یہی ہے کہ صرف غلبہ ظن عطا سے نہ تیم باطل ہو نہ نماز اگر ظن عطا کی خطا ظاہر ہو دونوں صحیح و تام ہیں۔ کتب حاضرہ میں اس صاف تعارض کی طرف کوئی توجہ مبذول نہ ہوئی۔

وانا اقول وباللہ التوفیق (میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں۔ ت) مخلص وہی ہے کہ ہم نے تاویل روایت نادرہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ میں ذکر کیا بحال ظن عطا حکم ظاہر و حاضر عدم صحت نماز ہے مگر یہ کہ بعد کو مانگے اور نہ دے اور بحال شک و ظن منع حکم ظاہر و حاضر صحت ہے مگر یہ کہ بعد کو مانگے سے یا آپ دے دے بالجملہ اول میں فساد اور ثانی میں صحت کا حکم موقوف ہے ظہر خلاف نہ ہو تو رہے گا ورنہ بدل جائے گا جیسے صاحب ترتیب کو فائتہ یاد اور وقت میں وسعت ہے اور وقتیہ پڑھ لی اس کے فساد کا حکم دیا جائے گا مگر فساد موقوف اگر قبل قضا کے فائتہ چار وقتیہ اور پڑھ لے گا اور سب میں پچھلی کا وقت نکل جائے گا سب صحیح ہو جائیں گی اور اگر اس بیچ میں فائتہ کی قضا کر لے گا تو اس سے پہلے ایک سے پانچ تک یعنی وقتیہ پڑھی تھیں سب کی فرضیت باطل ہو کر نقل رہ جائیں گے کما مصرح بہ فی محلہ (جیسا کہ اس کے موقع پر اس کی صاف صراحت موجود ہے۔ ت) رہا فرق کہ پہلے مسئلے میں اس کے ظن کا اعتبار رہا اگرچہ واقع اُس کے خلاف ہو اور یہاں نہیں اس کی کیا وجہ ہے؟

اقول قریب پانی شرعاً مقدور ہے تو ظن قرب عین ظن قدرت ہے اور ظن ملتہی بتقین تو قدرت معلوم تو تیم شرعاً معدوم اور معدوم صحیح نہ ہو جائے گا بخلاف ظن عطا کہ عجز معلوم اور ظن اس کا ہے کہ اگر مانگوں تو دے دے گا اور قدرت نہ ہوگی مگر بعد عطا تو یہ اس کا ظن نہ ہوا کہ قدرت ہے بلکہ اس کا کہ آئندہ ہو سکتی ہے نظیر ما قدمنا فی مسألة الوعد و وجدنا التصریح بہ فی مسألة الرجاء فی الکافی و الکفایۃ (یہ اسی کی نظیر ہے جو مسئلہ وعدہ میں ہم نے پیش کیا اور جس کی تصریح ہمیں کافی و کفایہ میں مسئلہ امید کے

علیہ یہ عبارات قوانین ہیں جن کا حوالہ مسئلہ ہفتم میں ہے ۱۲ (م)
علیہ اس میں منع کی پانچوں صورتیں داخل ہیں صراحتاً ہو یا حکماً ۱۲ منہ غفر لہ (م)

اندر ملی۔ ت) لہذا یہ ظن مناط حکم نہ ہوا مگر جب کہ واقعہ نہ ظاہر ہو کہ ہنگام قوائت فریضہ علم فقہیات میں ظن معمول بہ ہے، اور ایک توجیہ مع اشارہ تضعیف افادہ پنجم صفحہ ۶۶ طبع اول میں گزری کہ جب تک علم متیسرہ سون پر عمل نہیں۔ فتح القدر بحث استقبال میں ہے:

المصیر الی الدلیل الظنی وتترك القاطع
مع امکانہ لا یجوز۔
دلیل قطعی میسر ہونے کے باوجود اسے چھوڑنا اور
دلیل ظنی کو لینا جائز نہیں۔ (ت)

مسئلہ قُرب و بُعد میں تحصیل علم بے وقت متیسرہ نہیں لہذا ظن پر مدار رہا اور مسئلہ عطا و منع میں متیسرہ لہذا ظن معتبر نہ ہوا مگر جب کہ درک حقیقت نہ ہو۔

اشرت الی ضعفه بقولی یمکن ان یوجہ
اقول و وجہ ضعفه انہ یوجب السؤال عند
ظن المنع ایضا فیکون ترجیحا للشافی
من اقوال المسألة السادسة وانما الراجع
بل الراجع الیہ الکل بالتوفیق هو القول
الثالث ان لا وجوب الا عند ظن العطاء۔
بعد تطبیق سبھی اقوال کا مرجع و مال تیسرا قول ہے کہ صرف ظن عطا کی صورت میں سوال واجب ہے۔ (ت)

فان قلت اذن ما للجواب عامر
من منع العمل بالظن مع تیسرہ تحصیل
العلم اقول لا تیسرا ذالمریظن العطاء
لان السؤال ممن یمنع ذلہ شدیدة و
ہی مظنونة هنا و محتملة علی سواء وقد
نہی الشریع المظہر المؤمن عن
عرض نفسه للذل۔
اگر سوال ہو کہ پھر یہ جو گزرا کہ تحصیل یقین
میسرہ ہوتے ہوئے ظن پر عمل جائز نہیں، اس کا
کیا جواب ہے؟ اقول ظن عطا نہ ہونے کی
صورت میں تحصیل یقین میسر و آسان نہیں اس لیے
کہ ایسے شخص سے مانگنا جو نہ دے سخت ذلت ہے
اور یہاں اس کا یا تو ظن غالب ہے یا احتمال مساوی
اور شرع مظہر نے مومن کو اس سے روکا ہے کہ وہ اپنی
ذات کو معرض ذلت میں لائے۔ (ت)

عہدہ کا تقدم فی المسألة السادسة ۱۲ منہ عفر له (م) (جیسا کہ مسئلہ ششم میں گزرا۔ ۱۲ منہ عفر له۔ ت)

فتح القدر باب شروط الصلوة مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر ۲۳۵/۱

اب اگر یہ سوال ہو کہ پھر تو ظن منع کی صورت

میں مدار کا راس کے گمان پر رکھنا ضروری ہوگا کیونکہ تحصیل یقین دشوار ہے تو اگر وہ بعد میں دسے ہے جب بھی اس کی نماز صحیح رہے گی تو راجح وہی ہوگا جو خلاصہ وغیرہ کی تفریحات مشائخ سے محقق علی الاطلاق

نے سمجھا جس کا ذکر مسئلہ پنجم میں گزرا **اقول**

(جو اب میں کہوں گا) اصل تو یہی تھی کہ مانگنا واجب کیا جائے کیونکہ فی نفسہ یہ میسر و آسان ہے اور عارض کی وجہ سے یہ حکم اس سے اٹھایا گیا پھر جب حقیقت ظاہر ہو جائے تو وہ اپنا کام کرے گی اور ظن کو حقیقت کے قائم مقام رکھنے کا جو حکم عارض کی وجہ سے تھا وہ بھی ختم ہو جائے گا، جیسا کہ صدر الشریعہ کے حوالے سے بیان ہوا۔ یہی وہ ہے جس کا ہم نے وہاں (افادہ پنجم صفحہ ۶۶۲ طبع اول میں) وعدہ کیا تھا کہ اس کلام کا کچھ نکتہ بھی ہے۔ یہ سب وہ

ہے جو قلب فقیر پر ظاہر ہوا اور حق کا علم میرے رب کے یہاں ہے۔ بلاشبہ میرے رب کو ہر چیز کا علم خدائے برتر اپنے حبیب کریم اور ان کی مکرم آل و اصحاب پر درود نازل فرمائے۔ اور سب خوبیاں سارے جہانوں کے مالک خدا ہی کے لیے ہیں۔ (ت)

یہ ہیں وہ مسائل جن کا یہاں لانا منظور تھا۔

ذکر قوانین : یہ مسائل بغضہ تعالیٰ ایسی وجہ پر بیان ہوئے کہ فہیم ذی علم ان سے نفاذ وضع قانون بھی کر سکتا ہے اور قوانین موضوعہ کی جانچ بھی، اور یہ کہ خلافیات میں وہ کس کس قول پر ملتی ہیں اور اقوال منقہ پر کیا ہونا چاہیے۔ یہ معیار پیش نظر رکھ کر قوانین علماء مطالعہ ہوں :

اول - قانون امام صدر الشریعہ :

امام صدر الشریعہ نے پہلے مبسوط سے یہ عبارت نقل کی : اگر اس نے طلب نہ کیا اور نماز ادا کر لی

فان قلت اذن يجب ادارة الامر

على ظنه في ظن المنع لتعسر تحصيل العلم فتصح صلاته وان اعطى بعد فيترجم ما فهمه المحقق من تفر يعاقتهم في الخلاصة وغيرها بما مر في المسألة الخامسة **اقول** قد كان الاصل ايجاب السؤال لتيسره في نفسه و انما رفع عنه لعارض فاذا ظهرت الحقيقة عملت عملها و زال ما كان لعارض وهو اقامة الظن مقامها كما تقدم عن صدر الشريعة وهذا ما وعدنا ثمه : من ان للكلام تمة : هذا كله ما ظهر للقلبي : والعلم بالحق عند ربي : ان ربي بكل شيء عليم : و صلى الله تعالى على الجيب الكريم : و اله و صحبه اولى التكریم : و الحمد لله رب العالمين :

ہے جو قلب فقیر پر ظاہر ہوا اور حق کا علم میرے رب کے یہاں ہے۔ بلاشبہ میرے رب کو ہر چیز کا علم خدائے برتر اپنے حبیب کریم اور ان کی مکرم آل و اصحاب پر درود نازل فرمائے۔ اور سب خوبیاں سارے جہانوں کے مالک خدا ہی کے لیے ہیں۔ (ت)

یہ ہیں وہ مسائل جن کا یہاں لانا منظور تھا۔

ذکر قوانین : یہ مسائل بغضہ تعالیٰ ایسی وجہ پر بیان ہوئے کہ فہیم ذی علم ان سے نفاذ وضع قانون بھی کر سکتا ہے اور قوانین موضوعہ کی جانچ بھی، اور یہ کہ خلافیات میں وہ کس کس قول پر ملتی ہیں اور اقوال منقہ پر کیا ہونا چاہیے۔ یہ معیار پیش نظر رکھ کر قوانین علماء مطالعہ ہوں :

الاول القانون الصدري

الامام صدر الشريعة نقل اولاً عن المبسوط ان لم يطلب و صلى لم يجز لان

تو جائز نہیں اس لیے کہ پانی عادتاً دے دیا جاتا ہے۔ اور مبسوط ہی کے دوسرے مقام سے یہ عبارت بھی: اس پر یہ ہے کہ مانگے مگر حسن بن زیاد کے قول پر یہ نہیں اس لیے کہ مانگنے میں ذلت ہے۔ اور ہم یہ کہتے ہیں کہ طہارت کا پانی عادتاً دے دیا جاتا ہے۔

پھر زیادات سے وہ کلام نقل کیا جو مسئلہ سوم میں گزرا کہ "اگر دینے کا گمان ہو تو نماز توڑے ورنہ نہیں"۔ اور اسی میں وہ بات بھی اپنی طرف سے درج کر دی جو مقام دوم میں گزری کہ "شک کی صورت میں بھی مانگنا ضروری ہے جب کہ نماز کے باہر دیکھا ہو اس لیے کہ عجز مشکوک ہے"۔

تحریر فرمایا کہ پھر زیادات میں یہ لکھا ہے: پھر جب نماز سے فارغ ہو کر اس سے مانگا اس نے دے دیا یا ثمن مثل پر دیا اور یہ ثمن مثل پر قادر ہے تو وہ از سر نو نماز پڑھے اور انکار کر دیا تو اس کی نماز پوری ہوگئی۔ اسی طرح جب انکار کرے پھر (بعد میں) دے دے لیکن اب اس کا تیم ٹوٹ جائے گا۔

پھر صدر الشریعہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے تحریر فرمایا: "میں کہتا ہوں اگر ساری قسموں کا احاطہ منظور ہو تو معلوم ہو کہ جب اس نے بیرون نماز پانی دیکھا اور نماز پڑھ لی، بعد نماز مانگا بھی نہیں کہ عجز یا قدرت کا انکشاف ہو تو اس کا حکم وہ ہے جو مبسوط میں ذکر ہوا۔ خواہ اسے دینے کا گمان ہو یا نہ دینے کا یا دونوں میں شک ہو۔ یہ وہ مسئلہ ہے جو متن میں مذکور ہے۔

اور جب اندرون نماز دیکھا اور بعد نماز

الماء مبذول عادة وعن موضع اخر منه عليه ان يسأل الاعلى قول حسن بن زياد فان السؤال ذل ونقول ماء الطهارة مبذول عادة۔

ثم عن الزيادات ما تقدم في المسألة الثالثة من انه يقطع الصلاة ان ظن العطاء والا لا وادرج فيه ما مر في المقام الثاني من وجوب السؤال في الشك ايضا اذا رأى خارج الصلاة لان العجز مشكوك۔

قال ثم قال في الزيادات فاذا فرغ من صلاته فسأله فاعطاه او اعطى بثمن المثل وهو قادر عليه استأنف الصلاة و اذا ابي تمت صلاته وكذا اذا ابي ثم اعطى لكن ينقض تيممه الآن۔

ثم قال رحمه الله تعالى اقول ان استاذ ان تستوعب الاقسام كلها فاعلم انه اذا رأى الماء خارج الصلاة وصلی ولم يسأل بعد الصلاة لينظهر العجز والقدره فعلى ما ذكر في المبسوط سواء غلب على ظنه الاعطاء او عدمه او شك فيهما وهي مسألة المتن۔

واذا رأى في الصلاة ولم

طلب نہ کیا تو بھی یہی حکم ہے — اور اگر بیرون نماز دیکھا اور طلب نہ کیا، نماز پڑھ لی پھر مانگا تو اب اگر دے دے اس کی نماز باطل ہوگئی اور انکار کرے تو پوری ہوگئی خواہ پہلے اسے عطا کا گمان رہا ہو یا منع کا، یا دونوں میں شک رہا ہو — اور اگر اندرون نماز دیکھا تو حکم وہی ہے جو زیادت میں بیان ہوا۔ لیکن اس میں دو صورتیں رہ جاتی ہیں: ایک یہ کہ اس نے ظن منع یا شک کی صورت میں نماز توڑ دی پھر اس سے مانگا اب اگر وہ دے تو اس کا تیمم باطل ہوگیا اور انکار کر دے تو باقی ہے۔ دوسری صورت یہ کہ ظن عطا کی صورت میں اس نے نماز پوری کر لی پھر مانگا اب اگر وہ دے دے تو اس کی نماز باطل ہوگئی اور انکار کر دے تو پوری ہوگئی کیونکہ ظاہر ہوگیا کہ اس کا گمان غلط تھا بخلاف مسئلہ تحریر کے — اس کے بعد آخر تک وہ بیان کیا ہے جو افادہ پنجم کے تحت گزرا۔

(۱) عبارت زیادات میں صدر الشریعہ کے مندرجہ قول (عجز مشکوک ہے) پر کلام گزر چکا (۱) عبارت زیادات کے یہ الفاظ ”پھر جب وہ اپنی نماز سے فارغ ہو جائے“ اقول صدر الشریعہ نے زیادات کی عبارت مرتب و مسلسل نہ ذکر کی۔ اس کی عبارت میں اگر ”خرغ“ (فارغ ہو جائیگی) ضمیر کا مرجع ”ظن منع او شک“ (جو نہ دینے کا گمان کرے

یسأل بعدها فكذا وان رأى خاسرج الصلاة ولم يسأل وصل ثم سأل فان اعطى بطلت صلاته وان ابى تمت سواء ظن الاعطاء او المنع او شك فيهما وان رأى في الصلاة فكما ذكر في الزيادات لكن يبقى صورتان احد هما انه قطع الصلاة فيما اذا ظن المنع او شك فسأل فان اعطى بطلت تیممه وان ابى فهو باق والاخرى انه اذا تم الصلاة فيما اذا ظن انه يعطى ثم سأل فان اعطى بطلت صلاته وان ابى تمت لانه ظهر ان ظنه كان خطأ بخلاف مسألة التحريك الى آخر ما تقدم في الافادة الخامسة۔

قوله العجز مشكوك ، تقدم ما فيه قوله (فاذا فرغ من صلاته) اقول لم ينقل عبارة الزيادات متسقة فان تعين فيها مرجع فرغ الى من ظن منع او شك فذاك والا فهو للمصلي مطلقا لا سيما وقد

وقم بعد قوله وان غلب على ظنه انه يعطيه
فيشمل الصورة الاخرى التي ذكرس حمه الله
تعالى انها متروكة.

یا اسے شک ہو) متعین ہے تب تو کلام ویسے ہی ہے
جیسے صدر الشریعہ نے لکھا اور نہ یہ ضمیر مطلقاً "مصلی" کیلئے
ہوگی خصوصاً جبکہ اس کے بعد یہ الفاظ آئے ہیں "اور
اس تقدیر پر یہ کلام زیادات اُس صورت دوم کو بھی شامل ہوگا

اگر اسے غالب گمان ہو کہ دے دے گا۔۔۔ اس تقدیر پر یہ کلام زیادات اُس صورت دوم کو بھی شامل ہوگا
جسے صدر الشریعہ نے بتایا کہ وہ متروک ہے۔ (ت)

قوله وكذا اذا ابى ثم اعطى
اقول الكلام فيما بعد الصلاة لكن البعد

انما تلزم في العطاء سواء كان الالباء قبل
الصلاة كما اذا سأل قبلها فابى فتيتم فصلتي
ثم اعطى بسؤاله او بدونه او بعد الصلاة
كما اذا علم فيها فاتمها ثم سأل فابى ثم
اعطى سؤاله الاخر او بغيره مضت الصلاة
في الوجبهين اما لو كان العطاء قبل تمام
الصلاة بعد الالباء فانه ينسخ الالباء
مطلقاً كما قد منا في المسألة العاشرة.

(۳) عبارت زیادات (اسی طرح جب وہ
انکار کرے پھر دے دے) **اقول** کلام بعد نماز
کے احوال سے متعلق ہے لیکن بعدیت صرف دینے میں
لازم ہے۔ انکار خواہ قبل نماز ہو جیسے یہ صورت ہو کہ
قبل نماز اس نے مانگا تو اس نے انکار کر دیا اب اس
نے تیمم کر کے نماز پڑھ لی پھر اس نے مانگنے پر یا بغیر مانگنے
دے دیا۔۔۔ یا بعد نماز ہو جیسے یہ صورت ہو کہ اسے
اندرون نماز علم ہوا تو اس نے نماز پوری کر لی پھر
اس سے مانگا اس نے انکار کر دیا اس کے بعد
دوبارہ اس کے مانگنے پر یا بغیر مانگنے دے دیا تو
دونوں صورتوں میں نماز ہوگئی۔ لیکن اگر بعد انکار دینا نماز پوری ہونے سے قبل ہو گیا تو یہ دینا انکار سابق کو
مطلقاً منسوخ کر دے گا جیسا کہ مسئلہ دہم میں۔ بہم نے بیان کیا۔ (ت)

قوله فعلى ما ذكر في المبسوط

اي لم تجز صلاة لتركه الطلب
و جوضاخي چلیبی انیکون المراد
بما في المبسوط قول الحسن
اقول انما يسند الى الكتاب
ما اعتمده لاما اوردت واردة.

(۴) صدر الشریعہ کے الفاظ (تو اس کا حکم
وہ ہے جو مبسوط میں ذکر ہوا)۔ یعنی اس کی
نماز جائز نہ ہوتی کیونکہ اس نے طلب ترک کر دی
اخی چلیبی نے فرمایا ہے کہ ہو سکتا ہے (ما فی
المبسوط۔۔۔ جو مبسوط میں ہے) سے مراد
حسن کا قول ہو۔ **اقول** کتاب کی طرف اسی بات
کی نسبت کی جائے گی جس پر اس نے اعتماد کیا نہ
وہ جس کو اس نے نقل کر کے اس کی تردید بھی کر دی۔ (ت)

قوله وهي مسألة المتن اعترض

هذا اللفظ على اخی چلی فان فی المبسوط
عدم الجواز قبل الطلب وانه باتفاق
اُمتنا الثلاثة مرضی اللہ تعالیٰ عنہم
ولفظ المتن قبل طلبه جاز خلاف
لہما فہما مختلفات حکما وروایة
معاً فکیف یقال ان ما فی المبسوط ہی
مسألة المتن فاولہ بقولہ معناه ان الخلاف
المطلق ثابت فیہا غایة ما فی الباب ان
روایة المتن علی خلاف روایة المبسوط
فی بیان الاختلاف اھ ولاجل هذا جوز
انیکون المراد بہ قول الحسن کی یحصل
الوافق بینہ و بین حکم المتن **اقول** وکیف
یصح لمجرد الاتفاق فی مطلق الاختلاف
جعل نقیضین واحداً و انما المعنی ان الصورة
المذکورة فی المبسوط ہی المذکورة فی المتن
وہی الرؤیة خارج الصلاة وان اختلف
فیہا حکما وروایة -

محض مطلق اختلاف میں اتفاق کی وجہ سے نقیضین کو ایک قرار دینا کیسے صحیح ہو سکتا ہے ؟ وہی مسألة المتن
(یہی مسألة متن ہے) کا معنی یہ ہے کہ جو صورت مبسوط میں مذکور ہے وہی متن میں مذکور ہے — وہ ہے
بیرون نماز پانی دیکھنا — اگرچہ مبسوط و متن کے درمیان اس بارے میں حکم اور روایت دونوں کا اختلاف ہے۔

قوله فكذا ای لم تجز

صلاته سواء ظن منحا او منعاً

(۵) الفاظ صدر الشرعیة (وہی مسألة

المتن — یہ وہ مسألة ہے جو متن میں مذکور ہے)
یہ لفظ اخی چلی کے لیے پیچیدہ ثابت ہو اس طرح
کہ مبسوط میں ذکر ہے کہ "قبل طلب نماز جائز نہیں"
اور یہ بھی کہ اس پر ہمارے تینوں اصحاب رضی اللہ
تعالیٰ عنہم کا اتفاق ہے — اور متن میں یہ ہے
کہ "قبل طلب نماز جائز ہے" اور صاحبین کے نزدیک
حکم اس کے برخلاف ہے۔ تو مبسوط اور متن کے درمیان
حکم اور روایت دونوں ہی کا اختلاف موجود ہے۔

پھر یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ "جو مبسوط میں ہے وہی
مسألة متن ہے۔ اب اخی چلی نے اس تعبیر کی یوں
تاویل فرمائی: "اس کا مطلب ہے کہ اس میں مطلق

اختلاف تو یقیناً ثابت ہے۔ زیادہ سے زیادہ
یہ ہے کہ بیان اختلاف میں متن کی روایت، مبسوط
کی روایت کے برعکس ہے" اور اسی لیے انہوں
نے کہا کہ ہو سکتا ہے کہ "مذکور فی المبسوط و مبسوط
میں جو مذکور ہے) سے مراد حسن کا قول ہوتا کہ اس

میں اور حکم متن میں مطابقت ہو جائے۔ **اقول**

محض مطلق اختلاف میں اتفاق کی وجہ سے نقیضین کو ایک قرار دینا کیسے صحیح ہو سکتا ہے ؟ وہی مسألة المتن
(یہی مسألة متن ہے) کا معنی یہ ہے کہ جو صورت مبسوط میں مذکور ہے وہی متن میں مذکور ہے — وہ ہے
بیرون نماز پانی دیکھنا — اگرچہ مبسوط و متن کے درمیان اس بارے میں حکم اور روایت دونوں کا اختلاف ہے۔

(۶) لفظ صدر الشرعیة "فكذا" (تو بھی

یہی حکم ہے) یعنی اس کی نماز جائز نہیں خواہ مینے

اوشك -

قوله وان سرأى في الصلاة (اقول

ای وسأل بعد ها لیفارق المذكور سابقا ولانه المذكور فی الزیادات۔

قوله فكما ذكر في الزیادات

اقول ای ان اعطاه استأنف وان ابی

تمت ولم يقل ههنا فكذا كما قال قبل

لان ثمة ذكر اول ما هو المذكور فی المبسوط

فاسنده اليه ثم صورة اخرى يوافقته في

الحكم فاحالها عليه اما ههنا فذكر اول

ما ليس في الزیادات فاذا اتي على ما فيها

اسنده اليها ولم يفهم الكلام من فسرته

بقوله ای الحكم على التفصيل المذكور و

هو انه ان غلب على ظنه الاعطاء قطع

الصلاة والاكراه فان الكلام فيمن سأل

بعد الصلاة وما ذابقله حتى يقال يقطع

اويتم -

كاظن هو يانه دینے کا یا شك کی صورت ہو۔ (ت)

(۷) الفاظ صدر الشرعية وان سرأى في

الصلاة (اور اگر اندرون نماز دیکھا اقول

یعنی اور بعد نماز طلب کیا تاکہ یہ صورت اس سے

جدا ہو جو پہلے ذکر ہوتی اور اس لیے بھی کہ زیادات

میں یہی مذکور ہے۔ (ت)

(۸) الفاظ صدر الشرعية (تو حکم وہی ہے جو

زیادات میں بیان ہوا) اقول یعنی اگر اسے

دے دیا تو از سر نو نماز پڑھے اور انکار کر دیا تو اس

کی نماز پوری ہوگی۔ یہاں پر "فكذا" (تو بھی

یہی حکم ہے) نہ کہا جیسے پہلے کہا۔ وجہ یہ ہے کہ وہاں

پر پہلے وہ ذکر کیا جو مبسوط میں مذکور ہے تو اس کی

نسبت اس کی طرف کی۔ پھر ایک اور صورت ذکر

کی جو حکم میں اس کے موافق تھی تو اس کے لیے اوپر

والے حکم کا حوالہ دے دیا۔ لیکن یہاں پر

پہلے وہ ذکر کیا ہے جو زیادات میں نہیں پھر جب

اس کے بیان پر آئے جو زیادات میں ہے تو اسے

اس کی طرف منسوب کیا۔ اور بالفاظ ذیل اس کی تفسیر

کرنے والے نے سمجھا ہی نہیں؛ یعنی حکم بر تفصیل مذکور

ہے۔ وہ یہ کہ اگر اسے غالب گمان دینے کا ہو تو نماز توڑ دے ورنہ نہیں" اھ بات یہ ہے کہ کلام اس کے

بارے میں ہو رہا ہے جو نماز کے بعد مانگے۔ اور (جب وہ نماز پڑھ چکا ہے تو) اس کے لیے باقی کیا رہا کہ توڑے

یا مکمل کرے" بولا جاسکے۔ (ت)

ہے۔ وہ یہ کہ اگر اسے غالب گمان دینے کا ہو تو نماز توڑ دے ورنہ نہیں" اھ بات یہ ہے کہ کلام اس کے

بارے میں ہو رہا ہے جو نماز کے بعد مانگے۔ اور (جب وہ نماز پڑھ چکا ہے تو) اس کے لیے باقی کیا رہا کہ توڑے

یا مکمل کرے" بولا جاسکے۔ (ت)

عہ وهو صاحب عمدة الرعاية ۱۲ (م)

لہ عمدة الرعاية حاشیہ شرح الوقایة باب التیمم

(یعنی صاحب عمدة الرعاية ۱۲۔ ت) یعنی مولانا

عبدالحی فرنگی محلی م ۱۳۰۴ھ۔

المکتبۃ الرشیدیہ ۱۰۳/۱

قوله لکن تبقی صورتان (اقول
والاخرى ان فرض تركها في الزيادة فلم
ترك في كلامك لان من رأى في الصلاة
وسأل بعدها يشملها قطعاً والا حلة على
الزيادات للحكم لا للتصوير۔

بھی قطعاً شامل ہے۔ رہ گیا زیادات کا حوالہ تو وہ حکم سے متعلق ہے، بیان صورت سے متعلق نہیں۔ (ت)

قوله احد هما (قال اخي چلپی
يمكن انفها مها من قوله وكذا ابی ثم
اعطى لانه صريح في ان الاعطاء ناقض
والاباء متمم فامله اقول قوله كذا
اي تمت صلته فاين فيه ان الاعطاء
ناقض بل فيه ان الاعطاء بعد الاباء
هباء نعم لو قال يمكن انفها مها من قوله
اذا اعطاه استأنف واذا ابى تمت فانه صريح
الخلافة ولعله سبق ثم من التصدير قول
من قال لا ذكر لهما في العبارات السابقة
صريحاً وان كان قول الزيادات وان ابى
تمت يدل على حكمهما باطلاقه و اشارته
اه قلم ترك قوله اذا اعطى استأنف ليدل على
حكم الوجوبين في الصورتين ۔

(۹) الفاظ صدر الشریعہ (لیکن دو صورتیں
رہ جاتی ہیں) اقول اگر فرض کر لیا جائے کہ دوسری
صورت زیادات میں متروک ہے تو آپ کے کلام میں
متروک نہیں اس لیے کہ ”جس نے اندرون نماز دیکھا اور
بعد نماز طلب کیا“ یہ صورت اس دوسری صورت کو

(۱۰) لفظ صدر الشریعہ ”احد هما“ (ایک
صورت یہ کہ الخ) اخي چلپی نے کہا: یہ صورت ان کے
قول ”اور اسی طرح جب انکار کرے پھر دے مٹے
سے سمجھ میں آ سکتی ہے اس لیے کہ وہ اس بارے
میں صریح ہے کہ دینا ناقض ہے اور انکار سے نماز
تام ہو جاتی ہے فامل اقول ان کا لفظ ہے
”کذا“ (اس طرح) یعنی اس کی نماز پوری ہو گئی۔
اس میں یہ کہاں ہے کہ دینا ناقض ہے۔ بلکہ اس
میں یہ ہے کہ انکار کے بعد دینا دھول ہے۔ ہاں
اگر یہ کہتے کہ ان کے قول (جب دے مٹے تو از سر نو
ادا کرے اور انکار کرے تو نماز پوری ہو گئی) سے
یہ دوسری صورت سمجھ میں آ سکتی ہے اس لیے کہ وہ
اس بارے میں صریح ہے کہ دینا ناقض ہے اور انکار
نماز کو تام کرنے والا ہے۔ تو یہ کہنا درست ہوتا۔

عہ وهو صاحب عمدة الرعاية ۱۲ (م) (قائل صاحب عمدة الرعاية (مولانا عبدالحی فرنگی محلی) ہیں ۱۲۔ ت)

لذ ذخيرة العقبة باب التيمم مطبع اسلامية لاهور ۱۸۲/۱

عہ عمدة الرعاية حاشية شرح الوقاية باب التيمم المكتبة الرشيدية ۱۰۳/۱

زیادات کے الفاظ (وان ابی تمت) اور اگر انکار کرے تو نماز پوری ہوگی، اپنے اطلاق اور اشارہ سے ان کے حکم پر دال ہیں، اہ زیادات کے الفاظ (اذا اعطی استأنف) — جب دے دے تو از سر نو پڑھے، کو بھی کیوں نہ ذکر کیا کہ دونوں صورتوں کی دونوں شکوں پر دلالت ظاہر ہو۔ (ت)

پھر اگر زیادات کی عبارت میں فرغ من صلاتہ (وہ اپنی نماز سے فارغ ہو) کا مرجع مطلقاً مصلیٰ ہے تو یہ کہنا درست نہیں کہ ”سابقہ عبارتوں میں صرف ان دونوں صورتوں کا کوئی ذکر نہیں“ — اور اگر اس کا مرجع خاص من ظن منعاً او شك (وہ جسے انکار کا گمان یا شک ہو) ہے تو ”بأطلاقہ“ (اپنے اطلاق سے) کہنا درست نہیں۔ اس لیے کہ مباین اپنے مباین کے اطلاق میں داخل نہیں ہوتا۔ (ت)

اگر یہ کہو کہ شاید انہوں نے بطور توزیع و تقسیم ذکر کیا ہو تو جسے عطا کا گمان ہو اور نماز پوری کر لے اس کے لیے لفظ ”اشارہ“ رکھا اور جسے انکار کا گمان ہو یا شک ہو اور نماز توڑ دے اس کے لیے لفظ ”اطلاق“ رکھا۔ (ت)

اقول (میں کہوں گا) یہ بھی صحیح نہیں اس لیے کہ نماز توڑنا نماز پڑھ چکے اور اس سے فارغ ہو جانے کے مباین ہے تو ”اطلاق“ میں کیسے داخل ہوگا۔ یہ ذہن نشین رہے **اقول** امام صدر الشریعہ کے پورے کلام کا ضبط نصف سطر میں یہ ہے کہ ”اگر وہ سوال نہ کرے یا اسے دے دے تو جو تیمم اور نماز اس نے ادا کیا وہ باطل ہو گیا اور اگر انکار کرے تو تام ہوا“ تو پہلی شرط اس صورت کو شامل ہے جب اس نے ماتنگا نہیں اور اس نے دے دیا یا نہ دیا اور اس صورت کو بھی جب اس کے

ثم ان كان في قول الزیادات مرجع فرغ من صلاته المصلى مطلقاً لم یصح قوله لا ذکر لهما في العبارات السابقة صریحاً وان كان مرجعه خصوص من ظن منعاً او شك لم یصح قوله باطلاقه فان المباین لا یدخل فی اطلاق مباینہ۔

فانقلت لعله ونزع فلمن ظن

عطاء واتم الاشارة ولمن ظن منعاً او شك وقطع الاطلاق۔

انکار کا گمان ہو یا شک ہو اور نماز توڑ دے اس کے لیے لفظ ”اطلاق“ رکھا۔ (ت)

اقول ولا یصح فان القطع مباین الفراغ فاین الدخول فی الاطلاق۔ هذا **واقول** ضبط كل كلام هذا الامام فی نصف سطر انه ان لم یسأل او اعطاه بطل ما فعل من تیمم وصلاته وان ابی تم فالشرط الاول یشمل ما اذا لم یسأل فاعطى اولم یعط وما اذا سأل فاعطى ویبقى للثانی ما اذا سأل فلم یعط ویدل باطلاقه علی انه سواء

مانگنے پر اس نے دیا۔ اور دوسری شرط کے تحت وہ صورت رہے گی جب اس کے مانگنے پر اس نے نہ دیا۔ اور کلام اپنے اطلاق سے یہ بھی بتائے گا کہ ان باتوں میں یہ سب صورتیں یکساں ہیں اسے دینے کا گمان رہا ہو یا نہ دینے کا یا شک رہا ہو اور اس نے بیرون نماز دیکھا ہو یا اندرون نماز دیکھ کر نماز توڑ دی ہو یا پوری کی ہو۔ اور انہوں نے زیادات کے سوال سے جو پہلے بیان کیا اگر ہم اس کا بھی اضافہ کرنا چاہیں تو دوسرے جملہ شرطیہ میں یہ الفاظ بڑھادیں "اگرچہ بعد نماز سے دے دیا ہو"۔ تو پہلے جملہ شرطیہ میں دینا اس سے مقید رہے گا کہ انکار کر کے بعد نماز دینا نہ ہو۔ اور دوسرے جملہ کے تحت دو شقیں رہ جائیں گی (۱) مانگنے پر دیا نہیں (۲) یا انکار کر کے بعد نماز دیا۔ پھر اس کے بعد ہم یہ بڑھادیں "خواہ اسے دینے کا گمان رہا ہو یا انکار کا، یا شک رہا ہو مگر یہ ہے کہ اگر دینے کا گمان ہو تو نماز توڑ دے ورنہ نہیں" (ت)

اقول اس سے وہ صورت خارج نہ ہوگی جب مانگنے پر اس نے نہ دیا نہ انکار کیا بلکہ خاموش رہا۔ یہ اس لیے کہ ہم بتا چکے کہ اگر خاموش رہنے کے بعد اسے تیمم سے نماز پڑھتے ہوئے دیکھنے سے قبل دے دیا تو یہ خاموشی انکار نہیں تو یہ اول یعنی "اعطاء" (اسے دے دیا) میں داخل ہے اور اگر یہ بعد نماز ہے تو اس دینے سے پہلے انکار نہ پایا گیا اور اس صورت میں حکم عطا کا ہے سکوت کا نہیں۔ ورنہ اگر بعد سکوت تیمم سے اسے نماز پڑھتے ہوئے دیکھنے سے پہلے دینا نہ ہوا، وہ سکوت انکار ہو کر شرط ثانی میں داخل ہوگا۔ اور اس صورت میں حکم

في كل ذلك ظن منها او منع او شك و سراه خارج الصلاة او فيها فقطع او اتم وان اردنا نريادة ما قدم عن الزيادات نردنا في الشرط الاخرى ولو اعطاء بعد الصلاة فيبقى العطاء في الاولى مقبدا بما اذا لم يكن بعد الصلاة عقيب ابا و يبقى للثانية شقان سأل فلم يعط او اعطى بعد الصلاة مسبوقا باباء ثم نردنا بعده سواء ظن منها او منع او شك غير انه ان ظن العطاء قطع الصلاة والا-

کر کے بعد نماز دینا نہ ہو۔ اور دوسرے جملہ کے تحت دو شقیں رہ جائیں گی (۱) مانگنے پر دیا نہیں (۲) یا انکار کر کے بعد نماز دیا۔ پھر اس کے بعد ہم یہ بڑھادیں "خواہ اسے دینے کا گمان رہا ہو یا انکار کا، یا شک رہا ہو مگر یہ ہے کہ اگر دینے کا گمان ہو تو نماز توڑ دے ورنہ نہیں" (ت)

اقول ولا يخرج منه ما اذا سأل فلم يعط ولم يأب بل سكت و ذلك لما قدمنا ان اعطاء بعد السكوت قبل ان يراه يصلي بالتيمم لم يكن السكوت ابا و فدخل في الاول اعطى اعطاء وان كان هذا بعد الصلاة فلم يتقدمه ابا و كان الحكم للعطاء دون السكوت والا كان ابا و فدخل في الثاني و كان الحكم للسكوت من جهة انه

سکوت کا ہے اس وجہ سے کہ وہ دلیل انکار ہے۔

لیکن **اولاً** وہ صورت رہ گئی جب اس نے مانگا تو اس نے نہ دیا نہ انکار بلکہ وعدہ کیا پھر اس کے خلاف کیا۔ تو اگر یہ وعدہ نماز سے پہلے یا نماز کے دوران ہوا ہو تو اس کا تیمم قطعاً باطل ہو گیا اگرچہ اسے نہ دیا اور یہ "ان لم یسأل او اعطاه" (اگر اس نے نہ مانگا یا اس نے دے دیا) کے تحت داخل نہ ہوا۔ اس لیے کہ اس نے مانگا اور اس نے نہ دیا۔ اسی طرح اگر یہ وعدہ بعد نماز ہوا۔ اس میں مطلقاً بطلان نماز اختیار کیا گیا ہے اگرچہ ہم نے جیسا کہ ظاہر ہے۔ اور خدائے برتر خوب جاننے والا ہے۔ یہ کہا کہ نماز ہو گئی اگر وعدہ خلافی ظاہر ہوئی کہ یہ نماز تام ہونے کی صورت ہے اور "ان ابی" (اگر انکار کیا) کے تحت داخل نہیں اس لیے کہ جس نے وعدہ کیا اس کے پاس میں یہ نہ کہا جائے گا کہ اس نے منع و انکار کیا۔

لیکن اگر یہ دعویٰ کیا جائے کہ وعدہ عطا ہے تو یہ صورت مشروط اول کے تحت داخل ہے۔ لیکن اس دعویٰ پر دلیل کی ضرورت ہے۔ اور دلیل کہاں؟ بلکہ دلیل تو اس کے خلاف پر موجود ہے جیسا کہ ہم نے بیان کیا۔ (ت)

اگر یہ سمجھتے ہیں کہ ہم یہ اختیار کرتے ہیں کہ وہ وعدہ جس کے خلاف عمل ہو وہ انکار ہی ہے تو یہ صورت شرط ثانی کے تحت داخل ہوگی۔ اور یہ مال کار کے اعتبار سے کچھ بعید بھی نہ ہوگا۔

اقول (میں کہوں گا) اگر وعدہ کو عطا نہ قرار دیا جائے تو سو مند نہیں اور اگر عطا قرار دیا جائے تو اس کی ضرورت نہیں۔ وجہ یہ ہے کہ وعدہ خلافی اگر انکار مستند ہے یعنی وقت وعدہ سے۔

دلیل المنع - **ولکن اولا** بقی ما اذا سأل فلا اعطی

ولا ابی بل وعد ثم اخلف فان كان هذا الوعد قبل الصلاة او فيها بطل تیممہ قطعاً وان لم یعطه ولم یدخل فی قوله ان لم یسأل او اعطاه لانه سأل ولم یعط وکذلك ان وقع بعدھا واختیر بطلانها مطلقاً وان قلنا کما هو الظاهر والله تعالیٰ اعلم ان الصلاة ماضیة ان ظهر خلفه فهذه صورة تمام الصلاة ولم تدخل فی قوله ان ابی لان من وعد لا یقال انه منع و ابی الا ان یدعی ان الوعد عطاء فتدخل فی الاول و لکن یحتج الی دلیل و این الدلیل بل الدلیل علی خلافه کما بینا۔

لیکن اگر یہ دعویٰ کیا جائے کہ وعدہ عطا ہے تو یہ صورت مشروط اول کے تحت داخل ہے۔ لیکن اس دعویٰ پر دلیل کی ضرورت ہے۔ اور دلیل کہاں؟ بلکہ دلیل تو اس کے خلاف پر موجود ہے جیسا کہ ہم نے بیان کیا۔ (ت)

فان قلت بل نختاد ان الوعد المنخلف اباہ فتدخل فی الثانی و لعل هذا غیر بعید بالنظر الی مال الیہ الامر۔

اقول ان لم یجعل الوعد عطاء لم ینفع وان جعل لم یحتج الیہ وذلك لان الاخلاف انکان اسیاء مستند اعی من حیث وعد

تو پہلا سوال وارد ہو گا کیوں کہ اس نے قبل تمام نماز وعدہ کیا اور خلاف کیا تو یہ انکار ہونے کے باوجود اثر انداز ہوگا جب کہ صورت انکار میں نماز تام ہوتی ہے، اور اگر انکار مقتصر ہو یعنی وقت عدم وفا سے اور جب وعدہ ہوا ہے اس وقت دینا نہ ہو تو بھی پہلا سوال وارد ہوگا۔ اس لیے کہ ”اس نے مانگا اور اس نے نہ دیا“ تو ابطال کی جو شرط تھی (نہ مانگا یا اس نے دے دیا) وہ نہ پائی گئی پھر نماز کیوں باطل ہوتی تو کوئی مفر نہیں سوا اس کے کہ وہ وعدہ کو بعینہ عطا قرار دیں اور یہ معقول و مدلول دونوں کے خلاف ہے۔ (ت)

ثانیاً آب طہارت ہر جگہ عادتاً دے جایا جاتا ہے اس کا بطلان بیان سے بے نیاز ہے بے وقوف اور بچوں کو بھی معلوم ہے۔ اور ببسوط کا مقام ایسا معنی مراد لینے سے بلند ہے تو اس کے کلام کو اسی طرف پھیرنا ضروری ہے جس سے امام ابو بکر جصاص، امام ابو زید دہلوی اور امام ابو نصر صغیر علیہم الرحمۃ نے تطبیق دی کہ مراد ایسی جگہ ہے جہاں پانی کم یا بے نہ ہو اب ببسوط کا کلام یہ ہو گا کہ (ایسی جگہ سوال نہ کیا) جہاں پانی دینے کا گمان ہو۔ پھر یہ کیسے کہا جائیگا کہ (عدم سوال دینے کا ظن ہو یا نہ دینے کا یا شک کی صورت ہو۔

ثالثاً کیا ایسا ہے کہ مانگنا خواہ کوئی گمان ہو یا شک ہو مطلقاً اس پر واجب ہے مگر صحت نماز کی شرط نہیں یا اس کی شرط بھی ہے۔ بر تقدیر ثانی بغیر مانگنے اس کا نماز شروع کرنا کیسے صحیح ہوا؟ اور ظن منع یا شک والے کے لیے

وردت المسألة الاولى حيث وعد قبل تمام الصلاة واخلف فقد اثم كونه اياه وان كان اياه مقتصر اى من حين اخلف ولم يكن اعطاء حين وقوع وردت ايضا لانه سأل ولم يعط فلم توجد شريطة الابطال فلم بطلت فلا محيد الا جعل الوعد عطاء بعينه وهو خلاف المعقول والمدلول والله تعالى اعلم۔

و ثانياً كون ماء الطهارة مبنذ ولا

عادة في كل مكان ؛ بطلانه غنى عن البيان ؛ يعرفه البله والصبيان ومان البسوط يجعل عن امر ادته فوجب ردده الى ما و فوق به الاثمة الجلة ابو بكر الجصاص و ابو زيد الدهلي و ابو نصر الصغیر عليهم رحمة الغفار ان المراد موضع لا يعز فيه الماء فاذا ن كلام البسوط حيث يظن العطاء فكيف يقال سواء غلب على ظنه الا عطاء او عدمه او شك۔

و ثالثاً هل السؤال مطلقاً سواء

ظن ظناً او شك واجب عليه غير مشروط لصحة الصلاة ام هو شرطها على الثاني كيف صح الشرع فيها بلا سؤال وكيف جائز المضي فيها لمن ظن

اس نماز کی ادائیگی پر برقرار رہنا کیسے جائز ہو؟ —
 بلکہ یہ سوال بھی ہے کہ جو عطار کا ظن رکھتا ہو اس
 کے لیے آپ نے یہ کیوں کہا کہ نماز توڑ دے؟ توڑنا تو
 اسی کا ہوتا ہے جو بندھ چکا ہو اور جس کا انعقاد
 ہو گیا ہو۔ اور یہاں ظن عطا اور اس کے مانسوا میں
 فرق سے کیا فائدہ؟ شرط کا ترک تو مطلقاً مبطل ہے
 — اور اس صورت میں آپ نے نماز کو تمام قرار
 دیا جب اس نے بعد نماز طلب کیا اور اس نے انکار
 کر دیا اگرچہ اسے عطا کا گمان رہا ہو اس پر سوال یہ ہے
 کہ آپ نے نماز کو تمام کیسے قرار دیا؟ جو عمل کسی شرط صحت
 کے فقدان کی وجہ سے باطل واقع ہوا وہ بعد میں جائز
 کی صورت میں تبدیل نہیں ہو سکتا۔ جیسے اس کا حال
 ہے جسے قرب آب کا ظن تھا اور اس نے پانی تلاش نہ کیا، تیمم کے لیے نماز پڑھ لی پھر تلاش کیا تو نہ پایا جب
 بھی اس کی نماز باطل ہے جیسا کہ سراج و باج اذ جوہرہ کے حوالہ سے بیان ہوا۔

منعاً و شك بل وكيف قلم فيمن يظن العطاء
 يقطعها وانما القطع لما انعقد وما
 ذانفع الفرق ههنا بين ظن العطاء
 وغيره فترك الشرط مبطل مطلقاً
 وكيف امضيتها وما اذا سأل بعدها
 طاب وان كان يظن العطاء فان ما وقع
 باطلا لفقده شرط من شروط الصحة
 لا يتقلب جائزاً بعد كمن ظن قربة
 ولم يطلب وصلّى بالتيمم ثم طلب
 فلم يحيد بطلت ايضاً كما
 تقدم عن السراج الوهاج
 والجوهرية۔

بلکہ جو سوال نماز کی شرط تھا وہ نماز سے
 مؤخر کیسے ہوگا؟ شرط تو مشروط سے مؤخر

بل كيف يتأخر عنها سؤال
 كان شرطاً لها والشرط لا يتأخر عن

اگر یہ سوال ہو کہ آپ یہ کیسے کہتے ہیں
 کہ فقہانے صراحت فرمائی ہے کہ مقتدی کو امام کی
 حالت سفر و اقامت کا علم ہونا "صحت اقتدا کی
 شرط ہے" جیسا کہ خانیدہ، بحر اور درمختار وغیرہ میں
 ہے۔ پھر یہ بھی صراحت فرمائی ہے کہ شروع ہی سے
 یہ علم ہونا شرط نہیں بلکہ بعد نماز، یہ علم ہو جانا بھی کافی
 ہے مثلاً اس طرح کہ امام (بعد نماز) بتا دے کہ وہ
 (باقی بر صفحہ آئندہ)

عنه فان قلت كيف تقول هذا مع
 تصريحهم بان علم المقتدى بحال
 الامام من سفر و اقامة شرط صحة
 الاقتداء كما في الخانية والبحر والدر
 وغيرها ثم صرحوا بأنه لا يشترط
 حصوله من الا ابتداء بل يكفي حصوله
 بعد الصلاة باخبار الامام مثلاً انه

نہیں ہوتی۔ بر تقدیر اول آپ نے یہ کیوں فرمایا کہ بعد نماز ترک سوال سے اس کی نماز باطل ہوگئی اگرچہ اسے انکار کا گمان ہو یا شک کی صورت ہو۔ ترک اجنب سے نماز فاسد نہیں ہو جاتی جب کہ یہ صحت نماز کی کسی شرط میں خلل انداز نہ ہو۔

اگر یہ سوال ہو کہ جب اسے عطا کا ظن ہو اور نہ مانگے تو آپ نے اس کی نماز باطل ہونے کا کیسے حکم کر دیا جبکہ اس نے ایک ایسا ہی کام ترک کیا جو صحت نماز کی شرط نہیں۔

اقول (میں کہوں گا) کیوں نہیں نماز صحیح ہونے کی شرط طہارت ہے اور اس طہارت کی

المشروط وعلى الاول لم قلتم بطلت صلاته بترك السؤال بعد ها وان ظن منعا او شك فترك المراء بعض ما يجب عليه لا يفسد صلاته ما لم يخل ذلك بشئ من شروط صحتها۔

فان قلت كيف حكتم ببطلان صلاته اذا ظن العطاء ولم يسأل فما منه الا ترك ما ليس شرطا لصحة الصلاة۔

اقول بلى شرط صحة الصلاة الطهارة و شرط طهارته هذه ظهور

www.alahazratnetwork.org

(القياسية صفحہ گزشتہ)

مسافر ہے جیسا کہ متون میں اس صورت کی طرف اشارہ آیا ہے اور تو شیخ، نہایہ، سراج، تاتارخانیہ، بحر اور درمختار وغیرہ میں اس کی صراحت آئی ہے تو ان حضرات نے مشروط سے شرط کا موخر ہونا جائز رکھا **اقول** (میں جواباً کہوں گا) معاملہ اس طرح نہیں بلکہ اس بارے میں تحقیق یہ ہے کہ وہ علم صحت اقتدا کے حکم کے لیے شرط ہے خود صحت اقتدا کی شرط نہیں۔ علمائے جو شرط ہونا ذکر کیا اس سے یہی مراد ہے جیسا کہ فتح القدر سے یہ مستفاد ہے اور ہم نے اپنے فتاویٰ کے اندر نماز مسافر کے بیان میں اسے واضح کیا ہے اور خدا ہی سے توفیق ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

مسافر كما اشير اليه في المتون وصرح به في التوشيح والنهاية والسراج والتارخانية والبحر والدر وغيرها فقد جوزوا تأخر الشرط عن المشروط **اقول** ليس هكذا بل التحقيق فيه انه شرط الحكم بصحة الاقتداء لا شرط نفسه وهو مراد ما ذكرنا من الاشتراط كما افاده في الفتح ووضحناه في صلاة المسافر من فتاوانا والله التوفيق ۱۲ منہ غفرلہ (م)

شرط یہ ہے کہ اس کا عجز ظاہر ہو۔ اور ظہور عجز ایسے ظن عطا سے ختم ہو جاتا ہے جس کے خلاف ظاہر نہ ہو۔ تو جب اسے عطا کا گمان ہو جائے حکم کیا جائے گا کہ اس کی نماز کا فاسد ہونا موقوف رہے گا یہاں تک کہ اس گمان عطا کے خلاف ظاہر ہو تو نماز صحیح ہو جائے گی یا اس کے خلاف ظاہر نہ ہو تو نماز قطعی طور پر فاسد ہو جائے گی جیسا کہ میں نے آخری مسئلہ میں بیان کیا۔ جب اس نے سوال نہ کیا اس کے ظن عطا کے خلاف ظاہر نہ ہو تو فساد نماز قطعی ہو گیا اس لیے نہیں کہ سوال شرط ہے بلکہ اس لیے کہ ظہور عجز مفقود ہے۔ بخلاف

اس صورت کے جب انکار کا ظن ہو اس لیے کہ ظہور عجز کا کوئی معارض نہ پایا گیا۔ یہ تو واضح ہے۔ اسی طرح جب شک رہا ہو اس لیے کہ یہ احتمال بلا دلیل ہے تو ظاہر کے معارض نہ ہوگا جیسا کہ میں نے مسئلہ ششم کے آخر میں اس کی تحقیق کی ہے۔ اور خدا ہی کے لیے حمد ہے۔ (ت)

اقول اب یہ دیکھئے کہ یہاں امام صدر الشریعہ کے ظاہر کلام پر بادی النظر میں چند اعتراض وارد ہوتے ہیں جنہیں ہم ذکر کر کے ان کی تردید کر دینا چاہتے ہیں۔ پہلا اعتراض: عطا و منع میں شک کو آپ نے قدرت و عجز میں شک قرار دیا ہے اس لحاظ سے ظن منع ظن عجز ہوگا جبکہ آپ نے یہ فرمایا ہے کہ غلبہ ظن کو آسانی کے لیے قدرت و عجز کی حقیقت و یقین کے قائم مقام رکھا گیا ہے پھر جب اس کے خلاف ظاہر ہو جائے تو وہ حقیقت قدرت و عجز کے قائم مقام نہیں رہ جاتا اس سے یہ مستفاد ہو کہ جب اس کے خلاف نہ ظاہر ہو تو وہ

العجز وظہور العجز یزول بظن عطاء لم یظہر خلافہ فاذا ظن الغطاء حکم بفساد صلاتہ موقوف الی ان یظہر خلافہ فتصح اولاً فتفسد بانا کما بینت آخر المسائل فاذا لم یسأل لم یظہر فبت فسادہا لا اشتراط السؤال بل لفقده ان ظہور العجز بخلاف ما اذا ظن المنع فانہ لم یوجد معارض لظہور العجز وهو ظاہر وکذا اذا شک لکونہ احتمالاً لا عن دلیل فلا یعارض الظاہر کما حققت آخر المسألة السادسة والله الحمد۔

اقول ثم ههنا عدة أسئلة

ترد علی ظاہر کلام الامام فی النظر الظاہر اجبت ان نوردھا ونردھا الاول جعلتم الشک فی الاعطاء و المنع شکاً فی القدرة والعجز فاذا ظن المنع ظن العجز وقد قلتم ان غلبه الظن اقيم مقام حقيقة القدرة والعجز تیسیراً فاذا ظہر خلافہ لم یبق قائماً مقامهما فقد اقدم انه اذا لم یظہر خلافہ یبقی قائماً مقامهما فلم قلتم ان من ظن المنع ولم یسأل بعد ولم یعطه

ان دونوں کے قائم مقام رہتا ہے پھر آپ نے یہ کیسے فرمایا کہ جسے انکار کا گمان ہو اور اس نے ابھی مانگا نہیں اور پانی والے نے اسے دیا بھی نہیں تو اس کی نماز باطل ہوگی باوجودیکہ اسے عجز کا گمان ہے اور اس کے خلاف ظاہر بھی نہ ہو تو وہ حقیقت عجز کے قائم مقام رہے گا۔

دوسرا اعتراض: اس نے نماز پڑھتے وقت پانی دیکھا اور اسے انکار کا گمان ہوا تو جیسا کہ آپ نے حکم دیا ہے اس نے نماز پوری کر لی جب فارغ ہوا تو دیکھا کہ پانی والا چلا گیا اب کہاں سے پتا نہیں۔ تو اب اس کے ذمہ آپ مانگنا کب واجب کرتے ہیں اگر نماز کے دوران ہی واجب کرتے ہیں تو نماز توڑنا واجب ہوگا جب کہ اس سے آپ نے منع فرمایا ہے اور اگر بعد نماز واجب کرتے ہیں تو اب وہ چلا گیا اور غائب ہو گیا ایسی صورت میں اس سے مانگنے کو واجب کرنا ایک امر محال کو واجب کرنا ہے لامحالہ اس کے ظن ہی پر مدار حکم رکھنے کا قائل ہونا پڑے گا۔

تیسرا اعتراض: جب آپ نے ہر حال میں مانگنا واجب کیا اور اگر نہ مانگا تو مطلقاً ابطال کا حکم دیا اب دو ہی صورتیں ہیں سوال یا ترک سوال۔ ترک سوال کی صورت میں تو صاف ظاہر ہے کہ اس کے ظن کا حکم سے کوئی تعلق نہیں۔ اور سوال کی صورت میں حقیقت خود ہی منکشف ہو جاتی ہے اور ظن میدان سے نکل جاتا ہے تو ظن کو حقیقت کے قائم مقام کب رکھا گیا جبکہ اسکے حصہ میں زوال کے سوا کچھ بھی نہیں۔

صاحبه بطلت صلاته مع ان
عنده ظن العجز ولم يظهر
خلافه فيكون قائما مقام
حقيقة العجز۔

الثاني رأي الماء وهو يصلي
وظن المنع فاتم كما امرتم فلما
فرغ وجد صاحبه قد ذهب
ولا يدري مكانه فمتى توجبون عليه
السؤال اذ صلاته فيجب القطع وقد
نهيتموه ام بعدها وقد ذهب و
غاب فايجاب السؤال ايجاب المحال
فوجب القول با دامة الحكم على
ظنه۔

الثالث اذا اوجبت السؤال بكل
حال و ان لم يسأل حكمتم مطلقا
بالا بطلان و فلا شك ان ظنهم
بمعزل عن الحكم عند ترك
السؤال و اذا سأل ظهرت الحقيقة
وانسأل اظن عن المحال و فمتى اقيم
مقامها و ماله الا الزوال و

اقول ایک حرف میں سب کا جواب یہ ہے کہ بصورت امکان سوال واجب ہے جب یہ متعذر ہو تو حکم کا مدار ظن پر ہے۔ اور صدر الشریعہ کا قول "فاذا ظهر خلا فہ" (تو جب اس کے خلاف ظاہر ہوا) حکم کے تحت نہیں کہ اس کا مفہوم لیا جائے بلکہ وہ ایک مسئلہ کی تعلیل کے تحت ہے اور اس میں واقع یہی تھا کہ اس کے خلاف ظاہر ہوا، تو بنائے کار اسی پر رکھی — اور خدائے برتر خوب جانتے والا ہے۔ (ت)

دوم: قانون علامہ صاحب البحر

صاحب بحر رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: "معلوم ہو کہ تیمم والا جب کسی آدمی کے ساتھ آجگانی دیکھے تو دو صورتوں سے خالی نہیں یا تو یہ دیکھنا اندرون نماز ہوگا یا بیرون نماز ہوگا۔ اور ہر ایک میں یا تو دینے یا نہ دینے کا غلبہ ظن ہوگا یا شک ہوگا۔ اور ان میں سے ہر ایک میں یا تو اس سے طلب کیا ہوگا یا نہ کیا ہوگا — اور ہر ایک میں یا تو اس نے دیا ہوگا یا نہ دیا ہوگا — تو یہ چوبیس صورتیں ہوتیں۔ اگر اندرون نماز ہو اور دینے کا غلبہ ظن ہو تو نماز توڑ دے اور پانی طلب کرے۔ اگر دے دے تو وضو کرے ورنہ اس کا تیمم باقی ہے — اگر نماز پوری کر لی پھر مانگا تو اگر دے دے از سر نو نماز پڑھے اور اگر انکار کرے تو اس کی نماز پوری ہوگئی۔ اسی طرح جب انکار کرے پھر دے دے۔ اور اگر اسے نہ دینے کا غلبہ ظن ہو یا شک ہو تو نماز

اقول والجواب عن الكل في حرف واحد ان السؤال واجب معها امكن فاذا تعذر دار الامر على الظن بدوقوله فاذا ظهر خلافه ليس في الحكم حتى يؤخذ مفهومه بل في تعليل مسألة وكانت الواقع فيها ظهور خلافه فبني الامر عليه والله تعالى اعلم.

الثاني القانون البحري

قال رحمه الله تعالى ان المتيمم اذا رأى مع رجل ماء كافياً فلا يخلو اما ان يكون في الصلاة او خارجاً عنها وفي كل منهما اما ان يغلب على ظنه الاعطاء او عدمه او يشك في كل منهما اما ان سأل اولاً وفي كل منهما اما ان اعطاه اولاً فهي اربعة وعشرون فأتى في الصلاة وغلب على ظنه الاعطاء قطع وطلب الماء فان اعطاه توضأً والا فتيمة باق فلو اتها ثم سألها فان اعطاه استأنف وان ابى تمت وكذا اذا ابى ثم اعطى وان غلب على ظنه عدم الاعطاء او شك لا يقطع الصلاة فان قطع وسأل فان اعطاه توضأً والا فتيمة باق وان اتم ثم سأل فان اعطاه بطلت وان ابى تمت

وَأَنَّكَ خَاسِرٌ فَانصَلِّ فَإِن لَّمْ يَسْأَلْ
وَتِيْمَمٌ وَصَلَّى جَازِئَاتِ الصَّلَاةِ عَلَى مَا
فِي الْهَدَايَةِ وَلَا تَجُوزُ عَلَى مَا فِي الْمَبْسُوطِ
فَإِن سَأَلَ بَعْدَهَا فَانْ اعْطَاهُ اعَادَ وَالْأَفْلَا
سِوَاءِ ظَنِّ الْإِعْطَاءِ أَوْ الْمَنْعِ أَوْ الشُّكِّ وَأَنَّ
سَأَلَ فَانْ اعْطَاهُ تَوَضُّأً وَأَنْ مَنَعَهُ تِيْمَمٌ
وَصَلَّى فَانْ اعْطَاهُ بَعْدَهَا كَالْإِعَادَةِ
عَلَيْهِ وَيَنْتَقِضُ تِيْمَمُهُ وَلَا يَتَأْتِي فِي هَذَا
الْقِسْمِ الظَّنُّ أَوْ الشُّكُّ وَهَذَا حَاصِلُ مَا فِي
الزِّيَادَاتِ وَغَيْرِهَا وَهَذَا الضَّبْطُ مِنْ خَوَاصِ
هَذَا الْكِتَابِ أَهْوَ وَتَبَعُهُ إِخْوَهُ وَتَلْمِيذُهُ
الْمَدَقِّقُ فِي النَّهْرِ اِثْرَعْنَهُ شِ وَاقْرَ.

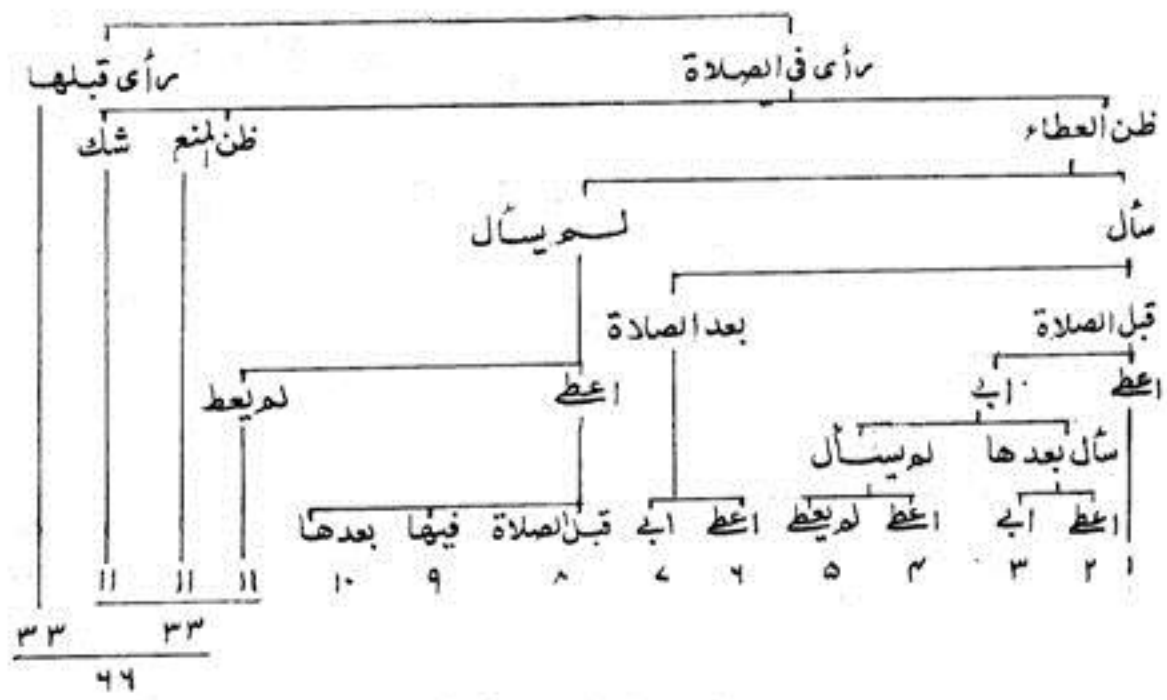
نہ توڑے۔ اور اگر توڑ دی اور مانگا تو اگر دے دے
وضو کرے ورنہ اس کا تیمم باقی ہے۔ اور اگر
پوری کر لی پھر مانگا تو اگر دے دے نماز باطل
ہوگئی اور اگر انکار کر دے تو تام ہے۔ اور اگر
بیرون نماز ہو تو اگر نہ مانگا اور تیمم سے نماز ادا کر لی
تو کلام ہدایہ کے مطابق نماز ہوگئی اور بیان مبسوط
کے مطابق نہ ہوئی۔ اگر بعد نماز مانگا تو
اگر وہ دے دے اعادہ کرے ورنہ نہیں خواہ
عطا کا گمان رہا ہو یا منع کا یا شک رہا ہو۔ اور
اگر مانگا تو دینے کی صورت میں وضو کرے اور انکار
کی صورت میں تیمم کرے اور نماز پڑھے۔ اب اگر
بعد نماز دے دے تو اس پر اعادہ نہیں، تیمم ٹوٹ
جائے گا۔ اس قسم میں ظن یا شک کی صورت ہی نہیں۔ یہ سب اس کا حاصل ہے جو زیادات وغیرہ
میں ہے۔ اور یہ انداز ضبط اس کتاب کی خصوصیات سے ہے اھ۔ ان کے برادر تلمیذ مدقق نے النہر الفائق
میں اس کی پیروی کی۔ ان سے علامہ شامی نے نقل کیا اور برقرار رکھا۔ (ت)

اقول اولاً بلدھی علی ما سلك
ست وستون تضمن كلامه بيان اربع
وخمسين و يقیت عليه اثنتا عشرة
وذلك لانه اما ان يراه في الصلاة او
قبلها و على كل يظن العطاء او المنع
اولئك فهي ست و في كل منها احدى عشرة
لانه اما ان يسأل قبل الصلاة او
بعدها ولا ولا كيف وقد مر على هذا

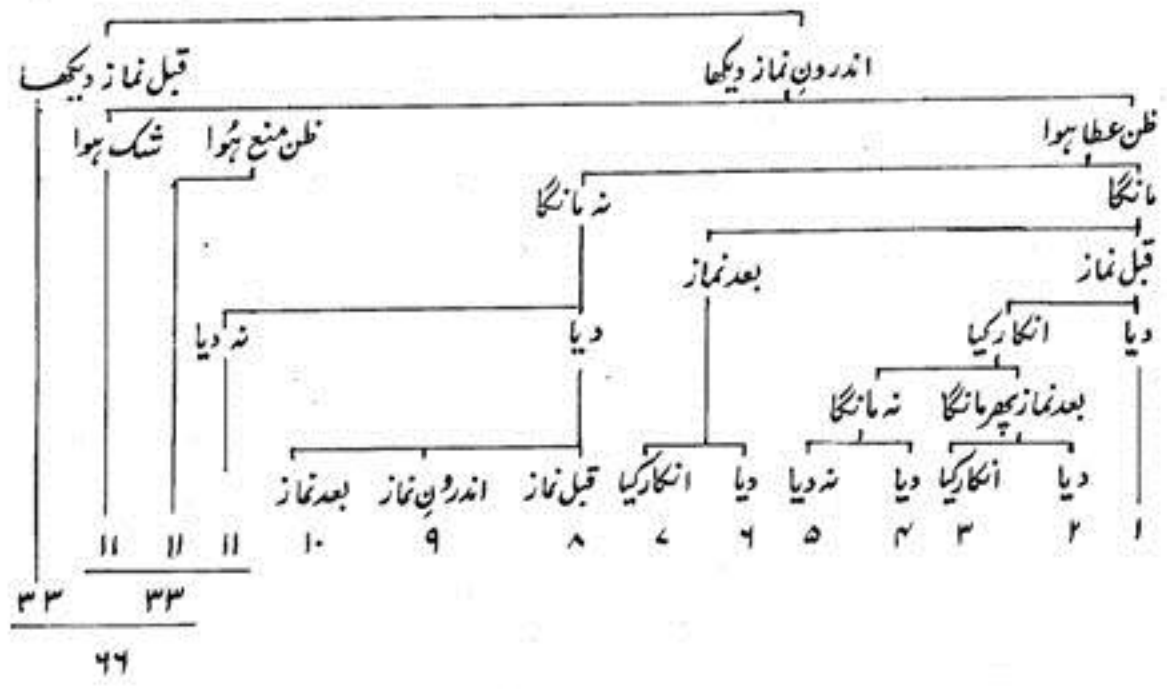
اقول۔ اولاً بلکہ یہ ان کی روش کلام
کے مطابق چھیا سٹھ صورتیں ہیں جن میں سے چوں
صورتوں کا بیان ان کے کلام کے ضمن میں آ گیا اور
بارہ صورتیں رہ گئیں۔ وہ اس لیے کہ یا تو وہ اندرون
نماز دیکھے گا یا قبل نماز۔ اور بہر دو صورت یا تو اسے
عطا کا ظن ہوگا یا انکار کا، یا شک ہوگا۔ یہ چھ
صورتیں ہوں گی اور ان میں سے ہر ایک میں گیارہ
صورتیں ہیں۔ اس لیے کہ وہ یا تو قبل نماز مانگے گا

یا بعد نماز، یا نہ قبل نماز نہ بعد نماز۔ یہ صورتیں کیسے ہوں گی جب کہ ان کی روشنی بیان درج ذیل عبارتوں میں اسی تقسیم پر جاری ہے (دیکھئے ان کی عبارت خط کشیدہ الفاظ ۱۲م - الف) (۱)، نماز توڑ دے اور پانی طلب کرے اگر نماز پوری کر لی پھر مانگا (۲)، توڑ دی اور مانگا — اور اگر پوری کر لی پھر مانگا (۳)، اگر بعد نماز مانگا — اور اگر مانگا — یعنی قبل نماز — اور فرمایا: تو اگر نہ مانگا — یعنی بالکل مانگا ہی نہیں (نہ قبل نماز نہ بعد نماز) — میری عبارت میں جو ”قبل نماز“ آیا ہے اس سے میری مراد ہے ”تکمیل نماز سے“ خواہ یوں کہ نماز شروع کرنے سے پہلے ہو یا یوں کہ جب اندرون نماز پانی دیکھا نماز توڑ دی ہو (اب سلسلہ کلام وہیں سے ملایے ۱۲م - الف) اور ان میں کی پہلی دونوں میں سے ہر تقدیر پر پریا تو وہ دے گا یا نہ دے گا — اور تیسری تقدیر پر قبل نماز دے گا، یا اندرون نماز، یا بعد نماز، یا بالکل نہ دے گا۔ یہ آٹھ صورتیں ہوں گی — اور ان میں سے ایک وہ ہے جس کی چار صورتیں بن جائیں گی۔ یہ قبل نماز مانگنے پر انکار والی صورت ہے کیونکہ اس صورت میں یا تو بعد نماز دوبارہ مانگے گا، یا نہ مانگے گا اور بہر تقدیر یا تو وہ دے گا یا نہ دے گا۔ تو گیارہ صورتیں ہو کر چھپا سٹھ کو پہنچ جائیں گی — اب ان میں سے ایک سدس (گیارہ) کی شکل پیش کی جاتی ہے تاکہ بقیہ کو اسی پر قیاس کیا جاسکے اس طرح کہ ظن عطا کی جگہ ظن منہج پھر شک رکھ دیں تو یہ تینتیس^{۳۳} صورتیں ہو جائیں گی، پھر اندرون نماز دیکھا“ کی جگہ ”قبل نماز دیکھا“ رکھ دیں تو یہ دوسری تینتیس^{۳۳} صورتیں ہو جائیں گی۔ نقشہ یہ ہے :

المقسیم فی قوله قطع وطلب فلو اتم ثم سأل
وفی قوله قطع وسأل وان اتم ثم سأل وفی
قوله فان سأل بعدها وان سأل ای قبلها و
قال فان لم یسأل ای اصلا (واعنی بالسؤال
قبل الصلاة قبل تمامها سواء کان قبل
شروعها او بقطعها اذا سأل فیها) وعلی
کل من الا ولین یعطى اولاً وعلی الثالث یعطى
قبل الصلاة او فیها او بعدھا اولاً اصلا
فهی ثمان وواحدة منها تصیرا ربعا و
هی ما اذا سأل قبلها فابی فانہ امان یعید
السؤال بعدھا اولاً وعلی کل یعطى اولاً
فصارت احدى عشرة قبلت ستا و ستین
وانا اصورتك احدى الا سدا من تقسیم
علیها ساثرها بان تضع ظن المنع مقام ظن
العطاء ثم الشك فهی ثلاث وثلثون ثم
تضع سأل قبلها مکان سأل فی الصلاة فهی
ثلاث وثلثون اخرى وهذه صورته -



www.alahazratnetwork.org



علامہ صاحب بکرنے اندرون نماز دیکھنے کی تعدیہ پر صرف مانگنے کا ذکر کیا ہے قبل نماز ہو یا بعد نماز۔ اور یہ شکل رہ گئی کہ بالکل نہ مانگا اور پانی والے نے اسے قبل نماز یا اندرون نماز یا بعد نماز دے دیا، یا نہ دیا۔ تو ظن عطا، ظن منع اور شک ہر ایک

پر یہ چار صورتیں ہو کر بارہ ایسی ہوئیں جن کو انہوں نے نہیں ذکر کیا۔ (ت)

اگر یہ سوال ہو کہ قبل نماز انکار ہو جانے کے بعد یہ شقیں نکالنے میں کوئی فائدہ نہیں کہ بعد نماز اس نے مانگا یا نہ مانگا اور بہر تقدیر اس نے دیا یا نہ دیا۔ اس لیے کہ حکم مختلف نہیں، حکم یہی ہے کہ اس کی نماز صحیح ہے اس لیے کہ انکار کے بعد دینا مفید نہیں جیسا کہ مسئلہ دہم میں گزرا۔ (ت)

اقول کیوں نہیں۔ یہ حکم دینا ہی اس کا فائدہ ہے۔ ضابطہ میں صاحب بکرنے کا کلام دیکھئے، اندرون نماز دیکھنے کے تحت ہے اور ایسے ہی جب انکار کرے پھرے نے، اور بیرون نماز دیکھنے کے تحت ہے تو اگر (اس وقت) نہ دیا اور بعد نماز دے دیا تو اعادہ نہیں، اھ۔ اسی لیے محقق حلی نے بھی اسے اپنے ضابطہ کی شقوں میں لیا ہے جیسا کہ ان کا کلام ان شاء اللہ تعالیٰ آئے گا۔ اور اگر بے فائدہ ہی فرض کر لیا جائے تو یہاں کلام صاحب بکر رحمہ اللہ تعالیٰ کے مسلک پر ہے اور انہوں نے قسموں کے اندر احکام کے جداگانہ ہونے کا اعتبار نہیں کیا ہے جیسا کہ اس کا بیان آ رہا ہے اور اگر ہم تسلیم ہی کر لیں تو یہ اڑتالیس صورتیں آ رہا ہے اور ان کا کلام صرف چھتیس صورتوں کے حکم پر مشتمل ہے۔

ولم یذکر فیما اذا سرائی فی الصلاة الا السؤال قبلها او بعدھا فبقی ان لا یسأل اصلا و صاحبہ یعطیہ قبل الصلاة او فیہا او بعدھا او لا فہی اربع علی کل من صور الظنین والشک فكانت اثنتی عشرة لم یذکرھا۔

پر یہ چار صورتیں ہو کر بارہ ایسی ہوئیں جن کو انہوں نے نہیں ذکر کیا۔ (ت)

فان قلت لافائدة في التشقیق

بعد الالباء قبل الصلاة بأنه سأل بعدھا او لا وعلی کل اعطى او لا فان الحكم لا یختلف وهو صحیحہ صلاتہ لان العطاء بعد الالباء غیر مفید كما مر فی المسألة العاشرة۔

اقول بل فائدتہ اعطاء هذا

الحکما لا تری الی قوله فی الضابطہ فیما اذا رأی فی الصلاة وکذا اذا ابی ثم اعطى و فیما اذا سرائی خاسر جہا فان منعه واعطاه بعدھا لا اعادۃ اھ ولذا اخذہ المحقق الحلبي فی شقوق ضابطتہ كما سیأتی ان شاء اللہ تعالیٰ وان فرض فالکلام علی مسلکہ رحمہ اللہ تعالیٰ وهو لم یعتبر فی الاقسام تمايز الاحکام كما سیأتی وان سلمنا فہی ثمان و اربعون ثمان فی ست كما تری وقد تضمن کلامہ حکوست وثلثین و ترک اثنتی عشرة۔

میں چھ میں آٹھ۔ $6 \times 8 = 48$ — جیسا کہ پیش نظر ہے اور ان کا کلام صرف چھتیس صورتوں کے حکم پر مشتمل ہے۔ بارہ صورتیں انہوں نے چھوڑ دیں۔ (ت)

ثانیاً ذخیرہ کے ذریعہ امام جصاص سے تطبیق نقل کی۔ وہی تحقیق بھی ہے۔ اس کے باوجود بیرون نماز رہ کر بالکل نہ مانگنے والی صورت کو کوئی قطعی قول پیش کیے بغیر اختلافی چھوڑ دینا مناسب نہیں۔

ثالثاً اسی پر اس کے بارے میں چلے ہیں جو اندرون نماز دیکھے تو اگر ظن عطا ہو نماز توڑ دے ورنہ نہیں۔ اس کی بنیاد وہی تطبیق ہے کہ مانگنا واجب ہے اگر عطا کا گمان ہو ورنہ نہیں جیسا کہ ہم نے بیان کیا تو یہاں تطبیق پر چلے پھر سب کو خلافتی بنا دیا۔ مناسب طریقہ یہی تھا کہ یا تو اسے بھی اختلاف کے حوالے کرتے یا اس میں بھی قطعی قول کرتے۔

سابعاً یہ صورت کہ ”بیرون نماز دیکھنے پر مانگا تو اس نے نہ دیا پھر تمیم کر کے نماز پڑھ لی۔“ اس کے بارے میں انہوں نے فرمایا کہ ”اس قسم میں ظن یا شک کی صورت نہیں“ — یہ کلام بڑے شک و اعتراض کا محل ہے — اگر یہ مراد ہے کہ بعد منع ظن یا شک نہیں ہوتا تو منع اسی قسم کے ساتھ خاص نہیں — اور دینے کے بعد بھی تو ظن و شک کی صورت نہیں بلکہ بدرجہ اولیٰ انہیں، اس لیے کہ کام پورا ہو گیا۔ اور منع میں تو یہ احتمال ہے کہ اس منع کو موجودہ حالت پر محمول کرے اور اس کے بعد اس سے دینے یا نہ دینے کا گمان یا شک رکھے۔ اور اگر یہ مراد ہے کہ مطلقاً ظن یا شک نہیں ہوتا — یہی ان کے کلام سے ظاہر بھی ہے۔ تو اس پر یہ کلام ہے کہ بعد منع ظن و شک کی صورت نہ ہوتی اس سے مانع نہیں کہ قبل منع ظن یا شک رہا ہو۔ انہوں

و ثانیاً نقل التوفیق عن الذخیرة عن الجصاص وهو التحقیق فار ساله ما اذا كان خارج الصلاة ولم يسأل اصلا خلافة غير مقطوع فيها بقول عمال ينبغي۔
و ثالثاً قد مشى عليه فيمن رأى في الصلاة يقطع ان ظن العطاء والا وما صباه الا ذلك التوفيق انه يجب السؤال ان ظن العطاء والا كما قد منافق مشى على التوفيق ثم جعل الكل خلافة وانما كان الوجه ان يحصل هذه ايضا على الخلاف او يقطع القول في تلك ايضا۔

ورابعاً قوله فيما اذا رأى خارجها فسأل فمنع فتيمم فصلی انه لا يتأقی فيه انظن والشك فيه شك انك فان اسراد عدم تأتیهما بعد المنع فالمنع لا يختص بهذا القسم و ايضا لا تأقی لهما بعد الاعطاء ايضا بل اولی لانه تم الامر و في المنع یحتمل ان یحمله على حالة سراهنة و یظن بد عطاء او منعا و یشك فیما بعد ذلك و ان اسراد مطلقا و هو الظاهر من کلامه فعدم تأتیهما بعد المنع لا یمنع تأتیهما قبله و قد جعل الا قسام

نے پہلے پچھ قسمیں بنائی ہیں۔ اس طرح کہ وہ اندرون نماز ہوگا یا بیرون نماز۔ اور بہر دو تقدیر یا تو اسے ظن عطا ہوگا یا ظن متنع یا شک ہوگا۔ پھر ان میں سے ہر ایک میں سوال و عدم سوال اور عطا و عدم عطا کی تفصیل ہے۔ تو یہ قسم ظن و شک سے خارج کیسے ہوگی اور اگر خارج ہو تو چوبیس صورتیں کیسے بنیں گی؟

خامسا اندرون نماز و بیرون نماز دیکھنے

میں اور اندرون نماز دیکھنے کی قسموں میں باہم احکام کا کوئی فرق نہیں سوائے اس کے کہ اگر اسے عطا کا ظن ہو نماز توڑ دے ورنہ نہیں۔ تو ان سب کوشقوں میں داخل کر کے طویل کرنا مناسب نہ تھا۔ اگر یوں کہتے تو ان کی پوری بات مع اضافے اور متروکہ چھ صورتوں کے احاطے کے سمٹ آتی؟ جسے کسی کے پاس طہارت کے لیے کفایت کرنے والے پانی کا قبل نماز یا اندرون نماز علم ہوا۔ تو اگر نہ مانگا تو اس صورت میں اختلاف ہے اور اگر مانگا اس نے دے دیا تو وضو کرے اور اگر تیمم تھا تو ٹوٹ گیا اور اگر نماز پڑھ لی تو باطل ہوگئی۔ اور اگر نہ دیا تو تیمم کرے یا تیمم ٹوٹا ہی نہیں یا نماز بھی ہوگئی۔ اور دونوں ہی شکوں میں انکار کے بعد دینے کا کوئی اعتبار نہیں۔ اور ان سب صورتوں میں خواہ اسے عطا کا گمان ہو یا منع کا یا شک ہو مگر یہ ہے کہ اگر ظن عطا ہو نماز توڑ دے ورنہ نہیں۔ تو یہ ان کی سطروں کے تہائی کے قریب ہے مگر یہ کہ تہائی زیادہ ہے۔ (ت)

اولا ستا یكون في الصلاة او خار جها وعلى كل يظن عطاء او منعا او يشك ثم فصل كلا منها الى السؤال وعدمه والعطاء والا باء فكيف يخرج هذا من الظن والشك وان خرج كيف تصيرا سبعا وعشرين۔

و خامسا لا تخالف الرؤية في

الصلاة وخارجها في شئ من الاحكام و لا اقسام الرؤية في الصلاة فيما بينها غير انه يقطع ان ظن العطاء والا فلا فما كان ليدخل في الشقوق فيطول الا مرد كان يجمع جميع ما قاله بل مع الزيادة واحاطة الست المتروكة ان يقول من علم مع غيره ماء يكفي لظهره قبل الصلاة او فيها فان لم يسأل فعلى الخلاف وان سأل فان اعطى توضع وان كان تيمم انتقض وان كان صلى بطلت وان منع تيمم او لم ينتقض او مضت ولا عبرة بالعطاء بعد الا باء في الوجهين وسواء في كل ذلك ظن عطاء او منعا او شك غير انه ان ظن العطاء قطع الصلاة والا لا فهذا انحوثلث سطوره بيدات الثلث كثير۔

وسادسا قوله في خارج الصلاة
ان لم يسأل وتيمم وصلى يريد به كما
اشربنا اليه ما اذا لم يسأل قبلها ولا بعدها
لانه سيدكرهما من بعد فهو مشتمل
على اثني عشر قسما كما علمت يظن منحا او
منعا او يشك وعلى كل يعطيه صاحبه قبل
الصلاة او فيها او بعدها ولا اصلا ولا
خلاف ان كان الا في ثلاث منها وهي ما اذا
لم يعطه اصلا وهذا ايضا بشرط ان
لا يوجد الوعد قبل تمام الصلاة و الا
لمنع ونقض وابطل وتوا عطي قبل الصلاة
وجب الوضوء وان كان تيمم انتقض
او فيها وجب الاستئذان بعد التوضي او
بعدها بطلت كل ذلك بالاجماع لان
القدرة على الماء تحصل باجماع اصحابنا
رضي الله تعالى عنهم بالاباحة فكيف
بالعطاء والعطاء عطاء وان لم يكن عين
سؤال كما اذا كان عنده من يسأله فلم
يسأل وصلى فاخبره مبتدئا ومجيبا
اعاد مطلقا كما تقدم وقد احسن الدر
اذ قال لو صلى بتيمم وثمه من يسأله ثم
اخبره بالماء اعاد فلم يقل ثم سأله فاخبره
لاجرم ان قال في الجوهر النيرة رأي رجلا
معه ماء فلم يسأله فصلى ثم اعطاه
بعد فراغه من غير سؤال توضأ و

سادسا برون نماز والی صورت کے تحت
ان کا قول "اگر نہ مانگا اور تيمم کیا اور نماز پڑھ لی"
اس سے جیسا کہ ہم نے اشارہ کیا ان کی مراد یہ ہے
کہ نہ قبل نماز مانگا نہ بعد نماز "سنہ اس لیے
کہ آگے ان دونوں کو ذکر کر رہے ہیں۔ جیسا کہ معلوم
ہو یا یہ بارہ قیموں پر مشتمل ہے، اسے دینے کا ظن ہوگا
یا نہ دینے کا یا شک ہوگا اور بہر تقدیر پانی والا اسے
قبل نماز دے گا یا اندرون نماز یا بعد نماز، یا بالکل
نہ دے گا۔ اگر مانا جائے کہ اختلاف ہے تو ان
میں سے صرف تین صورتوں میں ہو گا یہ جب کہ بالکل
نہ دیا۔ اور یہ بھی اس شرط کے ساتھ کہ قبل تکمیل
نماز وعدہ نہ پایا جائے ورنہ وہ مانع، ناقض اور بطل
ہوگا (تیمم سے مانع ہوگا اور اگر تيمم ہے تو اسے توڑ
دے گا تيمم سے نماز پڑھ لی تو اسے باطل بھی کر دے گا،
اگر قبل نماز دیا تو وضو واجب ہے اور اگر تيمم تھا تو
ٹوٹ گیا۔ اندرون نماز دیا تو وضو کر کے از سر نو
پڑھنا ضروری ہے۔ بعد نماز دیا تو سب بالا جماع
باطل ہو گیا اس لیے کہ ہمارے اصحاب رضی اللہ عنہم
کا اجماع ہے کہ اباحت سے پانی پر قدرت ہو جاتی
ہے تو عطا سے کیوں نہ ہوگی اور عطا عطا رہی ہے
اگرچہ بغیر سوال ہو، جیسے اس صورت میں جب کہ اس
کے پاس کوئی ایسا شخص ہو جس سے دریافت کر سکے
مگر نہ دریافت کیا اور نماز پڑھ لی پھر اس نے از خود
بتایا یا پوچھنے پر بتایا بہر صورت اعادہ کرے جیسا کہ
گزارا۔ در مختار نے یہ عمدہ تعبیر کی: "اگر تيمم سے نماز

پڑھ لی جبکہ وہاں کوئی ایسا تھا جس سے دریافت کر لے پھر اس نے پانی کی خبر دی تو اعادہ کرے۔
یہ نہ فرمایا کہ پھر اس نے سوال کیا تو اس نے بتایا۔
لاجرم جو بہرہ نہ میں یہ کہا، کسی ایسے شخص کو دیکھا جس کے پاس پانی ہے اس سے طلب نہ کیا۔ نماز پڑھ لی۔ پھر اس کے نماز سے فارغ ہونے کے بعد اس

نے بغیر مانگے دے دیا تو وضو کر کے اعادہ کرے۔ اور اگر نہ دیا تو اس کی نماز تام ہے اٹھ تو اسے بارہ میں سے نو صورتوں میں مطلقاً خلائی قرار دینا درست نہیں۔ اور اگر متر وکات بھی لے لیے جائیں جیسا کہ ہم نے کیا تو اٹھارہ صورتوں میں۔ یعنی اس تقسیم پر۔ لیکن وعدہ کی صورتیں بھی لی جائیں تو بہت زیادہ ہو جائیں گی، جیسا کہ ذکر آ رہا ہے۔ (ت)

سابعاً وعدہ اور سکوت کی صورتیں چھوڑ دیں جبکہ اس میں اہم بحثیں ہیں۔ تو ان کے طرز پر ہمیں نہ چوبیس ہوں گی نہ چھیالیس بلکہ چالیس چھبیس ہوں گی۔ وہ اس لیے کہ سوال یا تو قبل تیمم ہوگا، یا بعد تیمم قبل شروع نماز، یا اندرون نماز اس طرح کہ نماز توڑ دے، یا بعد نماز یا سوال بالکل نہ ہوگا۔ یہ پانچ صورتیں ہوں گی۔ پہلی دونوں صورتیں قبل نماز علم کے بغیر نہ ہوں گی اور بقیہ میں احتمال ہے کہ اندرون نماز معلم ہو یا قبل نماز ہو۔ تو یہ آٹھ ہوں گی۔ اور بہر تقدیر اسے ظن عطا ہوگا یا ظن منع یا شک ہوگا۔ تو یہ چوبیس صورتیں ہوں گی۔ ان میں سے اٹھارہ سوال والی ہیں اور چھ عدم سوال والی۔ اور ظن عطا و منع اور شک کے

اعاد وان لم يعط فصلاته تامّة اه فجعلها خلافة مطلقاً غير سديد في تسعة من اثني عشر وان اخذت المتر وکات ايضاً كما فعلنا ففي ثمانية عشر اي على هذا التقسيم اما على اخذ صور الوعد فكثير جدا كما يأتي.

و سابعاً ترك صور الوعد والسكوت وفيها مباحث تهم فلا قسام على ما سلك لا اربعة وعشرون ولا ستة وستون بل اربعمائة وستة وعشرون وذلك لانه اما ان يسأل قبل التيمم او بعده قبل الشروع في الصلاة او فيها بقطعها او بعدها او لا اصلا فهي خمس ولا يكون الا لان العلم قبل الصلاة والبواقي تحتل العلم فيها وقبلها فهي ثمانية وعلى كل تقدير يظن منعا او منعا ويشك فهي اربعة وعشرون. فريق السؤال منها ثمانية عشر وفريق عدمه ستة والسؤال قبل التيمم او بعده قبل الصلاة ثلاث

اعتبار سے سوال قبل تیمم یا بعد تیمم قبل نماز کی تین تین صورتیں ہیں اور نماز کے اندر یا نماز کے بعد سوال کی چھ صورتیں ہیں۔ اس طرح کہ روایت اندرون نماز یا قبل نماز ہونے کا اضافہ ہوگا۔ اور عدم سوال

والی صورت دونوں شکلوں کو شامل ہے، جیسا کہ معلوم ہوگا۔ (ت)

پھر ہر سوال پر یا تو اسے فوراً دیدیگا
اس کا نام عطاءے عاجل ہے۔ یا وعدہ یا سکوت یا انکار کرے گا۔ اور ان تینوں میں سے ہر ایک کے بعد یا تو دے دے گا۔ اور یہ عطاءے عاجل ہے۔ یا نہ دے گا۔ اور جب صورت وعدہ میں نہ دے گا تو یا تو اس کے خلاف ظاہر ہوگا یا نہیں۔ جیسا کہ تنبیہ پنجم میں ہم پہلے بیان کر چکے تو ہر سوال میں اٹھ صورتیں ہوتیں۔ عطاءے عاجل تو سوال سے وقت میں جدا نہیں ہوتی۔ اور عطاءے عاجل غیر وعدہ میں احتمال ہے کہ قبل تیمم ہو یا بعد تیمم قبل نماز یا اندرون نماز یا بعد نماز اندرون وقت اس کے تیمم و نماز پر اطلاع سے قبل یا بعد یا وقت کے بعد۔ لیکن وعدہ میں دو ہی شکلیں ہیں۔ وقت میں یا بعد وقت دینا، اس لیے کہ وعدہ وقت نکلنے تک انتظار واجب کرتا ہے تو جب اس سے

باعتبار الظنن والاشک والاسؤال فیہا او بعدھا کل سداسی باضافة کون الرویة فی الصلاة او قبلھا واصورة عدم السؤال تشمل الوجہین کما ستعرف۔

ثم علی کل سؤال امانت

یعنی من فورہ وهو العطاء العاجل او یعد او یسکت او یأبى وبعده کل من الثلثة اما ان یعطى وهو العطاء الاجل او لا واذ لم یعط فی الوعد فاما ان یتظہر خلفہ او لا کما قد منا فی التنبیہ الخاص فی کل سؤال ثمانیۃ وجوہ فاما العطاء العاجل فذا یفارق السؤال فی زمانہ والاجل فی غیر الوعد یحتمل ان یتیمم او یعدہ قبل الصلاة او فیہا او بعدھا فی الوقت قبل الاطلاع علی تیممہ وصلاتہ او بعدہ او بعد الوقت اما فی الوعد فلا الاوجہین وهما العطاء فی الوقت او بعدہ لان الوعد یوجب الانتظار ان یتیمم او یصلی بداء او عود اذا عرفت هذا

- (۱) فوراً دے دے (۲) وعدہ کرے پھر دے دے۔
(۳) وعدہ خلافی کرتے ہوئے نہ دے (۴) یا بغیر وعدہ خلافی کے نہ دے (۵) سکوت اختیار کرے

عہ یعطى عاجلاً یعد فیعطى او لا یعطى خلفاً او غیر مخلف یسکت فیعطى او لا یأبى فیعطى او لا ۱۲ منہ (م)

پھر دے دے (۶) یا نہ دے (۷) انکار کرے پھر دے دے (۸) یا نہ دے (۱۲ منہ (ت)

وعدہ ہوا تو اسے روا نہیں کرتیم کرے یا نماز پڑھے
تو از ابتدا زیادو بارہ۔ جب یہ معلوم ہو گیا تو دیکھئے
جب سوال قبل تیمم ہو تو سب صورتیں ہو سکتی ہیں۔
تو اس کی آٹھ صورتیں ہر عطاءے آجل غیر وعدہ کی
چھ صورتوں کے ساتھ اور وعدہ کی دو صورتیں عدم عطا
کی چار اور عطاءے آجل کی ایک صورت کے ساتھ
کل انیس صورتیں ہوں اور ثلاثی ہونے کی وجہ سے
ستاؤں ہوں۔ اور جب سوال بعد تیمم قبل نماز ہو تو
عطاءے آجل کی چھ میں سے پہلی شکل نکل جائے گی
اور وہ یہ کہ عطا قبل تیمم ہو اب سکوت و انکار ہر ایک
میں پانچ صورتیں ہیں چھٹی شکل عدم عطا ہے تو بارہ
صورتیں ہوں اور وعدہ کی چار صورتیں رہیں جیسے پہلے
تھیں یعنی وقت کے اندر دے یا اس کے بعد یا
وعدہ خلافی کرتے ہوئے نہ دے یا بغیر وعدہ خلافی
کے نہ دے اور ایک عطاءے عاجل والی صورت ہے

فَاذْكَانَ السُّؤَالُ قَبْلَ التِّيمَمِ سَاعَ الْكُلِّ
فَمَثَلِيَّتُهُ صِبَا رِبْتَسْدِيسِ كُلِّ عَطَاءٍ اُجَلٍ فِي
غَيْرِ الْوَعْدِ وَتَثْنِيَّتُهُ فِيهِ مَعَ اَرْبَعَةٍ وَجْهٌ
عَدَمِ الْعَطَاءِ وَوَجْهٌ وَاَحَدٌ لِلْعَطَاءِ الْعَاجِلِ
تَسْعَةَ عَشْرًا وَكُونُهُ ثَلَاثِيًّا سَبْعَةً وَخَمْسِينَ
وَاَذْكَانَ بَعْدَهُ قَبْلَ الصَّلَاةِ خَرَجَ الْاَوَّلُ مِنْ
سِتَّةِ الْعَطَاءِ الْاُجَلِ وَهُوَ الْعَطَاءُ قَبْلَ التِّيمَمِ
فَهُوَ فِي كُلِّ مِنَ السُّكُوتِ وَالْاِبَاءِ خَمْسَةَ
سَادِسِيًّا عَدَمِ الْعَطَاءِ صِبَا رِتِ اَثْنِي عَشْرًا
وَلِلْوَعْدِ اَرْبَعَةً كَمَا كَانَتْ اِي يَعْطَى فِي الْوَقْتِ
اَوْ بَعْدَهُ اَوْ لَا يَعْطَى مُخَلَّفًا اَوْ غَيْرَ مُخَلَّفٍ و
وَاحِدٌ هُوَ الْعَطَاءُ الْعَاجِلُ فِيهِ سَبْعَةٌ عَشْرًا
وَ بِالْتَّثْلِيثِ اِحْدٍ وَخَمْسُونَ وَ اَذْكَانَ فِيهَا
فَالاَقْبَاهُ كَمَا بَقِيَ سَبْعَةٌ عَشْرًا غَيْرَ اَنْ
هَذَا اسْدَ اَسِي فِصَا رِتِ مَائِيَّةٌ وَاَثْنِيْنَ

اس لیے کہ بصورت وعدہ یا تو وقت میں دے دے گا
یا بعد وقت دے گا یا وعدہ خلافی کرتے ہوئے یا بغیر
وعدہ خلافی کے نہ دے گا۔ یہ چار صورتیں ہوں اور
سکوت و انکار ہر ایک میں یا تو نہ دے گا یا قبل تیمم
دے گا یا قبل نماز یا دو رآن نماز یا بعد نماز وقت میں
اطلاع سے قبل یا بعد، یا بعد وقت۔ تو دونوں میں
یہ سات صورتیں ہیں۔ تو چار صورتیں، ان چودہ صورتوں
کے ساتھ اور ایک صورت عطاءے عاجل کے ساتھ
کل انیس صورتیں ہوں ۱۲ منہ غفر لہ (ت)

عَدَلَانَهُ فِي الْوَعْدِ يَعْطَى فِي الْوَقْتِ اَوْ بَعْدَهُ
اَوْ لَا يَعْطَى مُخَلَّفًا اَوْ غَيْرَ مُخَلَّفٍ هَذِهِ اَرْبَعَةٌ و
فِي كُلِّ مِنَ السُّكُوتِ وَالْاِبَاءِ لَا يَعْطَى اَوْ
يَعْطَى قَبْلَ التِّيمَمِ اَوْ قَبْلَ الصَّلَاةِ اَوْ فِيهَا اَوْ
بَعْدَهَا فِي الْوَقْتِ قَبْلَ الْاِطْلَاعِ اَوْ بَعْدَهُ
اَوْ بَعْدَ الْوَقْتِ فِيهِ سَبْعَةٌ فِي كُلِّ هِمَا
فَاَرْبَعَةٌ مَعَ اَرْبَعَةٍ عَشْرًا وَاَحَدٌ هُوَ
الْعَطَاءُ الْعَاجِلُ صِبَا رِتِ تَسْعَةَ عَشْرًا ۱۲ مِنْهُ
غَفَرَ لَه (م)

تو سترہ صورتیں ہوں گی اور تین میں ضرب دینے سے
ایک اون ہو گئیں۔ اور جب سوال اندرون نماز ہو تو
اس سے پہلے والے کی طرح یہاں بھی سترہ قسمیں
ہوں گی مگر یہ کہ ان میں سے ہر ایک میں چھ صورتیں
ہیں تو ایک سو دو صورتیں ہو گئیں۔

اور جب بعد نماز ہو تو سکوت و انکار کی
عطا والی صورتوں میں سے پہلی تین نکل جائیں گی
تو ہر ایک میں عدم عطا کے ساتھ چار اور وعدہ میں
بدستور چار رہیں گی۔ یہ بارہ صورتیں ہیں اور عطائے
عاجل کی یہاں دو شکلیں ہیں اسے تیمم کرتے اور نماز
پڑھتے ہوئے دیکھنے کے بعد دیا یا اس پر مطلع نہ ہوا۔

اور اس تقسیم کی ضرورت یہ وہم و فہم کرنے کے لیے ہے کہ اگر اسے دیکھ کر سکوت کرتا تو یہ دلیل منع ہوتا اس کے
بعد دینا کارآمد نہ ہوتا۔ مسئلہ نہم میں ہم یہ وہم دور کر آئے ہیں۔ نوچودہ صورتیں ہوں گی جو چھ میں ضرب
دینے سے چوراسی بنیں۔ اس طرح سوال کی شق میں کل دو سو چوراسی صورتیں ہوں گی۔ (د)

اور جب سوال نہ کرے تو وہ یا تو
بغیر وعدہ کیے دے دے گا یا وعدہ کرے گا یا نہ
دے گا نہ وعدہ کرے گا۔ یہاں خود یہ عطا وہاں کی
عطائے عاجل کی چھ صورتوں پر ہے۔ ان میں سے
پہلی دو، ثلاثی ہیں اور باقی سدا سی ہیں جیسے ان
اقسام میں سے تیسری، یعنی نہ عطا ہونہ وعدہ۔ تو
پچیس صورتیں ہوں گی۔ اور وعدہ میں پانچ صورتیں
ہیں پہلی دو، ثلاثی اور ان کے بعد تین سدا سی۔
اس لیے کہ دوسرے وقت میں بلا سوال وعدہ کو
اس نماز سے کوئی تعلق نہیں تو یہ چوبیس صورتیں ہوں گی۔
پھر ہر وعدہ پر بدستور چار صورتیں۔ یہ چھیا نوے

وإذا كان بعد ها خرج من عطيا السكوت
والاباء الثلاثة الأول ففي كل مع عدم العطاء
اربعة وفي الوعد اربعة كالرسم فهي اثنا عشر العطاء
العاجل ههنا وجهان اعطاء بعد ما رآه
يتيمم ويصلي به اولم يطلم عليهما و
يحتاج الى هذا التقسيم لدفع توهم
ان لو رآه فسكت دل على المنع فلا ينفع
العطاء بعده وقد اذحناه في المسألة
التاسعة فصارت اربعة عشر وبالتدريس
اربعة وثمانين ففريق السؤال ما اثنان
واربعة وتسعون.

وإذا لم يسأل فيعطى من

دون وعد او بعد اولاد ولا وههنا نفس هذا
العطاء على ستة وجوه العطاء الأجل ثمة
الاولان منها ثلاثيان وسائرهن سدا سيات
كثالثه هذه الاقسام اعني لا ولا فكانت
ستة وثلثين والوعد على خمسة وجوه
الاولين الثلاثين وثلثة تليها سدا سيات
لان الوعد بلا سوال في وقت اخلا تعلق
له بهذه الصلاة فكانت اربعة وعشرين
ثم في كل وعد اربعة كالرسم فهي ستة
وتسعون ومع ستة وثلثين المزبورات

صورتیں ہیں اور مذکورہ چھتیس کے ساتھ مل کر
ایک سو تیس صورتیں بنتی ہیں پھر سوال کی (۲۹۴)
صورتوں کے ساتھ مل کر کل پانچ سو چھتیس صورتیں
ہوتی ہیں۔ (ت)

اقول معلوم رہے کہ ان حضرات
رضدہیں ان کے برکات سے نفع بخشے، کے کلمات
سے ظاہر یہ ہے کہ انھوں نے عطا و انکار پر نظر
محدود رکھی ہے۔ عطا و ابار سے ہی زیادات،
جامع کرخی، بدائع ملک العلماء، حلیہ محقق، اور
ضابطہ امام صدر الشریعہ میں تعبیر آئی، جیسا کہ ان
کی عبارتیں پیش ہوئیں محقق صلیبی نے غنیہ کے اندر
بیان صورت میں کبھی کہا اما ان یعط او یمنع (یا
تودے گا یا منع کرے گا) اور کبھی کہا اما ان
یعطی او لا (یا تودے گا یا نہ دے)۔ پھر
جب بیان حکم پر آئے تو کہا ان سأل فاعطی وان
سأل فمنع (اگر مانگا تو دے دیا، اور اگر مانگا
تو مانع ہوا) اور کوئی واسطہ ذکر نہ کیا، جیسا کہ
ان کی عبارت ان شاء اللہ تعالیٰ پیش ہوگی۔
اسی طرح محقق بخرنے شقوق کو بتاتے ہوئے کہا:
اعطاه او لا (اسے دے گا یا نہ دے گا) اور
بیان احکام میں اندرون نماز دیکھنے کی صورت میں
دو بار نفی و اثبات لائے اور دو بار ان اعطی
وان ابی (اگر دیا، اگر انکار کیا) لائے۔ اور
بیرون نماز دیکھنے کی صورت میں ایک بار بطرز اول او
ایک بار بطرز ثانی۔ ان کے برادر نے النہر الفائق میں

مائة واثان وثلثون فصارت مع صور السؤال
اربعائة وستة وعشرين۔

اقول واعلم ان الظاهر من
كلماتهم نفعنا الله تعالى ببركاتهم قصر
النظر على الاعطاء والاباء فيهما عبر وافي
الزيادات وجامع الامام الكرخي وبدائع
ملك العلماء و حلية المحقق وضابطة
الامام صدر الشريعة كما سمعت نصوصهم
والمحقق الحلبي في الغنية تارة قال في
التصوير اما ان يعطى او يمنع وتارة قال
اما ان يعطى او لا فاذا اتى على الحكم قال
ان سأل فاعطى وان سأل فمنع ولم
يذكر الواسطة كما ستسمع نصه ان شاء
الله تعالى وكذلك المحقق البحر قال في
الشقوق اعطاه اولاد في بيان الاحكام في
ما ذكر في الصلاة اتي مرتين
بالنفي والاثبات ومرتین بان اعطى
وان ابی وفي خارج الصلاة مرة كالاول
ومرة كالثانی و اخوه في النهر لخص كلامه
فعبّر في موضعين عن قوله وان ابی
بتوليه وان ولد لم تعد له ضابطة
بحياليها فظهر ان مرادهم ههنا بنفي
الاعطاء هو الاباء فلا يرد على البحر

ان ہی کے کلام کی تلخیص کی ہے تو دوجگہ ان کے قول
 "وان ابی" (اگر انکار کرے) کی تعبیر "والا" (ورنہ)
 سے کی ہے۔ اسی لیے ہم نے ان کا کوئی مستقل ضابطہ
 نہ شمار کیا۔ تو ظاہر ہوا کہ یہاں نفی عطا سے ان حضرات

کی مراد انکار ہے۔ تو بحر اور غنیہ پر یہ اعتراض نہ وارد ہوگا کہ دونوں نے شقوں کے بیان میں عطا و عدم عطا ذکر کیا
 اور بحر میں نصف احکام کے اندر عطا و ابا پر اقتصار کیا۔ اور غنیہ نے عطا و ابا کے سوا کچھ ذکر ہی نہ کیا۔ (ت)

نہ بھی یہ اعتراض ہوگا کہ دوبار بحر کا
 یہ کہنا "ان اعطاه توضاً والا فتممه باق"

(اگر دے دے وضو کرے ورنہ اس کا تیمم باقی ہے)

اسی طرح نہر کا کہنا ان لم يعطه بقى تیممه

(اگر نہ دے تو اس کا تیمم باقی ہے اس صورت میں بھی

صادق ہے جب عطا نہ ہو بلکہ وعدہ ہو مثلاً وعدہ ہو

اور بعد وعدہ بھی نہ دے باوجودیکہ اس کا تیمم ٹوٹ

جائے گا۔ اس پر ہمارے اصحاب رضی اللہ تعالیٰ

عنہم کا اجماع ہے۔ جب یہ معلوم ہو گیا تو جانچ کر بیگا

اس پر منکشف ہوگا کہ بھرنے کتنی زیادہ صورتیں چھوڑی

ہیں۔ یہ بھی روشن ہو گیا کہ عدم سوال کو ہدایہ و

مبسوط کے درمیان مطلقاً خلاقی محض انا چھیا سنیہ میں سے

ایک اون صورتوں میں صحیح نہیں۔ اس لیے کہ تین اور چھ

میں ضرب دینے سے پہلے عدم سوال کی قسمیں تسائیس

ولا على الغنية انهما ذكر في التثنية العطاء
 وعدمه واقصر البحر في نصف الاحكام
 على العطاء والاباء والغنية لم تذكر
 غيرهما۔

ولا ان قول البحر مرتين ان اعطاه
 توضاً والا فتممه باق وكذا قول النهر ان
 لم يعطه بقى تیممه صادق بما اذا لم يعط بل
 وعد ولم يعط بعد الوعد ايضاً مثلاً مع ان
 تیممه ینتقض باجماع اصحابنا رضی اللہ

تعالیٰ عنہم اذا علم هذا فمن سبر ظہر
 له وفور ما ترك البحر من الصور واستبان
 ان جعله عدم السؤال خلاقیہ بین

الهداية والمبسوط مطلقاً لا یصح في
 احد وخمسين من ستة وستين لانت

اقسام عدم السؤال قبل التثنية والتسديس
 سبعة وعشرون في ستة منها ثلاثين

واربعة سداسيات عطاء الماء فهي
 ثلاثون وفي اثني عشر الوعد قبل الصلاة

عنه وهي المرسومة في التصویر تحت اعطى ۱۲ منہ - م

(یہ وہ صورتیں ہیں جو نعتیہ میں اعطى (دیا)
 کے تحت درج ہیں ۱۳ منہ۔ ت)

عنه مرسومتین تحت قبل الصلاة ۱۲ منہ - م (جو قبل صلاة کے تحت درج ہیں ۱۲ منہ۔ ت)

عنه المرسومات تحت وعد من ۱۸ - م (جو وعدہ کے تحت، سے ۱۸ تک درج ہیں۔ ت)

ہوتی ہیں ان میں سے چھ صورتوں — دو ثلاثی اور چار سداسی — میں پانی دینا ہے تو یہ تین صورتیں ہیں اور بارہ صورتوں میں قبل نماز یا دوران نماز وعدہ ہے ان میں سے آٹھ ثلاثی اور چار سداسی ہیں اگر تالیف صورتیں ہوں تو کل اٹھ صورتیں ایسی ہیں کہ کسی کو شک نہ ہوگا کہ ان میں نماز کا بطلان متفق علیہ ہے جس میں ہدایہ و مبسوط کا اختلاف جاری نہیں اس لئے کہ تکمیل نماز سے پہلے عطا اور وعدہ دونوں ہی تیمم سے مانع اس کے لیے ناقض اور نماز کے لیے مبطل ہیں جس میں کوئی اختلاف نہیں خواہ بعد وعدہ وقت میں دے یا بعد وقت یا وعدہ خلافتی کرتے ہوئے یا بلا وعدہ خلافتی کے نہ دے — ان ہی کی مثل وعدہ بعد نماز میں وقت کے اندر دینے کی دو صورتیں ہیں اس لیے کہ دینا باطل کر دیتا ہے اگرچہ وعدہ نہ ہو، اور وعدہ بھی ہے تو اس کی قوت میں اور اضافہ ہی کرے گا — اسی طرح وقت کے اندر عدم عطا کی دو صورتیں — جبکہ وعدہ خلافتی نہ ظاہر ہو اس لیے کہ وعدہ عطا کا ظن پیدا کر دیتا ہے اور اس کے خلاف ظاہر نہ ہو اور حقیقت کا ادراک ہاتھ میں نہ رہا تو بنائے کار اس کے ظن پر ہوگی — تو یہ چار جن میں سب سداسی ہو کر چوبیس ہوتیں سابقہ

او فیہا ثمانیۃ منها ثلاثیات و اربعۃ سداسیات
 فیہی ثمانیۃ و اربعون فہذہ الثمانیۃ و السبعون
 لا یشک احد ان بطلان الصلاۃ فیہا متفق
 علیہ لا یجری فیہا خلاف الہدایۃ و المبسوط
 لان العطاء و الوعد السابق علی تمام
 الصلاۃ کلیہما مانع للتیمم و
 ناقض لہ و مبطل للصلاۃ بلا خلاف سواء
 اعطی بعد الوعد فی الوقت او بعدہ اولم یعط
 مخلفا او غیر مخلفا و مثلہا فی الوعد بعد
 الصلاۃ صورتا العطاء فی الوقت لانہ مبطل
 وان لم یکن وعد ولم یزدہ الوعد الا قوۃ و
 کذلک صورتا عدم العطاء فیہ اذا لم
 یتظہر خلفہ لان الوعد یورث ظن العطاء
 ولم یتظہر خلافہ و قد فات درک الحقیقۃ
 فبتی الامر علی ظنہ فہذہ اربعۃ کلہن
 سداسی فکانت اربعۃ و عشرين و مع
 السابقات مائۃ و اثنین لکن البحر خص الکلام
 بما اذا رأی خارج الصلاۃ فان تصرفت
 و لم یبق من السبع و العشرین الا خمس
 اربع فی الوعد بعد الصلاۃ اذا اعطی
 بعد الوقت اولم یعط مخلفا و العطاء بعد

عکہ وہی ۷ الی ۱۳ - (م) (یہ ۷ سے ۱۳ تک ہیں - ت)

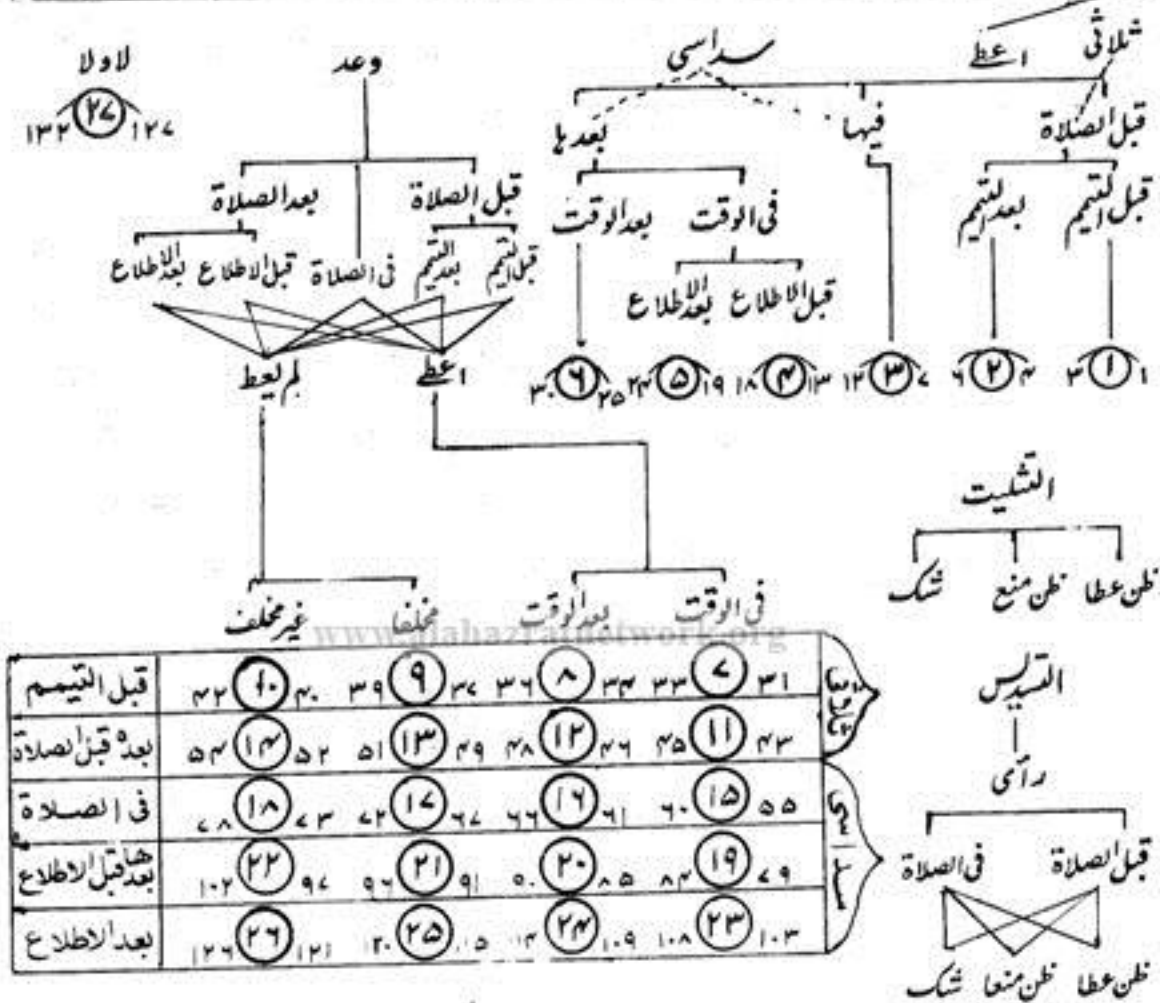
عکہ ۱۹ و ۲۳ - (م) (یہ ۱۹ و ۲۳ ہیں - ت) عکہ ۲۶ و ۲۲ - (م) (یہ ۲۶ و ۲۲ ہیں - ت)

عکہ ۲۰ و ۲۴ - (م) (یہ ۲۰ و ۲۴ ہیں - ت) عکہ ۲۵ و ۲۱ - (م) (یہ ۲۵ و ۲۱ ہیں - ت)

کے ساتھ مل کر ایک سنو دو ہو گئیں لیکن بچنے کے لئے خاص اس صورت پر کلام کیا ہے جب بیرون نماز دیکھا ہو تو آدھی رہ گئیں۔ اور ستائیس میں سے صرف پانچ بچیں چار وعدہ بعد نماز میں جب کہ بعد وقت دیا ، یا وعدہ خلافی کرتے ہوئے نہ دیا۔ اور بعد وقت دینا بھی وعدہ خلافی ہی ہے جیسا کہ میں نے پہلے بیان کیا۔ اور پانچویں صورت وہ کہ نہ وعدہ ہو نہ عطا۔ یہ وہ صورتیں ہیں جن میں اختلاف جاری ہوگا اگر یہ مانیں کہ اختلاف باقی ہے۔ تو مبسوط کا قول ہے کہ ترک سوال کی وجہ سے نماز باطل ہے اور ہدایہ کا قول ہے کہ صحیح ہے اس لیے کہ سوال واجب نہیں اور عطا نہ پائی گئی نہ ہی وعدہ ہوا یا ہوا تو ظن وعدہ ، خلف کی وجہ سے زائل ہو گیا۔ چونکہ ان پانچ میں سے ہر ایک سراسی ہے کل تیس صورتیں ہوتیں اور بکر کے آدھے بیان کی وجہ سے پندرہ ہوتیں۔ یہ سب اس بنیاد پر ہے کہ میں نے کہا کہ ظاہر یہ ہے کہ بعد نماز وعدہ کے خلاف جب ظاہر ہو جائے تو وہ ادا شدہ نماز میں اثر انداز نہ ہوگا۔ اگر میرا یہ خیال تسلیم نہ ہو تو ستائیس میں سے ایک صورت کے سوا کہیں اختلاف نہ رہ جائے گا۔ وہ صورت یہ ہے کہ نہ وعدہ ہو نہ عطا ہو۔ تو چھیانوے میں سے تریسٹھ میں خطا ثابت ہوگی۔ اور اگر ان کی متردکات کو لے کر ہم کامل کریں جیسا کہ پہلے ہم نے کیا تو غلطی ایک سو تیس میں سے ایک سنو دو یا ایک سو چھبیس میں ہوگی۔ ان صورتوں کا ایک نقشہ پیش کیا جاتا ہے تاکہ انہیں ذہن نشین کرنے میں سہولت ہو۔ اور خدا ہی سے توفیق ہے۔ (ت)

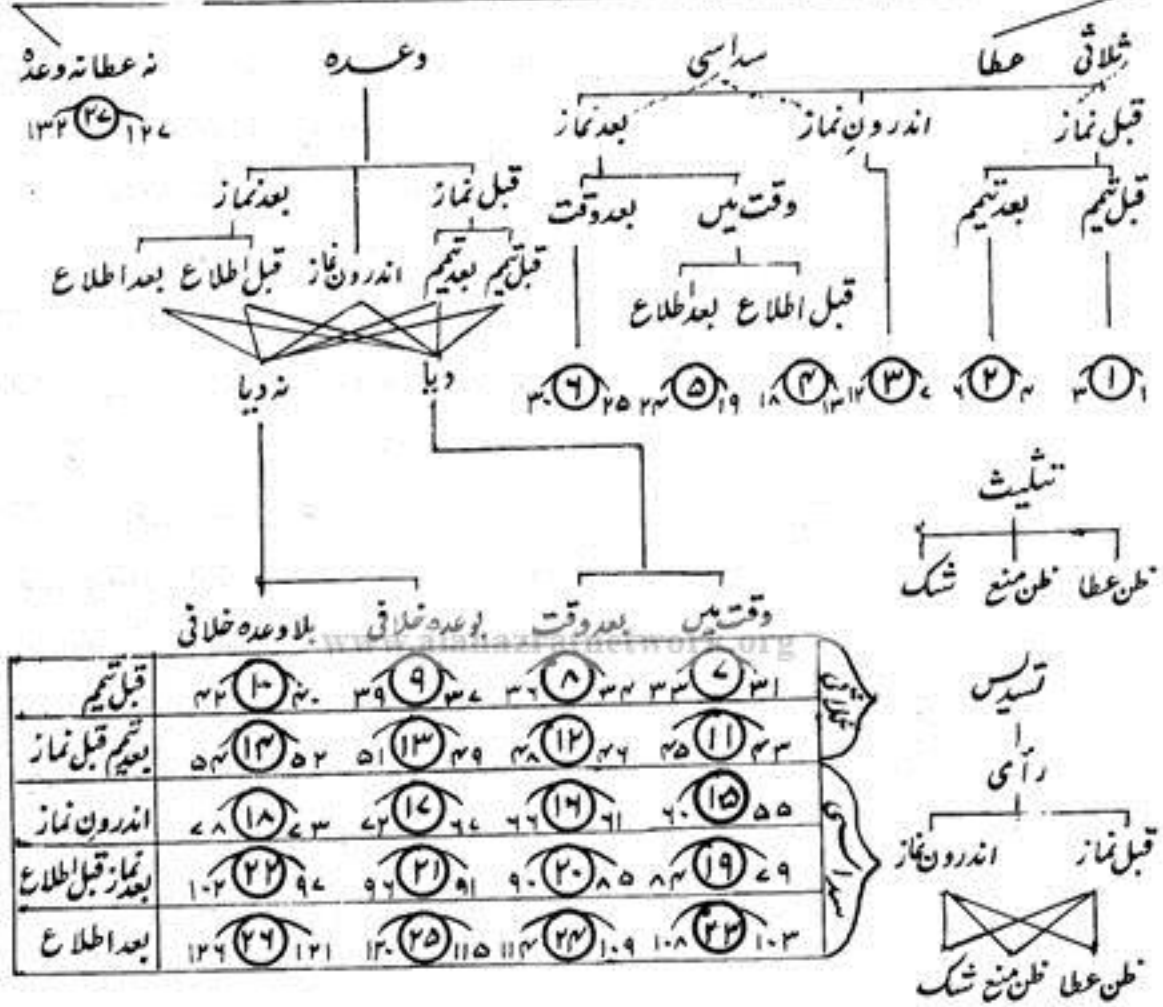
الوقت ایضا خلف كما قدمت والخاص لا وعد ولا اعطى فهذه يجزى فيها الخلاف على فرض ابقائه فالبسوط يقول بطلت لترك السؤال والهداية صححت لان السؤال غير واجب ولم يوجد عطاء ولا وعد او نزال ظن الوعد بالاخلاف ولا جل ان كل هذه الخمس سداسيات هي ثلثون وعلى تشطير البحر خمسة عشر هذا كله على استظهارى ان الوعد بعد الصلاة اذا ظهر خلفه لم يؤثر في صلاة مضت فان لم يسلم لم يبق للخلاف محل غير صورة واحدة من السبع والعشرين وهي ما اذا لم يعد ولم يعط فيكون الغلط في ثلثة وستين وستين وان اكلنا ياخذ متروكا ته كما فعلنا كان الغلط في مائة واثنين او مائة وستة وعشرين من مائة واثنين وثلثين وها انالك اصورها في كي ليسهل عليك تصورها وبالله التوفيق :
 نہ ہوگا۔ اگر میرا یہ خیال تسلیم نہ ہو تو ستائیس میں سے ایک صورت کے سوا کہیں اختلاف نہ رہ جائے گا۔ وہ صورت یہ ہے کہ نہ وعدہ ہو نہ عطا ہو۔ تو چھیانوے میں سے تریسٹھ میں خطا ثابت ہوگی۔ اور اگر ان کی متردکات کو لے کر ہم کامل کریں جیسا کہ پہلے ہم نے کیا تو غلطی ایک سو تیس میں سے ایک سنو دو یا ایک سو چھبیس میں ہوگی۔ ان صورتوں کا ایک نقشہ پیش کیا جاتا ہے تاکہ انہیں ذہن نشین کرنے میں سہولت ہو۔ اور خدا ہی سے توفیق ہے۔ (ت)

لم يسأل اصلا وقد راى في الصلاة او قبلها وظن منحا او منعنا وشك



الثلاثيات عشرة اذ ٢ ومن ٤ الى ١٣ فهي ثلاثون
 السداسيات سبعة عشر من ٣ الى ٦ ومن ١٥ الى الآخر فهي مائة واثنان
 فالجموع ١٣٢

بالکل نہ مانگا جبکہ نماز میں یا قبل نماز دیکھا اور عطا یا منع کا ظن ہو یا شک ہو



تلاشیات دست ہیں۔ ۲۱۔ اور ۷ سے ۴ تک۔ تو یہ تینس ہیں۔
سداسیات سترہ ہیں۔ ۳ سے ۶ تک اور پندرہ سے آخر تک۔ تو یہ ایک سو دو ہیں۔

کُل ۱۳۲

الثالث القانون الحلبی

قال رحمه الله تعالى هذا على وجوه
 اما ان يغلب على ظنه الاعطاء او المنع
 او استويا وعلى كل تقدير اما ان يسأل
 او يتيمم ويصلى من غير سؤال و اذا سأل
 فاما ان يعطى او يمنع و اذا منع قبل الصلاة
 فاما ان يسأل بعدها او لا وعلى كلا التقديرين
 يعطى او لا و اذا تيمم وصلى فاما ان يسأل
 بعد الصلاة او لا وعلى كلا التقديرين يعطى
 او لا فالاقسام سبعة وعشرون اما ان
 تيمم وصلى بلا سؤال ثم سأل فاعطى او
 اعطى بلا سؤال فانه يلزمه الاعادة على كل
 تقدير اما في ظن الاعطاء فظاهر و اما في
 غيره فلزوال الشك وظهور خطأ الظن و ان
 سأل فممنع جائزت صلاته سواء كانت
 السؤال قبلها او بعدها لانه قد تحقق العجز
 من الابتداء و لا فائدة في العطاء بعدها
 بعد المنع قبلها و اما اذا تيمم وصلى من
 غير سؤال ولم يسأل بعد ليتبين له الحال
 فعلى قول ابى حنيفة رضى الله تعالى عنه
 صلاته صحيحة في الوجوه كلها و قال لا يجوز
 و الوجه هو التفصيل فينبغي ان
 الطلب و لا تفرح الصلاة بدونه اذا ظن
 الاعطاء دون ما اذا ظن عدمه لكونه في

سوم : قانون محقق ابراہیم حلبی

محقق حلبی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں : اس کی
 چند صورتیں ہیں۔ یا تو اسے عطا یا منع کا غلبہ ظن ہوگا
 یا دونوں میں برابری ہوگی۔ بہر تقدیر یا تو مانگے گا
 یا بغیر مانگے تيمم و نماز ادا کرے گا۔ بصورت سوال
 یا تو عطا ہوگی یا منع۔ اور منع قبل نماز ہو تو بعد نماز
 پھر سوال ہوگا یا نہ ہوگا۔ بہر دو تقدیر وہ دے گا
 یا نہ دے گا۔ اور جب تيمم کیا اور نماز پڑھ لی تو بعد نماز
 سوال کرے گا یا نہیں۔ بہر دو تقدیر وہ دے گا یا
 نہیں۔ تو سوائے تيمم کیسے ہوئیں۔ اگر مانگے بغیر
 تيمم کیا اور نماز پڑھ لی پھر مانگا تو اس نے دے دیا یا
 مانگے بغیر دے دیا تو بہر تقدیر اس پر اعادہ لازم ہے۔
 ظن عطا کی صورت میں تو وجہ ظاہر ہے۔ اس کے علاوہ
 میں اس لیے کہ شک زائل ہو گیا اور ظن کی خطا ظاہر
 ہو گئی۔ اگر مانگنے پر منع و انکار کیا تو اس کی نماز
 ہو گئی خواہ مانگنا قبل نماز ہو یا بعد نماز۔ اس لیے
 کہ عجز ابتدا سے ہی تحقق ہو گیا۔ اور نماز سے پہلے انکار
 کے بعد نماز کے بعد دینے میں کوئی فائدہ نہیں۔ اور
 جب بغیر مانگے تيمم کیا اور نماز پڑھ لی۔ بعد میں بھی نہ
 مانگا کہ حال منکشف ہو تو امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ کے قول پر تمام صورتوں میں اس کی نماز صحیح ہے۔
 اور صاحبین نے فرمایا: یہ اسے کفایت نہیں کر سکتا۔
 اور مناسب طریقہ یہ ہے کہ تفصیل کی جائے۔ تو ہوتا
 یہ چاہئے کہ طلب واجب ہو اور اس کے بغیر نماز

صحیح نہ ہو جبکہ اسے عطا کا گمان رہا ہو۔ اس صورت میں نہیں جبکہ پانی کی کم یا بی کی جگہ ہونے کی وجہ سے اس کو عطا کا گمان رہا ہو۔ اور جب پانی کی کم یا بی کی جگہ شک کی صورت ہو یا دوسری جگہ منع کا ظن ہو تو احتیاط صاحبین کے قول میں ہے اور وسعت امام صاحب کے قول میں ہے "اھ اس کی بحث

موضع عزة الماء اما اذا شك في موضع عزة الماء او ظن المنع في غيره فالاحتياط في قولهما والتوسعة في قوله اھ وقد مر بحشہ مستوعبا في المسألة السادسة۔

مکمل طور پر مسئلہ ششم میں گزر چکی۔ (ت)

اقول پہلے جو شقیں ذکر کیں سبھی کے

احکام بیان کر دیے مگر اس صورت کا حکم چھوڑ دیا جب قبل نماز مانگنے پر اس نے دے دیا۔ اس لیے کہ اس صورت کا حکم ظاہر ہے۔ کیونکہ اگر یہ قبل تیمم ہے تو تیمم مانع ہوگا اور اگر بعد تیمم ہے تو اسے توڑ دے گا اور اگر اندرون نماز ہے تو اسے باطل کر دے گا خواہ یہ دینا فوراً ہو یا ویریں، وعدہ کے بعد ہو یا سکوت کے بعد یا انکاء کے بعد۔ جیسا کہ پہلے ہم نے بیان کیا۔ تو قبل نماز سے مراد قبل تکمیل نماز ہے اگرچہ دوران نماز ہو یا قبل نماز۔ تیمم کے بعد ہو یا اس سے پہلے۔ انہوں نے مطلقاً سوال نہ کرنے کی صورت میں عدم عطا کی قید نہ لگائی اور اسے اختلافی قرار دیا مگر اس سے پہلے اپنی عبارت او اعطی بلا سوال (یا بغیر مانگنے سے دیا) سے اس کا تدارک کر دیا جس سے معلوم ہوا کہ یہاں کلام اس صورت میں ہے جب زمانگا ہونہ دیا ہو۔ بالجملہ یہ سب سے عمدہ ضابطہ ہے جو میری نظر سے گزرا اگر اس میں یہ چند باتیں نہ ہوتیں:

اولا وعدہ اور سکوت کی صورتیں ترک کر دیں جب کہ ان میں وہ کچھ ہے جس سے سکوت کلام نہیں دے سکتا۔ اگر یہ حضرات ان صورتوں کو

اقول اتی علی جمیع ما ذکر فی

الشقوق غیر انه ترك حكم ما اذا سال قبل الصلاة فاعطى لظهوره فانه انكاث قبل التيمم منعه او بعده نقضه او في الصلاة ابطلها بل وسواء كان ذلك عطاء عاجلا او اجلا بعد وعد او سكوت او ابا كما قد منا فالمراد بما قبل الصلاة قبل التمام و لو فيها او قبلها بعد التيمم او قبله و آس ساله بصورة ترك السؤال مطلقة عن قيد عدم العطاء وجعلها خلافا في قد تدارك قوله قبلها او اعطى بلا سؤال فعلم ان الكلام هنا في ما لم يسأل ولم يعط بالجملته هي احسن ضابطة من ايت لو لا ان فيها

اولا ترك صومر الوعد والسكوت

مع ان فيها ما لا يغني عنه الصموت؛ فلو انهم ذكروها لا فادونا وخلصونا عن

ذکر کرتے تو ہمیں مستفید فرماتے اور ان کے احکام میں تردد سے نجات دیتے اور مجھ جیسے کو ان میں نظر کی ضرورت نہ ہوتی۔

ثانیا ان صورتوں کو چھوڑ دینے کی وجہ سے عدم سوال کی صورت اسے بھی شامل ہے جب عہدہ کیا ہو اور نہ دیا ہو حالانکہ یہ صورت اختلافی نہیں جب کہ وعدہ تکمیل نماز سے پہلے ہو گیا ہو بلکہ یہ بالاتفاق مانع، ناقض اور مبطل ہے خواہ اس کے خلاف ظاہر ہو یا نہ ہو۔ یہ چھ صورتیں ہیں جن میں سے چار ثلاثی اور دو سداسی ہیں اس لیے کہ ان کا کلام، صاحب بجر کے کلام کی طرح خارج نماز سے خاص نہیں تو کل چوبیس صورتیں ہوتیں۔ اسی طرح جب بعد نماز وعدہ ہو اور اس کے خلاف زیادتی ہو اور یہ دو صورتیں ہیں دونوں ہی سداسی ہیں تو چھتیس قسموں تک غلطی سرایت کر آتی۔ اور اگر میرا استظهار اور وعدہ کو اگرچہ بعد ہی میں ہو مطلقاً مبطل قرار دینا تسلیم نہ ہو تو دو یعنی بارہ صورتوں کا اور اضافہ ہو گا اور غلطی اڑتالیس صورتوں کو شامل ہو جائے گی۔

ثالثا ان کا قول "وان سأل فمنع" (اگر مانگنے پر اس نے انکار کیا) جیسا کہ انہوں نے

التردد في احكامها ولم يعوجوا مثلي الى النظر فيها.

وثانیا بترکھا اشتملت صورۃ عدم السؤال ما اذا وعد ولم يعط وليست خلافية اذا وقع الوعد قبل تمام الصلاة بل يمنع وينقض ويبطل اتفاقا سواء ظهر خلفه او لا فهي ستة اربعة منها ثلاثيات واثنان سداسيان لان كلامه لا يختص بخارج الصلاة ككلام البحر فهي اربعة وعشرون وكذلك اذا وعد بعدها ولم يظهر خلفه وهما اثنان كلاهما سداسي فسرى الغلط الى ستة وثلثين قسما وان لم يسلم استظهار وجعل الوعد ولو كان بعد مبطلا مطلقا مراد اثنان اعني اثني عشر اخره تشمل الغلط ثمانية واربعين۔

وثالثا قوله "وان سأل فمنع" يشمل كما صرح به السؤال قبل الصلاة

(یہ ۹، ۱۰، ۱۳، ۱۴ ہیں۔ ت)	(۹، ۱۰، ۱۳، ۱۴) (م)
(یہ ۱۷ اور ۱۸ ہیں۔ ت)	(۱۷، ۱۸) (م)
(یہ ۲۲ اور ۲۶ ہیں۔ ت)	(۲۲، ۲۶) (م)
(یہ ۲۱ اور ۲۵ ہیں۔ ت)	(۲۱، ۲۵) (م)

تصریح کی قبل نماز اور بعد نماز دونوں وقت مانگنے کو شامل ہے تو قبل نماز اور بعد نماز انکار کو بھی شامل ہوگا تو اپنی عبارت "ولا فائدة في العطاء بعدھا بعد المنع قبلھا" (بعد نماز دینے میں کوئی فائدہ نہیں اس کے بعد کہ نماز سے پہلے انکار کر دیا ہو) میں منع کو قبل نماز سے خاص کرنے میں کوئی فائدہ نہیں بلکہ اس سے یہ وہم پیدا ہوتا ہے کہ اگر بعد نماز انکار کیا پھر دے دیا تو یہ حکم نہیں حالانکہ ایسا نہیں جیسا کہ قانون صدر الشریعہ کی شرح اور مسئلہ دہم میں ہم بیان کر چکے۔ تو مناسب یہی تھا کہ لفظ "قبلھا" ساقط کر دیا جاتا۔

سابعاً اول امر سے ہی دونوں ظن اور شک کی شقیں نکالنے کی کوئی ضرورت نہ تھی اس کی ضرورت تو اس وقت ہوتی ہے جب اس نے نہ مانگا اور اس نے نہ دیا نہ وعدہ کیا — اور یہی اختلافی صورت ہے اگر فرض کیا جائے کہ خلاف ہے۔

خامساً جس کو خلائی قرار دیا ہے اس میں اپنا کلام اس پر اتارا کہ اگر اسے ظن عطا ہو تو مختار صاحبین کا مذہب ہے یعنی خواہ وہ جگہ پانی کی کمیابی کی ہو یا پانی دے جانے کی جگہ ہو اس کی دلیل یہاں اس کو مطلق ذکر کرنا اور منع و شک میں تفصیل کرنا ہے اگر اسے ظن منع ہو اگر وہ جگہ پانی کی کمیابی کی ہو تو مختار امام صاحب کا مذہب ہے اور اگر جگہ پانی خراج کیے جانے کی ہو یا اسے پانی کی کمیابی کی جگہ میں شک ہو تو صاحبین کے قول میں زیادہ احتیاط ہے اور امام صاحب کے قول میں زیادہ وسعت ہے پتا نہیں بدل کی جگہ شک ہونے کا ذکر کیوں چھوڑ دیا۔

وبعدھا فی شمل المنع قبلھا و بعدھا فتخصیص المنع بما قبلھا فی قوله ولا فائدة إلّا لفائدة فیہ بل قد یوہم ان لیس الحکم کذا ان منع بعدھا ثم اعطی و لیس كذلك كما قدمنا فی شرح القانون الصادرے والمسألة العاشرة فالوجه اسقاط لفظة قبلھا۔

و رابعاً لم تکن حاجة الى التثقیق بالظنین والتشکیک من اول الامر لانه انما تمس الیه الحاجة فیما اذا لم یسأل ولم یعط ولم یعد وھی خلا فیه علی فرض الخلاف۔

وخامساً حظ کلامه فی هذا اعنی الذی جعله خلا فیه علی انه ان ظن العطاء فالمختار مذهب الصحابین ای سوا اکان الموضع موضع عذرة السماء او موضع بذله بدلیل اطلاقه هنا والتفصیل فی المنع والشک وآن ظن المنع فانکات الموضع موضع العذرة فامختار مذهب الامام وانکات موضع البذل و شک فی موضع العذرة فقوله احوط وقوله اوسع ولا ادری لم ترک الشک فی موضع البذل۔

اگر کہا جائے کہ پانی میں اصل اباحت ہے تو شک صرف اسی جگہ ہوگا جہاں پانی کم یا ب ہو۔
اقول (میں کہوں گا) پھر بذل (دے دئے جانے) کی جگہ ظن منع کا ذکر کیسے کیا؟ اگر تاجر ہی امور کی بنا پر اس کے ذکر کا جواز تھا تو شک کا بدرجہ اولیٰ ہوگا۔

سادسا قول صاحبین میں زیادہ احتیاط ظن منع کے وقت صرف کم یا بی ہی کی جگہ کیوں ہے؟ ہم نے مسئلہ ششم میں تحقیق کی ہے کہ جگہ کا ذکر ایک جائے گمان کا ذکر ہے ورنہ مدار حقیقت ظن پر ہے۔ ہو سکتا ہے کہ کبھی منع کی جگہ اسے عطا کا گمان ہو اور عطا کی جگہ منع کا، ایسا صحیح گمان جو کہ معتمد دلیل سے پیدا ہوا ہو۔ تو اگر مدار کا اس کے گمان پر ہو جیسا کہ یہی تحقیق ہے — تو حالت محل کا فرق ساقط ہو جائیگا اور قول صاحبین میں مطلقاً زیادہ احتیاط ہوگی جبکہ کسی بھی جگہ شک ہونے اس وقت جبکہ اسے منع کا ظن ہو اگرچہ بذل کی جگہ۔ اور اگر اس کے ظن سے قطع نظر کر کے منظر پر حکم ہے تو آپ نے صاحبین کا قول اس صورت میں مختار کیسے ٹھہرایا جبکہ اسے ظن عطا ہو اگرچہ وہ کم یا بی کی جگہ ہو۔

سابعاً اگر احوط سے مراد وہ ہو جس میں یقینی طور پر عہدہ برآ ہونا ہو تو صاحبین کا قول مطلقاً احوط ہوگا — اور اگر اس سے مراد وہ ہو جس کی دلیل زیادہ قوی ہے تو وہ شک کے وقت احوط کیسے ہوگا؟ ہم نے تو مسئلہ ششم کے آخر میں تحقیق کی ہے کہ شک

فان قيل الاصل في الماء الاباحة فلا يعتري الشك الا في محل العزة۔

اقول فكيف ظن المنع في محل البذل فان جاز ذلك لا صور خاسرة فالشك اولیٰ۔

وسادساً لم كان الاحوط قولهما عند ظن المنع في محل البذل لا في محل العزة فقد حققنا في المسألة السادسة ان ذكر الموضوع ذكر المظنة والمنطق حقيقة ظنه ولربما يظن العطاء في محل المنع والمنع في محل العطاء ظناً صحيحاً صادراً ناشئاً عن دليل معتمد فان اذير الامر على ضده كما هو التحقيق سقط الفرق بحال المحل وكان الاحوط قولهما اذ شك في محل ما مطلقاً لا اذا ظن المنع ولو في محل البذل وان حكم بالظننة مع قطع النظر عن ظنه فلم جعلتم المختار قولهما في ظن العطاء ولو كان في محل العزة۔

وسابعاً ان اريد بالاحوط ما فيه الخروج عن العهدة بيقين كان قولهما احوط مطلقاً وان اريد به الاقوى دليلاً فكيف يكون احوط عند الشك فقد حققنا آخر المسألة السادسة

ظن منع سے ملتی ہے۔ یہاں تک قوانین علمائے شرح
فوائد و ذکر ایرادت تمام ہوئے۔ اب ہم وہ بیان
کرتے ہیں جو فیض قدیر سے عاجز فقیر پر فائز ہوا۔
فاقول (میں کہتا ہوں) اور تو فیق اللہ تعالیٰ
سے ہے۔ (ت)

چہارم: فتاویٰ رضوی

وقت کے بعد دینا جو نافذ ہو چکا اس میں موثر

ان الشك ملحق بظن المنع آتی ہنا تمت قوانین
العلماء مع مالها وعليها الآن أن ان
نذكر ما فاض من فيض القدير على العاجز
الفقير فاقول وبالله التوفيق۔

الرابع القانون الرضوي

العطاء بعد الوقت لا يؤثر فيما مضى

اختصار کے ارادہ سے تشقیق کے طور پر اس کا ذکر
نہ ہوا اس لیے کہ اس میں عبارت لمبی ہو جاتی ہے۔
مثلاً یوں کہا جائے۔ اس سے خالی نہ ہوگا کر یا تو
دے یا وعدہ کرے یا انکار کرے یا خاموش رہے
یا کچھ نہ ہو۔ بر تقدیر اول یا تو وقت میں دے گا
یا اس کے بعد۔ اگر وقت میں دے تو یا تو
نہم نماز کے بعد دے گا اس انکار حقیقی یا علی کے
بعد جو نماز سے پہلے رہا ہو یا نماز کے بعد۔ یا
ایسا نہیں ہوگا۔ اور اگر وقت کے بعد ہو
تو اس سے خالی نہیں کر یا تو وقت کے اندر علم ہوا
اور اس سے نہ مانگا۔ یا ایسا نہ ہوگا۔
اور بر تقدیر ثانی یا تو بعد نماز وعدہ کرے گا اور اس کا
خلف ظاہر ہوگا یا ایسا نہ ہوگا۔ اور بر تقدیر سوم
انکار کسی فعل مثلاً تیم و نماز سے پہلے ہوگا یا اس کے
بعد۔ اور بر تقدیر رابع یا تو عطا سے وقت کے
(باقی بر صفحہ آئندہ)

عہ لم یذکرہ علی طریق التشقیق
روما للاختصار فان العبارة تطول
فیه کأن تقول لا یخلو اما ان یعطى او یعد
او یسئل او یسکت اولاً شیء علی الاول
اما ان یعطى فی الوقت او بعدہ
فان کأن فی الوقت فاما بعد
ختم الصلاة عقیب ابا حقیقی او حکمی
کأن قبل الصلاة او بعدھا اولاً وان
کان بعدہ فلا یخلو اما ان کان
علمه فی الوقت ولم یسألہ اولاً
وعلى الشافى اما ان یعد بعد
الصلاة ویظهر خلفه اولاً وعلى
الثالث یكون المنع قبل فعل
کالتیمم والصلاة او بعدہ وعلى
الرابع اما ان یلحقه العطاء

نہیں مگر جبکہ علم ہو اور وقت کے اندر باسکل نہ مانگے اور وقت کے اندر دینا مطلقاً مؤثر ہے مگر جبکہ نماز کے بعد انکار سابق یا لاحق کے بعد ہو خواہ انکار حکمی ہی ہو — وعدہ بھی اسی (وقت میں دینے) کی طرح ہے مگر جب کہ نماز کے بعد ہو اور اس کے خلاف ظاہر ہو جائے — اور منع کسی چیز کو روکنے اور ختم کرنے والا نہیں — اور سکوت منع ہی ہے مگر جب کہ اسے وقت کے اندر دینا اور اگر نہ دیا نہ وعدہ کیا نہ اس نے مانگا اگر دینے کا

الا اذا علم ولم يسأل فيه اصلا وفيه مؤثر مطلقا الا اذا كان بعد الصلاة عقب اداء سابق اولاً حق ولو حكماً والوعد كهذا الا اذا ^{اعطى العطاء في الوقت ۱۲} كان بعد الصلاة وظاهر خلفه والمنع لا يمنع شيئاً ولا يرفع والسكوت منع الا اذا لحقه العطاء في الوقت قبل ان يراه يتيمم ويصلى وأن لم يعط ولم يعده ولم يسأل فان ظن العطاء بطلت والا تمت -

لاحق ہو اس سے پہلے کہ اسے تم کرتے اور نماز پڑھتے دیکھے — اور اگر نہ دیا نہ وعدہ کیا نہ اس نے مانگا اگر دینے کا ظن رہا ہو نماز باطل ہوگئی ورنہ نام ہے۔ (ت)

(بقیہ حاشیہ سفر گزشتہ)

اندر تیمم و نماز کی ادائیگی سے پہلے لاحق ہوگی یا ایسا نہ ہوگا اور بر تقدیر خامس یا تو اسے ظن عطا ہوگا یا نہیں — یہ بارہ صورتیں ہیں زیادہ نہیں۔ اور اس کی حاجت نہیں کیونکہ یہ تو شقوق کا بیان ہے پھر احکام کا بیان چلے گا تو کلام اور دراز ہوگا اس لیے ہم نے اقسام کو بیان احکام ہی میں ملا دیا اور مکمل احاطہ کے باوجود کلام مختصر رکھا — اور ساری حمد عزت و بزرگی کے مالک خدا سے برتر ہی کے لیے ہے — یہ بھی معلوم ہو کہ ہم نے دو قسمیں وہیں کی ہیں جہاں ان دونوں کا حکم مختلف ہو اس طرح چار سو چھبیس کو ہم نے بارہ میں محصور کیا بلکہ متن میں بارہ کو بھی دس کی جانب پھیر دیا جیسا کہ پیش نظر ہے۔ اور خدا تعالیٰ ہی کے لیے ساری تعریف ہے

۱۲ منہ غفرلہ (ت)

في الوقت قبل ان يتيمم ويصلى اولاً وعلى الخامس امان يظن العطاء اولاً في خمس اشياء عشر لا تزيد ولا حاجة فهد ابیان الشقوق ثم يفيض في بيان الاحكام فيطول الكلام فادمجنا الاقسام في بيان الاحكام واختصرنا الكلام مع الاستيعاب التام والحمد لله ذي الجلال والاكرام وقد علمت اننا لم نقسم قسمين الا حيث يختلفان في الحكم وحصرنا الاثر بعامة الستة والعشرين في اثني عشر بل مرددناها في المتن الى عشرة كما ترى والله الحمد ۱۲ منه غفرله (م)

ان ہی الفاظ میں تمام چار سو چھتیس منضبط^{۲۲۶}
 صورتوں کے لیے ضابطہ مکمل ہو گیا —
اس کا بیان یہ ہے کہ میں نے ساری قسموں
 کو دس صورتوں کی جانب پھیر دیا ہے — وہ
 اس لیے کہ یا تو وہ دسے گا یا وعدہ کرے گا یا
 سکوت کرے گا یا منع کرے گا یا کچھ نہ کرے گا۔
 اور تیسری صورت سوال کے بعد ہی ہوگی ، اور
 پانچویں بلا سوال ہی ہوگی۔ اور پہلی دونوں، سوال
 کی صلاحیت رکھتی ہیں اس طرح کہ ہر ایک بعد سوال

تو عطا^۱ ایک قسم ہے — اور یہ عطاء^۲ آجل
 نہیں جو زمان میں سوال سے کچھ بعد میں ہوتی ہے
 تو ضروری ہے کہ اس سے پہلے وعدہ یا نحوشی یا
 انکار رہو۔ اور یہ تقسیم میں ان سب کے مقابل ہے۔
 تو ضروری ہے کہ عاجل ہو۔ یعنی سوال ہوتے ہی
 دینا ہو — یا نہ عاجل ہونے آجل بلکہ بغیر سوال ہو۔
وعدہ — اس سے مراد ہے وعدہ
 رجائی جو بقائے آب کی حالت میں ہو جیسا کہ
 اطلاق سے یہی متبادر ہوتا ہے اس کی تین قسمیں ہیں
 اس لیے کہ یا تو قبل تکمیل نماز ہو گا یا بعد تکمیل اور اس
 میں یا تو اس کا خلف ظاہر ہو گا یا ایسا نہ ہو گا۔
سکوت کی دو قسمیں ہیں — اس لیے
 کہ وہ بعد سکوت وقت کے اندر اس کے تیم و نماز
 پر اطلاع سے پہلے پانی دے دے گا یا ایسا
 نہ ہو گا۔

وبکہ تمت الضابطة به لجميع
 الصور الا ما بعامة والستة والعشرين
 ضابطة به بيانها انى مرددات الاقسام
 طر الى عشرة لانه امانت يعطى او يعد
 او يسكت او يمنع او لا شئ ولا يكون الثالث
 الا بعد السؤال ولا الخامس الا بدونه و
 الاولان شاملان لهما في صلحان للتثنية
 يكون كل بعد السؤال او بلا سؤال -
 وعدم سوال دونوں کو شامل ہیں تو وہ دو دو ہونے کی
 ہوگی یا بلا سوال۔ (ت)

فالعطاء قسم واحد وهو غير
 الاجل الذي يتأخر عن السؤال بزمان
 فلا بد ان يتقدمه وعد او صمت او
 منع وهذا مقابل لها في التقسيم فلا جرم
 ان يكون عاجلا اي على فور السؤال اولا عاجلا
 ولا اجلا بل بدون سؤال -

والتوعد والمراد به الرجائي
 حال بقاء الماء كما هو المتبادر من اطلاقه
 ثلثة اقسام لانه اما قبل تمام الصلاة
 او بعد وفي هذا ظهر خلفه
 اولاً -

والسكوت قسمان لانه يعطى
 بعده في الوقت قبل الاطلاع على تيممه
 وصلاته اولاً -

انکار کی سبھی دو قسمیں ہیں یا تو قبل تکمیل نماز
دے گا یا نہ دے گا۔

پانچویں کی بھی دو قسمیں ہیں۔ اسے ظن عطا تھا
یا نہیں۔ یہ دس صورتیں ہیں اور ہر صورت دوسری
سے حکم میں جدا ہے کیونکہ حکم الگ ہونے ہی کی وجہ سے
ان کو الگ الگ کیا گیا ہے۔ (ت)

اس کا بیان کہ یہ صورتیں ساری قسموں کو محیط ہیں

(۱) عطائے غیر آجل کے مواقع چھ ہیں، (۱) قبل تیمم
(۲) بعد تیمم قبل نماز (۳) یا اندرون نماز (۴) یا بعد نماز
وقت کے اندر، اطلاع مذکور سے پہلے (۵) یا اطلاع مذکور
کے بعد (۶) یا وقت کے بعد پہلے دونوں صورتیں
ظن عطا و منع اور شک کی وجہ سے ثلاثی ہیں اور نماز
کے اندر دیکھنے یا اس سے قبل دیکھنے کے اضافہ کی
وجہ سے باقی سب سدا سی ہیں تو تیس ہوئیں۔ او
عطا کے بعد سوال یا بلا سوال ہونے سے ہر ایک کو
دو کر کے ساٹھ ہو جانا چاہئے تھا مگر آخری چھ صورتیں
یعنی جو وقت کے بعد ہو۔ ڈبل نہیں ہو سکتیں۔ اس
لیے کہ نماز وقت کے لیے مانگنا وقت کے بعد نہ ہوگا تو
چون صورتیں رہ جائیں گی، چوبیس سوال والی اور تیس بلا سوال۔
اس عطا کا حکم یہ ہے کہ (بہر حال) مؤثر
ہے۔ یعنی (۱) اگر یہ دینا قبل تیمم ہو تو تیمم سے مانع ہوگا۔
(۲) اگر بعد تیمم ہو تو اسے توڑ دے گا (۳) اگر دوران نماز
ہو تو اسے قطع کر دے گا (۴) بعد نماز ہو تو اسے باطل
کر دے گا۔ مگر یہ کہ اندرون نماز مانگنے کی صورت میں

والمتمتع قسمان يعطى قبل تمام
الصلوة اولاً۔

والخاص قسمان كان يظن العطاء
اولاً فيهم عشرة وكل منحاز عن صاحبه
بحكمه فما فرقت الا الافتراق بالحكم۔

بیان احاطتها الاقسام

(۱) العطاء غیر آجل مواقعہ ستہ قبل
التیمم او بعدہ قبل الصلوة او فیہا او بعدہا
فی الوقت قبل الاطلاع المذكور او بعدہ او بعد
الوقت الاذلان ثلاثیان بالظنین والشك و
البواقی سدا سیات باضافة الزویة فی الصلوة
او قبلها فكانت ثلاثین وبتثنية كونه بعد
سؤال او بدونه كان ينبغى استكون ستین
غیران الستة الاخيرة اعنى التى بعد الوقت
لا تثنى لان السؤال لصلوة الوقت لا يكون
بعد الوقت فتبقى اربعة وخمسين اربعة و
عشرون منها بالسؤال وثلثون بلا سؤال۔

حکمہ التثیر ای ان وقع قبل
التیمم منعه او بعدہ نقضه او فی الصلوة
قطعها او بعدہا ابطالها غیر
ان الابطال فیما اذا سأل فی
الصلوة مضاف الی السؤال

فیبقى للعطاء نقض التیتم۔

ابھال کی نسبت مانگنے کی جانب ہے تو عطار کی وجہ سے تیم ڈبٹا رہے گا۔

(۲) وعدہ قبل تکمیل نماز — اس کے مواقع وہ پہلے تینوں مواقع ہیں — دو ثلاثی پھر ایک سداسی ہے، اور ہر ایک میں چار صورتوں کا احتمال ہے۔ زیادہ نہیں جیسا کہ قانون بجر کے تحت ہم نے پہلے بیان کیا۔

(۱) وقت میں دے دے گا (۲) بعد وقت دے گا۔ (۳) نہ دے گا تو اس کا خلف ظاہر ہوگا (۴) یا نہ ظاہر ہوگا — تو پہلی دونوں میں یہ چوبیس ہو گئیں۔ ان ہی کے مثل تیسری میں ہوں گی تو اڑتالیس ہوئیں ان کی چوتھائی یعنی بارہ میں عطا بعد وقت ہے۔ اور یہ دو گنا نہ ہوں گی جیسا کہ معلوم ہوا، اور باقی چھتیس آدو دو ہوں گی تو کل چوراسی ہوئیں۔

حکم — وہی تینوں اثرات بطریق مذکور

(۳) وعدہ بعد نماز جس کا خلف ظاہر ہوا۔ اس کی دو صورتیں ہیں، یا تو بالکل نہ دے بغیر کسی عذر کے — یا وقت کے بعد دے — اس لیے کہ ہم بتا چکے کہ وقتی حاجت کے لیے وعدہ خاص وقت سے متعلق ہوتا ہے — اور بہر دو صورت یا تو بعد اطلاع مذکور ہوگا یا اس کے بغیر — اور ہر صورت سداسی ہے تو چوبیس صورتیں ہوں گی، ان میں سے نصف اول — یعنی وہ جن میں عطا نہیں — ڈبل ہو کر چوبیس ہو جائیں گی — اور نصف دیگر یعنی عطا بعد وقت والی — ڈبل نہ ہوں گی — وجہ گزرتی ہے — تو کل چھتیس ہو جائیں گی جن میں سے بارہ سوال والی ہیں۔

و

(۲) وعد قبل تمام الصلاة مواقعہ الثلثة الاول ثلاثیان ثم سداسی و یحتمل الكل اس بعثہ وجوہ لا غیر علی ما قد منا تحت قانون البحر یعطى فی الوقت او بعدہ اولاً یعطى فیظہر خلفہ اولاً فیہی اس بعثہ وعشرون فی الاولین ومثلہا فی الثالث فكانت ثمانیۃ واربعین فی بربعہا اعنی اثنی عشر العطاء بعد الوقت وہی لا تثنی کما علمت وستة وثلاثون البواقی تثنی فالجمع اس بعثہ وثمانون۔

حکمہ الأثار الثلثة بالوجه المذكور

(۳) وعد بعد الصلاة فظہر خلفہ له وجہاً ان لا یعطى اصلاً من دون عذر او یعطى بعد الوقت لما قد منا ان الوعد فی حاجة موقته یتعلق بالوقت خاصۃ وعلی کل یكون بعد الاطلاع او بدونه والکل سداسی فیہی اربعة وعشرون نصفہا الاول اعنی ملاء عطاء فیہا تثنی فتصیر اس بعثہ وعشریت ونصفہا الآخر اعنی العطاء بعد الوقت لا تثنی لما مر فی کون الكل ستة وثلاثین اثنا عشر منها لسوال۔

حکمہ تمنہ -

(۴۷) لم یظہر خلفہ له ایضا وجہات
 یعطی فی الوقت اولا یعطی لنحو وجہ قد منا
 فی المسألة الثامنة کانت قال له
 تعال فی الوقت الفلانی اعطک فلم
 یذهب هذا والاقسام ههنا ثمانية واربعون
 لان التقسیم کسابقه وههنا الفریقان
 مشنیان -

حکمہ یعید الصلاة -

(۵) سکت واعطی فی الوقت قبل الاطلاع
 حیث ان السکوت یتقدمه السؤال
 فلیسؤال اربعة مواقع قبل التیمم أو الصلاة
 اوفیهما اوبعدھا والعطاء علی الاول
 رباعی کذلک وعلی الثانی ثلاثی
 باسقاط الاول وعلی الثالث کذلک لانه
 قطع الصلاة بالسؤال ولم ینتقض تیممه
 فاعطاء اما ان یکون قبل المستانفة
 اوفیهما اوبعدھا وعلی الرابع ماله
 الاوجه واحد لانه لا یعید الصلاة
 بالسکوت والاوکلات ثلاثیان فسبعتهما
 احدو عشرون والاخیرات سداسیان
 فاربعتھما اربعة وعشرون و
 کل خمسۃ واربعون -

حکمہ الاثام الثلثة -

حکم - نماز تام ہے -

(۴۸) اس کا خلف ظاہر نہ ہوا - اس کی بھی دو صورتیں
 ہیں - وقت کے اندر دے دے گا یا نہ دے گا۔
 اور اسی قسم کی وجہوں کے باعث جو ہم نے مسئلہ ہشتم میں
 بیان کیں - مثلاً اس سے کہا تھا فلاں وقت آنا تمہیں
 دوں گا - یہ نہ گیا - قسمیں یہاں اڑتا لیس ہیں -
 اس لیے کہ تقسیم اس سے پہلے والی کی طرح ہے اور یہاں
 دونوں ہی فریق ڈبل ہیں -

حکم - اعادۃ نماز ہے -

(۵۹) خاموش رہا اور وقت کے اندر قبل الطلاع
 مذکور دے دیا - چونکہ سکوت سے پہلے سوال ہوگا، تو
 سوال کے چار مواقع ہیں (۱) قبل تیمم (۲) قبل نماز
 (۳) دوران نماز (۴) بعد نماز - اور بر تقدیر اول
 عطا کی بھی ایسے ہی چار چار صورتیں ہیں اور بر تقدیر دوم
 ثلاثی ہے - باسقاط اول - اور بر تقدیر سوم
 بھی ایسا ہی ہے - اس لیے کہ اس نے مانگ کر نماز
 توڑ دی اور اس کا تیمم ابھی نہ ٹوٹا - تو دینا از سر نو
 پڑھی جانے والی نماز سے پہلے ہوگا یا اس کے اندر یا
 اس کے بعد - اور بر تقدیر چہارم اس کی صرف ایک
 صورت ہے اس لیے کہ سکوت کی وجہ سے اس کو نماز
 کا اعادہ نہیں کرنا ہے - پہلی دونوں ثلاثی ہیں تو ان
 کی ساتوں مل کر اکیس ہونگی - اور آخر والی دونوں
 سدا سی ہیں تو ان کی چاروں چوبیس ہوں گی - اور
 کل پنجا لیس ہوں گی -

حکم - تینوں اثرات -

(۶) خاموش رہا اور وقت کے اندر اطلاع مذکور سے قبل نہ دیا۔ یا تو وقت کے اندر بعد اطلاع نہ دیا یا وقت کے بعد نہ دیا یا بالکل نہ دیا۔ اور ان میں سے ہر ایک میں سوال اپنے چاروں مواقع پر ہے۔ تو پہلی دونوں ثلاثی میں سے ہر ایک عطا و عدم عطا کی تین صورتوں کے ساتھ نہ ہوگی۔ اور بعد والی دونوں سداسی میں سے ہر ایک اٹھارہ ہوگی۔ تو کل چونتیس ہوں گی۔

حکم۔ نماز تام ہے۔

(۷) انکار کیا پھر قبل تکمیل نماز دے دیا۔ اس کے سوال کے تین مواقع ہیں آخری پھوڑ کر۔ اسی طرح پہلی صورت میں عطا کے مواقع۔ اور باقی دو میں دو ہیں اس لیے کہ نماز توڑ دینے کی وجہ سے اس کو از سر نو ادا کرے گا۔ تو یہ سات ہیں۔ اور ان میں سے ہر ایک ثلاثی ہے تو ان کی پانچوں پندرہ ہوگی اور سوم کی دونوں قسمیں سداسی ہیں تو بارہ ہوں گی۔ کل ستائیس ہوں گی۔

حکم۔ تینوں اثرات، اس وجہ سے کہ عطا ہوئی، اس وجہ سے نہیں کہ انکار ہوا۔

(۸) انکار کیا۔ قبل تکمیل نماز نہ دیا۔ یہ یا تو بعد نماز وقت کے اندر قبل اطلاع یا بعد اطلاع ہوگا، یا بعد وقت ہوگا یا ایسا نہ ہوگا۔ اس میں سوال کے وہی چاروں مواقع ہیں۔ دو ثلاثی تو چار سے ضرب دینے سے چوبیس صورتیں ہوں گی۔ اور دو سداسی ہیں تو اڑتالیس ہوں گی۔ کل بیس ہوں گی۔

فل
(۶) سکت ولم يعط في الوقت قبل الاطلاع فاما في الوقت بعد الاطلاع او بعده اول اصلا وفي كلها السؤال على مواقع الاربعة فكل من الاولين الثلاثين بثلاثة وجوه العطاء وعدمه تسعة وكل من الاخيرين السداسيين ثمانية عشر فهي اربعمائة وخمسون۔

حکمہ تمت۔

فل
(۷) منع فاعط قبل تمام الصلاة لسؤاله ثلثة مواقع غير الاخير وكذا للعطاء على الاول وعلى الباقيين اثنان لانه بقطع الصلاة يتألفها فهي سبعة وكل في الاولين ثلاثي فخمستها بخمسة عشر وقسم الثالث سداسيان باثني عشر فهي سبعة وعشرون۔

حکمہ الأثار الثلاثة لاجل

العطاء ولا للمنع۔

(۸) منع ولم يعط قبله فاما بعدها في الوقت قبل الاطلاع او بعده او بعد الوقت اولاً ولسؤاله المواقع الاربعة ثلثيان فيضرب اربعمائة وعشرون وسداسيان ثمانية واربعون كلهما اثنان وسبعون۔

حکمہ تمت -

(۹) لم یکن شیء وظن العطاء هو علی وجهین
بالرؤية فی الصلاة او قبلها -

حکم - نماز تام ہے۔
(۹) کچھ نہ ہو اور اسے عطا کا گمان تھا۔ نماز کے اندر
یا نماز سے قبل دیکھنے کی تقدیر کی وجہ سے اس کی
دو صورتیں ہیں۔

حکمہ یعد

(۱۰) لم یکن شیء ولا ظن عطاء ہی اربعة
بالوجهین مع ظن المنع او الشك -

حکم - نماز کا اعادہ کرے۔
(۱۰) کچھ نہ ہو اور اسے ظن عطا بھی نہ تھا۔ دونوں
وجہوں کو ظن منع یا شک کے ساتھ ملا کر اس کی
چار صورتیں ہوں گی۔

حکمہ تمت -

وبہ تمت احاطة الاقسام

حکم - نماز تام ہے۔
اسی سے احاطہ اقسام مع بیان احکام مکمل ہو گیا۔

پانچ اقسام کی طرف تقسیم اول کے اعتبار سے یہ اجمال

عہ و هذا جدول الاجمال باعتبار التقسیم

الاول الى خمسة اقسام

www.azratnetwork.org

عطا	وعدہ	سکوت	منع	خامس	میزان
۵۴	۱۶۸	۹۹	۹۹	۶	۴۲۶
۲۴	۷۲	۹۹	۹۹	۰	۲۹۴
۳۰	۹۶	۰	۰	۶	۱۳۲

عطا	وعدہ	سکوت	منع	خامس	میزان
۵۴	۱۶۸	۹۹	۹۹	۶	۴۲۶
۲۴	۷۲	۹۹	۹۹	۰	۲۹۴
۳۰	۹۶	۰	۰	۶	۱۳۲

بعینہ یہی قانون بحر کے تحت تقسیم اول سے حاصل ہوا تو
طریق میں شدید مباینت کے باوجود دونوں کا باہم
موافقی ہو جانا صحت و تحقیق کی دلیل ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ص)

و هذا بعینہ ما حصل بالتقسیم الاول تحت قانون
البحر فتوافقهما مع شدة تباینهما فی الطریق
دلیل الصحة والتحقیق ۱۲ منہ غفرلہ (ص)

اور دائمی حمد ہے ولی النعام مالک عزت و بزرگی کیلئے۔
اور افضل درود و سلام بہت انعام فرمانے والے
آقا، اور ان کی کریم آل، عظیم اصحاب اور ان کی امت
پر روز قیامت تک۔ الہی قبول فرما!

چند اقسام دیگر پر تنبیہ : درج ذیل
قسموں کو ترک کرنے میں ہم نے بھی ان ہی حضرات
کی پیروی کی :- (۱) پانی ختم ہونے کا اظہار کر کے وعدہ
(۲) وعدہ ابائی (۳) منع بعد عطا۔ جبکہ ان حضرات
نے عطا بعد منع کو ذکر کیا ہے۔

اگر کہا جائے کہ اس کا کوئی اثر نہیں
اس لیے کہ ختم ہونے کے بعد وعدہ کا اعتبار نہیں اور
موجودہ وقت میں وعدہ ابائی کا کوئی اثر نہیں بلکہ
وقت موعود میں ہے۔ اور دینے کے بعد انکار اگر
اثر کرے گا تو یہی کہ وہ تم پر عطا سے ممنوع ہو گیا تھا
اب مباح ہو جائے گا کچھ اور اثر نہ ہو گا جیسا کہ مسئلہ
دہم میں بیان ہوا۔

اقول کیا یہ اثر نہیں۔ اور وعدہ
جیسا بھی ہو اگر قبل تکمیل نماز سے عطا لاحق ہوئی تو
تینوں اثرات حاصل ہوں گے اگرچہ یہ عطا سے
حاصل ہوں گے جیسا کہ اس سے قبل، منع کے
بعد دینے سے۔ اگر عطا نہ لاحق ہو تو اس کا تیمم
جائز و باقی اور نماز تام ہے۔

علمائے انکار کا ذکر کیا ہے اور
اس کا سوائے اس کے کوئی اثر نہیں اور
انکار کا ذکر آمد نہیں اس لیے کہ وہ وعدہ سے (انکار)

مع بیان الاحکام بہ والحمد الدائم لولی
الانعام بہ ذی الجلال والاکرام بہ و
افضل الصلاة والسلامہ علی السید المنعم بہ
والہ اکرامہ وصحید العظام بہ وامتد الی یوم القیامہ آمین۔
تنبیہ اتبعناہم فی ترک اقسام
الوعد باظہار النفاذ والوعد الابائی و
المنع بعد العطاء مع ذکرہم العطاء
بعد المنع۔

فان قيل لا اثر لہذہ لہما من ان
الوعد بعد النفاذ لا یعتبر والوعد
الابائی لا اثر لہ فی الوقت الحاضر بیل فی الوقت
الموعود بہ والمنع بعد العطاء ان اثر فاحۃ
تسم منعه العطاء، لا غیر کما قدمت فی المسالۃ
العاشرة

اقول ایس ہذا اشراد الوعد
کیفما کان ان لحقہ العطاء قبل
تمام الصلاة تحصل الاشارة الثلثة
وان کان حصولہا بالعطاء کما بالعطاء
قبلہ بعد المنع وان لم یلحقہ جاز تیممہ
وبقی وتمت الصلاة۔

وقد ذکرنا المنع ولا اثر لہ الا
ہذا و ذکرنا المنع لا یعنی عنہ فانہ
من الوعد فیشتبہ الامر فیہ

ہے تو معاملہ اس میں مشتبہ ہو جائے گا۔ پھر عطا بعد انکار کا ذکر کیا ہے اور اسے عطا بعد نماز سے خاص کیا ہے۔ اس کا بھی کوئی اثر نہیں۔ اس کی بے اثری بتانے ہی کے لیے علمائے اسے ذکر کیا ہے۔ اگر ہم اسے بھی لانا چاہیں تو ضابطہ میں یہ اضافہ کر دیں گے کہ ختم ہونے کا اظہار کر کے وعدہ اور وعدہ ابائی دونوں بے اثر ہیں مگر جب کہ قبل تکمیل نماز انھیں عطا لاحق ہو۔ اور منع بعد عطا مسموع نہیں مگر جب کہ پانی باقی ہو اور دینے والے کی ملک سے باہر نہ ہو تو تیمم کو مباح کر دے گا اگر عطا اس سے مانع ہو۔ اور اب وعدہ کی قسمیں سات ہو جائیں گی۔ اس لیے کہ وعدہ پانی ختم ہونے کے اظہار کے ساتھ ہو گا یا اس کے بغیر ہو گا۔ بر تقدیر اول ختم نماز سے پہلے۔ مثلاً اپنے بھول جانے کا عذر کرتے ہوئے دے دے گا۔ (۲) یا نہیں۔ بر تقدیر ثانی (۳) یا تو ایسا وعدہ ابائی کرے گا جس کے بعد قبل تکمیل نماز دے دے اس لیے کہ وعدہ کو مؤجل کرنا اس کی تعجیل سے مانع نہیں (۴) یا ایسا نہ ہو گا (۵) یا وعدہ رجائی تحریم کا جو قبل تکمیل نماز واقع ہو (۶) یا اس کے بعد ہو اور اس میں اس کا خلف ظاہر ہو (۷) یا ایسا نہ ہو۔

اور منع کی تین قسمیں ہو جائیں گی اس کا اضافہ

ثم قد ذكر والعطاء بعد الالباء و خصوصاً بالعطاء بعد الصلاة وهو لا اثر له اصلًا وانما ذكره لبينان خلوه عن الاثرقات امر دنا ايرادها نردناف الضابطة ان الوعد باظهار النفاذ والوعد الالباء كلاهما لا اثر له الا اذ الحقه العطاء قبل تمام الصلاة ولا يسمع منع بعد عطاء الا اذ البقي الماء ولم يخرج عن ملك المعطي فيبيح التيمم ان منعه العطاء واذن تصير اقسام الوعد سبعة لا نه باظهار نفاذ الماء او بدونه على الاول يعطى قبل ختم الصلاة مؤجلاً بسهوه مثلاً اولاً وعلى الثاني امانت يعد ابائياً يعطى بعده قبل تمام الصلاة لان تاجيل وعده لا يمنعه عن تعجيله اولاً و امساً جائياً وقع قبل تمامها او بعده وفي هذا ظهر خلفه اولاً۔

والمنع ثلثة باضافة

بيع بشرط خيار بائع سے احتراز ہے، جیسا کہ مسئلہ دہم میں گزرا ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

عہ احترازاً عن البيع بخيار البائع كما تقدم في المسألة العاشرة ۱۲ منہ غفرلہ (م)

کر دینے کی وجہ سے جو منع بعد پانی اور ملک باقی رہنے کے ساتھ ہو۔ لیکن اس کا خلاف۔ وہ یہ کہ پانی ختم ہونے کے بعد یا مانع کی ملک سے نکل جانے کے بعد منع ہو۔ تو اسے داخل اقسام کرنے کی ضرورت نہیں کہ ایسا منع انکار مجنون کے سوا کسی سے متوقع نہیں۔ اب کل اقسام پنڈرہ ہو جائیں گی۔

لیکن ان اضافہ شدہ پانچ کی تو عین
فاقول (تو میں کہتا ہوں):

(۱۱) ختم ہونا ظاہر کر کے وعدہ کیا اور تکمیل نماز سے پہلے دے دیا۔ اس کی اڑتالیس صورتیں ہیں۔

اس کا حکم مؤثر ہے۔

(۱۲) اسی طرح وعدہ کیا اور قبل تکمیل نماز نہ دیا۔

اس کی ۱۲ صورتیں ہیں۔

حکم۔ نماز تام ہے۔ یہ اپنے بعد والی دونوں قسموں سے واضح ہوگی اس لیے کہ یہ وعدہ احکام اقسام، اجمال، تفصیل کسی وعدہ ابائی کے برخلاف نہیں۔

(۱۳) وعدہ ابائی کیا اور قبل تکمیل نماز دے دیا۔

اس کے تین مواقع ہیں:

(i) قبل تیمم

(ii) قبل نماز

(iii) اندرون نماز

تو اول ثلاثی میں عطا کے تینوں مواقع ہیں۔ اور دوم ثلاثی میں دو ہیں تو پانچ کو تین میں ضرب دینے سے پنڈرہ صورتیں ہوں گی اور پنڈرہ کو دو میں ضرب دینے سے

ماذ اکان بعد العطاء مع بقاء السماء و ملكه اما خلافه وهو المنع بعد ما نفذ او خرج عن ملك المانع فلا يحتاج الى ادخاله في الاقسام لانه لا يرجي الامن بمجنون فتصير جميع الاقسام خمستا عشر۔

اما انواع هذه الخمسة المفيدة فاقول:

(۱۱) وعد باظهار النفاذ واعطى قبل تمام الصلاة صورة ثمان واربعون۔

حکمه التأثير۔

(۱۲) وعد كذلك ولم يعط قبل تمامها

صورة ۱۲۔

حکمه تمت و يظهر لك هذا بتاليه لان هذا الوعد لا يخالف الاباى احكاما ولا اقسام اجمالا ولا تفصيلا۔

(۱۳) وعد ابائيا واعطى قبل تمام الصلاة مواقع ثلاثه،

(i) قبل التيمم

(ii) او الصلاة

(iii) او فيها

فعلى الاول الثلاثى للعطاء المواقع الثلاثة وعلى الثانى الثلاثى اشان فخمسة فى ثلاثة خمسة عشر وبالتثنى

تینس ہوں گی — تقدیر سوم پر دو صورتیں ہیں اس لیے کہ نماز میں وعدہ اگر اس کے مانگنے پر ہوا تو اس پر از سر نو نماز پڑھنا لازم ہے ورنہ نافذ و تام ہوگی اس لیے کہ یہ وعدہ تیمم نہیں توڑتا۔ تو دوسری صورت میں عطا کی صرف ایک شکل ہوگی وہ یہ کہ قبل تکمیل نماز سے اور پہلی صورت میں احتمال ہے کہ از سر نو پڑھی جانے والی نماز شروع کرنے سے پہلے دے یا اس نماز کے اندر ہی دے تو سوم جو سداسی ہے تین شکلوں پر ہو کر اٹھارہ ہوگی۔ تیریس کے ساتھ مل کر کُل اڑتالیس ہوئیں۔

حکم : تاثیر۔ وعدہ کی وجہ سے نہیں کیونکہ یہ تو بنظر وقت منع ہے بلکہ عطا کی وجہ سے۔

(۱۴) وعدہ باقی کیا اور قبل تکمیل نماز نہ دیا۔ نماز کے بعد مطلع ہو کر یا غیر مطلع رہ کر نہ دینے کی صورت کا اضافہ کر کے اس کے پانچ مواقع ہوں گے — اگر تیمم یا نماز سے پہلے ہو تو اس میں چار احتمال ہوں گے،

(۱) نماز کے بعد، وقت کے اندر اسے اطلاع دینا۔

(۲) بغیر اطلاع دینا

(۳) بعد وقت دینا

(۴) ایسا کچھ نہ ہو۔

اگر بعد نماز قبل اطلاع ہو تو احتمال اول خارج ہو جائے گا — اور اگر بعد اطلاع ہو تو احتمال دوم خارج ہو جائے گا۔ اس لیے کہ ان دونوں میں عطا خلاف وعدہ نہیں۔ کیونکہ مراد ہے اس وقت اطلاع جب تیمم کیا اور اس سے نماز ادا کی تاکہ یہ وہم یا ثبوت

ثلثون أما الثالث ففيم وجهان لان الوعد في الصلاة ان كان بسؤال فقد لزمه استئناف الصلاة والا مضت لان هذا الوعد لا ينقض التيمم فعلى الشافى ما للعطاء الا وجه واحد ان يعطى قبل تمام هذه الصلاة وعلى الاول يحتمل ان يعطى قبل شروع الصلاة المستأنفة او فيها فصار الثالث وهو سداسى على ثلثة وجوه بشمانية عشر ومع الثلثين ثمانية واربعون۔

حکمہ التأثير لا للوعد فانه منع

بالنظر للوقت بل للعطاء۔

(۱۴) وعدہ باقی اور لم يعط قبل تمامها لانه المواقع الخمسة بزيادة ما بعد الصلاة مطعاً او غير مطلع فان كان قبل التيمم او الصلاة احتل اربعة،

(۱) ان يعطى بعد الصلاة في الوقت مع الاطلاع۔

(۲) او بدونه

(۳) او بعد الوقت

(۴) او لا۔

وان كان بعد الصلاة قبل الاطلاع خرج الاول او بعده خرج الثاني لان العطاء لا يخالف الوعد في هذين فان المراد الاطلاع حين تيمم و صلى به ليتوهم او يثبت ان السكوت اذ ذاك دليل المنع

ہوسکے کہ اس وقت سکوت دلیل منع ہے۔

اب پہلی دونوں ثلاثی میں سے ہر ایک بارہ، اور بعد والی دونوں سداسی میں سے ہر ایک اٹھارہ، تو یہ سناٹھ صورتیں ہوں اور دو میں ضرب دینے سے ایک سو بیس ہوں۔

تیسری ذیاتی باقی رہ گئی وہ یہ کہ وعدہ نمازیں ہو، تو اگر اس کے سوال پر نہ ہو تو احتمال ہے کہ بنا کے بعد وقت کے اندر یا بعد وقت دے دے یا نہ دے اور اگر اس کے سوال پر ہے تو استیناف نماز کی وجہ سے احتمال پیدا ہو کہ از سر نو پڑھی جانے والی نماز کے بعد وقت میں بحالت اطلاق یا بلا اطلاق دے دے، یا بعد وقت دے یا نہ دے۔ یہ سناٹھ احتمال یعنی سب سداسی ہیں تو بیالیس سوئے اور کل ایک سو باسٹھ ہوئے۔

حکم نماز نام ہے اور تیمم اس وقت ٹوٹ جائیگا اگر دے دے۔

(۱۵) دیا پھر منع کیا اور اس کی ملک اور پانی باقی ہے۔ اس عطا میں احتمال ہے کہ بلا سوال ہو یا بعد سوال فوراً ہو یا وعدہ یا خوشی یا انکار کے بعد ہو۔ اور بہر تقدیر یا تو دینا قبل تیمم ہو گا یا قبل نماز یا اندرون نماز یا بعد نماز بحالت اطلاق یا بلا اطلاق یا بعد الوقت۔ بالجملہ آنے والی عطا کی ساری صورتیں گزشتہ ساری اقسام میں ہیں۔ ان میں سے کچھ تینوں اثرات میں سے کوئی ایک اثر بھی رکھتی ہیں۔ اور یہ قسم اول کی سبھی ہیں جن کی تعداد چوتھون ہے اور ثانی کی ۳ چھتیس۔ اس لیے کہ عطا تیمم سے پہلے ہوگی یا نماز سے پہلے یا نماز کے اندر، اور ہر ایک وقت کے اندر

فأذن كل من الأولين الثلاثين
أثنا عشر وكل من الآخرين السداسيين
ثمانية عشر فهي ستون و بالتثنية مائة
ومشرون۔

بقی الثالث الوسطا فی انیکون الوعد
فی الصلاة فان لم یکن عن سؤاله احتمال
ان یعطى بعدھا فی الوقت او بعدہ ادلا
وانکان بسؤاله فلاجل الاستئناف احتمال
ان یعطى فی الوقت بعد المستأنفة مع الاطلاق او بغيره
او بعد الوقت اولافھذہ سبعة سداسیات باثنین و
اربعین والکل مائة واثان وستون۔

حکمہ تمت وینقبض تیمم الای
ان اعطی۔

(۱۵) اعطی ثم منع و ملکہ و الماء باق هذا
العطاء یحتمل انیکون بلا سؤال او بعدہ عاجلا
او بعد وعد او صمت او منع و
علی کل یکون قبل التیمم او الصلاة او فیھا
او بعدھا بلا اطلاق او بد و نہ او بعد الوقت۔
و بالجملہ جمیع صور العطاء الاتیة
فی سائر الاقسام الماضیة و منها مؤثرات
باحد الاثار الثلثة وھی کل القسم
الاول اربعة و خمسون و ثلثة اسباع
الثانی ستة و ثلثون لان العطاء قبل التیمم
او الصلاة او فیھا و کل فی الوقت

بعد سوال یا بلا سوال یا بعد وقت — توہر ایک
میں یہ تین ہیں — اور پہلی دو نوں ثلاثی ہیں تیسری
سداسی ہے اور چہارم کی نصف چوبیس اور خامس
کی سبھی پینتالیس اور سابع کی ستائیس اور بارہویں
کی اڑتالیس۔ کل دو سو چونتیس۔

ان میں سے کچھ غیر موثر ہیں کیونکہ بعد وقت ہیں،
یہ سوم کی تہائی بارہ ہیں اور ششم کی تہائی اٹھارہ۔
اس لیے کہ اس میں عطائی دو شکلیں ہیں اور عدم عطا
کی ایک شکل ہے اور نصف عطا بعد وقت تو کل کی
تہائی ہوئیں۔

اور ہشتم کی چوتھائی اٹھارہ اس لیے کہ اس
میں عدم عطا کی ایک صورت، اور عطا کی تین صورتیں
ہیں۔ دو صورتیں اس کی ہیں جو وقت کے اندر ہو۔ تو
عدم وقت کے لیے کل کی چوتھائی ہوئی اور تیرھویں سے
اڑتالیس جن کا مجموعہ چھیا نوٹے ہوگا۔ اور
موثرات کے ساتھ تین سو تیس۔ انھیں جمع کر لیا جائے
کہ ان کے اندر منع و عطا میں موقع کا اختلاف نہیں۔
فریق ثانی میں تو ظاہر ہے اس لیے کہ عطا بعد وقت
ہے تو منع بھی بعد وقت ہی ہوگا۔

اور فریق موثرات میں اس لیے کہ فرض یہ کیا گیا
کہ استعمال سے پہلے منع کر دیا ہو تو اگر تیمم سے پہلے
دے دیا سے تیمم کرنا روا نہ ہوگا یہاں تک کہ تیمم کے
بعد منع واقع ہو۔ اور اگر نماز سے پہلے دے دیا
تو اس کے لیے نماز ادا کرنا روا نہ ہوگا یہاں تک کہ
منع اندرون نماز واقع ہو۔ اور اسی پر قیاس کر لیا جائے۔

بعد السؤال او بدونه او بعد الوقت فهي ثلثة
في كل والاو كان ثلاثيان والثالث سداسي
والنصف الرابع اربعة وعشرون وكل
الخامس خمسة واربعون والسابع سبعة
وعشرون والثاني عشريانية واربعون مجموعها مائتان
واربعة وثلثون۔
ومنهما ما لا يؤثر لكونه بعد الوقت
وهو ثلث الثالث اثنا عشر وثلث السادس
ثمانية عشر لان فيه وجهين للعطاء
ووجهالعدمه ونصف العطاء بعد الوقت
فكان ثلث الكل۔

وابع الثامن ثمانية عشر لان
فيه وجهالعدم العطاء وثلثة وجوه
للعطاء منها وجهان لما في الوقت فكان لعدم
الوقت ربع الكل ومن الثالث عشر ثمانية و
اربعون مجموعها ستة وتسعون ومع
الموثرات ثلثائة وثلثون فلتخزن فان هذه
لا يفارق فيها المنع والعطاء في الموضع
اما في الفرق الثاني فظاهرا لان العطاء بعد
الوقت فلا يكون المنع الا بعده۔

واما في فرق المؤثرات فلان الفرض
منعه قبل الاستعمال فان اعطي قبل
التيمم لا يكون له ان يتيمم حتى يقع
المنع بعد التيمم وان اعطاه قبل
الصلاة لا يكون له ان يصلح حتى يقع
في الصلاة وقس عليه و

اور ان میں سے کچھ وہ ہیں جو وقت میں ہوں اور مؤثر نہ ہوں۔ یہ ششم کی تہائی اٹھارہ ہیں اور ہشتم کی نصف پچتیس، اور تیرھویں سے اڑتالیس۔ کل ایک سو دو ہیں۔ ان میں افتراق ہو سکتا ہے۔ اس لئے کہ اگر وہ وقت میں دے اور مؤثر نہ ہو تو اسے حق ہے کہ اس وقت پانی استعمال نہ کرے اور وقت آئندہ کے لیے ذخیرہ کر رکھے تو بعد وقت اس کے استعمال سے پہلے منع صحیح ہوگا۔ تو ان کی دو قسمیں ہوں گی منع اندرون وقت، منع بعد وقت تو دو نوعیت ہوں گی اور جمع شدہ کو ملا کر پانچ سو چونتیس ہوں گی یہ اس پندرھویں قسم کی صورتیں ہیں۔

حکم : اس وقت تیمم مباح ہونا اگر عطا اس سے مانع نہ تھی۔ اور گزشتہ تیمم یا نماز پر اس کا کوئی اثر نہیں۔ بلکہ اگر اثر ہوگا تو عطائے سابق کا ہوگا۔ ان پانچوں اقسام کا مجموعہ نو سو چونتیس ہوا اور سابقہ قسموں کو ملا کر ایک ہزار تین سو اسی ہوا۔ اور خدا سے برتر خوب جاننے والا ہے۔

اضافہ دیگر

اقول یہاں کچھ اور صورتیں ہیں۔ اس لئے کہ حالتیں چار ہیں :

عطا ، وعدہ ، سکوت ، منع۔

علمائے عطا بعد منع بھی ذکر کیا ہے اور ہم نے ان کے قوانین کی صورتوں کے اندر عطا بعد وعدہ و بعد سکوت بھی ذکر کیا ہے اور منع بعد عطا کا اضافہ کیا ہے۔ تو

منہما فی الوقت ولا یؤثر وہی ثلث السادس
ثمانیة عشر ونصف الثامن ستة و
ثلثون ومن الثالث عشر ثمانية واربعون
مجموعها مائة واثنان ففي هذه يمكن
الافتراق لانه اذا اعطى في الوقت ولم
یؤثر فله ان لا يستعمل لماء الا ان
یدخره للوقت الا فيصح المنع قبل
استعماله بعد الوقت فهذه تنقسم الى
قسمين المنع في الوقت وبعده فتصير مائتين
واربعة ومع المنحزونات خمسمائة واربعة
وثلاثين هذه وجوه هذا القسم الخامس عشر۔

حکمه اباحۃ التیمم الا ان
كان العطاء منعه ولا اثر له علی ما مضی
من تیمم او صلاة بل ان كان فللعطاء
السابق مجموع هذه الاقسام الخمسة
تسعمائة واربعة وخمسون ومع
السابقات الف وثلثمائة وثمانون والله تعالى اعلم۔

اضافة اخرى

اقول دھنا وجوہ اُخرفات
احوال اربعة ،

عطا ، وعدہ ، سکوت ، منع۔

وقد ذكروا العطاء بعد المنع وذكرنا في
وجوه قوانينهم العطاء بعد الوعد وبعده
السكوت ونردنا المنع بعد العطاء فمن

اسی کے مقابلہ میں وعدہ پھر انکار، انکار پھر وعدہ، سکوت پھر انکار، یا وعدہ بھی ہیں۔ تو یہ چار دوسری شنائی ترکیبیں ہوتیں۔ لیکن شنائی سے اوپر تو ان کا شمار ممکن نہیں۔ بزرگ ہے وہ جس نے ہر چیز کا شمار رکھا ہے۔ اب ان چاروں کی تقسیموں کی توضیح میں چلیں تو اعدال سے باہر ہو جائیں گے۔ توضیح اقسام میں ہمارا قصور جس نے سمجھ لیا اس کے لیے یہ مشکل نہ ہوگا۔ تو ہم احکام کلیہ کے بیان پر اقتصاً کریں بنائے کلام ہمارے سابقہ استظهاروں پر ہوگی مگر جو ہماری ابحاث سے متعلق ہے اس میں ہم قطعی قول نہ کریں گے۔

فاقول (۱) جب وعدہ کرے پھر انکار

کر دے تو اگر وعدہ قبل تیمم ہو۔ اور اس صورت میں انکار بھی قبل تیمم ہی ہوگا۔ اس لیے کہ وعدہ تیمم میں رکاوٹ ڈالتا ہے تو یہ انکار تیمم مباح کر دے گا۔ اور اگر وعدہ تیمم کے بعد ہو تو اسے توڑ دے گا۔ تو انکار اسے واپس نہ لائیگا بلکہ اس کی تجدید جائز کر دے گا اسی طرح اگر وعدہ نماز کے اندر ہو تو نماز کو توڑ دے گا تو اس کے بعد انکار اسے جوڑ نہ دے گا۔ اور اگر وعدہ بعد نماز ہو تو نماز تام ہے۔ اور وہ زائل ہے جس کا وعدہ کی جانب سے خطرہ رہتا ہے کہ اس کے خلاف ظاہر ہو۔

(۲) اور اگر انکار کرے پھر وعدہ کرے تو اگر وعدہ قبل تکمیل نماز واقع ہو انکار کو منسوخ کر دے گا اور مانع، ناقض اور قاطع ہوگا۔ اور اگر بعد نماز ہو

و نرا نھا الوعد ثم الابداء والابداء ثم الوعد والسکوت ثم الابداء او الوعد فھذہ اربعۃ ترکیبات اُخر شنائیات اما ما فوق الثنائی فلا امکان لاحصائہ جل من احصی کل شیء عدد او الاسترسال فی بیان تقاسیم ھذہ الاربعة ایضا مخرج عن القصد و من عرف تصرفنا فی ابانۃ الاقسام لم یسر علیہا فلنقتصر علی بیان الاحکام الکلیۃ بانین علی استظہار اتنا السالفۃ غیر قاطعی القول فیما یتعلق بابحاثنا۔

فاقول (۲) اذا وعد ثم ابى فانکات

الوعد قبل التیمم و اذن لا یكون الابداء ایضا الا قبلہ لان الوعد حاجز عن التیمم فھذا الابداء یبیح التیمم وانکات الوعد بعد التیمم نقضہ فلا یعیده الابداء بل یجیز تجدیده و کذا انکات فی الصلاۃ قطعھا فلا یصلھا الابداء بعدہ وانکات بعدھا تمت الصلاۃ و نرا ل ما کانت یخشی علیہ من جانب الوعد ان لم یظہر خلفہ۔

وان ابى ثم وعد فان وقع الوعد قبل تمام الصلاۃ نسخ الابداء ومنع ونقض وقطع وان وقع بعدھا

تو موثر نہ ہوگا اس لیے کہ بعد نماز عطا مقرر نہیں جبکہ بعد منع ہو۔ تو وعدہ کا کیا حال ہوگا۔

(۳) اگر خاموش رہا پھر انکار کیا تو سکوت خود ہی دلیل انکار تھا اور اب تو صریح ہو گیا۔

(۴) اگر خاموش رہا پھر وعدہ کیا تو اگر سکوت میں یہ احتمال ہو کہ انکار کی وجہ سے نہ ہوگا جیسا کہ اس کی بحثوں میں ہم نے بتایا تو یہ وعدہ اس محتمل کو متعین کر دے گا۔ تو اپنا کام کرے گا کہ تینوں اثرات ڈالے گا۔ ورنہ نہیں تو تیم صحیح اور نماز تام ہوگی۔

اور خدائے پاک و برتر خوب جاننے والا ہے،

اس مجید بزرگ والے کا علم زیادہ تام اور محکم ہے، اور خدائے برتر کی طرف سے ہمارے آقا و مولیٰ محمد

اور ان کی آل، اصحاب، فرزند اور گروہ پر ہمیشہ ہمیشہ، ہر لمحہ و ہر آن درود اور برکت و سلام ہو۔

اور ساری تعریفیں سارے جہانوں کے مالک خدا کے لیے ہیں۔ (ت)

لم يؤثرا ان العطاء بعد الصلاة لا يضر اذا كان بعد المنع فكيف بالوعد

وان سكت ثم ابى فالسكوت كان

نفسه دليل الالباء والآن قد اتى الصريح

وان سكت ثم وعد فان كان السكوت

يحتمل ان يكون لا للالباء كما وصفنا في

ابحاشه فهذا الوعد جعل ذلك المحتمل

متعينا فيعمل عمله من الاثار الثلثة والا

لا فصح التيمم وتمت الصلاة والله سبحانه

وتعالى اعلمه وعلمه جل مجده اتم واحكم

وصلى الله تعالى على سيدنا و مولينا محمد و

آله وصحبه وابنه و حذبه و بارك و سلم

الى ابد الابد في كل وقت و حين

والحمد لله رب العالمين

رسالہ

الطلبۃ البدیعة فی قول صدر الشریعۃ^{۱۲}

کلام صدر الشریعۃ سے متعلق انوکھا مطلوب (ت)

www.alahazratnetwork.org

نمبر ۱۵ میں تھا کہ نہانا ہو اور پانی صرف وضو کے قابل ہے تو فقط تمیم کرے۔ یہاں شرح و قایہ امام صدر الشریعۃ رحمۃ اللہ علیہ کی ایک عبارت نے اس مسئلہ کو معرکہ الاراکر دیا اُس کے حواشی کے علاوہ اور کتب مثل شرح نقایہ قہستانی و درر علامہ مولیٰ خسرو و در مختار وغیرہ میں اُس کی طرف توجہ مبذول ہوئی اس بحث کو بھی وہاں سے جدا کیا کہ یہ رسالہ ہوا و باللہ التوفیق۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وهو المستعان : الذي شرح صدك	ساری خوبیاں خدا کے لیے — اور وہی ہے جس سے
الشریعة والایمان : بارسال	مد و طلب کی جاتی ہے — جس نے جن و اس کے
سید الانس والمجان : وقایة	سردار کو نار سے اہل ایمان کو بچانے کے لیے بھیج کر
للمؤمنین من النیرات : و طهرنا به	شریعت اور ایمان کا سینہ کھولا۔ اور ان کے ذریعہ
عن خبث الکفر و حدث الضلال :	ہمیں کفر کے خبث اور ضلالت کے حدیث سے پاک کیا۔
ونہانا عن اضاءة السماء والسمال :	اور ہمیں پانی اور مال برباد کرنے سے منع فرمایا —

ان پر اور ان کی پاکیزہ آل، پاکیزہ کیے ہوئے پاکیزہ کرنے والے اصحاب، اور روز جزا تک بھلائی کے ساتھ ان حضرات کی پیروی کرنے والوں پر خدا کی جانب سے ہر لمحہ و ہر آن، ازلوں کے ازل سے، ابدوں کے ابد تک درود و سلام — قبول فرما — اور ان کے طفیل ہم پر بھی — اے سب رحم کرنے والوں سے بڑھ کر رحم فرمانے والے۔ (ت)

عليه و على آله الطيبين و اصحابه المطيبين
المطيبين : و تابعيهم باحسان الى
يوم الدين : صلاة الله و سلامه كل
ان و حين : من انزل الانزال الى ابد
الابد : امين و علينا بهم
يا ارحم الراحمين :

اقول و بالله التوفيق (میں کہتا ہوں اللہ تعالیٰ کی مدد سے۔ ت) اگر کوئی شخص جنب ہو اور اس کے ساتھ کوئی ایسا حدیث بھی ہو جو وضو واجب کرے مثلاً پیشاب کیا تھا اس کے بعد جماع کیا یا احتلام سے اٹھا پھر پیشاب کیا اور حالت یہ ہو کہ وہ نہانہ سکے اور وضو کر سکے خواہ یوں کہ جھگلی میں ہے اور پانی صرف وضو کے قابل ہے یا یوں کہ مریض ہے نہانا مضر ہے وضو سے ضرر نہیں یا یوں کہ صبح تنگ وقت محتمل اٹھا نہائے تو وقت نکل جائے گا اور وضو کی گنجائش ہے اس صورت میں قول امام زفری فتویٰ ہے کہ محافظت وقت کے لیے تیم سے پڑھ لے احتیاطاً اس پر عمل کرے پھر برعایت اصل مذہب بعد خروج وقت پانی سے طہارت کر کے اعادہ کرے جس کا بیان ہمارے رسالہ النظر لبقول فرمیں گزرا۔ اور اب بجزہ تعالیٰ اُس کی اور تائید قوی پانی کتب جلیلہ معتمدہ محیط و ذخیرہ و بنایہ امام عینی میں ہے،

تیم حرج کے دفعہ اور وقت کو فوت ہونے سے بچانے کے لیے مشروع ہوا ہے۔ (ت)

شرح التیسم لدفع الحرج و صیانة الوقت
عن الفوات ۛ
کفایہ میں ہے :

تیم اس لیے مشروع ہوا کہ فوت ہونے سے نماز کی حفاظت ہو (یہاں تک کہ فرمایا) تو جب شریعت نے فوت ہونے کے وہم کی وجہ سے تیم جائز کیا تو فوت ہونے کے تحقق و یقین کے وقت بدرجہ اولیٰ جائز ہوگا۔ (ت)

التيسم شرح لصيانة الصلاة عن الفوات
(الى ان قال) فلما جاوز الشرح التيمم
لثوهم الفوات لانت يجوز عند تحقق
الفوات اولیٰ ۛ

ان سب صورتوں میں حکم یہ ہے کہ صرف تیمم کرے اور وضو اگرچہ پھر نہیں اور اس کے قابل پانی بھی موجود اور وقت میں بھی اس کی وسعت ہے اصلاً نہ کرے وہی تیمم کہ جنابت کے لیے کرے گا حدث کے لیے بھی کافی ہو جائیگا۔ کتب مذہب سے اس پر دلائل کثیرہ ہیں :

دلیل اول : عامہ معتدات میں تصریح ہے کہ ہمارے ائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے نزدیک ایک طہارت میں پانی اور مٹی جمع نہیں ہو سکتے مثلاً حدث کے پاس اتنا پانی ہے کہ ہاتھ منہ دھولے یا جنب کے پاس اتنا کہ وضو کرے یا سارا بدن دھولے مگر چند انگل جگہ رہ جائے تو اسے حکم ہے کہ صرف تیمم کرے ان مواضع میں پانی خرچ کرنے کی اصلاً حاجت نہیں کہ جب تک ناخن بھر جگہ باقی رہ جائے گی حدث و جنابت بدستور رہیں گے ان میں ذرہ بھر بھی کم نہ ہوگا کہ ہر حدث چھوٹا یا بڑا آتا ہے تو ایک ساتھ اور جاتا ہے تو ایک ساتھ اس میں حصے نہیں کہ بعض بدن کو حدث یا جنابت اب لاتی ہو بعض کو پھر یا بعض بدن سے اب دور ہو جائے اور بعض سے کچھ دیر میں اور جب بعد صرف بھی حدث بدستور تو پانی کا خرچ کیا ضرور۔ یوں ہی اگر حدث کے اکثر اعضاء وضو یا جنب کا اکثر بدن مجروح ہو تیمم کریں یہ نہیں کہ بقنا بدن صحیح ہے اتنا دھوئیں اور باقی کے لیے تیمم۔ تبیین الحقائق امام فخر الدین زلیعی میں ہے :

انه تعالى امرنا باحدى الطهارتين على البديل ولغيرنا بالجمع بينهما ومن جمع بينهما فقد جمع بين الاصل والبديل فصار مخالفا للنص ليه بناءً امام علي بن ابي طالب عليه السلام :
 انه تعالى نے ہمیں بطور بدل دو طہارتوں میں سے ایک کا حکم دیا۔ دونوں کو جمع کرنے کا حکم نہ دیا۔ جو دونوں کو اکٹھا کرے وہ اصل اور بدل کو یکجا کر کے نص کا مخالف ہوا۔

انه عجز عن بعض الاصل فيسقط الاعتداد به مع البديل في حالة واحدة كمن عجز عن بعض الرقبة في الكفارة ولا يلزم اذا غسل بعض الاعضاء ثم نضب الماء لان ما تقدم يسقط ويصير مؤديا للفرض بالتيمم خاصة۔
 وہ اصل کے کچھ حصہ سے عاجز ہو گیا۔ تو بدل کے ساتھ بیک وقت اس کا شمار ساقط ہے جیسے وہ شخص جو کفارہ میں بردہ کے بعض حصہ سے عاجز ہو جائے۔ اس پر اس صورت سے اعتراض نہ لازم آئے گا جب کچھ اعضاء دھو چکا ہو پھر پانی ختم ہو گیا اس لیے کہ جو پہلے ہوا وہ ساقط ہو جائے گا اور وہ خاص تیمم سے فرض ادا کرنے والا ہوگا۔ (ت)

علیہ محقق ابن امیر الحاج میں ہے ،

اعلم ان الجواب في هذه المسائل يتفرع على اصل مذهبي وهو ان تليق اقامة الطهارة الواحدة بالماء والتراب معا غير مشروع عند اصحابنا لان الماء اصل والتراب خلف والجمع بين الاصل والبدل في حكم واحد لا نظيره في الشرع الا ترى ان التكفير بالمال لا يكمل بالصوم ولا بالعكس ولا عدة الحائض بالشهر ولا ذوات الاشهر بالحوض.

واضح ہو کہ ان مسائل کا جواب ایک مذہبی قاعدہ پر متفرع ہے۔ وہ یہ کہ ایک ہی طہارت کی ادائیگی بیک وقت پانی اور مٹی دونوں سے مخلوط کرنا ہمارے اصحاب کے نزدیک نامشروع ہے۔ اس لیے کہ پانی اصل ہے اور مٹی نائب ہے۔ اور ایک حکم کے اندر اصل اور بدل دونوں کو جمع کرنے کی شریعت میں کوئی نظیر نہیں۔ دیکھئے مال کے ذریعہ کفارہ کی ادائیگی روزے سے پوری نہیں کی جاتی۔ اسی طرح برعکس بھی نہیں۔ یعنی نہ حیض والی کی عدت مہینوں سے اور مہینوں والی کی عدت حیض سے تکمیل نہیں پاتی۔ (ت)

اختیار شرح مختار پھر فرزانہ المفتین میں ہے :

من به جراحة و عليين الغسل غسل بدنه الا موضعها ولا يتيمم وكذا اذا كانت في اعضاء الوضوء لانت الجمع بينهما جمع بين البدل والمبدل ولا نظيره في الشرع.

ہدایع امام مالک العلماء میں ہے :

لو كان ببعض اعضاء الجنب جراحة او جدرى فان كان الغالب هو السقيم تيمم لان العبرة للغالب ولا يغسل الصحيح عندنا خلافا للشافعي لان الجمع بين الغسل و

جسے زخم ہو اور اس کو غسل کرنا ہے تو وہ جگہ چھوڑ کر اپنے بدن کو دھوئے اور تیمم نہ کرے۔ اسی طرح جب اعضائے وضو میں جراثیم ہو (تو وہ جگہ چھوڑ کر باقی دھوئے) اس لیے کہ دونوں کو جمع کرنا بدل اور مبدل کو جمع کرنا ہے اور شریعت میں اس کی کوئی نظیر نہیں۔ (ت)

جنب کے بعض اعضا میں زخم یا چھپک ہو تو اگر اکثر حصہ سقیم ہے تیمم کرے اس لیے کہ اعتبار اکثر کا ہے اور صحیح حصہ کو ہمارے نزدیک دھونا نہیں ہے بخلاف امام شافعی کے۔ و بر یہ ہے کہ دھونا اور تیمم دونوں کو

علیہ

۲ اختیار شرح مختار آخرباب التیمم

جمع کرنا ممتنع ہے مگر جبکہ پانی کی ظہوریت میں شک ہو
اور یہ شک موجود نہیں۔ (ان کا کلام شریف
ختم ہوا) (ت)

اقول بلکہ اس حالت میں بھی نہیں اس
لیے کہ فی الواقع دونوں میں سے ایک ہی درست ہے
اور دوسرا شرعاً مددوم ہے تو جمع کرنا صرف صورت ہے۔ (ت)

دونوں کو جمع نہ کرے گا اھ یعنی تیمم اور غسل (دھونے)
کو درمختار۔ غسل غین کے فقہ کے ساتھ تاکہ دونوں
ظہارتوں کو شامل ہو جائے۔ شامی از حلبی۔ (ت)

اقول بلکہ کوئی یہ وہم نہیں کر سکتا کہ
تیمم اور غسل (بالضم) جمع ہوگا۔ (ت)

دلیل دوم: صاف مطلق ارشاد ہے کہ جنب کے پاس اگر چہ وضو کے لیے کافی پانی موجود ہو وضو نہ کرے
صرف تیمم کرے اور یہ کہ مذہب حنفی کا اس پر اجماع ہے شافعی و حنبلی کو نزاع ہے۔ خواہر الفقہاوی امام کو مانی باب
رابع میں ہے:

التیمم ممتنع الا في حال وقوع الشك في
ظهورية الماء ولم يوجد له كلامه
الشريف -

اقول بل ولا فيها لان الصحيح في
الواقع احدها والاخر معدوم شرعا فلا
جمع الا صورة -

كفر الدقائق وتزير الابصار میں ہے:

لا يجمع بينهما اھ ای تیمم و غسل درمختار
بفتح الغین ليعم الطهارتين ش عن ح -

اقول كل ليس لتوهم ان يتوهم
الجمع بين التيمم والغسل بالضم -

عہ ثم رأيتہ فی ش عن البحر قال لان
الفرض يتأدي باحد هما لا بهما فجمعنا
بينهما بالشك اھ ثم رأيتہ بعينه في
التبيين ۱۲ منه غفر له (م)

پھر میں نے اسے شامی میں بحر کے حوالہ سے دیکھا فرمایا،
اس لیے کہ فرض ایک ہی سے ادا ہوتا ہے دونوں سے
نہیں تو شک کی وجہ سے ہم نے دونوں کو جمع کیا اھ پھر
بعینہ ہی میں نے تبیین میں بھی دیکھا ۱۲ منہ
غفر له۔ (ت)

۵۱/۱

ایچ ایم سعید کینی کراچی

شرائط تیمم

۱۰ بدائع الصنائع

۴۵/۱

مجتبائی دہلی

باب التیمم

۱۱ رد المحتار

۱۸۹/۱

مصطفیٰ البابی مصر

"

۱۲ رد المحتار

۴/۱

کسی بیابان میں جنابت والا ہے جس کے پاس اتنا پانی ہے جو اس کے وضو کے لیے کفایت کرے تو وہ تیمم کرے گا اور پانی استعمال نہیں کرے گا۔ (ت)

جنب في مفاراة معه من الماء ما يكفي
لوضوئه فانه يتيمم ولا يستعمل الماء.

نوازل امام اجل فقيه البراليت پھر خزانة المفتين میں ہے :

کوئی مسافر جنب ہو اور اس کے پاس اتنا پانی ہے جو وضو کے لیے کفایت کرے تو وہ تیمم کرے گا۔ (ت)

مسافر جنب ومعه ماء يكفي للوضوء فانه يتيمم
خلاصہ میں ہے :

اگر مسافر جنب ہو اور اسے اسی قدر پانی ملا کہ وضو کرے تو ہمارے نزدیک وہ تیمم کرے گا اور وضو نہیں کرے گا۔ (ت)

فان جنب المسافر ولم يجد من الماء الا قدر ما يتوضأ فانه يتيمم ولا يتوضأ عندنا
کافی میں ہے :

جنب ہے جس کے پاس وضو کے لیے بقدر کفایت پانی ہے وہ تیمم کرے اور وضو نہ کرے اور امام شافعی کے نزدیک وضو کرے پھر تیمم کرے۔ (ت)

جنب معه ماء كاف للوضوء تيمم ولم يتوضأ وعند الشافعي توضأ ثم يتيمم
حلیہ میں ہے :

پانی دیکھنا اسی وقت ناقض ہوتا ہے جبکہ بے وضو تھا تو اتنا پانی ہو جو وضو کے لیے کافی ہو اور جنب تھا تو اتنا جو غسل کے لیے کافی ہو ورنہ ناقض نہیں۔ اور یہ اس کی فرع ہے کہ ابتدا میں جب اسے ناکافی پانی ملے تو اسے محل طہارت کے ایک حصے میں استعمال

انما تنقض رؤية الماء اذا كانت يكفي للوضوء ان كان محدثا او الاغتسال ان كان جنباً والا لا وهذا فرع انه في الابداء اذا وجد ما لا يكفيه لا يستعمله في بعض محل الطهارة بل يتركه

۱۔ جواہر الفتاویٰ

۲۔ خزانة المفتين

۳۔ خلاصہ الفتاویٰ

۴۔ کافی

الفصل الخامس في التيمم

نو کشتور لکھنو

۳۳/۱

نہیں کرے گا بلکہ اسے چھوڑ دے گا اور صرف تیمم کریگا۔
یہ ہمارے اصحاب اور امام مالک وغیرہ کا قول ہے
بلکہ لغوی نے اسے اکثر علما سے حکایت کیا ہے۔ (ت)

ویتیمم لا غیر و هذا قول اصحابنا و مالک
وغیرہ بل حکاہ البغوی عن اکثر
العلماء۔

غنیہ میں ہے :

جس کے اوپر غسل فرض ہے جب وہ تیمم کر لے پھر اسے
اتنا پانی ملے جو غسل کے لیے ناکافی ہو یا بے وضو کو
اتنا پانی ملے جو وضو کے لیے کافی ہو تو تیمم نہ ٹوٹے گا
اور اگر قبل تیمم اتنا پانی ہوتا تو بھی اسے استعمال کیے بغیر
اس کے لیے تیمم جائز ہوتا بخلاف امام شافعی و
امام احمد رحمہما اللہ تعالیٰ کے۔ (ت)

من علیہ الغسل اذا تیمم ثم وجد ماء
لا یکنی لغسلہ او المحدث ماء غیر کاف
لوضوئہ لا ینتقض تیممہ ولو کانت معہ
ذلک قبل التیمم جائز لہ التیمم بدون
استعمالہ خلافا لشافعی و احمد رحمہما
اللہ تعالیٰ۔

اسی طرح کتب کثیرہ حتی کہ خود شرح وقایہ میں ہے :

جب جنب کے پاس اتنا پانی ہو جو وضو کے لیے کافی
ہو غسل کے لیے نہیں، تو وہ تیمم کرے اور اس پر
وضو ہمارے نزدیک واجب نہیں بخلاف امام شافعی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے۔ (ت)

اذا کان للجنب ماء یکنی للوضوء لا للغسل
یتیمم ولا یجب علیہ التوضی عندنا
خلافا لشافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

اور سب سے اجل و اعظم محرر المذہب امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کتاب الاصل میں ارشاد ہے :

جنب ہو اور اس کے پاس اتنا ہی پانی ہے جو وضو
کے لیے کافی ہو تو وہ تیمم کرے اور نماز پڑھے اور
اسے کفایہ اور غنیہ فصل مسح الخفین میں زیر قول
"لا یجوز المسح لمن علیہ الغسل" نقل کیا۔ (ت)

اجنب و عندہ ماء یکنی للوضوء تیمم و
صلیٰ آھ اشرہ فی الکفایۃ و الغنیۃ فصل
مسح الخفین تحت قولہ لا یجوز المسح
لمن علیہ الغسل۔

۱۰ علیہ
۱۱ غنیۃ المستمل
۱۲ شرح الوقایۃ
۱۳ الکفایۃ مع فتح القدر باب المسح علی الخفین
۱۴ سہیل اکیڈمی لاہور
۱۵ مکتبہ رشیدیہ دہلی
۱۶ مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر
۱۷ ص ۸۴
۱۸ ۹۵/۱
۱۹ ۱۳۵/۱

نظاہر ہے کہ جنابت غالباً حدث سے جدا نہیں ہوتی اگر جماع کیا تو اس سے پہلے مباشرت فاحشہ تھی اور احتلام ہوا تو اس سے پہلے سونا تھا اور مطلقاً انزال بے سبقت خروج مذی نہیں ہوتا یوں ہی بعد ہر انزال بول عادات مستمرہ عامہ سے ہے اور بلتاً بلکہ شرعاً بھی مطلوب کہ منی منفصل بشہوت کا جو بقیہ ہو خارج ہو جائے ورنہ بعد غسل نکلا تو دوبارہ نہانا ہوگا تو ظاہر ہوا کہ عام جنابتیں حدث سابقی وحدث لاحق دونوں اپنے ساتھ رکھتی ہیں پھر تمام کتب کی تصریح کہ جنب غسل سے عاجز ہو اور وضو پر قادر جب بھی وضو نہ کرے صرف تیمم کرے دلیل صریح ہے کہ جنابت کا تیمم اس وقت جتنے بھی حدث موجود ہوں سب کا رافع ہے تو وضو کیا ضرور فقہائے کرام نادر صورت کا اکثر لحاظ نہیں فرماتے جنابت کے ساتھ حدث کا ہونا تو اس درجہ کثیر و غالب ہے کہ مفارقت ہی شاذ نادر ہے تو اس حالت میں اگر تیمم جنابت کے ساتھ حدث کے لیے وضو بھی درکار ہوتا تو یوں عام حکم معقول تھا کہ جنب اگر غسل نہ کر سکے اور وضو پر قادر ہو تو تیمم کے ساتھ وضو لازم ہے کہ صورت نادرۃ افتراق کا لحاظ نہ فرمایا نہ کہ غالب کو ساقط النظر فرما کر یوں عام حکم دیں بلکہ فی مش الجنایۃ لا تنفک عن حدث یوجب الوضوء اھ (بلکہ شامی میں ہے: جنابت وضو واجب کرنے والے حدث سے جدا نہیں ہوتی۔ ت)

وہذا ظاہرہ اللزوم اقول ان حمل علی الغالب والافلی کمین اجنب ولم یجبد الامایکفی للوضوء فتیمم ثم احدث فتوضاً ثم وجد ما یکفی للغسل فقد عاد جنباً من دون حدث۔

اس عبارت کا ظاہر یہی بتاتا ہے کہ جنابت اور حدث میں لزوم اقول اسے اگر اکثر پر عمل کریں تو ٹھیک ہے ورنہ جنابت حدث سے جدا کیوں نہیں ہوتی؟ اس کی مثال یہ ہے کہ کوئی شخص جنب ہوا اور اسے اتنا ہی پانی ملا جو وضو کے لیے کفایت کر سکے تو اس نے تیمم کیا پھر اسے حدث ہوا تو وضو کیا پھر اسے اتنا پانی ملا جو غسل کے لیے کافی ہے اب وہ پھر جنب ہو گیا اس کی جنابت حدث سے جدا ہے۔ (ت)

دلیل سوم: تصریح فرماتے ہیں کہ جنب کے پاس وضو کے لیے کافی پانی ہو تو اس پر وضو اس حالت میں ہے کہ جنابت کے لیے تیمم کے بعد حدث واقع ہو بہت عبارات آگے آتی ہیں اور نوازل امام فقہ ابو اللیث پھر خزائنہ المفتیین میں ہے:

اذا احدث بعد التیمم ومعہ ما یکفی جب اس تیمم کے بعد حدث ہو اور اس کے پاس وضو

للوضوء فانه يتوضوء به۔
 کے لیے بقدر کفایت پانی ہو تو اس سے وضو کریگا۔ (ت)
 فتح القیروہ و درر الحکام و شرح نقایہ برجندی و بحر الراتی حتی کہ خود شرح و قایہ مسح الخفین میں ہے:
 واللفظ له تیمم للجنابت فان احدث الفاظ شرح و قایہ ہی کے ہیں؛ جنابت کا تیمم کیا اگر
 بعد ذلك توضأ۔
 اس کے بعد حدث ہو تو وضو کرے۔ (ت)
 یہ تفسیر صاف بتا رہی ہے کہ تیمم جنابت سے پہلے جو حدث ہو اس کے لیے وضو نہیں یہی تیمم اُسے بھی رفع کر دیا
 بلکہ خود کتاب مبسوط میں ارشاد مقرر المذہب بعد بعد عبادت مذکورہ ہے:
 فان احدث وعنده ذلك الماء توضأ۔
 پھر اگر حدث ہو اور اس کے پاس وہ پانی موجود ہے
 تو وضو کرے۔ (ت)

اگر سوال ہو اسے کیا کیا جائے جو عنایت

کے اندر اسی مسئلہ مبسوط میں نقل ہے اگرچہ "قیل"
 کے لفظ سے ہے۔ ہدایہ کی عبارت ہے، اس کے لیے
 مسح جائز نہیں جس کے اوپر غسل ہو، اس کے تحت
 صاحب عنایت لکھتے ہیں؛ کہا گیا اس کی صورت یہ ہے
 کہ وضو کر کے موزہ پہن لیا پھر جنابت ہوئی پھر اتنا
 پانی ملا جو وضو کے لیے کفایت کر سکتا ہے غسل کے لیے

تیمم جنابت کے بعد جو حدث ہو اس میں حکم وضو فرمایا۔

فان قلت ما تفعل بما نقل في
 العناية ولو بلفظة قيل في مسألة الاصل
 هذه اذ قال تحت قول الهداية لا يجوز
 المسح لمن عليه الغسل قيل صورته
 توضأ ولبس الخف ثم اجنب ثم وجد
 ماء يكفي للوضوء لا للاغتسال فانه يتوضأ
 ويغسل رجليه ولا يمسح و يتيمم

میرے نسخہ برجندی میں اس پر نہایت کا حوالہ ہے لیکن
 بحر میں نہایت سے یہ نقل ہے؛ موزہ ملبوس ہوتے ہوئے
 غسل نہیں ہو سکتا اور خدائے بزرگ و برتر خوب
 جاننے والا ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

عہ ہو فی نسختی البرجندی معز و للنہایة
 لکن فی البحر عن النہایة لا یتأقی الاغتسال
 مع وجود الخف ملبوساً و اللہ تعالیٰ اعلم
 ۱۲ منہ غفرلہ (م)

۱۰ فراتہ المفتین

۱۰۸/۱

مکتبہ رشیدیہ دہلی

باب التیمم

۱۰ شرح الوقایہ

۱۰۴/۱

ادارۃ القرآن کراچی

۱۰

۱۰ مبسوط امام محمد

نہیں تو یہ وضو کریگا اور اپنے پیروں کو دھوئے گا، مسح نہیں کریگا اور جنابت کا تیمم کرے گا۔ (ت)

اقول اللہ تعالیٰ ان پر رحمت فرمائے۔ انہوں نے حدیث کا تو کوئی ذکر ہی نہ کیا۔ اگر ان کے بلا قید ذکر کرنے سے استدلال ہے تو وضو ایسے جناب پر بھی واجب ہوگا جس کے ساتھ کوئی حدیث نہیں اور اسے وضو کا پانی مل گیا اور یہ باجماع حنفیہ قطعاً باطل ہے یہاں تک کہ امام شارح وقایہ کی آنے والی عبارت کا ظاہر بھی یہ نہیں بلکہ عنایہ کی عبارت بالا کا مطلب یہ ہے کہ اس کے بعد جب اسے وضو کی ضرورت ہو تو وضو کریگا اور اپنے پیروں کو دھوئے گا جیسا کہ ایضاً میں علامہ وزیر کی عبارت اور مجمع الانہر میں شیخی زادہ کی عبارت خود اسی صورت مسئلہ کے بیان میں ہے دونوں حضرات فرماتے ہیں: جس نے وضو پر اپنے موزے پہنے پھر مدت مسح میں جنابت لاحق ہوئی تو وقت وضو اپنے موزے نکالنے اور پیروں کو دھوئے۔ اھ (ت)

جب بنائے امر وضو کی احتیاج پر ہے تو مذکورہ وہم پر عبارت کی کوئی دلالت ہی نہیں۔ اس لیے کہ ہم کہتے ہیں اسے اس کی ضرورت اس وقت ہوگی جب جنابت کا تیمم کرنے کے بعد پھر اسے حدیث ہو۔ ان کی عبارت ”وتیتم“ میں واو ترتیب کا نہیں۔ تو معنی یہ ہے کہ پھر وہ جناب ہو تو جنابت کا

اقول برحمہ اللہ تعالیٰ فلم یذکر الحدیث اصلاً فان احتجج باس سالہ وجب الوضوء علی جنب لاحدث معہ ووجد وضوء وھو باطل قطعاً باجماع الحنفیة حتی ظاہر العبارة الاتیة للامام شارح الوقایة بل معناه قطعاً انه اذا احتاج بعد ذلك للوضوء يتوضؤ ویغسل سر جلیہ کما هو عبارة العلامة الوزير فی الايضاح وشیخی مرادہ فی مجمع الانہر فی نفس هذا التصویر اذا قال من لبس خفیہ علی وضوء ثم اجنب فی مدة المسح يتوضؤ خفیہ ویغسل سر جلیہ اذا توضأ اھ۔

واذا ابتنی الامر علی حاجة الوضوء لم یبق للعبارة دلالة علی ما توهمت فاننا نقول انما یحتاج الیہ اذا احدث بعد تیتمہ للجنابة والواو فی قوله ویتیمم لیست للترتیب فالمعنی ثم اجنب فتیتم للجنابة ثم احدث ثم

وجد الماء الخ

وَأَنْظِرْ عِبَارَةَ الْفَاضِلِ مَعِينِ الْهَرَوِيِّ
فِي شَرْحِ الْكَنْزِ فِي نَفْسِ التَّصْوِيرِ تَوْضُأً وَ
لِبَسِ الْجَنْبِ ثُمَّ اجْنِبْ فَيَتِمُّ لِلْجَنْبِ ثُمَّ احْدَثْ
ثُمَّ وَاوَجَّاهُ مَا يَكْفِي لِلْوَضُوءِ كَاللَّغْتَسَالِ فَإِنَّهُ
يَتَوَضَّأُ وَيَغْتَسِلُ رِجْلَيْهِ وَلَا يَمْسَحُ وَ
يَتِمُّ لِلْجَنْبِ اهـ

فَالْعِبَارَةُ عَيْنُ عِبَارَةِ الْعِنَايَةِ وَ
قَدْ أَبْرَزَ كُلَّ مَا قَدَّرَهُ وَرَحِمَهُ اللَّهُ
اخِي چلپی اذ نقل عبارة العناية هذه
واسقط منها قوله ويتيمم للجنب و
اللہ تعالیٰ اعلم۔

تیمم کرے پھر اسے حدث ہو پھر پانی پائے الخ
شرح کنز میں فاضل معین ہروی کی عبارت
نور اسی صورت مسئلہ کے بیان میں ملاحظہ ہو: وضو
کیا اور موزہ پہن لیا پھر اسے جنابت ہوئی تو جنابت
کا تیمم کیا پھر اسے حدث ہوا پھر اسے اتنا پانی ملا جو
صرف وضو کے لیے کافی ہے غسل کے لیے نہیں تو وہ
وضو کرے گا اور اپنے پیروں کو دھوئے گا اور مسح نہیں
کرے گا اور جنابت کے لیے تیمم کرے گا (ت)
یہ عبارت بعینہ عنایت کی عبارت ہے اور ہر ایک نے
اپنا اندازہ بیان کیا ہے اللہ تعالیٰ انہی چلپی پر رحم کرے
کیونکہ انہوں نے عنایت کی یہی عبارت نقل کی ہے اور
اس سے اس کا یہ قول "ويتيمم للجنب" ساقط
کر دیا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

دلیل چہارم: اس کی تعلیل فرماتے ہیں کہ تیمم جو پہلے ہو چکا حدث متاخر کو زائل نہ کرے ظاہر ہوا کہ
جنابت کے لیے تیمم سے پہلے جو حدث ہوگا تیمم اسے بھی زائل کر دے گا۔ کافی امام حلیل ابوالبرکات نسفی میں ہے:
جنب اغتسل وبق لمعة وفني ماؤه يتيمم
لبقاء الجنبه لانها لا تتجزى نردالا و
ثبوتافان تيمم ثم احداث تيمم للحدث
لان تيممه للجنبه متقدم على الحدث
فلم يجز عن الحدث التؤخر كما لو اغتسل
عن الجنبه ثم احداث عليه
ان يتوضأ ولم يجز الا اغتسال عن

دلیل چہارم: اس کی تعلیل فرماتے ہیں کہ تیمم جو پہلے ہو چکا حدث متاخر کو زائل نہ کرے ظاہر ہوا کہ
جنابت کے لیے تیمم سے پہلے جو حدث ہوگا تیمم اسے بھی زائل کر دے گا۔ کافی امام حلیل ابوالبرکات نسفی میں ہے:
جنب اغتسل وبق لمعة وفني ماؤه يتيمم
لبقاء الجنبه لانها لا تتجزى نردالا و
ثبوتافان تيمم ثم احداث تيمم للحدث
لان تيممه للجنبه متقدم على الحدث
فلم يجز عن الحدث التؤخر كما لو اغتسل
عن الجنبه ثم احداث عليه
ان يتوضأ ولم يجز الا اغتسال عن

سے کفایت نہ کرے گا۔ جیسے اگر جنابت کا غسل کیا پھر اسے حدت ہوا تو اب سے وضو کرنا ہے اور غسل سابق، حدت متأخر سے کفایت نہ کر سکے گا۔ (ت)

دلیل پنجم : اُس کی توجیہ میں یہ بھی ارشاد فرماتے ہیں کہ جنابت کے لیے تیمم کر لینے کے بعد جو حدت ہوا تو اب یہ جنب نہیں کہ جنابت تو تیمم سے زائل ہو چکی نرا محدث ہے اور وضو کے لیے پانی موجود ہے تو وضو لازم ہے صاف اشعار فرمایا کہ اس وقت بھی اگر یہ جنب ہوتا وضو نہ کرتا صرف تیمم جنابت و حدت دونوں کے رفع کو کافی ہوتا ورنہ اس فرمانے کے کیا معنی کہ اور یہ جنب نہیں و هذا اظہر من ان ینظہر (یہ اس سے زیادہ واضح ہے کہ اس کی وضاحت کی جائے۔ ت)

بدائع ملک العلماء میں ہے :

جنب کو جب اتنا ہی پانی ملے جس سے صرف وضو کر سکے تو ہمارے نزدیک تیمم اسے کافی ہوگا اس لیے کہ دھونے سے جب جواز نماز کا فائدہ نہیں حاصل ہو سکتا تو اس میں مشغولی بے وقوفی ہے۔ ساتھ ہی اس میں پانی کی بربادی بھی ہے اور یقیناً یہ حرام ہے۔ تو اس کا حال اس کی طرح ہو جسے اسی قدر ملا کہ اس سے پانچ مسکینوں کو کھلا سکے اس لیے اس نے روزوں سے کفارہ ادا کیا تو جائز ہے اور اسے پانچ کو کھلانے کا حکم نہیں دیا جائیگا اس لیے کہ بے فائدہ ہے۔ اسی طرح یہ بھی ہے۔ بلکہ اس سے بڑھ کر ہے اس لیے کہ وہاں مال کی بربادی تک معاملہ نہیں پہنچتا کیونکہ صدقہ کرنے کا ثواب مل جائے گا، اس کے باوجود اس کا اسے حکم نہ دیا گیا تو یہاں بدرجہ اولیٰ حکم نہ ہوگا۔ اور اگر جنب نے تیمم کیا پھر اس کے

الجنب اذا وجد من الماء قدر ما يتوضأ به لا يغني اجزاء التيمم عندنا لان الغسل اذا لم يفد الجوارح كانت الاشتغال به سفها مع ان فيه تضييع الماء وانه حرام فصار كمن وجد ما يطعم به خمسة مساكين فكفر بالصوم ويجوز ولا يؤمر باطعام الخمسة لعدم الفائدة فكذا هذا بل اولى لان هناك لا يؤدى الى تضييع المال لحصول الثواب بالتصدق ومع ذلك لم يؤمر به لما قلنا ففهمنا اولى ولو تيمم الجنب ثم احدث بعد ذلك و معه من الماء قدر ما يتوضأ به فانه يتوضأ به لان هذا محدث وليس بجنب ومعه من السماء

لے کافی

قدس ما يكفيه للوضوء فيتوضؤ به
بعد اسے حدیث ہو اور اس کے پاس اتنا پانی ہے
جس سے وضو کر لے تو وہ وضو کرے گا کیونکہ یہ بے وضو

ہے جب نہیں ہے اور اس کے پاس اتنا پانی ہے جو وضو کے لیے کافی ہے تو اس سے وضو کرے گا۔ (ت)
یونہی در مختار میں ہے :

لو تيمم للجنابة ثم احدث صارا محدثا
لا جنبا فيتوضأ
اگر جنابت کا تیمم کیا پھر اسے حدیث ہو تو وہ محدث
ہے جب نہیں اس لیے وضو کریگا۔ (ت)

تیمم کے بعد حدیث پر حکم وضو کو اس پر متفرغ کیا کہ اب وہ محدث ہے جب نہیں یعنی جنبت ہوتا تو حدیث کے
باعث وضو کرتا و لہذا ردالمحتار میں فرمایا :

افادانه اذا وجد ماء يكفيه للوضوء فقط
انما يتوضأ به اذا احدث بعد تيممه
عن الجنابة اما لو وجده وقت التيمم
قبل الحدث لا يلزمه عندنا الوضوء به
عن الحدث الذي مع الجنابة لانه
عبث اذا بدله من التيمم اهـ

اس سے یہ افادہ فرمایا کہ جب اسے اتنا پانی ملے
جس سے صرف اس کا وضو ہو سکتا ہو تو وہ اس سے
وضو کرے گا جبکہ اسے اپنے تیمم جنابت کے بعد
حدیث ہو ہو، لیکن اگر یہ پانی تیمم ہی کے وقت قبل حدیث
ملا تو ہمارے نزدیک اسے اس حدیث سے تیمم جنابت
کے ساتھ ہے وضو کرنا لازم نہیں کیونکہ عبث ہے اس لیے
کہ تیمم اس کے لیے ضروری ہے۔ (ت)

تعلیہ : ملک العلماء قدس سرہ کا ارشاد
”فیہ تضييع الماء“ (اس میں پانی برباد کرنا ہے)
اس پر امام نسفی نے ان کی پیروی کی ہے۔ وہ
فرماتے ہیں: ہماری دلیل یہ ہے کہ اس کے استعمال
سے جب وہ جنابت سے پاک نہ ہو تو یہ برباد کرنا
ہی ہے۔ (ت)

تعلیہ : قول ملک العلماء قدس
سرہ فیہ تضييع الماء تبعه فیہ الامام
النسفی فی الکافی فقال لئانه اذا لم يطهر
عن الجنابة باستعماله تکون
تضييعاً اهـ۔

سہ بدائع الصنائع شرائط التیمم مکتبہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۵۰/۱
سہ در مختار باب التیمم مطبع مجتہدانی دہلی ۲۵/۱
سہ ردالمحتار ” مکتبہ مصطفیٰ البانی مصر ۱۸۴/۱
سہ کافی للامام النسفی

تین میں امام زینلی نے ان دونوں حضرات کی پیروی کی ہے۔ تو فرمایا: جب یہ بے فائدہ ہے تو اس میں مشغولی عبث ہے اور ایسی جگہ پانی برباد کرنا، جہاں پانی کم یا ہے اور مال برباد کرنا حرام ہے اھ اور محقق علی الاطلاق نے فتح القدر میں ان حضرات کی پیروی کرتے ہوئے فرمایا: بے فائدہ ہے اس لیے کہ حدیث کی تجزی نہیں ہوتی بلکہ جب تک ذرا سا بھی حصہ چھوٹا رہے گا حدیث رہے گا تو صرف مال کی بربادی باقی رہ جائے گی خصوصاً ایسی جگہ جہاں پانی کیا ہے باوجودیکہ حدیث جیسے تھا ویسے ہی باقی رہے گا۔ اھ (ت)

اب علیہ اور بکر نے الفاظ میں بھی ان کی پیروی کی علیہ نے مزید یہ فرمایا: حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بروایت صحیح ثابت ہے کہ فرمایا: ”اور میں اپنی امت کو مال برباد کرنے سے منع فرماتا ہوں“ اھ۔ فقیر نے بھی ماضی میں انہی حضرات کی پیروی کی اور وہ ان کی پیروی کا زیادہ مستحق ہے۔

اقول لیکن بندہ ضعیف کو اس میں نظر قوی ہے کیونکہ اس سے حدیث غیر متجزی ہونے کے باعث اگرچہ ختم نہیں ہوتا لیکن اس میں شک نہیں کہ جس حصے

وتبعهما الامام الزینلی فی التبیین فقال اذا المرید کان الاشتغال عبثاً وتضييعاً للماء فی موضع عزته وتضييع المال حراماً اھ۔

وتبعهم المحقق فی الفتح فقال لا یفید اذ لا یتجزأ بل الحدیث قائم ما بقی اذ فی لمعة فیبقى مجرد اضاعة مال خصوصاً فی موضع عزته مع بقاء الحدیث كما هو اھ۔

وتبعه فی الحلیة والبحر علی الفاظه ونرادت الحلیة وقد صرح عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انه قال وانہی امتی عن اضاعة المال اھ والفقیر تبعهم فیما مضی و اجد ربهم للاتباع۔

اقول لیکن للعبد الضعیف نظر فیہ قوی فانه وان لم یرفع الحدیث لعدم تجزیہ فلا شك انه یسقط الفرض

تک پانی پہنچے گا اس سے فرض ساقط کر دے گا۔ اتنی افادیت کافی ہے۔ اس کی وقعت اس وقت اور بڑھ جائیگی جب اس کے بعد اسے اتنا پانی ملے جو اسے استعمال کرنے کے بعد بقیہ اعضا کے لیے کافی ہو۔ اور اگر اسے چھوڑ کر چلا جائے پھر یہ ملے تو نا کافی ہوگا۔

امام رضی الدین سرخسی نے محیط میں فرمایا ہے: اس صورت میں جبکہ غسل کر لیا اور کچھ جگہ چمکتی رہ گئی پھر اتنا پانی ملا جو اس کے لیے کافی نہیں تو اگر چاہے جنابت کم کرنے کے لیے اس جگہ کا کچھ حصہ دھو لے۔ اھ

حلیہ کے اندر اسے نفل کرنے کے بعد ویسے ہی ایک دوسرے مسئلہ میں یہ لکھا: "چھوٹی ہوئی جگہ سے جو ہو سکے جنابت کم کرنے کی خاطر دھو لے" اھ

خزانة المفین میں امام اسپجانی کی شرح طحاوی سے نقل ہے: "اگر کافی نہ ہو تو جس قدر کفایت کرے دھو لے تاکہ جنابت کم ہو سکے اور تیمم کرے" اھ

اسی کے مثل خلاصہ، شرح وقایہ اور بہت سی کتابوں میں ہے۔ بلکہ خود "کافی" میں لکھا ہے: "جنب کی پشت پر چھوٹی ہوئی جگہ ہے اور اعضا وضو دھونا مجہول گیا اب جو پانی ہے کسی ایک ہی کے لیے کفایت کر سکتا ہے تو دونوں میں سے جس میں چاہے اسے صرف کرے۔ اس لیے کہ ہر ایک نجاست جنابت

عما یصیدہ وکفی بہ فائدة و یعظم وقعہ اذا وجد بعدہ ما یکفی للباقی بعد هذا الاستعمال ولو ترکہ وراح ثم وجد هذا الم یکف۔

وقد قال الامام مرضی الدین السرخسی فی محیط فیما اذا اغتسل وبقیت لمعة ثم وجد ماء لا یکفی لہا یغسل شیدا من اللعة ان شاء تعلیلاً للجنابة اھ

قال فی الحلیة بعد نقلہ فی مسألة اخرى نظیرہ ما نصہ یغسل من اللعة ما یتأتی تعلیلاً للجنابة اھ

وفی خزانة المفین عن شرح الطحاوی للامام الاسبیجانی وان کان لا یکفی یغسل مقدراً ما یکفیہ حتی تغل الجنابة ویتمم اھ ومثله فی الخلاصة وشرح الوقایة

و کثیر من الکتب بل قد قال فی الکافی نفسه جنب علی ظہرہ لمعة ونسی اعضاء وضوئہ وماؤہ یکفی احدہما صرفہ الی ایہما شاء لان کل واحد نجاسة الجنابة فاعضاء الوضوء اولى اقامة

لہ محیط رضی الدین السرخسی

لہ حلیہ

لہ خزانة المفین

ہی ہے تو اعضائے وضو بہتر ہوں گے تاکہ سنت کی ادائیگی ہو جائے۔" - اه

اسی کے ہم معنی ہندیہ میں عتباتی کی شرح زیادت سے نقل ہے۔ تو یہ صرف کرنا تعقیل جنابت کے لیے ہے جیسا کہ امام اسپجانی، امام رضی الدین سرخسی، امام طاہر بخاری، امام صدر الشریعہ، امام محمد حلبی وغیرہم نے اس کی صراحت فرمائی۔ ورنہ دونوں عمل (دھونا اور تیمم) جمع کرنا لازم آتا۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہ پانی برباد کرنا نہیں اور اس سے کوئی حرمت و شناعیت لازم نہیں آتی۔ (ت)

اقول بلکہ اسے اگر مستحب شمار کیا جائے تو بعید نہ ہوگا کیونکہ اس میں امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اختلاف سے بچنا ہے اور اختلاف سے بچنا جب تک کہ اپنے مذہب کا کوئی مکروہ نہ لازم آئے بلا خلاف مستحب ہے۔ اور اگر اہت نہ ہو تو ان نصوص سے معلوم ہو گیا جو ہم نے نقل کئے۔ (ت)

ولیل ششم تصریحات ہیں کہ آئینہ کریمہ فلم تجدد و اماء میں وہ پانی مراد ہے جس کا استعمال اسے قابل نماز کرے اتنا پانی کہ اسے استعمال کیے پر بھی قابلیت نماز نہ پیدا ہو (اقول یعنی یوں کہ اتنا پانی جس کے استعمال پر اسے قدرت ہے اور زائد بوجہ فقدان یا ضرر یا تنگی وقت مقدور نہیں تحصیل طہارت کے لیے کافی نہ ہو اس سے زیادہ کی حاجت ہو ورنہ اگر یہ فی نفسہ مقدار مطلوب پر ہے اور کوئی اور وجہ مانع تو اس پانی کے مورث قابلیت ہونے میں غفل نہیں) نہ ابتداء مانع تیمم ہے نہ انتہاء اس کا ناقض اس کا وجود و عدم برابر ہے۔ بدائع امام ملک العلماء میں ہے:

آیت میں ما سے مطلق سے مراد مقید ہے او

المراد من الماء المطلق في الآية

اقول بل لا یبعد ان یعد مستحبا لما فیہ من الخروج عن خلاف الامام الشافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ والخروج عن الخلاف مستحب بلا خلاف ما لم یلزم مکروہ مذہبہ وانتفاء الکراهة قد علم مما اشرنا من النصوص۔

یہ وہ پانی ہے کہ اگر اس سے دھویا جائے تو جواز نماز کا فائدہ دے۔ (ت)

هو المقيد وهو الماء المقيد لباحة الصلاة عند الغسل له۔

تبیین الحقائق امام فخر الدین میں ہے :

جس دھونے کا حکم دے دیا گیا ہے یہ وہ ہے جس سے نماز جائز ہو جائے اور جس سے نماز جائز نہ ہو اس کا ہونا نہ ہونا برابر ہے۔ (ت)

الغسل المأمور به هو المبيح للصلاة وما لا يبيحها فوجوده وعدمه سواء۔

بنایہ امام بدر محمود میں ہے :

بے وضو یا جنب کو جب اپنی طہارت کے لیے کفایت کرنے والے پانی میں سے کچھ ہی ملے تو اس کا استعمال واجب نہیں۔ یہ ہمارا امام مالک اور اکثر علماء کا مذہب ہے۔ اس لیے کہ آیت کریمہ طہارت حکیمہ کے بیان کے لیے آئی ہے، تو ارشاد باری تعالیٰ بیان کے لیے آئی ہے، تو ارشاد باری تعالیٰ محلا للصلوة و بوجود ما لا يكفي لويوجد ما يحلل۔

المحدث او الجنب اذا وجد بعض ما يكفيه من الماء لطها مرته فعدمه وجوب الاستعمال مذهبنا ومذهب مالك واكثر العلماء لان الآية سيقت لبيان الطهارة المحكية فكان قوله تعالى فلم تجد واما ما يظهور محلا للصلوة و بوجود ما لا يكفي لويوجد ما يحلل۔

فتح محقق حیث اطلاق میں مجملاً پھر علیہ میں موصفاً مفصلاً ہے،

الفاظ علیہ کے ہیں، ہم کہتے ہیں نص میں پانی سے مراد وہ ہے جو از الہ مانع کے لیے کافی ہو اس لیے کہ خدائے پاک نے حق جنب میں پورا بدن دھونے کا حکم فرمایا ہے اور معلوم ہے کہ یہ پانی ہی سے ہوگا۔ پھر پانی نہ ہونے کے وقت ارشاد باری عزوجل فلم تجد وا

واللفظ لها قلنا المراد بالماء في النص ما يكفي لانزاله المانع لانه سبحانه امر بغسل جميع البدن في حق الجنب و معلوم ان ذلك بالماء ثم نقل الى التيمم عند عدمه بقوله عز وجل فلم تجد وا

۵۱/۱	مکتبہ ایچ ایم سعید پبلی کراچی	باب التیمم	سہ بدائع الصنائع
۴۱/۱	مکتبہ امیریه بولاق مصر	"	سہ تبیین الحقائق
۳۲۳/۱	ملک سنز فیصل آباد کراچی	باب المار الذی یجوز به الوضوء	سہ البنایۃ شرح الہدیۃ

ماء (پھر تم پانی نہ پاؤ) سے حکم تیمم کی طرف منتقل ہو گیا۔ تو ضروری طور پر تقدیر کلام یہ ہو گی، اگر تم ایسا پانی نہ پاؤ جس سے اپنا پورا بدن بحالت جنابت دھوسکو تو تیمم کرو۔ اور یہ بات جیسے بالکل پانی نہ ہونے کے وقت صادق ہے ویسے ہے ناکافی پانی ہونے کے وقت بھی صادق ہے تو اول کی طرح اس میں بھی تیمم متعین ہے۔ (ت)

ماء فبالضرورة يكون التقدير ان لم تجد واما تغسلون به جميع ابدانكم جنبا فتيتموا وهذا كما يصدق عند عدم الماء اصلا يصدق عند وجود الماء غير كاف لذلك فيتعين التيمم في هذا كالأول

کفایہ امام جلال الدین پھر بحر محقق زین العابدین میں ہے،

واللفظ له الآية سيقت لبيان الطهارة الحكيمية فكان التقدير فله تجد واما محلا للصلاة وباستعمال القليل لم يثبت شيء من المحل فان المحل حكم والعلة غسل الاعضاء كلها و شيء من الحكم لا يثبت ببعض العلة كبعث النصاب في حق الزكاة وبعض الرقبة في حق الكفارة كذا ذكر وكثير من الشروح

الفاظ بحر کے ہیں، آیت طہارت حکیمہ کے بیان کے لیے آئی ہے، تو تقدیر کلام یہ ہو گی، پھر تم نماز کو حلال کرنے والا پانی نہ پاؤ — اور قلیل کے استعمال کرنے سے کچھ بھی علت ثابت نہ ہوئی، کیونکہ علت حکم ہے۔ اور سارے اعضاء کو دھونا علت ہے۔ اور کوئی حکم بعض علت سے ثابت نہیں ہوتا جیسے حق زکاۃ میں بعض نقصا اور حق کفارہ میں بعض بردہ کا حال ہے۔ اسی طرح بہت سی شروح میں مذکور ہے۔ (ت)

اور ظاہر ہے کہ جنابت کے ساتھ اگرچہ سوغت ہوں وضو کر لینا ہرگز اُسے نماز کے قابل نہیں کر سکتا تو جب اسی قدر پانی پر قدرت ہے اُس کا ہونا نہ ہونا یکساں۔ اگر اتنا پانی بھی نہ پاتا کیا کرنا۔ صرف تیمم۔ اب بھی صرف تیمم ہی کرے۔

دلیل ہفتم: شرح وقایہ میں جو خود اپنی اور تمام ائمہ کی تصریحات کے خلاف ایک موہم عبارت واقع ہوئی جس سے یہ تبادر کہ جنابت کے ساتھ حدث بھی ہو تو وضو کرے اور جنابت کے لیے تیمم عامہ مخشیں و کبرائے ناظرین یک زبان اُس کی تاویل کی طرف جھکے کہ ساتھ سے مراد بعد ہے یعنی جنب نے تیمم کر لیا اس کے بعد حدث ہوا

اور پائی قابل وضو حاضر ہے تو اب وضو کرے کہ گزشتہ تیمم بعد کے حدث میں کام نہیں دے سکتا جیسے نہالینے کے بعد حدث ہوتا تو وضو کرنا لازم تھا نہ یہ کہ جنابت کا تیمم رفع حدث سابق کو کافی نہیں تیمم کے ساتھ وضو بھی کرنا پڑے کہ یہ بلاشبہ مذہب کے خلاف اور اس کا بطلان ظاہر و صاف۔ خلاصہ یہ کہ طہارت و حدث میں جو متاخر ہے سابق کو رفع کر دیتا ہے تو جنابت کے ساتھ اگر ہزار حدث ہوں جب تیمم کرے گا سب رفع ہو جائیں گے لہذا واجب کہ عبارت شرح وقایہ کو حدث بعد تیمم پر حل کریں۔ علما کا تاویل پر ہجوم روشن دلیل ہے کہ حکم وہ نہیں جو اس کے ظاہر سے مفہوم و لہذا جس نے تاویل نہ پائی اعتراض کر دیا بہر حال اس کا ظاہر کسی نے مسلم نہ رکھا۔

ہاں مگر فاضل القرہ باغی نے شرح وقایہ پر اپنے حاشیہ میں — جیسا کہ ان کا کلام ان اشارتہ تعالیٰ آئے گا۔ (ت)

اللهم الا الفاضل القرہ باغی فی حاشیئہ علی شرح الوقایہ کما سیأتی ان شاء اللہ تعالیٰ۔

اقول تعجب سے کہ علامہ وزیر اس پر ایضاح میں

خاموش رہے جبکہ انا میں شارح و مائن پر اعتراض سے ان کو بہت زیادہ دلچسپی ہے۔ خدا سب پر رکت فرمائے۔ یہاں تک کہ لفظی گرفتوں تک تجاوز کر گئے اور اپنے فقہی متن کا نام "اصلاح" اور اصولی متن کا نام "تغییر التفتیح" رکھا مگر یہاں وہ ساکت رہے تو، ساکت کی طرف تو کوئی قول منسوب نہیں کیا جاسکتا۔ ہندیہ نے شرح وقایہ کا یہ کلام ایک تقریر سے ثابت کیا ہے۔ یوں تو اس انداز پر جمع شدہ زیادہ ترقی و ترقی کا بڑا مقصد جمع و تلیق ہوتا ہے۔ اسی لیے تنقیح و تحقیق سے بحث کرنے والی شروح کو ایسے وقت وای پر ترجیح حاصل ہے۔ (ت)

اقول والتعجب من علامة الوزير سکت

عنه فی الايضاح مع شدة ولوعه بالاعتراض علی اکامامین المشارح والماثن مرحم اللہ الجمیم حتی تجاوز الی المواخذات اللفظیة وسمى متنہ الفقہی الاصلاح و الاصولی تغیر التفتیح غیر انه لا ینسب الی ساکت قول اما اثبات الہندیة کلام شرح الوقایة هذا بالتقریر فمقطع النظر عن ان غالب الفتاوی المنسوجة علی هذا المنوال جل همتها الجمع والتلیق ولذا رجحت علیها الشروح الباحثة بالتنقیح والتحقیق۔

اقول وعندی مثل المتون

اقول میرے نزدیک فقہ میں متون،

اقول یعنی جیسے مختصر امام طحاوی، مختصر امام کرخی، مختصر امام قدوری، کنز الدقائق، وافی، وقایہ، نقایہ، اصلاح، مختار، مجمع البحرين، مواہب الرحمن، ملتقى۔ اور ایسی ہی دوسری کتابیں جو نقل مذہب کے لیے لکھی گئی ہیں۔ عینہ جیسی کتاب نہیں کہ اس کا درجہ فتاویٰ سے زیادہ نہیں۔ اور میں نے دیکھا کہ تنویر الابصار میں قنیہ سے نقل شدہ روایات داخل ہیں جب کہ وہ امام محمد کی کتابوں میں منصوص مذہب سے متصادم ہیں۔ جیسا کہ ان میں سے بعض کا میں نے اپنی کتاب "کفل الفقیہ الفاہم فی حکم قرطاس الدرہم" میں بیان کیا ہے۔ ایک گمراہ زمانہ۔ گنگوہی۔ کی بے خبری دیکھی کہ جماعت ثانیہ سے متعلق اپنے رسالہ میں "اشباہ" کو متون سے قرار دیا۔ نادان کہ یہ پتا نہیں کہ یہاں متن سے کون سا معنی مراد ہے اور اپنی بے خبری سے یہ سمجھ لیا کہ ہر سفید چیز چربی اور ہر سیاہ چیز کھجور ہے۔ (یا اردو مثل میں، ہر چمکی چیز سونا ہے ۱۲ ام۔ الف) یہ کتاب الاشباہ فتاویٰ کی نقول و ابحاث سے بھری ہوئی ہے تو اس کا درجہ فتاویٰ ہی کا ہے یا شروح کا۔ یہ ذہن نشین رہے، اور علمائے ہدایہ کو متون سے شمار کیا ہے باوجودیکہ وہ صورتاً شرح ہے ۱۲ متہ غفرلہ (ت)

عہ اقول ای مختصراً الأئمة الطحاوی والکرخی والقدری والکنز والوافی والوقایة والنقایة والاصلاح والمختار ومجمع البحرین ومواہب الرحمن والملتقى وامثالها الموضوعة لنقل المذہب لاکامثال المنیة فانہا لا تعد والفتاویٰ وقد رأیت التَّنویر یدخل روایات عن القنیة مع مصادمها للمذہب المنصوص علیہ فی کتب محمد کما بینت بعضہ فی کتابی کفل الفقیہ الفاہم فی حکم قرطاس الدرہم وقد جہل بعض ضلال الزمان وهو لکنگوہی فی رسالتہ فی الجماعۃ الثانیة اذ جعل الاشباہ من المتون ولم یدر السقیہ ما معنی المتن المراد هنا وزعم بجهله ان کل بیضاء شحمۃ وکل سوداء تمرة وهذا کتاب الاشباہ مشحوناً بالنقول عن الفتاویٰ و بابحاثہ فما مرتبہ الا فی الفتاویٰ او فی الشروح هذا وقد عد والهدایة من المتون مع انها شرح بالصورة ۱۲ منہ غفرلہ (م)

والشروح والفتاویٰ فی الفقہ
شروح اور فتاویٰ کے کا حال وہی ہے

اقول جیسے کتب اصول کی شرحیں جو انہ
نے لکھیں (کتب اصول یہ ہیں: جامع کبیر، جامع
صغیر، مبسوط، زیادات، سیر کبیر، سیر صغیر)
اور (حاشیہ بالا میں) مذکورہ مختصرات کی شرحیں
جو تحقیق پر مبنی ہوں۔ اور مبسوط امام سرخسی، بدائع
ملک العلماء، تبیین الحقائق، فتح القدر، عنایہ،
بنایہ، غایۃ البیان، درایہ، کفایہ، نہایہ، حلیہ،
غنیہ، البحر الرائق، النہر الفائق، درر احکام،
در مختار، جامع المضمرات، جوہرۃ نیرہ، ایضاح۔
اور ایسی ہی دیگر کتابیں۔ میرے نزدیک ان ہی
محققین کے حواشی بھی داخل ہیں جیسے غنیۃ شرنبلالی،
حواشی خیر الدین رملی، رد المختار، تتمۃ الخائق، اور
ایسے ہی حواشی۔ مجتبیٰ، جامع الرموز، شرح
ابن المکارم جیسی کتابیں نہیں۔ بلکہ سراج و ہاج
اور شرح مسکین بھی نہیں ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

اقول جیسے خانید، خلاصہ، بزازیر،
خزانۃ المفتین، جواہر الفتاویٰ، محیطات
(محیط نام کی متعدد کتابیں ہیں) ذخیرہ، واقعات
ناطفی، واقعات صدر شہید، فوازل فقیہہ،
مجموع النوازل، ولو الجیہ، ظہیریہ، عمدہ، کبریٰ،
صغریٰ، تتمۃ الفتاویٰ، صیرفیہ، فصول عمادی، فصول
استروشنی، جامع صغیر، تاتارخانیہ، ہندیہ۔
(باقی بر صفحہ آئندہ)

عہ اقول کثروں کتب الاصول الجامعین
والاصول والزیادات والسیرین للائمۃ وشروح
المختصرات المذكورۃ المبنیۃ علی التحقیق
ومبسوط الامام السرخسی وبدائع ملک العلماء
والتبیین والفتح والعنایۃ والبنایۃ وغایۃ
البیان والدرایۃ والکفایۃ والنہایۃ والحلیۃ
والغنیۃ والبحر والنہر والدرر والدرجہ وجامع
المضمرات والجوہرۃ النیرۃ والایضاح وامثالہا
وتدخل فیہا عندی حواشی المحققین مثل
غنیۃ الشرنبلالی وحواشی الخیر الرملی و
رد المحتار ومنحۃ الخائق واشباہہا
لاکالمجتبیٰ وجامع الرموز وابن المکارم
ونظر اٹھابیل ولاکالسراج الوہاج ومسکین
۱۲ منہ غفرلہ (م)

عہ اقول مثل الخانیۃ والخلاصۃ و
البنائۃ وخرانۃ المفتین وجواہر
الفتاویٰ والمحیطات والذخیرۃ و
الواقعات للناطقی وللصدر الشہید ونوازل
الفقیہ ومجموع النوازل وانوالجیۃ والظہیریۃ
والعمدۃ والکبریٰ والصغریٰ وتتمۃ الفتاویٰ
والصیرفیۃ وفصول العمادی وفصول الاستروشنی

مثل الصحاح و السنن

جو حدیث میں صحاح ، سنن

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

اور ایسی ہی کتابیں — ان ہی فتاویٰ میں غیبی بھی ہے جیسا کہ میں نے ذکر کیا — قفید، رحمانیہ، خزائنہ الروایات، مجمع البرکات، اور ان کی برہان جیسی کتابیں نہیں۔ لیکن معروضات قرآن میں جو چھان بین اور تنقید و تنقیح پر مبنی ہوں وہ میرے نزدیک شروع کے درجہ میں ہیں جیسے فتاویٰ خیر یہ اور علامہ شامی کی العقود الدریہ — اور مجھے امید ہے کہ میرا رب اپنے احسان و کرم سے میرے ان فتاویٰ کو بھی ان ہی کی سبک میں منسلک فرمائے گا کہ اہل کرم کے جام سے زمین کو بھی حصد مل جاتا ہے۔ وہی فتاویٰ طور ہی اور فتاویٰ محقق ابن نجیم تو ان کے بارے میں کہا گیا ہے کہ قابل اعتماد نہیں — اور خدائے برتر ہی خوب جاننے والا ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت) تینوں تینوں کے مقابل پئے بہ پئے ہیں ۱۲ منہ غفرلہ (ت) (یعنی سب سے معتبر صحاح پھر سنن پھر مسانید، اسی طرح متون پھر شروع پھر فتاویٰ۔ م العت) جیسے صحاح شیخین و ملتقی و ابن السکن و مختارہ — اور میرے نزدیک ان ہی میں موطا امام مالک بھی ہے اور انہی سے متصل صحیح ابن جہان بھی — مستدرک جیسی کتب نہیں ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

جیسے ابوداؤد، نسائی اور ترمذی کی سنن۔ ان ہی کے درجہ میں مسند رویانی بھی ہے اور ان ہی کے مثل بلکان میں (باقی بر صفحہ آئندہ)

وجامع الصغائر والتاثرخانیة والهندیة و امثالها ومنها المنیة كما ذكرت لاکا لقتیلة و الرحمانیة و خزائن الروایات و مجمع البرکات و برہانہ اما المعروضات فما بنی منها علی التقیح و التفتیح و التفتیح فہی عندی فی مرتبۃ الشروح کالفتاوی الخیدیة و العقود الدریة للعلامة شامی و اطعم ان یسلك ربی یمنہ و کرمہ فتاویٰ ہذہ فی سلکها فلا مرض من کائن الکرام نصیب اما فتاوی الطوری و المحقق ابن نجیم فقد قیل انه لا یعمد علیہا و اللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ غفرلہ (م)

علی الثلثة بالثلثة علی الولاء ۱۲ منہ غفرلہ (م)

علیہ کصحاح الشیخین و المنتقی و ابن السکن و المختارۃ و عندی منها موطا مالک و یتلوها ابن جہان لاکا لمستدرک ۱۲ منہ غفرلہ (م)

علیہ کسنن ابی داؤد و النسائی و الترمذی و فی مرتبہا مسند الرویانی و مثلہا بل فوقہ

اور مسانید کا حال ہے۔ مگر اس سے قطع نظر تقریر ہندیہ سے یہی بتا چلتا ہے کہ اس کا اعتماد اس مراد پر ہے جو اس تقریر سے ثابت ہوتی ہے خاص اس کے ظاہر مفاد پر عمل معتمد نہیں — اور خدا ہی اپنے بندوں کی نیتیں خوب جانتا ہے۔ (ت)

شرح نفاہیہ علامہ برجندی میں بعد نقل کلام شرح وقایہ و بحث و جواب جس کا ذکر ان شاء اللہ تعالیٰ

اگے آتا ہے حکم مذکور پر انکار کر دیا،

ان کے الفاظ یہ ہیں: جنابت ہوتی اور کوئی ناقض وضو نہ پایا گیا تو کیا اس پر تیمم اور وضو دونوں ہی واجب ہوں گے جبکہ اسے حدیث ہو اور اس کے پاس اتنا ہی پانی ہے جو صرف وضو کے لیے کفایت کر سکے۔

والمسانید فی الحدیث انما یلشعر باعتمادہ ۶
علی ما یتقرہ من مرادہ ۶ لا بخصوص
العمل علی ظاہر مفادہ ۶ واللہ اعلم
ببینات عبادہ ۶

حدیث قال اجنب ولم یوجد ناقض الوضوء
هل یجب التیمم والتوضی جمیعاً اذا حدث
ومعه ماء ینکفی للوضوء فقط فیہ تردد و
الظاہر انہ اذا یتیمم للجنابة لا حاجة الی

www.alahazratnetwork.org

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

بعض سے بالا تر امام طحاوی کی شرح معانی الآثار،
امام محمد کی کتاب الآثار، امام محمد سے روایت شدہ
صحیح عیسیٰ بن ابان اور امام ابو یوسف کی کتاب الخراج
ہے۔ اللہ تعالیٰ سب سے راضی ہو۔ (ت)

ان میں سب سے بزرگ تر مسند امام احمد ہے اور اسی
درجہ میں دونوں مصنف (مصنف عبدالرزاق و مصنف
ابن ابی شیبہ) اور طبرانی کی معجم کبیر و صغیر و اوسط
بھی ہیں۔ مسند الفردوس اور اس عیسیٰ کتاب میں نہیں۔ وہ
اس معنی میں مسند ہے بھی نہیں۔ بلکہ اس میں احادیث
فردوس کی تخریج ہے۔ اس سے متعلق پوری بحث کا جسے
شوق ہو وہ میرا رسالہ مدارج طبقات الحدیث
ملاحظہ کرے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

بعضها شرح معانی الآثار للطحاوی و
کتاب الآثار لمحمد والحجج لعیسی
بن ابان عن محمد و کتاب الخراج لابن یوسف
رضی اللہ تعالیٰ عنہم ۱۲ منہ غفرلہ (م)
علہ اجلہا مسند الامام احمد و من ہذہ
الدرجة المصنفان و معاجیم الطبرانی لا کمسند
الفردوس و امثالہ و لیس مسند ابہذا
المعنی بل ہو تخریج احادیث الفردوس و من احب
تمامہ فلینظر رسالتی مدارج طبقات
الحدیث ۱۲ منہ غفرلہ (م)

الترضی ولا بد للحکم بالاحتیاج الیهما من روایة صریحة۔
اس بارے میں تردّد ہے۔ اور ظاہر یہ ہے کہ وہ جب جنابت کا تیمم کر لے تو وضو کی کوئی ضرورت نہیں۔ دونوں

ہی کی ضرورت ہونے کا حکم کرنے کے لیے کوئی صریح روایت ہونا ضروری ہے۔ (ت)

اقول فاضل شارح کو تردّد ہوا اور وضو کی حاجت نہ ہونے کو ظاہر رکھا اور جانب خلاف کسی روایت صریحہ کا انتظار کیا حالانکہ یہ محلّ ہضم ہے اور روایات صریحہ اس طرف موجود کما عرفت و تعرفت ان شاء اللہ تعالیٰ (جیسا کہ معلوم ہوا اور بمشیت خداے برتر آئندہ بھی معلوم ہوگا۔ ت) اسی کے قریب حاشیہ در مختار میں سید علامہ احمد طحاوی کا قول ہے:

فی صدر الشریعة اذا كان مع الجنابة حدث یوجب الوضوء یجب علیہ الوضوء اعم اذا وجد الحدث بعد التیمم للجنابة کما نص علیہ القهستانی و ظاہر ہذا انہ اذا وجد حین التیمم المذكور ماء یکفی للوضوء لا یتوضؤ بہ للاستغناء بہذا التیمم عنہ فانما یتعملہ اذا وجد الحدث بعد ذلك و هو صریح عبارة القهستانی اه فنقل عنہ ما یأقی انفا۔

شرح صدر الشریعہ میں ہے: جب جنابت کے ساتھ کوئی ایسا حدث ہو جو وضو واجب کرتا ہے تو اس پر وضو واجب ہے۔ یعنی جب تیمم جنابت کے بعد حدث پایا گیا ہو جیسا کہ اس پر قہستانی نے نص کیا ہے۔ اس کا ظاہر یہ ہے کہ جب تیمم مذکور کے وقت وضو کے لیے کفایت کر جانے والا پانی ملے تو اس سے وضو نہیں کریگا کیونکہ اس تیمم کی وجہ سے اس وضو سے بے نیازی ہے وہ پانی اسی وقت استعمال کریگا جب اس کے بعد

حدث پایا جائے۔ یہی قہستانی کی صریح عبارت ہے اور اس کے بعد قہستانی کی وہ عبارت نقل کی جو ابھی آ رہی ہے۔ (ت)

اقول انہوں نے پہلے اسے نص قہستانی کا ظاہر کہا پھر اس کی صریح عبارت کہا اس میں کیا رمز ہے میرے فہم کی رسائی وہاں تک نہ ہوئی۔ یقیناً یہ قہستانی کی صریح عبارت ہے۔ اس پر جزم سے ان کے لیے یہی چیز مانع ہوئی کہ اس کی نسبت

اقول لم یصل فہمی الی سر جعلہ ظاہر نص القهستانی ثم صریح عبارتہ وهو صریحہا لا شک ثم انما عاقبہ عن الجزم بہ قصر نسبتہ علی القهستانی وما ہولہ بل

قہستانی تک محدود ہے حالانکہ یہ قہستانی کا کلام
نہیں بلکہ امام جلیل اسبیجانی کا ہے۔ (ت)

یہ سائنات دلائل ہیں اور بحمد اللہ تعالیٰ روشن و کامل ہیں، اب صریح تر نصوص جزئیہ لیجئے وباللہ التوفیق۔

فصل اول: محقق علامہ محمد بن قرامز درر الحکام میں فرماتے ہیں:

لو ان سجد انتبه من النوم محتلمًا وكان
له ماء يكتفي للوضوء لا للغسل تيمم ولم
يجب عليه الوضوء عندنا خلاف
لشافعي ^{لے}

اگر کوئی شخص احتلام کی حالت میں نیند سے بیدار ہو
اور اس کے پاس اتنا پانی ہے جو صرف وضو کیلئے
کافی ہے غسل کے لیے نہیں تو وہ تیمم کرے گا
ہمارے نزدیک۔ بخلاف امام شافعی کے۔
اس پر وضو واجب نہیں۔ (ت)

صریح تصریح ہے کہ سوتے سے محتمل ٹھا جنابت و حدث دونوں تھے اور وضو کے قابل پانی موجود، وضو نہ کرے
صرف تیمم کرے اور یہ کہ جنب کو حدث کے لیے وضو کا حکم دینا ہمارا مذہب نہیں امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ
عنه کا مذہب ہے۔

فصل دوم: شرح مختصر امام اہل طحاوی للامام علی الاسبیجانی وغیرہ پھر جامع الرموز پھر طحاوی علی اللہ
پھر رد المحتار میں ہے:

الجنب اذا كان له ماء يكتفي لبعض اعضائه
او المحدث للوضوء تيمم ولم يجب عليه

جنب کے پاس جب اتنا ہی پانی ہو جو اس کے
بعض اعضاء کے لیے کفایت کر سکے۔ یا محدث کو،

عن هكذاهو في جامع الرموز وعنه في
رد المحتار ووقع في نسخة ط المصيرية طبع
الميرى بدون لفظ المحدث وهو يشبه التكرار
فما اعضاء الوضوء الا بعض اعضاء الجنب
۱۲ منه غفر له (م)

یہ لفظ اسی طرح جامع الرموز میں ہے اور اس سے
رد المحتار میں بھی ایسے ہی نقل ہے اور طحاوی کے مہرکی
نسخہ طبع میری میں لفظ "محدث" کے بغیر ہے اور
اس سے تکرار سی معلوم ہوتی ہے اس لیے
کہ اعضاء وضو جنب کے بعض اعضاء ہی
تو ہیں ۱۲ منہ غفر له (ت)

مصرفه اليه الا اذا تيمم للجنابة ثم
 وقع منه حدث موجب للوضوء
 فانه يجب عليه الوضوء حينئذ
 لانه قد رعلی ماء كافراً
 له

وضو کے لیے۔ تو وہ تیمم کرے اور اس پر اس پانی کو بعض
 اعضاء کے لیے صرف کھنا واجب نہیں مگر جب جنابت
 کا تیمم کر لے پھر اس سے کوئی ایسا حدث ہو جو وضو
 واجب کرتا ہے تو اب اس پر وضو واجب ہے اس
 لیے کہ وہ وضو کے لیے کافی پانی پر قادر ہے۔ (ت)

صاف ارشاد ہے کہ جنب کو حدث کے لیے وضو صرف اسی وقت ہے کہ جنابت کا تیمم کر چکنے کے بعد حدث
 ہو اُس سے پہلے جتنے بھی حدث تھے اُن کے لیے وضو کی اصلاً حاجت نہیں۔

اقول یعنی دونوں حالتوں میں جنب مذکور پر حدث کے لیے وضو نہیں۔ جب تک تیمم نہ کیا تھا جنب تھا
 اور حدث کے لیے وضو کا حکم نہ تھا اب کہ تیمم کر لیا پھر حدث ہوا اور اس پر حکم وضو آیا اس وقت وہ جنب نہیں کہ
 جنابت کے لیے تیمم کر چکا اور وہ وقوع حدث اصغر سے نہیں ٹوٹ سکتا عبارت مذکورہ شرح طحاوی کا تتمہ ہے
 ولم يجب عليه التيمم لانه بالتيمم خرج عن الجنابة الى ان يجد ماء كافياً للغسل
 (اور اس پر تیمم واجب نہیں کیونکہ وہ تیمم کر کے جنابت سے نکل چکا ہے یہاں تک کہ غسل کے لیے کافی پانی

www.alahazratnetwork.org

پائے۔ ت)

نص سوم: فتاویٰ امام اجل فقیہ النفس فخر الملة والدين قاضی خان میں ہے:

جنب تيمم للظهور ووصلی ثم احدث
 فحضرتہ العصر و معہ ماء يکفی
 للوضوء فانه يتوضو لان الجنابة
 کسی جنب نے ظہر کے لیے تیمم کیا اور نماز پڑھی پھر اسے
 حدث ہوا تو نماز عصر کا وقت آیا اور اس کے پاس
 اتنا پانی ہے جو وضو کے لیے کافی ہو تو وہ وضو کرے گا

عند رد الحمار کی عبارت کہ دلیل پنجم میں گزری کہ جس جنب کو صرف وضو کے قابل پانی ملے اس پر وضو فقط
 اس وقت ہے کہ تیمم جنابت کے بعد حدث ہو اگر اس تیمم سے پہلے حدث تھا تو اس کے لیے وضو عبث ہے، گویا
 نص چہارم ہے کہ نصوص ائمہ و اکابر ہی اس کے ماخذ ہیں ۱۲ منہ غفرلہ۔

(م)

۶۴/۱

مطبعة کریمیہ قزان ایران

لے جامع الرموز باب التيمم

۴۹۱/۱

سہیل اکیڈمی لاہور

لے السعایۃ شرح الوقایۃ

قد نالت بالتيمم فاذا احدث بعد التيمم ومعه ماء يكفي للوضوء فانه يتوضؤ به فان توضأ للعصر وصل ثم مر بماء علم به ولم يغتسل حتى حضرته المغرب وقد احدث او لم يحدث ومعه ماء قدر ما يتوضؤ به فان يتيمم ولا يتوضؤ به

کیونکہ جنابت تو تیمم سے دُور ہوگئی۔ پھر جب بعد تیمم اسے حدث ہوا اور اس کے پاس اتنا پانی بھی ہے جو وضو کے لیے کافی ہو تو وہ اس سے وضو کرے گا۔ تو اگر عصر کے لیے وضو کیا اور نماز پڑھی پھر پانی کے پاس سے گزرا اور اس سے باخبر بھی ہوا مگر غسل نہ کیا، یہاں تک کہ مغرب کا وقت آگیا اور اسے حدث بھی ہوا یا حدث نہ ہوا۔ اتنا پانی بھی اس کے پاس ہے جس سے وضو کر سکے تو اسے تیمم کرنا ہے وضو نہیں کرنا

عہ فقیر کے پاس غانیہ کے چار نسخے ہیں ایک مطبع العلوم کا مطبوعہ ۱۲۴۲ھ ہجریہ اس کی جلد اول نہیں۔ دوسرا مطبوعہ کلکتہ ۱۸۳۵ء جسے چوراسی برس ہوئے۔ تیسرا مطبوعہ مصر ۱۳۱۰ھ کہ ہامش ہندیہ پر ہے۔ چوتھا مطبع مصطفائی ۱۳۱۰ھ جس کے ہامش پر سراجیہ ہے۔ عجب کہ ان سب میں ومعہ ماء قدر ما يتوضؤ به کے بعد الفاظ حکم سا قظ ہیں اس کے بعد لاندہ ہا صر قلیل ہے عجب نہیں کہ مصری و مصطفائی دونوں نسخے اسی نسخہ کلکتہ سے نقل ہوئے ہوں جس میں عبارت چھوٹ گئی اگرچہ خود فحوائے عبارت نیز ملاحظہ ارشاد امام محمد کتاب الاصل سے کہ بعونہ تعالیٰ افادات میں آتا ہے الفاظ سا قظ ظاہر تھے کہ فانه يتيمم ولا يتوضؤ به ہوں گے کاتب کی نظر ایک لای توضؤ بہ سے دوسرے کی طرف منتقل ہوگئی بجزہ تعالیٰ نسخہ قدیم سے اس کی تصدیق ہوگئی۔ چند سال ہوئے فقیر کے پاس ایک پرانا قلمی نسخہ لکھنؤ سے آیا تھا اس میں بعینہ عبارت یونہی تھی جس طرح فقیر نے خیال کی ومعہ من الماء قدر ما يتوضؤ به فانه يتيمم ولا يتوضؤ به لاندہ طا صر الخ اس کے بعد ولد عزیز ذوالعلم والتمیز فاضل بہار مولوی محمد ظفر الدین و فقہ اللہ تعالیٰ لِحمايۃ الدين و نکایۃ المفسدین ہے وجعلہ کاسمہ ظفر الدین نے اپنے زمانہ مدرسہ شمس الہدیٰ بانکی پور میں عظیم آباد کے مشہور کاتب خانہ خدا بخش خاں سے ایک بہت قدیم قلمی نسخہ مکتوبہ ۱۲۹۰ھ ہجریہ سے جیسے لکھے ہوئے ۲۳۵ برس ہوئے یہ مسئلہ نقل کر کے بھیجا اس میں بھی یہی صحیح عبارت ہے ومعہ ماء قدر ما يتوضؤ به فانه يتيمم ولا يتوضؤ به لاندہ لما صر الخ۔ دوسری نقل ایک نسخہ مکتوبہ ۹۲۶ھ سے بھیجی جسے ۲۰۸ برس ہوئے اُس میں یوں ہے ومعہ ماء قدر ما يتوضؤ به فانه يتيمم لاندہ لما صر الخ اس کا بھی حاصل وہی ہے کما لا يخفى ۱۲ منہ غفر لہ (م)

لانہ لما مر بماء یكفی للاغتسال عاد جبنا فیہذا
 جنب معہ ماء لا یكفی للاغتسال قیتمہم
 کیونکہ جب وہ غسل کے لیے کافی پانی پر گزرا تو پھر
 جنب ہو گیا۔ اب یہ ایسا جنب ہے جس کے پاس
 غسل کے لیے ناکافی پانی ہے تو اسے تیمم کرنا ہے۔ (ت)
 کیسا روشن نص ہے کہ جنب جسے غسل کو پانی نہ ملے اور وضو کے قابل موجود ہو اسے اگر تیمم جنابت کے بعد شد
 ہو جب تو وضو کرے اور تیمم سے پہلے ہو تو صرف تیمم کرے وضو نہ کرے۔

اقول واستنادی بما ذکرہ حمس
 اللہ تعالیٰ من اصول الاحکام فی التعلیلات
 واکادخول هذا الضرع فی هذا الاصل
 فیہ کلام قوی للبعد الضعیف ۛ غفر لہ
 المولی اللطیف کما استصرفہ فی الافادات ۛ
 انشاء و اھب العطیات ۛ
اقول میرا استناد ان اصول احکام سے ہے
 جو امام فقیہ النفس رحمہ اللہ تعالیٰ نے تعلیلات کے
 تحت ذکر کیے۔ ورنہ اس جزئیہ کے اس اصل کے
 اندر داخل ہونے میں بندہ ضعیف کو۔ مولائے لطیف
 اسے مغفرت سے نوازے۔ پر زور کلام ہے
 جیسا کہ اگر عطاؤں سے نوازنے والے رب نے چاہا
 تو افادات کے تحت معلوم ہو گا۔ (ت)

بالجمہ سات روشن دلائل اور تین تھوڑے جملے اور تین تھوڑے جملے (وہ پورے دس ہیں۔ ت)
 سے بجز عز و جل حکم آشکار ہو گیا۔

وللہ الحمد حمد اکثیر اطیبا مبرا کافیه کما
 یحب ربنا و یرضی ۛ و صلی اللہ تعالیٰ علی
 اصفی مصطفیٰ ۛ و ارضی مرتضیٰ ۛ و آلہ و
 صحبہ الی یوم القضاء ۛ آمین۔
 اور خدا ہی کے لیے حمد ہے کثیر، پاکیزہ، برکت والی
 حمد جیسی ہمارا رب چاہے اور پسند فرمائے۔ اور
 خدائے برتر کی طرف سے درود ہو سب سے زیادہ
 پسندیدہ ذات گرامی پر اور ان کی آل و اصحاب پر
 فیصلہ کے دن تک۔ الہی قبول فرما!

رحمہما امام صدر الشریعہ کا کلام اور اس میں تاویلات علمائے کرام ہم اولاً کلام پیشینیاں پیش کریں۔
 پھر وہ جو قلب فقیر رفیع قدر سے فالض ہوا ہدیۃ انظار انصاف کیش۔

قال الامام ۛ صدر الشریعہ
 الھمام ۛ علی اللہ تعالیٰ مقامہ فی
 امام بلند ہمت صدر الشریعہ۔ خدائے برتر
 دار السلام میں انھیں مقام بلند عطا فرمائے اور

ہم پر ان کی برکت سے اور دیگر ائمہ کرام کی برکت سے بہر حال و مقام میں جب تک گردشِ شب و روز ہے ہمیشہ رحمت فرمائے۔ شرح وقایہ اول باب التیمم میں فرماتے ہیں، جب جنابت والے کے پاس اتنا پانی ہو جو وضو کے لیے کفایت کرے غسل کے لیے نہیں تو وہ تیمم کرے ہمارے نزدیک بخلاف امام شافعی کے۔ اس پر وضو کرنا واجب نہیں۔ لیکن جب جنابت کے ساتھ کوئی ایسا حدث ہو جو وضو واجب کرتا ہے تو اس پر وضو واجب ہے۔ تو جنابت کے لیے تیمم بالاتفاق ہے۔ اور جب محدث کے پاس اتنا ہی پانی ہو جو صرف اس کے بعض اعضا کے دھونے میں کفایت کر سکے تو اس صورت میں بھی اختلاف ثابت ہے“ (ت)

دارالسلام: ورجمنا به وبسائر الأئمة الكرام؛ في كل حال ومقام به مدى الليالي و الايام؛ اول باب التيمم من شرحه للوقاية اذا كان للجنب ماء يكفي للوضوء لا للغسل يتيمم ولا يجب عليه التوضي عندنا خلافا للشافعي اما اذا كان مع الجنابة حدث يوجب الوضوء يجب عليه الوضوء فالتيمم للجنابة بالاتفاق واذا كان للمحدث ماء يكفي لغسل بعض اعضائه فالخلاف ثابت ايضا اه

واعترضوه بخمسة وجوه، فانظر في اس پر پانچ طرح اعتراض کیے؛

اول: برجندی نے شرح نقایہ میں، امام صدقہ الشریعہ کا کلام نقل کرنے کے بعد لکھا، یہ کلام اس کا پتا دیتا ہے کہ کبھی وضو رہتے ہوئے بھی جنابت ہوتی ہے حالانکہ مخفی نہیں کہ جنابت منیٰ کے نکلنے یا حشفہ کے غائب ہونے سے ہوتی ہے۔ اور ذکر سے نکلنے والی چیز کا باہر آنا اور حشفہ کا غائب ہونا دونوں ہی ناقض وضو ہیں۔ جواب یہ ہے کہ جنب جب تیمم کر لے اور بے وضو ہو کر پھر وضو کرے اور غسل کے لیے کافی پانی پر گزرے مگر غسل نہ کرے پھر پانی سے دور ہو جائے تو وہ جنابت والا ہو گیا۔ اس کے باوجود اس کا

الاول قال البرجندی في شرح النقاية بعد نقل كلام الصدر الا ما هو مشعر بانه قد تكون جنابة مع وجود الوضوء ولا يخفى ان الجنابة تحصل بخروج المنى او بغيبه الحشفة وخروج الخارج من الذكر وغيبه الحشفة ناقضان للوضوء. والجواب ان الجنب اذا تيمم واحد ثم توضأ ومر بها، كاف للاغتسال ولم يغتسل ثم بعد عن الماء فانه صابر جنباً ومع ذلك وضوؤه باق

اقول یعنی دوبارہ اسے حدث نہ ہوا، اسی انداز

عہ اقول ای لم یؤ، حدثه علی وزان ما

پر جو ہم نے پہلے بیان کیا ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

قدمنا ۱۲ منہ غفرلہ (م)

وضو باقی ہے۔

اس کی صورت امام محمد کے قول پر یہ بھی پیش کی جاسکتی ہے کہ با وضو مرد عورت سے مجامعت کرے اور انزال نہ ہو تو وہ جنابت زدہ ہو گیا اور اس کا وضو نہ ٹوٹا کیونکہ ان کے نزدیک مباشرت فاحشہ ناقض وضو نہیں۔ اور نواقض وضو میں سے کوئی دوسری چیز بھی نہ پائی گئی۔

اور شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے قول پر یہ صورت ہو سکتی ہے کہ ہاتھ سے منی نکالے پھر ذکر کا سر اٹھائے تاکہ منی باہر نہ آئے تو وہ جنب ہو گیا اور ناقض وضو

وَيَمُكِنُ أَنْ يَصُورَ ذَلِكَ عَلَى قَوْلِ مُحَمَّدٍ
بِأَنَّ يَجَامِعُ الرَّجُلُ الْمَتَوَضِعُ امْرَأَةً
وَلَمْ يَنْزَلْ فَإِنَّهُ قَدْ اجْتَنَبَ وَلَمْ يَنْتَقِضْ عَلَيْهِ
وَضُوؤُهُ فَإِنَّ الْمُبَاشِرَةَ الْفَاحِشَةَ غَيْرَ
نَاقِضَةَ عِنْدَهُ وَلَمْ يَوْجَدْ شَيْءٌ آخَرَ مِنْ
نَوَاقِضِ الْوَضُوءِ عَلَيْهِ

وَعَلَى قَوْلِ الشَّيْخَيْنِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى
عَنْهُمَا بَأَنَّ يَسْتَمْنِي بِالْيَدِ ثُمَّ يَأْخُذُ رَأْسَ
الذَّكَرِ حَتَّى لَا يَخْرُجَ الْمَنِيُّ فَقَدْ اجْتَنَبَ وَ

اقول ناظر کو مراد معلوم ہوگئی تو نگہداشت چاہئے

اور لغزش سے پرہیز ۱۲ منہ غفرلہ (ت)
اقول یعنی اس چیز سے جو حدت اصغر لایق ہے
نواقض وضو کا اطلاق اسی پر ہوتا ہے تو یہاں اپنی
مراد واضح کر دی ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

اقول یہ سہو ہے۔ وہ طرفین کا قول ہے اور ان پر
اطلاق شیخین بعید ہے اگرچہ بعض مقامات میں
صاحبین کے لیے شیخین کا اطلاق ہے جیسا کہ میں نے اپنی
کتاب "فصل القضاء" میں بیان کیا ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)
اقول یعنی جب منی باہر آجائے اس لیے کہ باہر آنا
بالاجماع شرط ہے نزاع صرف اس میں ہے کہ شہوت یعنی
باہر آنے کے وقت ہونا شرط ہے یا بس اپنے مقر سے منی
کے انفصال کے وقت (شہوت) ہونا کافی ہے۔ دوم کے
قائل طرفین ہیں اور اول کے قائل امام ابو یوسف ہیں۔ تو
یہ احتمال کہ اس کے خلاف مراد لے لیا ہو ایسا ظن ہے جو علما کے لائق نہیں ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

عَلَيْهِ اِقْوَالٌ قَدْ عَلِمْتُ الْمَعْنَى فَاحْتَفِظْ وَلَا تَنْزَلْ
۱۲ منہ غفرلہ (م)

عَلَيْهِ اِقْوَالٌ اى ما هو حدث اصغر لایق
نواقض الوضوء الا عليها فهنا اوضح عن
المراد ۱۲ منہ غفرلہ (م)

عَلَيْهِ اِقْوَالٌ هَذَا سَهُوٌ وَاغَا هُوَ قَوْلُ الطَّرْفَيْنِ
وَاطْلَاقُ الشَّيْخَيْنِ عَلَيْهِمَا بَعِيدٌ وَاِنْ جَاءَ فِي
بَعْضِ الْمَوَاضِعِ عَلَى الصَّاحِبِينَ كَمَا بَيَّنْتَهُ فِي
كِتَابِي فَصَلِّ الْقَضَاءَ ۱۲ منہ غفرلہ (م)

عَلَيْهِ اِقْوَالٌ اى اذا اخرج المنى لان الخروج
شرط بالاجماع اغا النزاع فى اشتراط الشهوة
عند الخروج او كفايتها عند الانفصال به قالا
وبالاول ابو يوسف فاحتمال اس اداة خلافه ظن
ما لا يليق بالعلماء ۱۲ منہ غفرلہ (م)

یہ احتمال کہ اس کے خلاف مراد لے لیا ہو ایسا ظن ہے جو علما کے لائق نہیں ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

لم يوجد ناقض للوضوء اهـ۔

واعترضه عصرى وهو
اللكنى فى سعائته بما تلخيصه انه فى
صورة المباشرة الفاحشة ان لم
يولج لم يجنب وان اولج فقد
انقض وضوءه لان دخول الحشفة
ناقض للغسل والوضوء جميعا وكذا
فى صورة الاستمناد ان خرج المني
فقد انقض وضوءه وان لم
تحصل الجنابة وان لم يخرج فلا
جنابة ولا حدث اهـ هذا حاصل ما اطال به فى
نحوثثة امثال عبارتنا هذه۔

والثانى التناقض وقهره شمس

يبتنى على الاول فجوابه جوابه و ذلك
قوله فى رد المحتار قول صمد الشريعة
مشكل لان الجنابة لا تنفك عن
حدث يوجب الوضوء وقد
قال اولايجب عليه التيمم لا الوضوء
فقوله ثانيا يجب عليه الوضوء تناقض اهـ
ثم ذكر الجواب الاق عن القهستانى
فى الاشكال الخامس فانه دافع

نرپا یا گیا اھ (ت) (برجندی کی عبارت ختم ہو گئی)

اس پر ایک مناصر عالم — مولوی عبدالحی
لکھنوی فرنگی محلی — نے اپنی سعایہ (حاشیہ شرح
وقایہ) میں اعتراض کیا ہے جس کا حناصہ
یہ ہے: "مباشرت فاحشہ کی صورت میں اگر ایلاج نہ کیا
تو جنب نہ ہوا۔ اور ایلاج کیا تو اس کا وضو ٹوٹ گیا
اس لیے کہ دخول حشفہ غسل و وضو دونوں ہی کا ناقض
ہے — اسی طرح منی نکالنے کی صورت میں اگر
منی باہر آئی تو اس کا وضو ٹوٹ گیا اگرچہ جنابت ہوئی
اور اگر منی باہر نہ آئی تو نہ جنابت ہے نہ حدث اھ"
یہ اس کا حاصل ہے جو انہوں نے ہماری اس عبارت
سے تین گنا میں پھیلا کر لکھا ہے۔ (ت)

دوم: تناقض۔ شامی نے اس کی تقریر

ایسے کلام سے کی ہے جو اشکال اول ہی پر مبنی ہے
تو جو اس کا جواب ہے اس کا جواب ہے رد المحتار
میں ان کا یہ کلام ہے: "صدر الشریعہ کے قول میں
اشکال ہے اس لیے کہ جنابت وضو واجب کرنے
والے حدث سے جدا نہیں ہوتی اور پہلے فرما چکے
ہیں کہ اس پر تیمم واجب ہے وضو نہیں" تو پھر اس کے بعد
یہ کہنا کہ اس پر وضو واجب ہے "دونوں میں تناقض
ہے" اھ۔ پھر اس کا وہ جواب ذکر کیا جو قہستانی کے جواب

نو کشور لکھنؤ ۴۴/۱

سہیل اکیڈمی لاہور ۲۹۱/۱

مصطفیٰ البانی مصر ۱۸۷/۱

۱ شرح النقایہ للبرجندی فصل فی التیمم

۲ السعایہ باب التیمم

۳ رد المحتار

للتناقض ایضا بوجه حسن صحیح۔

سے اشکال پنجم کے تحت آ رہا ہے۔ وہ جواب بھی عمدہ و صحیح طرز پر تناقض دفع کر دیتا ہے۔

یہاں سعایہ میں وہ نقل کیا جس سے تناقض کی ایک دوسری تقریر اخذ کی جاسکتی ہے جو اشکال اول پر مبنی نہ ہو وہ یہ کہ جب جنابت کے ساتھ حدث نہ ہو تو وہاں امام شافعی وضو کیسے واجب کریں گے اہ اس سے یہ اخذ ہوتا ہے کہ حدث اصغر اگرچہ حدث اکبر کو لازم نہیں لیکن صدر الشرعیہ کا کلام پہلی صورت میں بھی ایسی ہی جنابت کے بارے میں ہے جس کے ساتھ حدث بھی ہو اس دلیل سے کہ اس میں امام شافعی وضو واجب کرتے ہیں۔ تو تناقض ہوگا۔

سوم : ان کی عبارت "فالتیمم للجنابة" (تو تیمم جنابت کے لیے ہے) میں "فا" اگر تفریح کیلئے ہے تو اس کا کوئی حاصل نہیں اس لیے کہ تیمم جنابت کے لیے ہونا واجب و ضروری متفرع نہیں۔ اور اگر تعلیل کے لیے ہے تو یہ اعتراض ہوگا کہ سابقہ صورت میں بھی تیمم جنابت ہی کے سبب ہے تو لازم آئے کہ وہاں بھی وضو واجب ہو۔

چہارم : بالاتفاق جنابت کے لیے تیمم ہونا دونوں صورتوں میں مشترک ہے اسی صورت سے خاص نہیں ہے۔ یہ دونوں اعتراض مولانا فرنگی علی نے نقل کیے۔

پنجم : یہ اس کے مخالف ہے جو مذہب میں مقرر و ثابت ہے جیسا کہ دس دلائل و نصوص سے

ونقل ههنا في السعاية ما يمكن ان يؤخذ منه تقريرا آخر للتناقض غير مبني على الاشكال الاول وهو انه اذا لم يكن معها حدث فكيف يوجب الشافعي هناك الوضوء اه فيؤخذ منه ان الحدث الاصغر وان لم يلزم الاكبر ولكن كلام الصدر الامام في الصورة الاولى ايضا في جنابة معها حدث بدليل ايجاب الشافعي الوضوء فناء للتناقض۔

والثالث ان قوله فالتيمم للجنابة

بالفاء ان كان تفريعا فلا محصل له لان كون التيمم للجنابة غير مضرع على وجوب الوضوء وان كان تعليلا ورد عليه ان في الصورة السابقة ايضا التيمم للجنابة فيلزم ان يجب الوضوء هناك ايضا۔

والرابع ان كون التيمم للجنابة

بالاتفاق مشترك بين الصورتين لا اختصاص له بهذه الصورة اه نقلهما اللكنوى۔

والخامس مخالفته لما تقر

في المذهب كما بيناه بالدلائل والنصوص

ہم نے اسے بیان کیا۔ مذہب میں یہ ہے کہ جنابت کے ساتھ حدث بالکل موجب وضو نہیں جب اتنا پانی دستیاب نہ ہو جو غسل کے لیے کافی ہو۔ اسی کی طرف برجندی نے ابھی ذکر شدہ عبارت سے متصل اپنے درج ذیل کلام سے اشارہ کیا ہے :

”لیکن کلام اس میں ہے کہ یاد دونوں صورتوں میں وضو کرنا واجب ہے جب حدث ہوا ہو۔ اس بارے میں تردّد ہے اور ظاہر نفی ہے۔ احتیاج وضو کا حکم کرنے کیلئے کوئی صریح روایت ہونا ضروری ہے“۔ اھ

جیسا کہ دلائل کے بعد ان سے ہم نے یہ عبارت نقل کی اور بتایا کہ اگر اس وقت ان کی نظر میں مذہب کے نصوص ہوتے تو وہ تردّد واستظهار پر قناعت

www.alahabibnetwork.org

یہی سب سے بڑا اعتراض ہے اسی کی وجہ سے حضرات علما کو صدر الشریعہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے کلام کی تاویل کرنے کی ضرورت پیش آئی۔

اور ان سب حضرات کی تاویلات کا مال ہی ہے

یعنی بعد والی دونوں صورتوں میں۔ اور ان دونوں سے کلام خاص کر کے اور پہلی صورت کو الگ کر کے یقیناً انہوں نے صحیح کیا اس لیے کہ پہلی صورت میں حدث ہونے کے وقت وجوب وضو میں شک نہیں جیسا کہ اس کی تحقیق بعونہ تعالیٰ افادہ علا میں آرہی ہے ۱۲ منہ غفرلہ

العشرة ان المحدث مع الجنابة لا يوجب الوضوء اصلاً اذ الموجد ماء يكفي للغسل اليه اشار البرجندی بقوله متصل العبارة المذكورة انفا۔

لكن الكلام في انه هل يجب في الصورتين التوضي اذا حدث فيه تردد والظاهر لا ولا بد للحكم بالاحتياج من رواية صريحة اھ۔

كما قد مناعنه تلوالد لائل و ذكرنا انه لو كان في نظره اذ ذاك نصوص المذهب لما قنع بالتردد والاستظهار۔

وهذا هو اعظم الايرادات وهو الذي احوج العلماء الى تاويل كلامه رحمه الله تعالى۔

ومحط كلامهم جميعاً ارجاع

عہ ای الاخرین ولعمری لقد اصاب في تخصيص الكلام بهما وعزل الصورة الاولى لان فيها لاشك في وجوب الوضوء اذ احدث كما سيأتي تحقيقه في الافادة ۱۱ بعونه تعالیٰ ۱۲ منہ غفرلہ (م)

کہ ”وَجِبَ وَضُوهُ“ کا حکم اس حدیث کی طرف عائد ہے جو تیمم جنابت کے بعد ہو۔ مگر اس بارے میں ان کے دو مسلک ہیں :

طریق اول: (ا) اما اذا كان مع الجنابة

الحکوم بوجوب الوضوء الى الحدث بعد التيمم للجنابة غير ان لهم فيه مسلكين ،

احد هما تقدیر المضاف اى

سعیہ میں لکھا ہے ، غایۃ الحواشی میں ہے ، لفظ ”يجب“ ”اما“ کی جزا ہے اور کان تامر ہے۔ تقدیر کلام یہ ہوگی لیکن جب تیمم جنابت کے ساتھ کوئی حدیث پایا جائے تو بالاتفاق وضو واجب ہے۔ یعنی تیمم جنابت کے ساتھ ، وضو کے لیے کافی پانی ہوتے ہوئے وہ محدث ہوا تو وضو واجب ہے باوجودیکہ یہ جنب کا تیمم ہے اتفاقاً۔ بخلاف صورت مسطورہ کے کہ اس میں تیمم جنابت کے بعد وضو واجب نہیں۔ تر لفظ ”بالاتفاق“ لفظ ”يجب“ سے متعلق ہے۔ اور فال تیمم میں فا تفریع کے لیے ہے یعنی۔ تو وجوب وضو کے ساتھ ، جنابت کے لیے تیمم ثابت ہوا۔ کیونکہ جامع میں شرح طحاوی وغیرہ سے ذکر کیا ہے کہ جنب کے لیے بعض اعضاء میں پانی صرف کرنا یا حدیث کے لیے صرف کرنا واجب نہیں مگر جب جنابت کا تیمم کر لے پھر اس سے کوئی ایسا حدیث ہو جو وضو واجب کرتا ہے تو اب اس پر وضو واجب ہوگا اس لیے کہ وہ اتنے پانی پر قادر ہے جو وضو کے لیے کافی ہے۔ اور تیمم واجب نہیں اس لیے کہ وہ تیمم کر کے جنابت سے نکل چکا ہے یہاں تک کہ (باقی اگلے صفحہ پر)

عہ قال في السعاية في غاية الحواشي قوله يجب جزاء اما وكلمة كانت تامة وتقدير الكلام اما اذا وجد مع تيمم الجنابة حدث يوجب الوضوء فيجب الوضوء اتفاقا یعنی احدث بالتيمم للجنابة مع وجود الماء الكافي للوضوء فيجب الوضوء مع انه يتيمم للجنب اتفاقا بخلاف الصورة المسطورة فان فيها بعد تيمم الجنابة لا يجب الوضوء فقوله بالاتفاق متعلق بقوله يجب وقوله فالتيمم الفاء للتضريع اى ثبت التيمم للجنابة مع وجوب الوضوء فانه ذكر في الجامع عن شرح الطحاوی وغيره انه لا يجب للجنب صرف الماء الى بعض الاعضاء او للحدث الا اذا تيمم للجنابة ثم وقع منه حدث يوجب الوضوء لانه يجب عليه الوضوء لانه قدر على ماء كافيه ولم يجب التيمم لانه بالتيمم خرج عن الجنابة الى ان يجد

اذا وجد مع تیمم الجنابة حدث يجب الوضوء بالاتفاق فيبقى هذا التيمم للجنابة خاصة بخلاف ما اذا وجد الحدث

حدث " میں جنابت سے پہلے) مضاف مقدر ماننا یعنی جب تیمم جنابت کے ساتھ کوئی حدث پایا جائے تو بالاتفاق وضوء واجب ہے تو تیمم خاص جنابت کیلئے رہ جائیگا بخلاف

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

الماء الكافي للفضل انتهى فاندفع السؤال المشهور ان الجنابة تستلزم الحدث فكيف يصح قوله اذا كان مع الجنابة حدث ومن فسرفا لتيمم للجنابة واجب بعد الوضوء فما شم رائحة المقصود ۱۲ منه غفر له (م) نے یہ تفسیر کی: فالتيمم للجنابة واجب بعد الوضوء (تو جنابت کے لیے تیمم وضوء کے بعد واجب ہے) تو اسے مقصد کی بوجہ نہ ملی۔ عبارت سعاية ختم ہوئی۔ ۱۲ منه غفر له (ت)

اس کی طرف اشارہ ہے جو غایۃ الحواشی میں لکھا کہ شارح کی عبارت میں کان "تامہ ہے ۱۲ منه غفر له" (تو اذا کان کی تفسیر اذا وجد" جب پایا جائے) سے کی گئی۔ ۱۲ م العت)

اس کی طرف اشارہ ہے جو اس میں لکھا ہے کہ بالاتفاق يجب سے متعلق ہے ۱۲ منه غفر له (ت)

اس کی طرف اشارہ ہے کہ فالتيمم میں ف برائے تفریع ہے جیسا کہ اس میں لکھا ہے ۱۲ منه غفر له (ت) میں نے "خاصة" بڑھا دیا کیونکہ اسی سے مقصد پورا ہوتا ہے۔ اور اس میں جو طریقہ اختیار کیا کہ "یہ مراد ہے کہ وجوب وضوء کے ساتھ جنابت کا تیمم ثابت ہے" میں نے اسے بدل دیا، کیونکہ اس طور پر (باقی بر صفحہ آئندہ)

لے السعاية حاشیہ شرح وقایہ پایا تیمم

سہیل اکیڈمی، لاہور ۲۹۰/۱

اُس صورت کے جب حدیث تیم سے قبل پایا جائے کہ یہ حدیث اور جنابت دونوں کے لیے ہوگا۔ جیسا کہ شرح طحاوی وغیرہ میں اس کا افادہ ہوا ہے۔ یہ اس کی اصلاح و تنقیح ہے جو سعایہ میں غایۃ الحواشی سے نقل کیا اور اس پر اعتماد کیا

قبل التیمم فانہ یكون له ولجنابة معاً كما
افيد في شرح الطحاوی وغیره هذا تهذيب
ما نقلته السعاية عن غایة الحواشی واعتمده
وان ناقشته في نواد و من طالع عبارتها و

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

مقصود اسی لفظ سے ادا ہوگا جو صدر الشریعہ نے حذف کیا یعنی "مع وجوب الوضوء" اور اسی سے دونوں صورتوں کے درمیان فرق ہو سکے گا تو اسے حذف کرینے سے جملہ ناقص اور مختل ہو جائیگا۔ اور غایۃ الحواشی کا لفظ "اتفاقاً" میں نے حذف کر دیا اس لیے کہ خلاف مقصود ہے اور بجائے خود بھی نامقبول ہے جیسا کہ بعون الہی معلوم ہوگا ۱۲ منہ (ت) میں نے اسے بڑھا دیا کیونکہ اس سے تقریب تام ہوتی ہے اس طور پر جو ہم نے بیان کیا ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

قوله مع وجوب الوضوء وفيه الفرق
بين الصورتين فبقى الجملة بحذفه ناقصة
مختلة وحذفت قوله اتفاقاً لانه خلاف
المقصود وفي نفسه مردود كما ستعلم
بعون الودود ۱۲ منہ غفرلہ (م)

اس سے کان کے تامہ ہونے میں نزاع کیا کہ اس کا مقصد میں کچھ دخل نہیں ناقص بھی ہو سکتا ہے۔ اور فاکہ برائے تفریع ہونے میں نزاع کیا اور کہا اس طور پر ظاہر تریہ ہے کہ تعلیلیہ ہو یعنی اس لیے کہ تیم جنابت کا اور حد طاری ہے تو اس کیلئے کافی نہیں اہلکی عبارت تلیص اور اصلاح و تنقیح کے ساتھ ختم ہوئی اقول انہیں خصوص کے ذکر کی ضرورت ہے جیسا کہ ہم نے کیا ورنہ تیم کا جنابت کے لیے ہونا اس سے مانع نہیں کہ حدیث کے لیے بھی ہو مگر یہ کہ حدیث (بع تیم) طاری ہو۔ تو تعلیل میں وہ ذکر کیا جسے کوئی دخل نہیں اور اسے چھوڑ دیا (باقی بر صفحہ آئندہ)

کر دیا اس لیے کہ خلاف مقصود ہے اور بجائے خود بھی نامقبول ہے جیسا کہ بعون الہی معلوم ہوگا ۱۲ منہ (ت) میں نے اسے بڑھا دیا کیونکہ اس سے تقریب تام ہوتی ہے اس طور پر جو ہم نے بیان کیا ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

عنه نردته اذ به تمام التقريب على الوجه
الذي وصفنا ۱۲ منہ غفرلہ (م)
عنه ناردته في كون كان تامه بانه لا دخل له
في المقصود و يمكن كونها ناقصة وفي كون
النفاذ للتفريع وقال الاظهر على هذا ان
تكون تعليلية يعني لان التيمم للجنابة و
والحدث طار (اي طارئ) فلا يكفي له اه
مخلصا مهذا باقول يحتاج الى ذكر
الخصوص كما فعلنا والافكون التيمم للجنابة
لا يمنع كونه للحدث الا ان يكون الحدث
طارنا فان ذكر في التعليل ما لا دخل له و
طوى ما هو التعليل وكيفما كان ليس

واثرن بینہا و بین الفاظنا عرف کیف لخصنا
ما اطال بہ و قربناہ ۶ و نقحناہ و ہذبناہ ۶
کرنے والے کو معلوم ہوگا کہ اس میں جو طویل کلام تھا ہم نے اس کی کیسی تلخیص کر دی اور فہم کے قریب بھی کر دیا۔ الفاظ
کی تنقیح و تہذیب بھی ہو گئی۔ (ت)

طریق دوم؛ مع کو بعد کے معنی میں قرار دینا۔
یہ مشہور طریقہ ہے۔

معنی مولیٰ خسرو نے دررالکام میں — اس
عبارت کے بعد جو ہم نے نصوص میں پیش کی — فرمایا،
لیکن جب جنابت کے ساتھ کوئی ایسا حدیث ہو جو
وضو واجب کرتی ہے اس طرح کہ تیمم کے بعد محدث ہو تو
اس پر وضو واجب ہے۔ تو اس پر وضو واجب ہے۔
تو تیمم بالاتفاق جنابت کے لیے ہے ۱۷

**والاخر جعل مع بمعنى بعد وهو
المسلك المشهور۔**

قال المحقق مولیٰ خسرو فی الدرر
بعد عباراتہ الیٰ قد منافی النصوص
اما اذا كان مع الجنابة حدث یوجب الوضوء
بان احدث بعد التیمم فیجب علیہ
الوضوء فالتیمم للجنابة بالاتفاق ۱۷۔

www.alahazratnetwork.org

(ا) جمالیہ صفحہ گزشتہ

جو واقعہً تعلیل ہے — خیر جو بھی ہو یہ ایک زائد
معاملہ میں ہی کلام ہے — اور جو کسی صحیح روش پر
چلا ہو اس کے لیے یہ نہیں کہا جا سکتا کہ اس کا کلام
مخدوش ہے جیسا کہ عمدۃ الرعا یہ میں کہا اگرچہ اس
امر زائد میں وہاں ظاہر تر کی جگہ ظاہر اختیار کیا ہے۔
اور کان کی بحث کا مقصود سے بالکل الگ ہونا بالکل
محتاج بیان نہیں — پھر اس کا تا مہ ہونا بھی ظاہر
مقابلہ ہے۔ محشی نے بیان واقع کے طور پر اسے ذکر
کر دیا ہے جیسا کہ ان حضرات کی عادت ہے۔ اس
لیے نہیں ذکر کیا ہے کہ جواب اسی پر موقوف ہے
منقولہ عبارت میں اس پر کوئی دلالت بھی نہیں ۱۲ منظرہ (ت)

الاکلام ما فی امر زائد و من سلك مسلكا
صحیحاً لا یقال ان کلامه مخدوش
كما قاله فی عمدۃ الرعا یہ و ان اختار
فی امر زائد ظاہراً مکان الاظہر و کون
بحث کان بمعزل عن المقصود بالکلیۃ
اظہر من ان یظہر ثم کونھا تامتہ هو الظاہر
المتبادر ذکرۃ المحشی بیانا للواقع
کعادتهم لا لتوقف الجواب علیہ فلیس
فیما نقل من عباراتہ دلالة علیہ ۱۲ منہ
غفرلہ (م)

۱۷ درالکام خسرو باب التیمم مکتبہ احمد کامل الکاظمی فی دار السعادة مصر ۲۹/۱

علاء شرنبلالی نے غنیہ میں فرمایا یعنی، "تو تیمم جنابت دور کرنے کے لیے باقی ہے" اور ان کے تلمیذ فاضل انجی چلی نے ذخیرۃ العقبیٰ میں لکھا،

قوله "مع الجنابة حدث یوجب الوضوء" (جنابت کے ساتھ کوئی ایسا حدث ہے جو وضو واجب کرتا ہے) یعنی جب غسل کر لے اور اس کے کسی عضو میں کچھ جگہ چھوٹ جائے اور پانی ختم ہو جائے تو جنابت کے لیے تیمم کر لے پھر اسے کوئی ایسا حدث ہو جو وضو واجب کرتا ہے اور اس حدث کے لیے اس نے تیمم نہ کیا پھر

قال العلامة الشرنبلالی فی الغنیة یعنی فال تیمم باق لرفع الجنابة وقال تلمیذہ الفاضل انجی چلی فی ذخیرة العقبیٰ۔

قوله مع الجنابة حدث یوجب الوضوء یعنی اذا اغتسل الجنب و بقى فی عضو من اعضائه لمعة و فنی الماء فتیمم للجنابة ثم احدث حدثا یوجب الوضوء، ولم یتیمم للحدث فوجد ما یکفی

سعیہ میں اس پر یہ اعتراض کیا ہے کہ اس تقریر کا حکم یہ ہے کہ مع بمعنی بعد ہو اور جب اس پر محمول کر لیا جائے تو اس کی تصویر آسان ہے۔ حدیث لمعة (چھوٹی ہوئی جگہ کی بات) درمیان میں لانے کی ضرورت ہی نہیں اھ **اقول** کسی مسئلہ کی صورت نکالنے پر اعتراض ایسا ہی ہے جیسے مثال میں مناقشہ کہ یہ مقصود کے لیے مضر نہیں ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

اقول یہ بیکار کا اضافہ ہے۔ اگر وہ حدث کے لیے تیمم کر لے جب بھی حکم یہی ہوگا۔ اسے انہوں نے اس تصویر کی رعایت میں بڑھا دیا جس میں یہ منقولہ جملہ شارح امام نے آفر باب میں ذکر فرمایا ہے حالانکہ اضافہ کی ضرورت نہیں کیونکہ شارح نے یہ ذکر کیا ہے لیکن (باقی بر صفحہ آئندہ)

علہ اعتراضہ فی السعایة بان تقریرہ یحکم یكون مع بمعنی بعد و اذا حمل علیہ فتصویرہ سہل لا یحتاج الی حدیث اللعنة اھ **اقول** الاعتراض علی التصویر كالمناقشة فی المثال فانه لا یضر بالمقصود ۱۲ منہ غفرلہ (م)

علہ اقول ہذہ زیادة ضائعة فلو تیمم للحدث لكان الحكم كذا وانما مراده مراعاة للتصویر الذی ذکر فیہ الشارح الامام اٰخر الباب ما نقل عنہ وهو ایضا غیر موجود فان الشارح ذکر ایضا ما اذا تیمم للجنابة

للموضوء لا لللمعة فتيممه باق وعليه
الوضوء آه۔

اسے اتنا پانی ملا جو وضو کے لیے کافی ہے، اس چھوٹی
ہوئی جگہ کے لیے نہیں، تو اس کا تیمم باقی ہے اور اسے
وضو کرنا ہے (ت)

شمس قہستانی نے شرح نقایہ میں کہا — اس
عبارت کے بعد جو ہم نے نصوص میں ان سے نقل کی،
اور یہی اس کی صورت ہے جو مصنف نے کہا، لیکن
جب جنابت کے ساتھ کوئی ایسا حدث ہو جو وضو
واجب کرتا ہے اس کو وضو لازم ہے تو تیمم جنابت کیلئے ہے بالاتفاق،
کیونکہ اس میں "مع" بعد کے معنی میں ہے جیسا کہ
علمائے ارشاد باری تعالیٰ "ان مع العسر يسرا"
(بیشک دشواری کے ساتھ آسانی ہے) میں کہا ہے۔
اسی سے وہ مشہور اشکال حل ہو جاتا ہے جو اس مقام
پر پیش آتا ہے (ت) فقہ علاتی نے درمختار میں اس کا
اتباع کیا اور اسے عیشین نے بھی برقرار رکھا۔ سعایہ میں اس

وقال الشمس القهستاني في شرح
النقاية بعد ما نقلنا عنه في النصوص و هذا
صورة ما قال المصنف واما اذا كان مع
الجنابة حدث يوجب الوضوء يوجب عليه الوضوء
فالتيمم للجنابة بالاتفاق فان مع فير
بمعنى بعد كما قالوا في قوله تعالى ان مع
العسر يسرا و به ينحل ما في هذا المقام
من الاشكال المشهور آه و تبعه المدقق
العلائي في الدر و اقره محشوه و اعترض
هذا المسلك في السعایة بانه لا اجنب
ثم احدث فوجد ما يكفي للوضوء فقط

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

جنابت کا تیمم کیا۔ پھر حدث ہوا تو حدث کا تیمم کیا۔ اور آگے
فرمایا مذکورہ صورتوں میں بھی ایسا ہے، جن صورتوں کی
طرف اشارہ فرمایا ہے ان میں یہ بھی ہے کہ اگر ان
میں سے بعینہ کسی ایک پر کفایت کرنے والا
ہو تو اسے دھوئے اور دوسرے کے حق میں تیمم
باقی رہے گا ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

ثم احدث فتيمم للحدث و قال فكذا في
الوجود المذكورة و من و جوه المشار اليها
قوله و ان كفي لاحدهما بعينه غسله و
يبقى التيمم في حق الاخر ۱۲ منه غفرله (م)

طریق پر اعتراض کیا کہ اگر اسے جنابت ہو پھر حدت ہو۔ اس کے بعد اسے اتنا ہی پانی ملے جو صرف وضو کے لیے کفایت کر سکے تو وہ تیمم کرے گا اور اس پر وضو واجب نہیں۔ اس کا تیمم حدت اکبر و اصغر دونوں کو رفع کرنے کے لیے کافی ہوگا۔ — باوجودیکہ اس کے متعلق یہ صادق ہے کہ اس کے ساتھ جنابت کے بعد ایسا حدت پایا گیا جو وضو واجب کرتا ہے تو بمقتضائے عبارت شارح لازم آئیگا کہ اس پر وضو واجب ہو۔ کہا، تو اولیٰ یہ کہنا ہے کہ مع یعنی بعد ہے اور مضاف محذوف ہے یعنی مع تیمم الجنابة اھ (ت)

یہ سب ہوا۔ اور میرے پاس شرح وقایہ پر فاضل محمد قرہ باغی کا ایک حاشیہ ہے جسے انہوں نے ۹۳۳ھ میں مکمل کیا، یعنی اخئی چلی کی وفات کے پچیس سال بعد۔ اور اس کی تاریخ تکمیل کے لیے تم تسویدی کہا ہے اور یہ ۹۴۴ھ میں یوسف بن حسن بن عبد اللہ کا کتابت کیا ہوا ہے۔ اس میں اخئی چلی کا کلام "قال بعض المحشین" کے لفظ سے نقل کیا ہے پھر لکھا ہے: "میں کہتا ہوں محشی نہیں کہ یہ صورت نکالنے میں تکلف ہے اور اس عبارت کے اسے اخذ کرنا بعید ہے علاوہ ازیں شارح عنقریب اس مسئلہ کی تصریح اس عبارت میں کریں گے: "اور اگر وضو کے لیے کافی ہے چھوٹی ہوئی جگہ کے لیے نہیں تو اس کا تیمم باقی ہے اور اسے وضو کرنا ہے" — اب اگر

فانہ یتیمم ولا یجب علیہ الوضوء ۱۱ یكون تیممہ کا فیالرفع الحدت الاکبر و الاصغر مع انه یتصدق علیہ انه وجد به حدث ۱۲ یوجب الوضوء بعد الجنابة فیلزم بمقتضى عبارة الشارح ان یجب علیہ الوضوء قال فالاولی ان یقال مع بمعنی بعد والمضاف محذوف ای بعد تیمم الجنابة او یقال مع علی معناه والمضاف محذوف ای مع تیمم الجنابة اھ۔ ملخصاً

هذا وعندی حاشیة علی شرح

الوقایة للفاضل محمد القرہ باغی اتمها سنة تسعمائة وثلثین ای بعد خمسین و عشرين سنة من وفاة اخي چلی قال قلت لآسریخه تم تسویدی وھی کتابة یوسف بن حسن بن عبد اللہ سنة تسعمائة و سبعم و سبعین نقل فیها کلام اخي چلی بلفظة قال بعض المحشین ثم قال اقول لا یخفی ان هذا التصویر تکلف بعید الاخذ من هذه العبارة علا ان الشارح یتصرح هذه المسألة بقوله وان کنی للوضوء لا للتممة فتیممہ باق و علیہ الوضوء فبحمل هذه العبارة علی ما ذکره

اس عبارت کو اس پر محمول کیا جائے جو قائل نے ذکر کیا تو تکرار لازم آئیگی۔ اور اس نے اس تاویل کا ارتکاب شاید اس خیال سے کیا ہے کہ کسی شخص میں دونوں شدتاً ابتداً جمع نہیں ہوتے حالانکہ بلاشبہ دونوں جمع ہوتے ہیں، لیکن دونوں کی طرف سے ایک ہی تیمم کافی ہے جب کہ وضو کے لیے آب کافی دستیاب نہ ہو اور دستیاب ہو تو وضو پھر جنابت کا تیمم ضروری ہے۔ کتاب میں یہی بات مذکور ہے۔ قائل پر تعجب ہے کہ اس معنی کی طرف التفات نہ کیا حالانکہ اس کے کچھ ہی بعد شارح کی عبارت اس بارے میں صریح ہے کہ دونوں حدث ابتداً جمع ہوتے ہیں۔ انھوں نے فرمایا ہے: "اگر اسے دو حدث ہوں جیسے جنابت اور کوئی ایسا حدث جو وضو واجب کرتا ہے تو اسے چھپا کر دونوں سے تیمم کی نیت کرے؛ اگر یہ کہا جائے کہ جنابت سے جب ان بعض اجزاء کا دھونا واجب ہوا جو وضو سے عبارت ہے تو جنابت کے ساتھ وضو واجب کرنے والے حدث کا اعتبار کرنے میں کوئی فائدہ نہیں۔ تو ہم کہیں گے اگر اعتراض کے تمام مقدمات تسلیم کر لیے جائیں تو بھی جواب یہ ہے کہ ایک معلول شرعی پر چند علل شرعیہ کا اجتماع ہو سکتا ہے جیسا کہ صاحب تلویح نے اس کی صراحت کرتے ہوئے

لکھا ہے: اگر قسم کھائی کہ نکسیر سے وضو نہ کرے گا پھر اس نے پیشاب کیا اس کے بعد نکسیر ٹوٹی پھر اس نے وضو کیا تو اس کی قسم ٹوٹ گئی۔ اور شریعت میں اس کی بہت سی نظیریں ہیں؛ فاضل قرہ باغی کا کلام کچھ اختصار کے

ساتھ ختم ہوا۔ (ت)

القائل يلزم التكرار ولعله انما ارتكب به
 ثم عابان المحدثين لا يجتمعان في شخص
 ابتداء ولا شك انهما يجتمعان لكن يكفى
 عنهما يتيمم واحدا اذا الو يوجد الماء الكافي
 الوضوء واما اذا وجد فلا بد من الوضوء ثم
 التيمم للجنابة والمذكور في الكتاب هو هذا
 المعنى والعجب منه انه لم يلتفت الى هذا
 المعنى مع ان عبارة الشارح بعيد هذا
 صريح باجتماع المحدثين ابتداءً حيث قال
 لو كان به حدثان كالجنابة وحدث يوجب
 الوضوء ينبغى ان ينوي عنهما لا يقال
 ان الجنابة لما اوجب غسل بعض الاجزاء
 الذي هو عبارة عن الوضوء فلا فائدة لاعتبار
 الحدث الذي يوجب الوضوء مع الجنابة
 لاننا نقول بعد تسليم جميع المقدمات
 يجوز اجتماع العلة الشرعية على
 معلول واحد شرعي كما صرح به صاحب
 التلويح فقال لو حلفت ان لا يتوضأ من
 الرعان فبال ثم رعت فتوضأ حدث وله
 نظائر في الشرع اه كلام القره باغی ببعض
 اختصار۔

له تعلق علی شرح الوقایة للقره باغی

یہ وہ سب قیل و قال، تاویل اعتراض، اور انکار و اعتماد ہے جو میری نظر سے گزرا۔ معلوم ہے کہ سعایہ میرے پاس نہیں میرے ایک دوست نے اس مقام سے متعلق اس کے تقریباً ایک ورق کی نقل میرے پاس بھیجی جو میں نے اس خیال سے طلب کی تھی کہ اس مقام سے متعلق محشی صاحب سعایہ نے جو کچھ تحریر کیا ہے وہ دیکھ سکوں۔ ہو سکتا ہے اس میں کسی کتاب سے کوئی اطمینان بخش بات نقل کی ہو۔ کیونکہ ان کے پاس میرے یہاں سے زیادہ کتابوں کا ذخیرہ تھا۔ مطالعہ کیا تو معلوم ہوا کہ انھیں کوئی کام کی بات نہ ملی اور کوئی مفید کلام نہ لاسکے بس قیل و قال جمع کر دیا۔ اور کچھ زائد باتوں پر ایسا کلام کیا ہے جو افادیت سے خالی یا باطل و غلط ہے۔ اور اس مقام سے متعلق بہت سی دلکش بحثوں اور بلند فکروں تک ان کی رسائی نہ ہوئی، اور مقصود پر آئے تو صحیح کو مجروح اور مجروح کو معتمد بنا دیا۔ جیسا کہ یہ سب ان شاء اللہ معلوم ہوگا۔ اب وقت آیا کہ یہ توفیق رب منان تحقیق مطلوب کا آغاز کریں۔

اقول (میں کہتا ہوں) اور خدا ہی سے مدد طلبی ہے اور اسی کی جانب سے فیض و مدد ہے۔ یہاں پر کلام آٹھ مقامات میں ہے، (۱) اعتراضات کا جواب (۲) معنی کلام کی تقریر مسلک تاویل پر بھی اور مسلک اعتماد پر بھی یعنی ظاہر پر جاری رکھتے ہوئے بھی (۳) کلام شراح

فهذا اكل ما رأيت لهم من القال
والقيل والنقض والتاويل والالكار
والتعويل **وأعلم ان السعاية ليست**
عندي وانما ارسل الي بعض اصحابي من
لكهنون نقل نحو ورقة منها متعلقة
بهذا المقام على طلبي لكي اري ما عنده
فيه عسى ان نقل عن كتاب ما فيه غناء
فقد كانت جمع من الكتب اكثر مما
عندي فلما طالعت لم اراه فاربطلت
ولا جاز بنائل وانما جمع القال والقيل
وتكلم على تراوئد بفاسخ عن التحصيل
او باغاليط وابطيل ولم يهد لكثير من
الابحاث الرائقة والانظار الفائقة
واذا اتق على المقصود جرح الصحيح
واعتمد الجريح كما استعرف كل ذلك
ان شاء الله المستعان **والآن ات ان**
نفيض في تحقيق المراد بتوفيق المنان
اقول وباللله الاستعانة ومنه الفيض و
الاعانة **الكلام ههنا في ثمانية مواضع**
دفع النقوض وتقرير معنى الكلام على مسلك
التاويل والتعويل اعني اجراءه
وبيات معنى قوله

انكار علامہ برجندی نے کیا، اعتماد فاضل قرہ باغی نے، اور
اعتراضات پانچ ہیں۔ (د ت)

عہ الانکار للعلامة البرجندی والتعويل
للفاضل القرہ باغی والنقض خمسة۔ (د ت)

فالتيمم للنجابة“ (تو تیمم جنابت کے لیے ہے) کا معنی (۴) ان کا قول ”بالا تفاق“ اسی سے متعلق ہے یا ان کی عبارت ”يجب عليه الوضوء“ سے متعلق ہے (۵) فالتيمم میں ”ف“ برائے تفریع ہے یا برائے تعلیل (۶) تاویل کے طریقوں میں سے حسن و قبح اور باطل و صحیح کا بیان (۷) کیا یہاں کچھ اعتراضات بھی ہیں جو مقصود پر وارد ہوتے ہیں۔ پھر خدائے علام کی توفیق سے ان کا حل اور جواب کیا ہے؟ (۸) کلام کی جن تاویلوں کا ذکر اور اظہار ہوا کیا ان سے بہتر کوئی دوسری تاویل بھی ہے؟ اب میں بعون اللہ تعالیٰ کچھ افادات پیش کرتا ہوں جو ان سارے مقامات و مباحث کا احاطہ کرتے ہوئے ان شاء اللہ تعالیٰ ناظرین کو بہترین راہ پر گامزن کریں گے۔ اور مجھے توفیق نہیں مگر خدائے برتر

ہی سے جو بہتر مالک و منعم ہے۔ (رحمۃ اللہ علیہم)

افادہ ۱: بجز خدائے غالب و بزرگ اشکال

اول کے حل کے لیے وہی تصویر مسئلہ کافی ہے جو میں نے پہلے پیش کی کہ کسی جنابت والے نے تیمم کیا پھر اسے حدث ہوا تو اس نے وضو کیا پھر وہ اتنے پانی کے پاس گزرا جو اس کے غسل کے لیے کافی ہے۔ اسے علامہ برجندی نے بھی ذکر کیا ہے۔ اقول تو یہ ایسا جنب ہے جس کے ساتھ کوئی ایسا حدث نہیں جو وضو واجب کرتا ہو۔ اس لیے کہ عمل وضو اعضائے وضو پر طاری ہوا تو انہیں مطلقاً پاک کر دیا جب تک کہ کوئی دوسرا حدث اصغریا اکبر طاری ہو۔ یہاں تک کہ

فالتيمم للنجابة وأن قوله بالاتفاق متعلق بهذا أمر بقوله يجب عليه الوضوء وأن الفاء في قوله فالتيمم للتفريع أمر للتعليل وبیان الحسن والقبح والباطل والصحیح من ذلك التاویل به وأنه هل ثم شبهات ترد على المرام به وما كشفها وحلها بتوفيق العلامة وهل للكلام تاویل آخر به خير مما ذكرنا و اظهر به وها انا اعطيك بحول الله تعالى افادات تحيط بكل ذلك وتسلط بك ان شاء الله تعالى احسن المسالك به وما توفيقى الا بالله خير ما لك به

الافادة ۱: كفى بحمدہ عزوجل لحل الاشكال الاول ما قدمت من تصوير جنب تيمم فاحدث فتوضأ فمر على ماء كاف لغسله وقد ذكره البرجندی ايضا اقول فهذا جنب ليس معه حدث يوجب الوضوء لان الوضوء طراً على اعضاء الوضوء فطهرها مطلقاً الى ان يطرأ حدث آخر اصغرا واكبر حتى انه اذا وجد ماء للغسل لم يكن عليه غسل هذه الاعضاء لها سيأتي في الافادة الحادية عشرة ان الحدث الحال

جب اسے غسل کے لیے پانی ملے تو اس پر ان اعضاء کا دھونا لازم نہیں — اس کی وجہ افادہ ۱۱

بالاعضاء متجزئاً فاذا رأى ماء الغسل لم تعد الجنبابة الايها وما تلك الاعضاء به

علامہ حلبی نے غنیہ میں مسح خفین کے تحت لکھا ہے :
 ”کسی کو جنابت لاحق ہوئی اور تیمم کیا پھر اسے حدث ہوا اور وضو کیا۔ اس کے بعد اتنے پانی پر گزرنا جو غسل کے لیے کافی ہے مگر غسل نہ کیا — تو پیر جب پہلے اس وقت دھویا تھا اب پانی دیکھنے سے اس میں جنابت عود نہ کرے گی اور اس جنابت کی وجہ سے اسے دوبارہ دھونا لازم نہ ہوگا اھ — یہ کلام علامہ شامی نے بھی منقولہ اثنی عشر میں نقل کیا اور برقرار رکھا — خاص قدم ہی کو اس لیے ذکر کیا ہے کہ کلام موزہ نکالنے اور پیر دھونے کے بارے میں ہے — (اسی سے دیگر اعضاءے وضو کا حکم بھی معلوم ہو جاتا ہے کیوں کہ) دیگر اعضاءے وضو بھی قدم ہی کے مثل ہیں — بدائع میں ہے : ”موزوں کو نکالنا مسح کو توڑ دیتا ہے اس لیے کہ سابقہ حدث قدموں تک سرایت کر آیا پھر اگر وہ حدث تھا تو پورا وضو کرے اور اگر محدث نہ تھا تو صرف قدموں کو دھوئے کچھ اور نہیں۔ اور امام شافعی کا ایک قول یہ ہے کہ از سر نو وضو کرے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ حدث اس کے بعض اعضاء میں حلول کر آیا اور حدث کی تجزی نہیں ہوتی تو باقی اعضاء کی طرف بھی تجاوز کر جائے گا ہماری دلیل یہ ہے کہ حدث سابق وہی ہے جو اس کے قدموں پر آیا دیگر اعضاء کو تو اس حدث کے بعد دھو چکا ہے صرف دونوں قدم رہ گئے تھے تو اسے ان دونوں کو ہی دھونا واجب ۱۲ منہ غفر لہ“

عہ قال العلامة الحلبي في الغنية من مسح الخفين اجنب وتيمم فاحداث وتوضاً وصر بعد ذلك على ما يكفي للاغتسال فلم يغتسل فالرجل (اي بكسر الراء) بعد غسلها اذ ذاك لا تعود جنباً برؤية الماء ولا يلزم غسلها مرة اخرى لاجل تلك الجنبابة اھ ونقله في المنحة وقرروا انها خص السقدم بالذکر لامت الكلام في نزع الخف وغسل الرجل وساثر اعضاء الوضوء كشلها وفي البدائع ينقض المسح نزع الخفین لانه سرى الحدث السابق الى القدمين ثم ان كان محدثاً يتوضؤ بكماله وان لم يكن محدثاً يغسل قدميه لا غير ولشافعي في قول يستقبل الوضوء وجهه ان الحدث حل ببعض اعضاءه و الحدث لا يتجزئ فيتعدى الى الباقي ولنا ان الحدث السابق هو الذي حل بقدميه و قد غسل بعده ساثر الاعضاء و بقية القدمان فقط فلا يجب عليه الاغسلهما ۱۲ منہ غفر لہ (م)

۱۱۔ فیترقی فصل فی مسح ما یجوز۔ سیل الیڈری لاہور ص ۱۰۹/۱۰۸
 ۱۲۔ بدائع الصالحین، نوافل المسح۔ ایم ایم سعید کمپنی، کراچی ۱۲/۱

میں آرہی ہے کہ اعضا میں حلول کرنے والے حدیث کی تجزی ہوتی ہے تو جب اس نے غسل کا پانی دیکھا جنابت ان اعضا کے ماسوا میں ہی عود کرے گی۔ ان اعضا میں نہیں۔ تو یہ بلا شہد ایسا جنب ہے جو با وضو ہے۔ (ت)

اگر اس میں کوئی شہد درانداز ہو تو اس کا قیاس اس جنب پر کیجئے جسے پانی دستیاب ہے۔ اس کے لیے مسنون یہی ہے کہ پہلے وضو کرے اور اس میں کوئی شک نہیں کہ جب تک اس کے بدن پر کوئی ایسی جگہ رہ جائے گی جس پر پانی نہ گزر رہا ہو، تو وہ جنب باقی رہے گا۔ تو جس وقت وہ با وضو ہے اس وقت بھی جنابت والا ہے اور اس کے ذمہ یہی کام ہے کہ قیہ سارے جسم پر پانی بہالے۔ یہ کام کر لیا تو وہ بالکل پاک ہو گیا۔ اب بالاجماع اس کو دوبارہ وضو نہیں کرنا ہے۔ تو اعضائے وضو کے ماسوا میں حصول کرنے والی جنابت جب اس وقت وضو کے منافی نہ ہوئی۔ بلکہ وضو ہی نے تو اس جنابت کو ان اعضا سے دور کیا۔ تو دیگر اعضا میں اس جنابت کا عود کرنا اس وضو کا ناقض کیسے ہوگا؟ جس چیز کا وجود ابتداءً مانع طہارت نہیں ہرگز اس کا حدوث بقا ناقض طہارت نہیں۔ یہ معنی اتنا روشن و واضح ہے کہ اظہار و بیان سے بے نیاز ہے۔

اور با وضو سے ہماری مراد یہ ہے کہ اس کے اعضائے وضو پاک اور حدیث اکبر و اصغر سے خالی ہیں۔ وہ با وضو مراد نہیں جس کے لیے نماز جائز ہو یہ بات تو اس حدیث کے دور ہونے سے حاصل ہوگی جو

وَأَنَّ اعْتِرَاكَ شِبْهَةً فِيهِ فَاعْتَبِرْهُ بِجَنْبٍ
وَاجِدٍ لِلْمَاءِ فَإِنَّ الْمَسْنُونِ لَهُ اتِّ
يَقْدَمُ الرُّضْوُ وَلَا شَكَّ أَنْهُ مَا دَامَ
فِي بَدَنِهِ لَمَعَةً لَمْ يَصِبْهَا الْمَاءُ
يَبْقَى جَنْبًا فَهُوَ حِينَ هُوَ مُتَوَضِّئٌ
جَنْبٌ وَلَيْسَ عَلَيْهِ إِلَّا إِفَاضَةُ الْمَاءِ
عَلَى سَائِرِ جَسَدِهِ فَإِذَا فَعَلَ فَقَدْ
طَهَرَ وَلَا يَعِيدُ الرُّضْوُ إِجْمَاعًا فَالْجَنْبُ بِنِجَابَةِ
الْمَحَالَةِ بِمَا وَرَاءَ أَعْضَاءِ الرُّضْوِ إِذَا لَمْ
تَنَافَ الرُّضْوُ حِينَئِذٍ بِلِ الرُّضْوِ هُوَ
الَّذِي نَفَاهَا مِنْ تِلْكَ الْأَعْضَاءِ فَكَيْفَ يَنْقُضُ
عُودَهَا فِي غَيْرِ الْأَعْضَاءِ إِذَا مَا لَا يَمْنَعُ
وَجُودَهُ الطَّهَارَةَ بَدَلًا لَمْ يَنْقُضْهَا
حُدُوثُهُ بَقَاءً وَهَذَا أَظْهَرَ مِنْ أَنْ
يُظْهِرَ -

وَعَنَى بِالْمُتَوَضِّئِ طَهَارَةَ أَعْضَاءِ
رُضْوَتِهِ وَنَزَاهَتَهَا عَنِ الْحَدِيثَيْنِ
لَا الْمُتَوَضِّئُ الَّذِي تَجُوزُ لَهُ الصَّلَاةُ
فَإِنَّ ذَلِكَ بَزْوَالِ الْحَدِيثِ الْقَائِمِ بِنَفْسِ

مكلف کے اعضائے نہیں بلکہ اس کی ذات سے لگا ہوا ہے۔ وہ تو نجاست حکمیہ سے اس کے تلبس و آلودگی کا نام ہے۔ یہ حدیث اُس وقت تک فوراً نہ ہوگی جب تک اس کا پورا بدن پاک نہ ہو جائے، جیسا کہ ہم ”الطرس المعدل“ میں اسے بیان کر چکے ہیں۔ حضرات علما کے قول ”حدیث متجزی نہیں ہوتا“ کا یہی معنی ہے۔

برجنڈی نے امام محمد کے قول پر جو صورت مسئلہ پیش کی (فاقول) اس پر میں کہتا ہوں یہ اس پر مبنی ہے کہ انتشار ہو پھر داخل کر کے نکال لے اس کے بعد سست پڑے۔ یہ سب مذی آنے سے قبل ہو ورنہ حدیث اکبر حدیث اصغر سے جدا نہ پایا جاسکے گا۔

یہ صورت اگرچہ نادر ہے مگر محتمل ہے اور صورت مسئلہ بتانے کے لیے احتمال کافی ہے۔ (ت)

اس پر مولوی عبدالحی قرنگی محلی نے جو رد کیا ہے وہ خود غلط ہے۔ اس کی تردید آ رہی ہے لیکن شیخین یعنی طرفین — کے قول پر تصویر مسئلہ اور اس میں یہ کہنا کہ ناقض وضو نہ پایا گیا فاقول (تو اس پر میں کہتا ہوں) کیوں نہیں۔ منی نکلنا بغیر مذی نکلنے کے نہیں ہوتا خواہ نکالنے کے وقت ہو یا خود سے نکلنے کے وقت۔ اسی لیے امام شمس الائمہ حلوانی نے رگڑنے سے منی کی طہارت ہونے کو مشکل سمجھا اس لیے کہ ہرز کو پہلے مذی آتی ہے پھر منی آتی ہے۔ اور اشکال کا جواب یہ دیا کہ مذی منی سے مغلوب اس میں مستہک ہوتی ہے اس لیے اسی کے تابع قرار دے دی جاتی ہے محقق علی الاطلاق نے فتح القدير میں فرمایا: ”یہ ظاہر ہے اس لیے کہ جب واقعہ ہے

کہ بغیر مذی کے منی نہیں آتی اور شرع نے خشک ہونے کی حالت میں رگڑنے سے اس کو پاک قرار دیا تو لازم ہے کہ

المكلف لا باعضائه وهو تلبسه بنجاسة
حکمیة فانه لا يزول ما لم يطهر بدنه
كله كما قدمنا في الطرس المعدل
وهذا معنی قولہم ان الحدیث لا یتجزأ۔
”الطرس المعدل“ میں اسے بیان کر چکے ہیں۔ حضرات علما کے قول ”حدیث متجزی نہیں ہوتا“ کا یہی معنی ہے۔

امّا تصویر البرجنڈی علی قول محمد
فاقول یتنی علی ان ینتشر فیولوج فیترع
فیفتکر کل هذا قبل ان یمذی واکالہ
یفارق الاکبر الا صغر وهو وان ندر
محتمل ویکفی للتصویب الاحتمال۔

وَرَدَ الْكُؤَى عَلَيْهِ مَرْدُودٌ بِمَا
يَأْتِي أَمَّا تَصْوِيرُهُ الْآخِرُ عَلَى قَوْلِ الشَّيْخَيْنِ
أَيِ الطَّرْفَيْنِ وَقَوْلِهِ فِيهِ لَمْ يَجِدْ نَاقِضَ
الْوَضُوءِ فَاَقُولُ بَلَى إِذَا لَمْ يَخْلُ
عَنْ أَمْدَاءٍ سِوَاكَانَ عِنْدَ الْأَسْتِمْنَاءِ وَالْأَمْدَاءِ وَكَذَا
اسْتَشْكَلَ الْأَمَامُ شَمْسَ الْأَيْمَةِ الْحُلْوَانِي
طَهَارَةَ الْمَنِيِّ بِالْفَرْكِ لِأَنَّ كُلَّ فَحْلٍ
يَمْذِي ثُمَّ يَمْنِي وَأَجَابَ بِأَنَّهُ مَغْلُوبٌ بِالْمَنِيِّ
مُسْتَهْلِكٌ فِيهِ فَيَجْعَلُ تَبَعًا قَالِ الْمَحْقِقُ فِي
الْفَتْحِ وَهَذَا ظَاهِرٌ فَانْه إِذَا كَانَ الْوَاقِعُ
أَنَّهُ لَا يَمْنِي حَتَّى يَمْذِي وَقَدْ طَهَّرَهُ الشَّرْعُ
بِالْفَرْكِ يَأْسَأُ يَلْزَمُ أَنَّهُ اعْتَبَرَ ذَلِكَ
لِلضَّرُورَةِ أَهـ

ضرورت کی وجہ سے اس کا اعتبار کیا جائے۔ (احوت)

آماس دالکنوی علیہ فاقول

نداء من بعيد : وقول من لم يصل الى
العنقود : سرسخ بیالہ کما اشار الیہ فی
مسألة المباشرة مرتین وافصح عنه قبلہ
وفی عمدة الرعاية ان المحدث الاصغر لانتم
للاکبر فان کل ما ینتقض به الغسل ینتقض
به الوضوء اه

وهو اولاً بعد عن فهم المرام : و
خروج عما فیہ الکلام : فان البحث فی
انفکاک الاکبر عن الاصغر ای هل توجد
جنابة بلا حدث اصغر وکل احد یعلم ان
الاصغر لا یقال الاعلی ما یوجب الوضوء
فقط فهو ما خوذ بشرط لا یباین الاکبر
صدقا کیف ولا ملحظ لوصفه بالاصغریة
الاهذا ولوکان لابشرط شیء لصح ان یقال
ان الجنابة وانقطاع الحيض والنقاس حدث
اصغر ولا یقبله الا ذو جهل اکبر فاذا
تباین صدقا استحال ان یوجد بنفس
وجوده بل لا بد له من وجود ما یوجبہ
عینا فهذا معنی قوله لم یوجد ناقض
الموضوء کما اشرنا الی ذلك علی الهامش .

اب رہی مولانا لکنوی کی تردید۔ فاقول

دور کی پکار ہے اور اس کی بات جو خوشہ تک نہ پہنچ سکا
ان کے دل میں یہ راسخ ہو گیا۔ جیسا کہ مسئلہ مباشرت
میں دو بار اشارہ کیا اور اس سے پہلے واضح طور سے
کہا اور عمدة الرعاية میں لکھا کہ حدث اصغر، حدث اکبر
کے لیے لازم ہے کیونکہ ہر وہ چیز جس سے غسل ٹوٹتا ہے
اس سے وضو بھی ٹوٹ جاتا ہے۔

اولاً یہ فہم مقصد سے دوری اور جس بارے

میں کلام ہے اس سے علیحدگی ہے کیونکہ بحث حدث اکبر
کے حدث اصغر سے جدا ہونے میں ہے۔ یعنی کیا
کوئی جنابت حدث اصغر کے بغیر پائی جاتی ہے؛ اور
ہر ایک جانتا ہے کہ اصغر اسی کو کہا جاتا ہے جو صرف
وضو واجب کرے۔ تو یہ شرط نفی کے ساتھ (بشرط
لا) لیا گیا ہے (یعنی وضو واجب کرے غسل نہ واجب
کرے) ۱۲م الف) تو صدق میں اکبر کے مباین ہوگا،
کیوں نہ ہو جبکہ اصغریت سے اس کے اتصاف کے
ملاحظہ کی صورت یہی ہے۔ اور یہ اگر لابشرط شیء ہوتا
تو یہ کہنا صحیح ہوتا کہ جنابت اور انقطاع حیض و نفاس
حدث اصغر ہیں اور اسے کوئی جہل اکبر والا ہی قبول
کر سکتا ہے۔ تو جب دونوں صدق میں ایک دوسرے
کے مباین ہیں تو محال ہے کہ اصغر کا وجود اکبر ہی کے
وجود سے ہو جائے بلکہ اس کے لیے اس کا وجود ضروری ہے جو معین طور پر اسے لازم کرے تو برجندی کے قول

لم يوجد ناقض الوضوء (ناقض وضوءہ پایا گیا) کا یہی معنی ہے۔ جیسا کہ اس کی طرف ہم نے حاشیہ میں اشارہ کیا۔ (ت)

ثانیاً اصغر کا لازم اکبر ہونا اس صورت سے باطل ہے جو ابھی ہم نے اوپر بیان کی۔ جنب نے وضو کیا۔ اور مولانا لکھنوی نے بھی اس کو تسلیم کیا ہے اس لیے کہ انہوں نے صرف اخیر دو صورتوں پر اعتراض کیا اور پہلی صورت کو ہاتھ نہ لگایا۔ اگر جانتے تھے کہ اس صورت میں جنابت ہے حدیث نہیں تو یہ اعتراضات اور لزوم کا دعویٰ کیوں؟ اور اگر اسے نہیں جانتے تھے تو اس پر اعتراض کیوں ترک کیا اس میں بھی تو حد اکبر لوٹ آیا ہے اور وہ غسل و وضو دونوں توڑ دیتا ہے۔

ثالثاً ان کے قول "اگرچہ جنابت نہ حاصل ہوئی" کی خامی پوشیدہ نہیں۔ اس لیے کہ کلام طرفین کے قول پر ہے۔

رابعاً اس وصلیہ (اگرچہ) کا کون سا موقع ہے۔ برجندی کا مقصود یہ نہ تھا کہ حدیث بلا جنابت نہیں پایا جاتا بلکہ یہ تھا کہ کبھی جنابت بلا حد ہوتی ہے۔ تو اس کا رد یوں ہوتا کہ برجندی انفکاک ثابت کرنے کے لیے جو صورت جنابت پیش کرے وہی اس میں حدیث بھی ثابت کیا جاتا، نہ کہ عدم جنابت کی صورت میں حدیث کا اثبات ہو اور کہا جائے "حدیث پایا گیا اگرچہ جنابت نہ حاصل ہوئی"۔ (ت)

تنبیہ۔ اقول شاید کوئی یہ کہے کہ کوئی بھی موجب غسل کبھی وضو واجب نہیں کر سکتا اور یہ تو دور کی بات ہے کہ ہر موجب غسل موجب وضو بھی ہے۔

وثانیاً اللزوم باطل بما صورنا
أنفا من جنب توضاً وقد سلمه الرجل
اذ خص الصورتين الأخيرتين بالاعتراض
ولم يبس الصورة الأولى فان كان يعلم ان
فيها جنابة ولا حدث فله هذه الايرات
وادعاء اللزوم وان كان لا يعلمه فله تركها
من الايراد فقد عاد فيها ايضا الحدث الاكبر
وهو ينقض الغسل والوضوء كليهما۔

وثالثاً لا يخفى ما في قوله وان
لم تحصل الجنابة فان الكلام على قول
الطرفين۔

ورابعاً اي محل لهذه الوصلية
فما كان مقصود البرجندی ان الحدث
لا يوجد بلا جنابة بل ان الجنابة قد
توجد ولا حدث فكان الرد عليه باثبات الحد
في صورة جنابة يصورها البرجندی
للانفكالك لا في صورة عدم الجنابة حتى
يقال قد وجد الحدث وان لم تحصل
جنابة۔

تنبیہ۔ اقول لربما يقول
قائل ليس لموجب غسل قط ان يوجب
الوضوء فضلاً عن اللزوم وذلك لان من

سبب یہ ہے کہ ارکان وضو میں مسح بھی ہے۔ موجب غسل مسح واجب نہیں کرتا اور جو جز واجب نہ کرے وہ کل بھی واجب نہ کرے گا۔

اس کا حل وہ ہے جو میں بیان کرتا ہوں (اقول) وضو میں جو مسح واجب ہے اس کا معنی ہے تری پہنچانا اگرچہ پانی بہانے ہی کے ضمن میں ہو۔ اس کا معنی وہ نہیں جو پانی بہانے کے مابین ہو ورنہ یہ (فرض - مسح) سر کو دھونے، بارش پہنچنے، اور غوطہ کھانے سے ادا نہ ہوتا۔ اور یہ قطعاً باطل ہے۔ فتح القدر، حلیہ اور بحر وغیرہا میں ہے: "ذریعہ و آلہ صرف محل تک پہنچانے کے لیے مقصود ہے۔ تو اگر مقدار فرض پر بارش کا پانی پہنچ جائے گا کافی ہے۔"

محیط اور ہندیہ میں ہے: "جب چہرے کے ساتھ سر بھی دھولے تو مسح کی ضرورت نہیں لیکن یہ مکروہ ہے اس لیے کہ جو حکم ہوا ہے اس کے برخلاف ہے؛ اھ"

اب اس میں شک نہیں کہ موجب غسل پانی بہانا واجب کر کے سر کو تری پہنچانا واجب کر دیتا ہے تو اس نے تمام ہی اجزائے وضو واجب کر دیے۔ بالجمہ مسح سر لا بشرط شئی لیا گیا ہے تو وہ دھونے سے بھی ادا ہو جائیگا اور حدیث اصغر بشرط لا شئی

امرکان الوضوء المسح ولا یوجبہ موجب الغسل وما لا یوجب الجزء لا یوجب الكل۔

وَحَلُّهُ كَمَا اقُولُ مَعْنَى الْمَسْحِ الْوَاجِبِ فِي الْوُضُوءِ اَصَابَةٌ بِلْتَةٍ وَلَوْ فِي ضَمَنِ اسَاَلَةٍ لَا مَا يَبِيْنُهَا وَلَا لَمَا تَأْدَى بِغَسْلِ الرَّاسِ وَاَصَابَةُ الْمَطَرِ وَالانْعِمَاسِ وَهُوَ بَاطِلٌ قَطْعًا قَالَ فِي الْفَتْحِ وَالْحَلِيَّةِ وَالْبَحْرِ وَغَيْرِهَا الْاَلَّةُ لَهُ تَقْصِدُ الْاَلَّةُ لِإِيصَالِ إِلَى الْمَحَلِّ قَاذَا اَصَابَهُ مِنَ الْمَطَرِ قَدْرَ الْفَرْضِ اجْزَاءً اھ

وفي المحيط والهندية اذا غسل الرأس مع الوجه اجزأه عن المسح ولكن يكره لانه خلاف ما امر به اھ

ولا شك ان موجب الغسل يوجب اصابة الرأس ببللة بالاسالة فقد اوجب جميع اجزاء الوضوء وبالجملة مسح الرأس ما خوذ لا بشرط شئی في تأدي بالغسل والحدث الاصغر

لیا گیا ہے تو وہ لازم حدت اکبر نہیں۔ اسی طرح تحقیق ہونی چاہئے — اور حندا ہی مالک توفیق ہے۔ (ت)

افادہ ۲: اس میں شک نہیں کہ صد الشریعہ کا ظاہر کلام یہی ہے کہ وہ جنب جس کے ساتھ کوئی حدت بھی ہے اس پر وضو کرنا واجب ہے جبکہ اسے آنا ہی پانی ملے جو صرف وضو کے لیے کفایت کر سکے — یہی وہ مسلک اعتماد ہے جو فاضل قرہ باغی نے اختیار کیا۔ اب پہلی صورت جس میں ہمارے نزدیک امام شافعی مطہی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے برخلاف عدم وجوب وضو کا حکم کیا ہے بلاشبہ اس سے مراد وہ صورت جنابت ہوگی جس کے ساتھ کوئی حدت نہ ہو جیسا کہ ہم نے اس کی شکل پیش کی ہے۔ اب معنی کلام یہ ہو جائیگا کہ جسے ایک ہی حدت ہے اصغر یا اکبر اس نے آنا پانی پایا جو اس کی طہارت کے لیے ناکافی ہے تو ہمارے نزدیک وہ اس پانی کو استعمال نہ کرے گا، بخلاف امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے — یہ بات ان کی اس عبارت میں ہے: "اذا كان للجنب ماء يكفي للوضوء لا للغسل ولا يجب عليه التوضي"

عندنا خلا فالشافعي" — اور اس عبارت میں بھی: "واذا كان للمحدث ماء يكفي لغسل بعض اعضائه فالخلاف ثابت ايضا" (یعنی جب جنب کے پاس آنا پانی ہو جو وضو کا کام دے سکے غسل کا نہیں تو وہ تیمم کرے اور اس پر ہمارے نزدیک بخلاف امام شافعی کے وضو کرنا واجب نہیں — اور جب محدث کے پاس آنا پانی ہو جس سے بعض ہی اعضا کو دھوسکے اس صورت میں بھی خلاف ثابت ہے) لیکن جب دونوں حدت جمع ہو جائیں اور پانی ایک ہی کے لیے کفایت کرتا ہو تو اس میں اسے صرف کرنا ضروری ہے۔ اگر وضو کیلئے کفایت کر رہا ہے تو اس پر وضو واجب ہے — یہ بات صدر الشریعہ کی اس عبارت میں ہے: "اما اذا كان مع"

ما خود بشرط لا شئ فلا يلزم الحدت
الاکبر هكذ اي بنغي التحقيق والله تعالى
ولى التوفيق۔

الافادہ ۲: لا شك ان ظاهر الكلام

وجوب الوضوء على جنب معه حدث اذا وجد
ما يكفي للوضوء فقط وهذا هو مسلک التعويل
الذي سلكه القره باغى ولا شك ان المراد
حينئذ بالصورة الاولى التي حكرو فيها بعدم
وجوب الوضوء عندنا خلا فاللاما المطهري
رضي الله تعالى عنه جنابة لا حدث معها
كما صورناه وعلى هذا يكون معنى الكلام
ان من له حدث واحد اصغر او اكبر وجد
ماء لا يكفي لطهره لا يستعمله عندنا خلافا
للشافعي وهذا قوله حتى اذا كان للجنب
وقوله واذا كان للمحدث اما اذا اجتمع المحدثان
وكفي الماء لاحدهما وجب صرفه اليه
فان كان يكفي للوضوء يجب عليه الوضوء
وهذا قوله اما اذا كان الخ ولا شك ان
التناقض يندفع بهذا الوجه باين وجه۔

الجنابة حدث يوجب الوضوء يجب عليه الوضوء (جب جنابت کے ساتھ کوئی ایسا حدیث بھی ہو جو وضوء واجب کرتا ہے تو اس پر وضوء واجب ہے) اس میں شک نہیں کہ اس توجیہ سے بھی تناقض بہت روشن و واضح طور پر دور ہو جاتا ہے۔ (ت)

اس پر مولانا لکھنوی نے جو رد نقل کیا کہ "امام شافعی نے بغیر حدیث کے وضوء کیسے واجب کر دیا؟" تو اس پر میں کہتا ہوں (فاقول) امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ مطلقاً صرف یہ واجب کرتے ہیں کہ جس قدر پانی استعمال کرنے کی قدرت ہوتا استعمال کرے۔ خواہ محدث ہو۔ یا ایسا جناب جس کے ساتھ حدیث ہو۔ یا ایسا جس کے ساتھ حدیث

نہ ہو۔ توجیب جنابت والے کو وضوء کی قدرت ہو اس پر وضوء واجب ہوگا اگرچہ وہ محدث نہ ہو۔ (ت)

افادہ ۳: وہ تاویل جو غایۃ الحواشی میں

اختیار کی اور مولانا لکھنوی نے جس کی پیروی کی اب اس پر کلام کیا جاتا ہے۔

فاقول۔ اولاً: اس میں شک نہیں کہ یہ سب سے بعید تاویل ہے۔ اگر بغیر کسی دلیل کے حذف جیسی چیز روا ہو تو بہت سی باطل درست ہو جائیں گی۔

ثانیاً: وہ حدیث جو تیمم کے مقارن ہو اسے باطل کر دے گا اب یہ نہ حدیث کا رہ جائے گا نہ جنابت کا۔ پھر یہ کیسے کہا: "فالتیمم للجنابة" تو تیمم جنابت کا ہے، تو مضاف مقدر ماننا کام نہ آیا۔ مگر یہ کہ تیمم سے مراد کیا جائے اس کا متیمم ہونا۔ اور وہ تیمم اسی وقت ہوگا جب تیمم پورا ہو جائے۔ اور معیت سے مراد ہویکے بعد دیگرے دو وقتوں کا

و ما نقله اللکھوی من الرد علیہ ان کیف اوجب الشافعی الوضوء بلا حدیث فاقول ھو رضی اللہ تعالیٰ عنہ یوجب استعمال القدس المقدر مطلقاً سواء کان محدثاً او جنبا معہ حدث اولاً فاذا قدر الجنب علی الوضوء وجب وان لم یکن محدثاً۔

الافادۃ ۳: اما تاویل سلکھ

فی غایۃ الحواشی وتبعہ اللکھوی۔

فاقول اولاً لا یشد انه بعد

تاویل: ولو ساغ مثل الحذف بلا دلیل: لا استقام کثیر من الابطال

وثانیاً الحدیث المقارن للتیمم

یبطله فلا یبقی له ولا للجنابة فکیف قال فالتیمم للجنابة فلم ینفعہ تقدیر المضاف۔

الا ان یراد بالتیمم کونہ متیمماً ولا یكون متیمماً الا اذا تم التیمم ویراد بالمعیۃ اتصال الزمانین المتعاقبین

ایک دوسرے سے ملا ہوا ہونا۔ اب معنی یہ ہوگا؛ لیکن جب حدیث تیمم مکمل ہونے کے متصلاً بعد ہو۔ اس سے حدیث کا متاخر ہونا مستفاد ہوگا۔ اتنے سارے تکلفات کے بعد مال کار وہی ہوگا جو جمہور نے اختیار کیا کہ ”مع“ بمعنی بعد ہے۔ تو کہاں یہ اور کہاں وہ جو انہوں نے اختیار کیا۔ تعجب ہے کہ مؤلف سعایہ نے مسلک جمہور کی تو تردید کی جبکہ وہ عبارت سے بہت قریب تھا۔ اور اس مسلک کا اتنے سارے تکلفات کے باوجود اتباع کیا جبکہ یہ سب بہت بعید ہیں۔

ثالثاً: ان سارے تکلفات کے بعد بھی اس پر یہ اعتراض وارد ہوگا کہ تکمیل تیمم سے حدیث کے متصل ہونے کی قید کیوں؟ اگر حدیث اس سے بہت زیادہ بعد میں ہو جب بھی تو حکم قطعاً اور یقینی یہی ہے۔

رابعاً: مولانا لکھنوی پر خاص طور سے یہ اعتراض بھی ہوگا کہ انہوں نے اسی پر اکتفا نہ کی بلکہ ظنیوں میں ایک نغمہ اور شرطیج میں ایک نغمہ اور بڑھایا کہ حذف مضاف کے ساتھ یہ بھی جائز رکھا کہ ”مع“ اپنے معنی ہی میں رہے۔ اس طرح انہوں نے اس بعیدیت کے لزوم کو بالکل ہی ڈھا دیا جس میں کچھ جانے پناہ تھی۔ مگر یہ کہ اس کے لیے ایک تیسرا تکلف بھی بڑھایا جائے کہ معیت سے مراد بعیدیت متصلہ، یا بعیدیت سے مراد بعیدیت منفصلہ۔ بر تقدیر اول معنی یہ ہوگا؛ لیکن جب تیمم کو کوئی حدیث اس کے تام ہوتے ہی لاحق ہو۔ اور بر تقدیر ثانی یہ معنی

بلا فصل ای اما اذا اولی الحدیث تمام التیمم فیستفاد منه تاخر الحدیث منه فبعد هذه التکلفات یؤل الامرالی ما سلك الجمهور ان مع بمعنی بعد فاین هذا مما اختاروه والتعجب ان مؤلف السعایة مرد علیهم ما سلكوه مع ماله من قریب عتید و تبع هذا علی تملك التجشامات مع مالها من بعد بعید۔

والتاثير و بالتاثير عليه بعد تملك التمحلات انه لم يقيد با اتصال الحدیث بتسام التيمم فانه ان تاخر عينه و لسو طويلا كان الحكم هكذا قطعاً۔

ورابعاً و رابعاً على اللكنوى خاصة انه لم يقصر عليه بل مراد في الظن بونغمه وفي الشطر نج بغلة فجونر على حذف المضامتيكون مع بمعناه فهد مر لزوم البعديّة التي فيها كان المنجأ رأساً۔

الا ان يضاف له تكلف ثالث ان المراد بالمعية البعديّة المتصلة وبالبعديّة البعديّة المنفصلة فيكون المعنى على الاول اما اذا الحق التيمم حدث من فور تمامه وعلى الثاني اما اذا الحق حدث

ہوگا، لیکن جب اسے کوئی ایسا حدیث لاحق ہو جو
وقت میں اس سے کچھ متاخر ہو — ناظر پر یہ
بھی واضح ہے کہ دونوں ہی قیدیں بیکار ہیں۔ (ت)

افادہ ۴ : فاضل لکھنوی نے جماعت
پر جو بے جا رد کیا اس کا خلاصہ یہ ہے کہ حدیث کا
بعد جنابت ہونا اس صورت میں بھی حاصل ہے جب
حدیث جنابت کے بعد تیمم سے پہلے پیدا ہو تو اشکال
بدستور لوٹ آئے گا۔ مقصد یہ ہے کہ مضاف مقدر
ماننے کا عمل جس کا انہوں نے اور غایۃ السواشی نے
ارتکاب کیا جمہور نے اسے چھوڑ کر غلطی کی اس لیے
کہ حدیث کا بعد جنابت ہونا کچھ کارآمد نہیں جب
تیمم کے بعد تیمم نہ ہو۔

اقول بلکہ انہوں نے ہی خطا کی اور کلام
جمہور میں بھی ایک زائد بات ماننے کا ارتکاب کیا
تاکہ ان کی تردید کی راہ ہموار ہو سکے — وہ یہ
کہ بعیرت زمانی ہے جس میں قبل، بعد کے ساتھ
مجمع نہیں ہوتا۔ اور جنابت باقی ہے جب تک
غسل یا تیمم سے دور نہ ہو۔ تو اگر اس سے پہلے
کوئی حدیث پیدا ہوا تو وہ جنابت کے ساتھ جمع ہو گیا
اس طرح اس کے بعد نہ ہوا بلکہ ساتھ ہوا۔ یاں
اس کے حدوث کے بعد ہوا — حالانکہ جمہور نے یہ
نہ کہا بلکہ خود معترض ہی نے یہ مزید ان کے کلام میں
زیادہ کر دیا — تو ثابت یہ ہوا کہ حدیث بعد
جنابت اسی وقت ہوگا جب جنابت ختم ہونے کے
بعد ہو۔ اور یہاں جنابت کا ختم ہونا تیمم سے ہے۔

متاخر عنہ بزمان وانت تعلم
ان کلا القیدین ضائع۔

الافادۃ ۴ : مادندن به الکنوی

على الجماعة وتلخيصه ان بعدية
الحدث عن الجنابة حاصلة اذا تأخر
حدوثه عنها قبل التيمم فالاشكال
كما كان يريد به انهم اخطوا في ترك
ما ارتكبه هو وغاية السواشي من تقدير
المضاف فان البعدية عن الجنابة لا تغني
مالم يكن بعد التيمم۔

فاقول بل هو الذي اخطا وارتكب

في كلامهم ايضا تقدير مضاف تسوية
للدرد عليهم وذلك ان البعدية زمانية ولا
يجتمع فيها القبل مع البعد والجنابة باقية
مالم ترتفع بغسل او تيمم فان حدث
حدث قبله فقد اجتمع مع الجنابة فلم يكن
بعدها بل معها نعم كان بعد حدثها وما
قالوه بل المعترض هو الذي اضاف هذا
المضاف الى كلامهم فثبت ان الحدث
لا يكون بعد الجنابة الا اذا حدث بعد
نحوها وهو ههنا بالتيمم فآخره عن
التيمم مفاد نفس اللفظ هكذا تفهم كلامات
العلماء والله الحمد فظهر ان احسن التاويل

تو حدیث کا تیمم سے متاخر ہونا خود اس لفظ ہی سے مستفاد ہے۔ اسی طرح علما کے کلمات سمجھے جاتے ہیں۔ اور خدا ہی کے لیے حمد ہے۔ تو واضح ہوا کہ درست تاویلات میں سب سے بہتر تاویل، جماعت کی اختیار کردہ تاویل ہے اور یہ بھی واضح ہوا کہ غایۃ الخواشی اور سعایہ کے مضمومات میں کوئی درستی و صحت نہیں مگر اسی وقت جبکہ وہ تاویل جماعت کی طرف راجع ہوں۔ (ت)

افادہ ۵: جب یہ معلوم ہو کہ چارہ کار بعدیت ہی ہے۔ صورت اولیٰ سے مراد وہ ہے جب جنابت کے ساتھ کوئی حدیث نہ ہو یا تیمم سے پہلے ہو۔ تو معنی کلام یہ ہوا کہ جنب جسے ان دونوں صورتوں میں آبِ غسل دستیاب نہیں اگر اسے آبِ وضو مل جائے تو وضو نہیں کرے گا بلکہ تیمم کرے گا، بخلاف امام شافعی کے۔ لیکن جب کوئی حدیث جنابت کا تیمم کرنے کے بعد ہو تو اب اس پر وضو واجب ہے۔ یہ درست کلام ہے ٹھیک یہی بات امام اسپجانی کی شرح طحاوی وغیرہ کے حوالہ سے گزری۔ اسی سے پانچواں شبہہ حل ہو گیا اور اس کے ساتھ شبہہ تناقض بھی اصح و احسن طریقہ پر حل ہو گیا۔

افادہ ۶: ان کی عبارت "فالتیمم للجنابة" میں لام بلاشبہ لام عہد ہے یعنی تیمم مذکور جو ایسے جنب سے عمل میں آیا جس کے پاس آبِ وضو ہے۔ اس لیے کہ مسئلہ اسی کے بارے میں فرض کیا گیا ہے۔ یا یہ لام مضاف الیہ کے عوض ہے یعنی جب مذکور کا تیمم۔ جب واقعہ یہ ہے تو بدیہی بات ہے کہ اس کلام استغراق یا لام طبیعت و ماہیت ہونا باطل ہے۔ اسی طرح

تاویل الجماعة و انه لا صحة لمزعمات غاية الحواشی والسعاية الا اذا رجعت اليه۔

کہ درست تاویلات میں سب سے بہتر تاویل، جماعت کی اختیار کردہ تاویل ہے اور یہ بھی واضح ہوا کہ غایۃ الخواشی اور سعایہ کے مضمومات میں کوئی درستی و صحت نہیں مگر اسی وقت جبکہ وہ تاویل جماعت کی طرف راجع ہوں۔ (ت)

الافادة ۵ اذا علمت ان لا محيد الا البعدية فالمراد بالصورة الاولى ما اذا لم يكن معها حدث او كان قبل التيمم فمعنى الكلام ان الجنب الفاقد للغسل في كلا الوجهين ان وجد وضوء لا يتوضؤ بل يتيمم خلا فالتشافي اما اذا كان حدثا بعد ما تيمم ليجازي فحينئذ يجب عليه الوضوء وهذا كلام صحيح عين ما مر عن شرح الطحاوي للامام اسپجاني وغيره وبه انحلت الشبهة الخامسة ومعها شبهة التناقض ايضا باصح وجه واحسنه۔

الافادة ۶ قوله فالتيمم للجنابة لا شك ان اللام فيه للعهد اي التيمم المذكور الصادر من جنب معه وضوء لان فرض المسألة فيه او بدل عن المضاف اليه اي تيمم الجنب المذكور فمن البدیهی بطلان كونه للاستغراق او الطبيعة وكذا اخذ المضاف اليه مطارة الجنب فانه ان اريد التخصص اي تيمم كل جنب

انہا یكون للجنبہ لا غیر فبطلانہ ظاہر حتی
 علی مسلک التعویل فان جنباً معہ حدث
 ولا ما ینکون یتسمہ للحدثین قطعاً الا تری الی
 قول شرح الوقایۃ نفسہ اذا کان بہ حدثان
 حدث یوجب الغسل للجنبہ وحدث
 یوجب الوضوء ینفی یتسم واحد عنہما ھ
 وان لم یؤد کانت المقدمۃ القائلة ان کل
 جنب یتسم للجنبہ خالیۃ عن الافادۃ
 لانه معلوم لکل احد ولا یصلح تعلیلاً
 ولا تفریعا وبہ استیان ان الائم فی قولہ
 للجنبہ لام التخصیص فکان المعنی ان
 یتسم الجنب المذكور للجنبہ خاصۃ۔

مضاف الی مطلق جنب لینا بھی باطل ہے۔ اس لیے
 کہ اگر تخصیص مراد ہو — یعنی ہر جنب کا تیمم صرف
 جنابت کے لیے ہوتا ہے اور کسی چیز کے لیے نہیں۔
 تو اس کا بطلان ظاہر ہے یہاں تک کہ مسلک اعتماد
 پر بھی۔ کیونکہ وہ جنب جس کے ساتھ کوئی حدث بھی
 ہو اور پانی نہ ہو اس کا تیمم یقیناً دونوں ہی حدث کیلئے
 ہوگا — خود شرح وقایہ کی یہ عبارت دیکھئے ؛
 ”جب اسے دو حدث ہوں، ایک حدث غسل واجب
 کرتا ہے، دوسرے جنابت — اور ایک حدث
 وضو واجب کرتا ہے تو ایک ہی تیمم دونوں سے
 کافی ہے“ اھ — اور اگر تخصیص نہ مراد ہو تو
 یہ مقدمہ کہ ”ہر جنب جنابت کا تیمم کرے گا“ غیر مفید
 ہو جائے گا کیونکہ یہ تو سبھی کو معلوم ہے اور نہ تعلیل بن سبک کی نہ تفریح۔ اسی سے یہ بھی واضح ہو گیا
 کہ ”الجنبہ“ میں لام، لام تخصیص ہے تو معنی یہ ہوگا کہ جنب مذکور کا تیمم خاص جنابت کے لیے ہے۔ (ت)

افادۃ ۷ تعلق قولہ بالاتفاق
 بکون التیمم للجنبہ هو الظاہر المتبادر
 من العبارة لانه انما یفہم عائد الی
 الجملة المذیلۃ بہ۔

افادہ ۷ : لفظ ”بالاتفاق“ کا تعلق
 تیمم کے جنابت کے لیے ہونے سے ہی ظاہر اور عبارت
 سے متبادر ہے اس لیے کہ سمجھ میں یہی آتا ہے کہ جس
 جملہ کے ذیل میں یہ لفظ رکھا گیا ہے اسی کی طرف راجح ہے
اقول لیکن یہ بالکل درست نہیں۔

اقول لکن لاصحۃ له اصل لان
 فرض المسألة فی جنب له ماء ینفی للوضوء
 ووجود ماء ما مطلقاً وان قل وان
 لم یکف للوضوء انما مانع للتیمم مطلقاً
 عند الامام المطہبی سواء کان المتیمم

اس لیے کہ مسئلہ اس جنب کے بارے میں فرض
 کیا گیا ہے جس کے پاس وضو کے لیے آب کافی موجود
 ہے — اور مطلقاً کسی بھی پانی کا موجود ہونا —
 اگرچہ کم ہی ہو، اگرچہ وضو کے لیے بھی کافی نہ ہو —

امام شافعی کے نزدیک تیمم سے مطلقاً مانع ہے خواہ تیمم کرنے والا جنب ہو یا محدث — وچریہ ہے کہ وہ ارشاد باری عزوجل "فلم تجددوا ماء" (پھر تم کوئی پانی نہ پاؤ) کو استغراق مع اطلاق پر محمول کرتے ہیں تو وہ ہمارے ساتھ کسی بھی صورت میں اس پر کیسے اتفاق کر سکتے ہیں کہ وہ جنب جس کے پاس کچھ پانی موجود ہے اس کا تیمم جنابت کے لیے ہوگا — بلکہ ان کے نزدیک ایسے جنب کا تیمم ہی باطل ہے کیونکہ تیمم کی شرط — مطلقاً پانی نہ ہونا — ہی مفقود ہے اور جو باطل ہو وہ کسی چیز کے لیے نہیں ہو سکتا — ہاں اگر مسلک اعتماد لیا جائے اور ف کو تفریق کیلئے قرار دیا جائے اور فرض کیا جائے کہ تیمم بعد وضو ہے تو معنی مذکور صحیح ہو سکتا ہے اس لیے کہ اس صورت میں تیمم اس وقت ہوگا جب پانی ختم ہو چکا ہو — اور مسلک تاویل پر معنی مذکور کی کوئی گنجائش نہیں اس لیے کہ اس میں تیمم قبل حدث ہوگا تو بعد وضو کیسے ہو سکے گا؟ اسی طرح جب مسلک اعتماد مان کر فائزے تعلیل قرار دیں تو بھی معنی بالاصح نہیں بن سکتا۔ کیوں کہ اس تقدیر پر کلام یہ ٹھہرے گا کہ "وضو کرنا واجب ہے اس لیے کہ تیمم اگر اس کے بعد ہوگا تو بالاتفاق جنابت کے لیے ہوگا" — یہ کلام ہی بے معنی ہے اور مسلک

جنباً و محدثاً لاند یحمل قوله عزوجل فلم تجددوا ماءً علی الاستغراق مع الاطلاق فکیف یوافقتنا فی شی من الصور علی کون تیمم جنب له بعض الماء للجنابة بل باطل عندہ لفقده شرطه وهو عدم الماء مطلقاً والباطل لا یكون لشی التیمم الاعلی مسلک التعلیل وجعل الفاء للتفريع وفرض التیمم بعد الوضوء لوقوعه عند نفاذ الماء ولا مانع له علی مسلک التاویل لان فیہ التیمم قبل الحدث فکیف ینکون بعد الوضوء وکذا علی مسلک التعلیل واخذ الفاء للتعلیل اذ لا معنی لقولک ینجب الوضوء لان التیمم ان وقع بعد ینکون للجنابة بالاتفاق ومسلک التعلیل نفسه من الابطال فلا صحۃ لتعلقه بما یلیه ونبه استبان قلة فهم الذی نزع عن ان قوله بالاتفاق متعلق بوجوب الوضوء او بکون التیمم للجنابة اه فخیر بین الصحیح والباطل وقد اضطرب کلامه فیہ فاقر فی سعایتہ تعین تعلقہ بیجب وقال فی عمدتہ فی تفسیر الایراد الرابع ان فی الصورة السابقة ایضا التیمم للجنابة اتفاقاً اه فجعله متعلقاً

عہ ہو صاحب عمدة الرعاية اللکنوی ۱۲ (صاحب عمدة الرعاية فاضل لکنوی ۱۲ - ت)

اعتماد خود باطل ہے تو جس عبارت کے بعد یہ لفظ ہے اس سے اس کا تعلق کسی طرح درست نہیں۔ اسی سے اس کی کم فہمی بھی عیاں ہوگی، جس کا یہ خیال ہے کہ ”لفظ بالاتفاق یا تو وجوب و ضرور سے متعلق ہے یا تیمم جنابت کے لیے ہونے سے متعلق ہے“ اھ یہ کہہ کر صحیح اور باطل کے درمیان تمخیر کی راہ اختیار کی۔

اور اس بارے میں قائل مذکور کا کلام اضطراب و انتشار کا حامل ہے، جس کی تفصیل یہ ہے کہ (۱) سغایہ میں تو یہ صورت متعین رکھی کہ اس کا تعلق ”یجب“ (وجوب و ضرور) سے ہے (۲) اور عمدۃ الرعاہ میں اعتراض چہارم کی تقریر میں یہ لکھا کہ ”سابقہ صورت میں بھی تیمم جنابت کیلئے ہے اتفاقاً“۔ اس میں اس لفظ کو اسی عبارت سے متعلق قرار دیا جس سے یہ متصل ہے (۳) پھر یہی تمخیر والی بات ذکر کی (۴) پھر اسی سے متصل یہ لکھ دیا کہ ”یا یہ کہا جائے کہ اس کا معنی یہ ہے کہ پس تیمم جنابت کیلئے ثابت یا باقی ہے اتفاقاً“۔ اس عبارت میں پھر باطل صریح کی طرف عود کیا۔ قائل کو یہ پتا نہیں کہ تمخیر پر عطف کر کے ”او“ لکھنے کا کیا معنی ہوگا؟ یہ بھی تو اس میں داخل ہے۔ اگر یہ مقصد ہو سکتا ہے کہ حق اور باطل دونوں کے درمیان تمخیر دی جائے یا تمخیر بالکل نہ ہو بلکہ ٹھیک باطل ہی متعین ہو۔۔۔۔۔۔ یہ ذہن نشین رہے۔ (ت)

واقول اگر مسئلہ کی صورت مفروضہ یہ ہوتی کہ تیمم کے بعد پانی پا جائے تو بھی بات نہ بنتی۔ مسلک اعتماد پر تو ظاہر ہے۔ اس لیے کہ اس میں صورت اخیر یہ ہے کہ دونوں حدث جمع ہوں۔۔۔۔۔۔ تو وہ پانی پائے اور تیمم کرے یا نہ پائے اور تیمم کرے بہر تقدیر تیمم دونوں ہی حدث سے ہوگا۔ کسی بھی فرقہ کے نزدیک خاص جنابت سے نہ ہوگا۔ اس بارے میں ہمارا مذہب تو معلوم ہی ہے۔ حضرات شافعیہ کا مذہب ملاحظہ ہو۔ امام ابن حجر مکی شافعی اپنے فتاویٰ کبریٰ میں رقم طراز ہیں: ”جس پر جنابت اور حدث اصغر دونوں ہیں اسے دونوں کے لیے ایک ہی

بما یلیہ ثم ذکر هذا التخییر ثم قال متصلاً به او یقال معناه فالتیمم ثابت او باقی بوجوب اتفاقاً اھ فعاد الی الباطل الصریح۔ ولایدری ما معنی او عطفاً علی التخییر فان ھذا داخل فیہ الا ان یرید انه یمخیر بین الحق والباطل او لا تخییر بل علی الباطل عیناً۔ هذا۔

انتشار کا حامل ہے، جس کی تفصیل یہ ہے کہ (۱) سغایہ میں تو یہ صورت متعین رکھی کہ اس کا تعلق ”یجب“ (وجوب و ضرور) سے ہے (۲) اور عمدۃ الرعاہ میں اعتراض چہارم کی تقریر میں یہ لکھا کہ ”سابقہ صورت میں بھی تیمم جنابت کیلئے ہے اتفاقاً“۔ اس میں اس لفظ کو اسی عبارت سے متعلق قرار دیا جس سے یہ متصل ہے (۳) پھر یہی تمخیر والی بات ذکر کی (۴) پھر اسی سے متصل یہ لکھ دیا کہ ”یا یہ کہا جائے کہ اس کا معنی یہ ہے کہ پس تیمم جنابت کیلئے ثابت یا باقی ہے اتفاقاً“۔ اس عبارت میں پھر باطل صریح کی طرف عود کیا۔ قائل کو یہ پتا نہیں کہ تمخیر پر عطف کر کے ”او“ لکھنے کا کیا معنی ہوگا؟ یہ بھی تو اس میں داخل ہے۔ اگر یہ مقصد ہو سکتا ہے کہ حق اور باطل دونوں کے درمیان تمخیر دی جائے یا تمخیر بالکل نہ ہو بلکہ ٹھیک باطل ہی متعین ہو۔۔۔۔۔۔ یہ ذہن نشین رہے۔ (ت)

واقول بل لو کان فرض المسألة وجد ان الماء بعد التیمم لم یتقم الكلام ایضاً اما علی مسلک التعویل فظاھرات الصورۃ الاخیرۃ فیہ اجتماع الحدیثین فاذا وجد او عدم الماء وتیمم کانت عنھما بالوافق لا عن الجنابة خاصة عند احد من الفريقین امام ذھبنا فمعلوم واما مذھب السادة الشافعیة فقال الامام ابن حجر المکی الشافعی فی فتاواه الکبریٰ من علیہ جنابة وحدث اصغر یکفیما لھما تیمم واحد وھذا واضح جلی لان سغایہ الرعاہ مع شرح الوقایہ باب التیمم

تیمم کافی ہے۔ اور یہ روشن و واضح ہے اس لیے کہ تیمم حدیث اصغر اور تیمم حدیث اکبر دونوں کی حقیقت، دونوں کا معنی، دونوں کی صورت اور دونوں کا مقصود ایک ہی ہے تو یہ خیال نہیں ہونا چاہئے کہ ایک دوسرے میں مندرج نہیں ہو سکتا۔ اور ایک دوسری وجہ یہ بھی ہے کہ اگر پئے درپے دو تیمم کا حکم دیا جائے تو ایک بیکار و عبث سا کام کرنا لازم آئے گا۔ کیوں کہ جب اس نے پہلی بار اباحت نماز حاصل کرنے کے لیے تیمم کر لیا تو اس سے جواز نماز حاصل کر لیا پھر دوسرا تیمم واجب کرنا عبث ہے جس میں کوئی فائدہ نہیں ہے۔ یہ حکم ابتدا کا ہوا۔ اگر بقا مراد ہو یعنی پانی کی دستیابی کے بعد تیمم بالاتفاق جنابت کے لیے باقی رہے گا تو یہ باطل ہے۔ کیونکہ امام شافعی کے نزدیک کسی بھی آب مطلق کی دستیابی کے وقت تیمم سے باطل ہے کیونکہ ان کے طور پر اس کی شرط (عدم ماہ مطلق) ہی مفقود ہے۔ اب رہا مسلک تاویل۔ (بصورت مفروضہ بالا اس مسلک کی بنیاد پر بھی بات نہ بنے گی جس کی تفصیل یہ ہے ۱۲م الف) اس میں صورت اخیر یہ ہے کہ حدیث تیمم کے بعد ہو تو اگر بقا مراد ہو جیسا کہ شریانی نے اسے غیر مبہم طور پر کہا تو اس کا بطلان ظاہر ہے جس کی

التیمم عن الحدیث الاصح و عن الاکبر حقیقتہما ومعناہما وصورتهما و مقصودہما واحد فلا یتخیل منع الا ندر ارج دلانہ ینزم علی الامر بتیمم متوالبین ما یشبه العبث لانہ اذا تیمم او لا لاستباحۃ الصلاۃ استباحیابہ فایجاب الثانی عبث لا فائده فیہ اھ ہذا فی الابداء وان ارید البقاء ای ان بعد وجدانہ یبقی للجنابۃ بالاتفاق فباطل اذ یبطل عندہ رأسا بوجدان ما مطلقا لفقدان شرطہ و اما علی مسلک التأویل والصورۃ الاخیرۃ فیہ الحدیث بعد التیمم فان ارید بقاء کما افصحہ التیمم لیس فیہ فظاہر البطلان کما مر انفا غیر اندر رحمہ اللہ تعالیٰ لہ ینذیلہ بالاتفاق فسلم بخلاف ذلک الذی قال فالتیمم باق اتفاقا فانہ وقع فی خطأ مظلم و ان ارید ابتداء فنعم ہو متفق علیہ کونہ اذ ذاک للجنابۃ خاصۃ لعدم الحدیث حیث انذکن لفظۃ بالاتفاق تقع عبثا و صوحۃ غلط اما الاول فلانہ اذ بطل عندہ بالوجدان فما فائده وفاقہ البائت و اما الاخیر فلان

عہ هو الکنوی المذکور ۱۲ (فاضل بکنوی مذکور ۱۲ - ت)

وجہ ابھی بیان ہوئی — ہاں علامہ شرنبلالی نے یہ صورت لکھ کر اس کے بعد "بالاتفاق" نہ کہا اس لیے وہ سلامت رہے بخلاف اس قائل کے جس نے یہ لکھ دیا کہ "تیمم باقی ہے اتفاقاً" وہ تو تاریک خطا میں پڑ گیا۔ اور اگر ابتداءً مراد ہو تو وہاں یہ متفق علیہ ہے کہ وہ تیمم اس صورت میں خاص جنابت کے لیے ہوگا کیونکہ اس صورت میں حدیث ہے ہی نہیں — لیکن اس تقدیر پر لفظ "بالاتفاق" عبث اور ایک غلطی کا وہم پیدا کرنے والا ٹھہرے گا۔ عبث

اس لیے کہ جب تیمم امام شافعی کے نزدیک پانی کی دستیابی کی وجہ سے باطل ہے تو ان کے اس اختلاف آئینہ اتفاق سے فائدہ کیا؟ — ابہام غلط اس لیے کہ یہ لفظ صورت اخیرہ میں — خصوصاً صورت اولیٰ میں کرشد اختلاف کے مقابل ذکر کرنے سے یہ مستفاد ہوتا ہے کہ صورت اولیٰ میں اتفاق نہیں — حالانکہ معاملہ ایسا نہیں۔ اس لیے کہ پہلی صورت میں بھی اگر حدیث نہ ہو تو تیمم صرف جنابت ہی کے لیے ہوگا بالاتفاق — اور اگر حدیث بھی ہو تو دونوں ہی کے لیے ہوگا بلا اختلاف — وہاں اختلاف صرف اس بارے میں ہے کہ ہمارے نزدیک تیمم باقی رہے گا اور ان کے نزدیک غیر کافی پانی کی دستیابی سے ٹوٹ جائے گا۔ بالجملة لفظ "بالاتفاق" کو ان کے قول "يجب" (وجوب وضو) کی جانب پھیرنا لازم ہے جیسا کہ غایۃ الحواشی میں کیا اور خوب کیا۔ (ت)

اقول وبہ ظہر اولاً انہ

كان الا نسب للدرم تقديم قوله بالاتفاق على قوله فالتيمم لا نه بصدد ايضاح كلام الصدم الامام وان يزيح عنه الا وهام۔

اقول اس سے چند باتیں اور واضح ہو گئیں **اولاً** دررالحکم میں لفظ "بالاتفاق" کو لفظ "فالتیمم" سے پہلے رکھنا انساب تھا کیوں کہ صاحب درر اپنی اس عبارت سے صدر الشریعہ کے کلام کو واضح کرنا اور اس سے اوہام دور کرنا چاہتے ہیں۔

ثانیاً "يجب" سے لفظ مذکور کے تعلق کی صراحت کرنے کے باوجود صاحب غایۃ الحواشی نے بھی اس لفظ کو بعد والے جملہ سے ملا کر اچھا نہ کیا

و**ثانیاً** ان صاحب غایۃ الحواشی

مع تصریحہ بتعلقہ بيجب لم يحسن في ضمه مع الجملة التالية ايضاً اذ قال

مع انه تیمم للجنب اتفاقاً -

انہوں نے اپنی عبارت میں یہ کہا: "مع انه تیمم للجنب

اتفاقاً" تو وضو واجب ہے یا وجودیکہ یہ جنب کا تیمم ہے اتفاقاً۔

ثالثاً چوتھا اعتراض جو سعایہ میں اس

تقریر کے ساتھ منقول ہے کہ "تیمم کا بالاتفاق جنابت

کے لیے ہونا دونوں ہی صورتوں میں مشترک ہے" (یہ

اعتراض و تقریر) باطل ہے اس لیے کہ دونوں صورتوں

میں یہ تیمم امام شافعی کے نزدیک کسی چیز کے لیے نہیں۔

اب اگر لفظ "بالاتفاق" سے دستبردار

ہو کر صرف یہ کہیں کہ "تیمم کا جنابت کے لیے ہونا دونوں

ہی صورتوں میں مشترک ہے اسی صورت کے ساتھ

اسے کوئی اختصاص نہیں" — تو یہ بات اسی

اعتراض میں شامل ہو جائے گی جو اس سے پہلے

ان پر کیا اور بعونہ تعالیٰ اس کا جواب عنقریب سامنے

آ رہا ہے۔ (ت)

افادہ ۸؛ ہم یہ اختیار کرتے ہیں

کہ فت تقریر کے لیے ہے جیسا کہ اسی راہ پر

علامہ شرنبلالی اور غایۃ الحواشی کی روش ہے۔

اور سعایہ کا اسے لا حاصل بتانا خود لا حاصل ہے۔

وجہ یہ ہے کہ اس تیمم کا خاص جنابت کے لیے ہونا

اسی امر سے پیدا ہوا کہ حدث کے لیے وضو واجب ہے؛

اس لیے کہ اگر یہ وجوب نہ ہوتا تو تیمم حدث و جنابت

دونوں ہی کے لیے ہوتا کیونکہ حدث کے ساتھ کسی

نہا ز کا جواز محال ہے — تو یہ ماننا ضروری ہے

وثالثاً بطلان الایراد الرابع

المنقول فی السعیۃ مع التقریرات کون

التیمم للجنبۃ بالاتفاق مشترک بین الصورتین

فانہ لیس لثنیٰ اصلاً عند الامام الشافعی فی

کلا الوجهین -

فان استعفی عن لفظۃ بالاتفاق

واقصر علی ان کونہ للجنبۃ مشترک

بین الصورتین لا اختصاص لہ بہذہ

الصورة اندراج فی الایراد

السابق علیہ و سیأتیک الجواب

عنه بعونہ تعالیٰ -

الافادۃ ۸ نخاستران الفاء

للتقریر کما مشی علیہ العلامۃ الشرنبلالی

وغایۃ الحواشی وقول السعیۃ

لا محصل لہ لا محصل لہ لان کون

ہذا التیمم للجنبۃ خاصۃ لم ینشأ

الامن وجوب الوضوء للحدث اذ لو لم

یجب لکان التیمم لہما معالاستحالة

ان تجوز صلوة مع الحدث فلا بد ان

یعتبر التیمم المذكور رافعاً لہ او دافعاً

وانکان الاخیر لیس له فی الشرع نظیر فاستلزم
 محال محالاً غیر محال۔
 کوئی نظیر نہیں تو ایک محال کا دوسرے محال کو مستلزم ہونا کوئی محال نہیں۔ (ت)

افادہ ۹؛ ہم یہ اختیار کرتے ہیں کہ فاعل
 تعلیل کے لیے ہے اور سعا یہ کا یہ خیال کہ "علت مشترک ہے"
 غلط ہے یہ مسلک تاویل پر جبکہ پہلی صورت میں دونوں حد جمع ہوں ظاہر ہے اس لیے
 کہ تیمم نے دونوں حدوں پر طاری ہو کر دونوں ہی کو رفع کیا تو وہ جنابت کے
 ساتھ خاص کیسے ہوگا؟ — اور مسلک تاویل پر جب کہ
 پہلی صورت میں جنابت بلا حدث ہو اور مسلک
 اعتماد پر وجہ یہ ہے کہ ایک چیز کا دوسری چیز کے
 ساتھ خاص ہونا کبھی اس لیے ہوتا ہے کہ اس کا
 وجود اسی میں منحصر ہے اور کبھی اس لیے ہوتا ہے
 کہ یہ اس کے مشارکات فی الوجود کے درمیان اسی کے
 ساتھ متفرق ہے۔ اور یہاں پہلے معلوم ہے کہ یہاں پر
 یہی مراد ہے اس لیے کہ جب کوئی حد پائی جائے
 اور تیمم صرف جنابت کا واقع ہو تو حدت کا کچھ کام نہ کر سکا
 اور وضو واجب ہوا بخلاف اس صورت کے جب کہ
 کوئی حد پائی جائے اور تیمم صرف جنابت کا واقع
 ہو تو حدت کا کچھ کام نہ کر سکا اور وضو واجب ہوا بخلاف
 اس صورت کے جب کہ کوئی حدت موجود ہی نہ ہو پھر
 کس چیز کے لیے وضو واجب ہوگا۔ یہ وجہ اختصاص
 مشترک نہیں۔ اس بیان سے ظاہر ہوا کہ فاعل
 تفریح و تعلیل دونوں ہی احتمال جاری ہیں۔ تو شرنبلالی اور غایۃ الحواشی کا صرف ایک ہی ذکر کرنا محض اتفاقاً
 واقع ہوا اس کا کوئی داعی نہیں ہے بلکہ احتمال تعلیل ہی زیادہ ظاہر و روشن ہے۔ اس لیے یہاں یہ بتانا
 مقصود نہیں کہ تیمم خاص جنابت ہی کے لیے ہے۔ اور خدائے برتر ہی خوب جاننے والا ہے۔ (ت)

الافادۃ ۹ نخار انہا للتعلیل
 وشرعم السعایۃ اشتراک العلة مردود أما
 علی مسلک التاویل مع اجتماع الحدیثین
 فی الصورة الاولى فظاہر لان التیمم طراً
 علیہما فر فحہما معاً فکیف یختص بالجنابة
 واما علیہ مع الفراد الجنابة فی الصورة
 الاولى وعلی مسلک التفریح فاختصاص شئ
 بشئ تامة یكون لا یخصار الوجود فیہ و اخیری
 لتفرده به من بین مشارکاتہ فی الوجود
 و معلوم بداهۃ ان هذا هو المراد هنا
 فانه اذا وجد حدث ولم یقع التیمم الاعن
 الجنابة لم یغنی عن الحدث ووجب الوضوء
 بخلاف ما اذا لم یکن حدث فلا یستلزم
 یجب و هذا الوجه من الاختصاص غیر
 مشترك فظہر ان الفاء تحمل الوجهین
 فقصر الشرنبلالی وغایۃ الحواشی علی احدہما
 وقع وفاقاً لداعی الیہ بل التعلیل هو الاظہر
 الاثر ہر فان کون التیمم لخصوص الجنابة
 غیر مقصود هنا بالافادۃ واللہ تعالیٰ اعلم۔

تفریح و تعلیل دونوں ہی احتمال جاری ہیں۔ تو شرنبلالی اور غایۃ الحواشی کا صرف ایک ہی ذکر کرنا محض اتفاقاً
 واقع ہوا اس کا کوئی داعی نہیں ہے بلکہ احتمال تعلیل ہی زیادہ ظاہر و روشن ہے۔ اس لیے یہاں یہ بتانا
 مقصود نہیں کہ تیمم خاص جنابت ہی کے لیے ہے۔ اور خدائے برتر ہی خوب جاننے والا ہے۔ (ت)

افادہ ۱۰ : بجد رب جلیل مسلک تاویل

پر پانچوں اعتراضات کا جواب اور مسلک اعتماد پر پنجم کے سوا باقی سب کا جواب واضح ہو گیا۔ اور یہ بھی ظاہر ہوا کہ سب سے قوی اعتراض پانچواں ہے یہی علما کے لیے انکار و تاویل کا باعث بنا۔ اور پہلا اعتراض کوئی مشکل نہیں بلکہ بہت جلد حل ہو جاتا ہے اسی طرح دوسرے کا جواب بھی آسان ہے اگر پانچویں مشکل سوال کے ساتھ اس کو نہ ملایا جائے۔ رہا تیسرا اور چوتھا جن کو سعایہ نے پیش کیا تو یہ انتہائی کمزور ہیں۔ مسلک اعتماد پر پانچویں اعتراض کا باقی رہ جانا یہی وہ امر ہے جو اس کے لیے کوچ کا اعلان کر رہا ہے کیونکہ وہ قاہر دلائل اور روشن نصوص سے متصادم ہے۔ یہ نہ کہ قرہ باغی محشی کے سوا کسی ایسے کو نہ دیکھا جس نے اس مسلک اختیار و پسند کیا ہو۔ اور قرہ باغی قطعاً کوئی کام کی بات نہ لاسکے۔ (اب ان کے خیال اور عبارت کا تھوڑا تجزیہ ملاحظہ ہو ۱۲۴ الف) قول قرہ باغی: چلی کلام سراسر تکلف ہے عبارت سے یہ معنی ماخوذ ہونا بہت بعید ہے۔ (ت)

اقول ہاں اس لیے کہ انہوں نے حضرت

شارح کے کلام آئندہ کی طرف راجع کرنے کی غرض سے لمعد کی بات بڑھا دی ورنہ اس تاویل میں اس کے سوا کچھ نہیں کہ مع کو بعد کے معنی میں لیا ہے اور اس میں کوئی بعد نہیں یہ تو قرآن عزیز میں بھی ہوا ہے (خان مع العسر یسر)۔

قول قرہ باغی: تکرار لازم آتی ہے۔

الاقادۃ - اقبین الجواب الصواب

بمحمد الجلیل ۛ عن الاسئلة الخمسة كلها على مسلک التاویل ۛ وعن غیر الخامس على مسلک التعلیل ۛ وظہما یز اقواها السؤال الاخير الجلیل ۛ وهو الذی دعا العلماء الى الانکاس او التاویل ۛ وان السؤال الاول ليس باشکال ۛ بل سریع الانحلال ۛ وكذا الثاني كشفه رخیص ۛ ان لم یزج بالخامس العویص ۛ اما الثالث والرابع الذان اتت بهما السعایة ۛ فانهما واهیان الى الغایة ۛ وبقاء الخامس على مسلک التعلیل هو الذی نادى علیه بالرحیل ۛ لمصادمته الدلائل القاهره ۛ والنصوص الزاهره ۛ ولم اسر من یخساره ویرفضیه الا القره باغی فی الحاشیة ولریات اصلا بشئ یغنیه ۛ **فقوله تکلف** بعید الاخذ من العبارة۔

اقول نعم لما مراد چلی من حدیث

اللغة اسر جاعاله الى ما یأتی عن الشارح والافلیس فیہ الا اخذ مع بمعنی بعد و لیس فیہ بعد فقد وقع فی الكتاب العزیز۔

قوله یلزم التکرار۔

اقول اولاً فكان ما اذا ذكر
ضابطه تشمل فروعاً ثم بعد حين اورد فرعا
منها للتبيين حكم يعد تكراراً فاذا لم يقبح
مع تقدم ذكره في الضابطه كيف يقبح ولم
تذكر بعد -

اقول - اولاً : تكرر لازم آتی ہے تو
کیا ہوگا - جب کوئی ایسا ضابطہ بیان کیا جائے جو بہت
سی جزئیات کو شامل ہو پھر کچھ آگے کسی حکم کو واضح
کرنے کے لیے ان میں سے کوئی جزئیہ لایا جائے تو
اسے تکرار شمار کیا جائے گا؟۔ جب یہ ضابطہ کے

تحت پہلے مذکور ہونے کے باوجود برائیں تو یہ کیسے قبیح ہوگا جبکہ مسئلہ ابھی تک بیان نہ ہوا۔ (ت)

ثانیاً اگر اس کی تلاش اور چھان بین ہو کہ
حضرات علما اور خود شارح امام سے افادات کی تکرار
کس قدر ہوتی ہے تو تھک کر بیٹھ جانا پڑے گا

وثانیاً لو تتبعت ما وقع لهم و
للشارح الامام من تکرار الافادات لایعیاک
طلبها -

قول قرہ باغی : شاید چلی نے یہ سمجھ کر اس تکلف
کا ارتکاب کیا ہے کہ دونوں حدیث کسی شخص میں ابتداءً جمع نہیں ہوتے۔ (ت)
اقول آپ کو یہ کہاں سے پتا چلا۔ انھوں

قوله ولعله انما امر تکبیر من سما الخ -

اقول من این لکم هذا وانما

www.alahazratnetwork.org

اور یہ ہیں ائمہ کے سردار محرم المذہب امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ
کہ آپ نے مسائل کو اپنی کتب میں تکرار کے ساتھ بیان
کیا ہے۔ امام شمس الاممہ اپنی مبسوط میں فرماتے ہیں
کہ محمد بن الحسن الشیبانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فروعات
امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لیے خود کو
وقف کر رکھا تھا پس انہوں نے متعلمین کے شوق اور
آسانی کو ملحوظ رکھتے ہوئے کتاب مبسوط کو جمع فرمایا
جس میں الفاظ کو وسعت اور مسائل کو تکرار کے
ساتھ بیان کیا تاکہ متعلمین جنہیں چاہیں محفوظ کر لیں یا
جنہیں نہ چاہیں نہ کریں ۱۲ منہ غفر لہ (ت)

عہ وهذا سید الائمة محرم المذہب
محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ قد کور المسائل فی
کتبہ قال الامام شمس الائمة السرخسی
رحمہ اللہ تعالیٰ فی المبسوط فرغ نفسه لتسنيف
ما فرعه ابوحنيفة رضى الله تعالى عنه محمد بن
الحسن الشيباني رحمہ اللہ تعالیٰ فانه جمع
المبسوط لترغيب المتعلمين والتيسير عليهم
ببسط اللفاظ وتكرار المسائل في الكتب
ليحفظوها شاذا و ابوالاھ ۱۲ منہ
غفر له۔ (م)

نے وہ تاویل اس لیے اختیار کی ہے کہ غسل کے لیے پانی ناکافی ہونے کی صورت میں دونوں حدت والے کو وضو نہیں کرنا ہے۔

قول قرہ باغی، لیکن جب وضو کے لیے بقدر کفایت پانی مل جائے تو وضو کرنا ضروری ہے پھر جنابت کے لیے تیمم کرنا ہے۔ (ت)

اقول یہی امام شافعی کا مذہب ہے خصوصاً لفظ قسم (پھر) کے ساتھ۔ کیونکہ اس میں یہ واجب کرنا ہے کہ پانی اگرچہ کم ہی ہو تیمم سے پہلے اسے ختم کر لینا ہے۔ کوئی حنفی کبھی اس کا قائل نہ ہوگا۔

قول قرہ باغی، تعجب ہے کہ انہوں نے اس طرف التفات نہ کیا۔ (ت)

اقول قرہ باغی نے خود جو تصور کیا اسی پر اس کی بنیاد ہے حقیقت میں وہ تصور ہی نہیں۔

قول محشی مذکور، تمام مقدمات تسلیم کر لینے کے بعد۔

اقول وہ منہج کیا ہیں جو آپ نے ترک کر دئے۔ حنفیہ کے نزدیک تو سارے مقدمات بدیہیات سے ہیں۔

قولہ ایک معلول پر متعدد علل شرعیہ کا اجتماع ہو سکتا ہے۔

اقول جیسے ایک معلول پر چند علتوں کا اجتماع ممکن نہیں ایسے ہی ایک رافع سے چند علتوں کا ارتفاع بھی ممکن نہیں۔ جیسے وہ عورت جس کا حیض منقطع ہوا پھر اسے احلام ہوا پھر التقاے ختامین ہوا

فعله لان ذا الحدیثین لا يتوضؤ اذا لم يكف الماء لفصله۔

قولہ اما اذا وجد فلا بد من الوضوء ثم التيمم للجنابة۔

اقول هذا هو مذهب الشافعي لا سيما بلفظة ثم فان فيه ايجاب اعداء الماء وان قل قبل التيمم ولا يقول بس حنفى قط۔

قولہ والعجب منه انه لم يلتفت۔

اقول مبنى على ما تصور ولا متصور

قولہ بعد تسليم جميع المقدمات

اقول ما تلك المنوع المطويات فان المقدمات عند الحنفية من البدیہیات۔

قولہ يجوز اجتماع العلل الشرعية على معلول واحد۔

اقول كما لا يمتنع اجتماع علل على معلول كذلك لا يمتنع ارتفاع علل بارتفاع واحد كالتى انقطع حيضها ثم احتلمت ثم التقي الختانان ثم انزلت فقد اجتمعت

(قربت ہوتی) پھر ازالہ ہوا اس پر چار علتوں کا اجتماع ہوا اور ایک ہی غسل یا تیمم سے چاروں مرتفع ہو جائیگی۔
 تو جب کسی کو دو حدث ہوں ایک اصغر ایک اکبر۔
 اور اسے غسل کے لیے پانی نہ ملے تو ضروری ہے کہ تیمم کرے۔ اس کا تیمم چونکہ جنابت سے ہوگا اس لیے تمام بدن کو پاک کر دے گا۔ اعضائے وضو بھی بدن ہی کا حصہ ہیں تو انہیں بھی تیمم نے پاک کر دیا اور اکبر و اصغر دونوں حدث رفع کر دئے۔ جیسے غسل کی صورت میں ہوتا ہے اور یہ تیمم غسل ہی کے قائم مقام ہے تو جیسے غسل سے دونوں حدث مرتفع ہو جاتے ہیں ویسے ہی اس کے نائب سے بھی مرتفع ہو جائیں گے شریعت میں ایسے کسی تیمم کا نشان نہیں ملتا جو دو حدثوں پر طاری ہوگا ایک کو تیمم کرے دوسرے کو چھوڑ دے۔ اگر ایسا ہو تو اس پر یا تو ایک دوسرا تیمم بھی لازم ہوتا۔ اور یہ باطل ہے یہاں تک کہ شافعیہ کے نزدیک بھی، جیسا کہ ہم نے پہلے بیان کیا۔ یا پانی (استعمال کرنا) بھی لازم ہوتا۔ اور یہ بدل اور اصل دونوں کو جمع کرنا ہے جو باجماع حنفیہ باطل ہے۔ تو حق روشن ہو گیا۔ اور ساری خوبیاں سارے جہانوں کے مالک خدا کے لیے ہیں۔ (ت)

عليها اربع علة وترفع جميعا بغسل او تیمم
 واحد فاذا كان له حدثان اصغر و اکبر ولم یجد
 ماء للغسل فلا بد له ان یتیمم و تیممه لكونه
 عن جنابة مطهر لجميع البدن ومن البدن
 اعضاء الوضوء فقد طهرها و رفع الحدثين
 كما اذا اغتسل فليس هذا التيمم الا قائما
 مقام الغسل فكما يرتفعان به فكذا بنا تبدي
 ولو يعرف من الشرع تیمم يطرو على حدثين
 فيرفع احدهما وينذر الآخر والا لزم له اما
 تیمم اخر وهو باطل حتى عند الشافعية كما
 قدمنا والماء وهو الجمع بين المبدل و
 المبدل الباطل باجماع الحنفية فبلج
 الحق والحمد لله رب العالمين [atnetwork.org](http://www.atnetwork.org)

اگر سوال ہو کہ غسل پر قیاس، مع الفارق

ہے۔ اس لیے کہ دونوں حدث والے نے جب
 غسل کیا تو وہ۔۔۔ بجایا جس کا دونوں حدثوں میں
 سے ہر ایک میں اسے حکم دیا گیا۔ وہ ہے ان
 اعضا پر پانی بہانا (جو غسل سے پورا ہو گیا) یہی حال
 اس وقت ہے جب پانی نہ ہونے کی صورت میں تیمم کیا۔ لیکن جب
 آب وضو موجود ہو تو تیمم سے صرف اس کی بجائے اور
 کرنے والا ہوگا جس کا حدث اکبر سے متعلق اسے

فان قلت القياس على الغسل

مع فارق وذلك لان ذلك لاف الحدثين اذا
 اغتسل فقد اتى بما امر به في كل من
 الحدثين وهو اسالة الماء على تلك الاعضاء
 وكذلك اذا تیمم فاقد للماء اما اذا
 وجد وضوءا فبالتيمم انما يكون اتيا
 بما امر به للحدث الاكبر لا بما امر
 به للاصغر لانه قادر فيه على الاصل

حکم ہوا۔ اس کی بجائے آوری کرنے والا نہ ہوگا جس کا حدیث
اصغر سے متعلق اسے حکم ہوا۔ اس لیے کہ اس میں
یہ اصل پر قادر ہے تو بدل کی طرف کیسے منتقل ہو سکتا
ہے؟ مختصر یہ کہ تیمم کی شرط پانی سے عاجز ہونا ہے
اور اس کا بجز حدیث اکبر میں تو ہے حدیث اصغر میں
اس طرح دونوں حدیث بقا اور ارتفاع

فکیف یصیر الی البدل وبالجملة شرط
التيتم العجز عن الماء وقد عجز في الحدث
الاكبر دون الاصغر فكان التيمم مجزئاً
عن ذلك لاعتن هذا فافترق الحدثان
بقاء وارتفاعاً۔

نہیں تو تیمم صرف اس سے کفایت کرنے والا ہوگا اس سے نہ ہوگا۔ اس طرح دونوں حدیث بقا اور ارتفاع
میں جُدا جُدا ہو جائیں گے (ایک ختم ہوگا ایک باقی رہ جائے گا) (ت)

اقول یہ اس وقت ہوتا جب دونوں

حدیثوں میں سے ہر ایک کو مستقل حیثیت حاصل ہوتی
اور ایسا نہیں۔ اس لیے کہ حدیث کچھ معلوم آثار جیسے
منع نماز وغیرہ کے شرعی اعتبار ہی کا نام ہے اور حدیث
اکبر حدیث اصغر کے تمام اثرات پر مشتمل ہے تو اصغر
جس سے نالغ ہوگا اس سے اکبر بدرجہ اولیٰ مانع ہوگا۔
اس کے برعکس نہیں۔ اور کسی چیز کا ختم ہو جانا اسے
لازم کرتا ہے کہ اس کے جتنے بھی اثرات ہوں سمجھی اُٹل
ہو جائیں۔ آپ کو تسلیم ہے کہ اس تیمم سے حدیث اکبر
مرتفع ہو گیا تو ضروری ہے کہ اس کے سارے
اثرات بھی اُٹھ جائیں ان ہی میں منع نماز بھی ہے تو
لازم ہوگا کہ نماز مباح ہو۔ اور نماز کسی حدیث کے ساتھ کبھی مباح نہیں ہوتی۔ تو ثابت ہوا کہ اس تیمم نے

اقول هذا لو كان كل منهما
مستتباً بحياله وليس كذلك فليس الحدث
الا اعتباراً شرعياً لا آثار معلومة كمنع الصلاة
وقد انطوى الاكبر على جميع آثار الاصغر
فكلما منعه الاصغر منعه الاكبر بالاولى
ولا عكس وارتفاع شئ يوجب مردال جميع
آثاره وقد سلمتم ارتفاع الاكبر بهذا
التيمم فيجب ارتفاع كل آثاره ومنها منع
الصلاة فلزم اباحتما ولا تباح قطع مع
حدث فثبت ان هذا التيمم رفع كل
حدث طراً عليه۔

لازم ہوگا کہ نماز مباح ہو۔ اور نماز کسی حدیث کے ساتھ کبھی مباح نہیں ہوتی۔ تو ثابت ہوا کہ اس تیمم نے
ہر وہ حدیث دور کر دیا جو اس پر طاری ہو۔ (ت)

فان قلت ارتفاع شئ انما يوجب

مردال آثاره من حيث هي آثاره ولا ينافيه
بقا، بعضها لمؤثر آخر لمن توضع وفي
فخذة نجاسة مانعة فلا شك ان قد
صح وضوءه ومردال المذم الذي كان

اگر یہ سوال ہو کہ کسی چیز کا مرتفع ہونا

اس کے اثرات دور ہونے کو واجب کرتا ہے تو اسی
حیثیت سے کہ وہ اس چیز کے اثرات ہیں۔ اب ان
میں کچھ اثرات کسی دوسرے مؤثر کی وجہ سے باقی
رہ جائیں تو یہ اُس کے منافی نہیں۔ مثلاً کسی وضو کیا

اور اس کی ران پر اتنی نجاست ہے جو جوازِ نماز سے مانع ہے۔ تو اس میں شک نہیں کہ اس کا وضو صحیح ہے اور اس کی جانب سے جو رکاوٹ تھی وہ دور ہو گئی باوجودیکہ نجاست کی وجہ سے رکاوٹ اب بھی برقرار ہے اسی طرح یہاں دو حد ہیں ایک تو اعضاء وضو پر لگا ہوا ہے دوسرا پورے ظہر بدن کو شامل ہے تمام اعضاء وضو کے اندر وہ مانع ہیں اور باقی سارے جسم میں ایک مانعت (مانعیت) ہے جب آب وضو موجود ہونے کی حالت میں اس نے تیمم کیا تو اعضاء وضو سے مانعیت بھری دور ہو گئی کیونکہ اسے دور کرنے والا امر اپنی شرطِ غسل کیلئے کفایت کر نیوالے پانی سے بجز۔ کہ پائے جانے کی وجہ سے صحیح و درست ہے۔

اور مانعیت صغریٰ رہ گئی کیونکہ اس کی بہ نسبت جو دور کرنے والا امر تھا وہ صحیح و درست نہیں اس لیے کہ اس کی شرط مفقود ہے کیوں کہ وضو کے لیے کافی پانی پر قدرت موجود ہے۔ اسی سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ اس کا معاملہ اس عورت کی طرح نہیں جس کی حالت بیان ہوئی کہ اس میں لقطع حیض، احتلام، جماع، انزال چار اسباب جمع ہوئے اور ایک ہی غسل یا تیمم کافی ہو گیا۔ اسی طرح وہ شخص جسے بار بار حدث ہوا ہوا ہے اسے ایک ہی وضو کافی ہے اس لیے کہ ان میں کی بہ نسبت جو دور کرنے والا امر ہے وہ فقدان شرط کا شکار نہیں اس لیے اس نے سبھی کو دور کر دیا۔ بخلاف اس صورت کے جو ہمارے زیر بحث ہے۔ اسی سے اس شخص میں (جسے دونوں حدث ہیں) اور اس میں جسے صرف جنابت ہے واضح فرق ہو گیا کہ وہ اگر آب وضو پائے

من قبله مع ان المنع لاجل التجاسة بحاله كذا هناهما حدثان قام احدهما باعضاء الوضوء والاخر عم ظاهرا لبدن طرفيهما مانعتان وفي سائر الجسد مانعية واحدة فاذا اتيمم وهو واجد للماء الوضوء نزلت من اعضاء الوضوء المانعية الكبرى لصحة مزيلها بوجود شرطه وهو العجز عن الماء الكافي للغسل وبقيت الصغرى لان المزيل لا صحة له بالنسبة اليها لفقده شرطه بالقدرة على الماء الكافي للوضوء وبه ظهرانه ليس كالتى وصفت انها حاضمت واحتلمت وجمعت وامنت وكفاها غسل او تيمم واحد وكذا من احدث مراً ايسر يكتفيه وضوء واحد وذلك لان المزيل ليس فاقد الشرط بالنظر الى شئ منها فانها جميعا بخلاف ما نحن فيه وبه اتضح الفرق بين هذا وبين من ليس له الا الجنابة فانه ان وجد وضوء لا يتوضؤ لانه المانعية القائمة باعضاء الوضوء فانها ليست الا الكبرى وهي لا تتجزى بخلاف الصورة الاولى وبه تبين ان ليس فيه الجمع بين البدلين بل توزيعهما على شيئين كمن صرف الماء الى غسل الخس وتيمم للحدث بل كمن اطعم عن يمينه وصام عن اخرى وبه استبان

انہ لیس عبثا ولا اضااعة ولا الاشتغال بہ
سفہا و لیس کما قالوا من بقاء الحدت کما
ہو بل نزال احدہما۔

اسی سے یہ بھی عیاں ہوا کہ دونوں بدل جمع کرنا نہیں بلکہ دو چیزوں پر دونوں کو تقسیم کرنا ہے۔ جیسے وہ شخص جو پانی نجس کے دھونے میں صرف کرے اور حدت کے لیے تیمم کرے۔ بلکہ جیسے وہ جو ایک قسم کے کفارے میں کھانا کھلائے اور دوسری کے کفارے میں روزہ رکھے۔ اور اسی سے یہ بھی منکشف ہو گیا کہ یہ نہ عبث ہے نہ پانی کی بربادی، نہ اس میں مشغولی کوئی نادانی و بے وقوفی — اور لوگوں نے جو کہا کہ حدت جیسے تھا ویسے ہی رہ گیا۔ یہ بات بھی نہیں بلکہ ایک حدت زائل ہو گیا۔ (ت)

اقول کیا ہی متین کلام ہے اگر اس میں

منع استقلال کی بات سے ذہول نہ ہوتا۔ آپ نے دونوں کو بوقت اجتماع دو مستقل چیز بنا دیا۔ جبکہ شریعت میں مقررہ ثابت یہ ہے کہ دو ہم جنس جب یکجا ہوں اور ان کا مقصود مختلف نہ ہو تو ایک دوسرے میں داخل ہو جائیں گے۔ آپ نے اس کا اعتراف

اقول ما امنتہ من کلام لولا ان

فیہ ذہولا عن حدیث منع الا سبب اذ فانک جعلتہما شیاً من مستقلین عند الاجتماع مع ان المتقرر فی الشرع ان المتجانسین اذا اجتمعا ولم یختلف مقصودہم تدخلا وقد اعترفت بہ فی التی وصفت

اسے بطور جدل ذکر کیا ہے یعنی ہم نہیں مانتے کہ حد اصغر حدت اکبر کے ساتھ کجائی کی صورت میں طہارت سے متعلق کوئی مستقل حکم رکھتا ہے۔ ایسا کیوں نہ ہو کہ اکبر میں داخل ہو کر اس کی طہارت سے یہ بھی طہارت پائے اور حکم صرف اکبر کو حاصل ہو۔ یہ طرز کلام اس لیے کہ جو شخص اس کے لیے وجوب وضو کا حکم کرتا ہے وہ مدعی ہے تو ہمارے لیے منع کافی ہے اور اس کے ذمہ دلیل ہے ورنہ اصغر کے اکبر میں دخول و انضمام کا معاملہ تو یقینی ہے جس میں کوئی شبہ نہیں ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

عہ ذکرہ علی سبیل الجدل ای لا نسلم ان الحدت الا صغر عند اجتماعہ بالاکبر یستبد فی امر الطہارۃ بحکمہ لہ لایندمج فیہ فیطہر بطہارتہ ولا یكون المحکم الا للاکبر و ذلک لان من یحکمہ بوجوب الوضوء لہ مدع فیکفینا المنع و علیہ الدلیل والا فامر الاندماج متیقن لا شبہۃ فیہ ۱۲ منہ غفرلہ (م)

بھی کیا ہے اس عورت کے بارے میں جس کی حالت بیان ہوتی ہے اور اس شخص کے بارے میں جسے چننا ہوا ہے وہاں باوجود مساوات کے تدخل ہو گیا۔ مساوات اس لیے کہ وہ سب ایک ہی درجہ میں ہیں۔ پھر اس وقت کیوں نہ ہوگا جبکہ ایک اکبر و اقویٰ اور ہر جہت سے دوسرے کو متضمن بھی ہو۔ دیکھئے کہ ایک کا محل طہارت دوسرے کے محل طہارت کا جز ہے۔ اور مطہر، مطہر کا بعض ہے اور مقصود، مقصود کا حصہ ہے۔ تو کیسے لازم نہ ہوگا کہ صغریٰ، کبریٰ میں داخل ہو جائے اور امر طہارت میں حکم اسی کبریٰ کو حاصل ہو صغریٰ کو نہیں۔ اس لیے کہ تابع کا کوئی الگ حکم نہیں ہوتا۔ اور متبوع ساقط ہو تو وہ بھی ساقط ہو جاتا ہے۔ اور شے جب باطل ہوتی ہے تو وہ بھی باطل ہو جاتا ہے جو اس کے ضمن میں ہو۔ اور متضمن (بالفتح) کے لیے اس کی شرطوں کی رعایت نہیں ہوتی بلکہ اس کے متضمن کی

وفیمن احدث مرارا کان هنالك المد اخل مع المساواة فان الكل في سربة واحدة فكيف واحد منهما اكبر واقوى ومن كل وجه يتضمن الاخرى فالمحل جزء من المحل والمطهر بعض من المطهر والمقصود شقص من المقصود فكيف لا يلزم انب ما ج الصغرى في الكبرى وان يكون الحكم لها في امر الطهارة لا للصغرى فان التابع لا يفرد بحكمه ويسقط اذا سقط المتبوع والشئ اذا بطل بطل ما في ضمنه والمتضمن بالفتح لا تراعى له شروطه بل شروط متضمنة كل ذلك من القواعد الشرعية الا ترى ان المذی لا يطهر عن ثوب ولا بدن بفرك ولا يظهر له حکم مع المني فيطهر به ويظهر به الجواب عن توارد العلل هذا ما سمح به الجنان و تشجيد الاذهان و حسبنا في الحكم

جیسے اعتق عبدك عنى بالفت (اپنا غلام میری طرف سے ہزار روپے میں آزاد کر دو) اس میں چونکہ بیع ضمنی ہے اس لیے اس بیع میں ایجاب قبول کی شرط نہ ہوتی کیونکہ آزادی میں ان دونوں کی شرط نہیں اور اس میں خیار ردیت اور خیار عیب بھی ثابت نہیں ہوتا اور نہ یہ شرط ہے کہ مولیٰ وہ عن غلام اس کے قبضے میں دینے پر قادر ہو شامی عن الرحمی، اوائل النکاح ۱۲ منہ غفر له (ت)

عہ كما في اعتق عبدك عنى بالفت لما كان البيع فيه ضمنيا لم يشترط فيه الايجاب والقبول لعدم اشتراطيهما في العتق ولا يثبت فيه خيار الرؤية والعيب لا يشترط كونه مقدور التسليم من عن الرحمى اوائل النكاح ۱۲ منہ غفر له (م)

ماقد منا من دلا لا تهم و تصریحاً تهم
والله المستعان وباللہ التوفیق واللہ تعالیٰ اعلم۔

ہر تو اس کا کوئی حکم ظاہر نہیں ہوتا گر گڑنے سے پاک ہو جاتی ہے۔ اسی سے تو اردو دلائل کا جواب بھی ظاہر ہے۔ یہ وہ ہے جو کچھ اذبان کو صیقل کرنے کے لیے خاطر کا فیضان ہوا۔ اور حکم سے متعلق تو ہمارے لیے وہ دلالت و تصریحات کافی ہیں جو حضرات فقہاء سے ہم نے پیش کیں۔ اور خدا ہی مستعان ہے اور خدا سے بزرگ و برتر ہی خوب جاننے والا ہے۔ (ت)

الافادة ۱۱ الان حصص

الحق وكشف قناعه وظهر ان المسلك
مسلك التأويل والتأويل الجماعه
بيد ان ههنا شبهات خطرت فخشيت ان
تعزى قاصراً مثل فيحتاج الى الجواب
فاجبت الاسعاف بايرادها و ايانة سقوطها
وقسادها وباللہ التوفیق۔

الشبهة الاولى ان الامام

صدر الشريعة يقول اغتسل الجنب ولم
يصل الماء لمعة ظهره وفضى الماء واحدا
حدثا يوجب الوضوء فتيمم لهما ثم وجد
من الماء ما يكفيهما بطل تيممه في حق
كل منهما وان لم يكف لاحدهما بقى
في حقهما وان كفى لاحدهما بعينه غسله
ويبقى التيمم في حق الآخر وان كفى لكل
منفردا غسل للمعة الخ فالصومعة الثالثة

له شرح الوقاية باب التيمم

افاده ۱۱ : اب حق صاف ظاہر ہو گیا اور

اپنے چہرے سے پردہ ہٹا دیا اور واضح ہو گیا کہ مسک
وہی مسک تاویل ہے اور تاویل وہی تاویل جماعت
ہے۔ لیکن یہاں دل میں چند شبہات گزرے تو
اندیشہ ہوا کہ ایسے ہی کسی قاصر کو درپیش ہوں تو اسے
جواب کی ضرورت ہوگی تو میں نے چاہا کہ ان شبہات
کو لا کر اور ان کے سقوط و فساد کو واضح کر کے اس
کی حاجت روائی کروں اور اللہ ہی سے توفیق ہے (ت)

شبیہہ ۱ : امام صدر الشریعہ فرماتے

ہیں : "جنب نے غسل کیا پانی اس کی پلیٹھ کی ایک
جلکہ تک نہ پہنچا اور ختم ہو گیا۔ اور کوئی ایسا حدث ہوا
جو وضو واجب کرتا ہے تو اس نے دونوں کے لیے
تیمم کیا پھر اسے اتنا پانی مل گیا جو دونوں کے لیے
کافی ہو تو اس کا تیمم دونوں میں سے ہر ایک کے حق
میں باطل ہو گیا۔ اور اگر کسی ایک کے لیے ناکافی
ہو تو دونوں کے حق میں باقی رہے گا۔ اور اگر معین
طور پر ایک کے لیے کافی ہو تو اسے دھوئے اور

دوسرے کے حق میں تیمم باقی رہے گا اور اگر تنہا ہر ایک کے لیے کافی ہو تو لمعہ (غسل میں چھوٹی ہوئی جگہ) وھوئے الخ۔ تو تیسری صورت اسے بھی شامل ہے جب پانی وضو کے لیے کافی ہو لمعہ کے لیے کافی نہ ہو۔ اور اس صورت میں یہ حکم کیا ہے کہ حق حدت میں اس کا تیمم باطل ہو جائیگا اور وضو کرنا واجب ہوگا۔ ظاہر یہ ہے کہ یہ اسی بنیاد پر راست آسکے گا جسے اول باب میں بتایا کہ ایسا دو حدت والا جس کے پاس وضو پانی موجود ہے۔ اس پر وضو واجب ہے کہ اس میں حدت تیمم سے پہلے ہونا فرض کیا ہے پھر حدت کے لیے وضو واجب کیا۔ اس کے پیش نظر تاویل مذکور کسی کے کلام کی ایسی توجیہ ہوگی جس سے خود صاحب کلام راضی نہ ہو۔ (ت)

بلکہ یہ شک منقح حکم تک سرایت کر آئیگا
اس لیے کہ صدر الشریعہ اس میں متفرد نہیں۔ یہ ان سے مقدم امام حلیل ابوالبرکات نسفی ہیں جو کافی میں رقمطراز ہیں: "ایسا جنب ہے جس کے بدن پر لمعہ ہے اسے قبل تیمم حدت ہو تو دونوں ہی کے لیے ایک تیمم کرے۔ اب اگر اسے اتنا پانی مل جائے جو غیر معین طور پر دونوں میں سے کسی ایک کے لیے کافی ہو تو اسے لمعہ میں صرف کرے، اور امام محمد کے نزدیک حدت کے لیے تیمم کا اعادہ کرے، اھ تو تیمم حدت کے اعادہ کا منشا اس کے سوا نہیں کہ حدت کے سبب وضو واجب ہے باوجودیکہ حدت تیمم جنابت سے پہلے ہے اور امام ابو یوسف اعادہ کے

تشمل ما اذا كفى للوضوء دون اللعنة وقد حكم فيه بطلان تيممه في حق الحدث و ايجاب الوضوء والظاهر ان هذا انما يستقيم على ما قدم اول الباب من وجوب الوضوء على ذي حدثين وجد وضوء فانه فرض فيه الحدث قبل التيمم ثم اوجب الوضوء للحدث فاذا ن يكون التأويل توجيها للقول بما لا يرضى به قائله۔

پاس وضو پانی موجود ہے۔ اس پر وضو واجب ہے کہ اس میں حدت تیمم سے پہلے ہونا فرض کیا ہے پھر حدت کے لیے وضو واجب کیا۔ اس کے پیش نظر تاویل مذکور کسی کے کلام کی ایسی توجیہ ہوگی جس سے خود صاحب کلام راضی نہ ہو۔ (ت)

بل یسرى الشك الى الحكم المنقح
فان صدر الشريعة غير متفرد بهذا الا ما مر الحليل الاقدم ابوالبركات النسفي قائلا في الكافي جنب على بدنه لمعة احدث قبل ان يتيمم تيمم لهما واحدا فان وجد ما يكفي لاحدهما غير عين صرفه الى اللعنة ويعيد التيمم للحدث عند محمداه فما منشوا عاده تيمم الحدث الا ايجاب الوضوء له مع كونه قبل تيمم الجنابة و ابو يوسف وان خالفه في الاعادة فلا لانه لا يوجب الوضوء في نفسه بل لعارضه وذلك ان امر الجنابة اغلظ فكان الماء

مستحق الصرف اليها والمستحق لحاجة
اهم كالمعدوم كما سيأتي عن الكافي
ان شاء الله تعالى في الرسالة التالفة وهذا
يفيد اتفاق الصاحبين رضي الله تعالى
عنهما على وجوب الوضوء لجذب احدث قبل
التيتم لهما مع ان المقر فيهما مران
لا وضوء عليه الا اذا احدث بعد
ما يتمم -

حکم میں اگر پھر ان کے برخلاف ہیں مگر اس لیے نہیں
کہ وہ فی نفسہ وضو واجب نہیں کہتے ، بلکہ کسی
عارض کی وجہ سے ۔ اور وہ یہ ہے کہ جنابت کا معاملہ
زیادہ سخت ہے تو پانی اسی کا مستحق ہوگا کہ جنابت
میں صرف ہو اور جو کسی اہم حاجت کا مستحق ہو چکا ہو
وہ کا معدوم ہے ۔ جیسا کہ اگلے رسالہ میں ان شار
اللہ تعالیٰ کافی کے حوالہ سے آ رہا ہے ۔ اس
سے استفاد ہوتا ہے کہ صاحبین رضی اللہ تعالیٰ

عنہما کا اس جنب کے لیے وجوب وضو پر اتفاق ہے جو جنابت کا تیمم کرنے سے پہلے محدث ہوا ۔ باوجودیکہ
ما سبق میں ثابت و مقرر یہ ہے کہ اس پر وضو نہیں مگر اس صورت میں جبکہ تیمم کر لینے کے بعد اسے حدث ہوتا

وَلَعَلَّكَ تَقُولُ اَوَّلًا اَيْنَ هَذَا مِنْ

ذَلِكَ فَانْهَ كَانَتْهُ وَاجِدَ الْمَاءِ الْوَضُوءِ
قَبْلَ التَّيْمُمِ لِلْجَنَابَةِ فَكَانَ اِيْجَابُ الْوَضُوءِ

اِيْجَابُهُ عَلٰى جَنْبٍ لَا يَجْدُ غَسْلًا وَهُوَ خِلَافُ
الْمَذْهَبِ اَمَّا هَهُنَا فَانْمَا وَجَدَهُ بَعْدَ مَا تَيَمَّمَ
لِهَا وَالْفَرْضُ اَنْهَ لَا يَكْفِي لِلْمَعْنَى فَكَانَ تَيَمُّمُهُ
لِهَا بِحَالِهِ فَلَمْ يَجِدْ جَنْبًا بِالْقُدْرَةِ عَلٰى
الْوَضُوءِ اَنْتَقَضَ تَيَمُّمُهُ فِي حَقِّ الْمَحْدَثِ

لَا نَهَ لَا يَكُونُ طَهَارَةً اِلَّا اِلَى وَجَدَانِ الْمَاءِ
فَاِذَا وُجِدَ فَقَدْ قَعَدَ عَادَ مَحْدَثًا وَالْمَحْدَثُ
غَيْرُ جَنْبٍ اِذَا وَجَدَ وَضُوءًا فَلَا شَكَّ فِي وَجُوبِ
الْوَضُوءِ عَلَيْهِ اِلَّا تَرَى اِلَى مَا قَدَّمْتُ فِي الدَّلِيلِ
الْخَامِسِ عَنِ الْبَدَائِعِ بِتَوْضُؤِهِ لِانْ هَذَا مَحْدَثٌ
وَلَيْسَ بِجَنْبٍ وَعَنِ الدَّرَصَارِ مَحْدَثًا لَا جَنْبًا

اس پر چند باتیں کہی جا سکتی ہیں اَوَّلًا کہاں
یہ کہاں وہ اِوْبَانِ اسے تیمم جنابت سے پہلے آب وضو
و دستیاب تھا تو اِوْبَانِ وضو واجب کرنا ایسے جنب پر وضو
واجب کرنا تھا غرض اس کا پانی دستیاب نہیں اور وہ خلاف مذہب ہے لیکن
یہاں اسے جنابت کا تیمم کر لینے کے بعد پانی ملا ہے اور
فرض یہ کیا گیا ہے کہ وہ پانی لمعہ کے لیے کافی نہیں لگے
اس کا تیمم جنابت برقرار ہے تو دو بارہ وہ جنابت والا
نہ ہوا اور وضو پر قدرت کی وجہ سے حتی حدث میں اس کا
تیمم ٹوٹ گیا کیونکہ تیمم پانی کی دستیابی تک ہی ملتا رہتا
ہوتا ہے جب وہ دستیاب ہو گیا یہ مفقود ہو گیا ۔ تو
وہ پھر محدث ہو گیا ۔ اور محدث غیر جنب کو جب وضو کا
پانی مل جائے تو اس پر وضو واجب ہونے میں کوئی شک
نہیں وہ عبارت دیکھئے جو دلیل پنجم میں بدائع کے حوالہ
پیش ہوئی ، اس سے وضو کرے گا کیونکہ یہ محدث ہے

اور جنب نہیں ہے۔ اور درمختار کے حوالہ سے یہ محدث
ہوا جنابت والا نہیں تو اسے وضو کرنا ہے۔
ثانیاً اس پر وضو اس لیے نہیں تھا کہ جنابت
موجود ہونے کی وجہ سے حدیث ویسے ہی باقی رہتا اور
جنابت وضو سے دور نہ ہوتی لیکن اس وقت تو جنابت
تیم سے دور ہو چکی ہے۔

ثالثاً اس کا پانی جنابت کی وجہ سے نماز
مباح کرنے والا نہ تھا اور اس وقت مباح کرنے
والا ہے۔

رابعاً اس میں ایک طہارت کے اندر دو دنوں
بدل جمع کرنا ہوتا۔ اور اس وقت پہلی طہارت بغیر پانی
کے تیمم کے ذریعہ پوری ہو چکی ہے اور پانی پر قادر ہونے سے
حدیث بلا جنابت ٹوٹ آنے کی وجہ سے یہ طہارت بغیر
مٹی کے پانی سے پوری ہوگی۔

خامساً متون اور دیگر کتب مذہب میں یہ مسئلہ
متداول طور پر معروف ہے کہ تیمم توڑنے کے معاملہ میں
پانی پر قدرت پیدا ہونا ایسے ہی ہے جیسے حدیث پیدا
ہونا۔ اور اس میں شک نہیں کہ اگر وہ دونوں ہی کے لیے
تیمم کر لیتا پھر اسے حدیث ہوتا تو اس پر وضو واجب ہوتا
تو یہی حکم اس وقت بھی ہوگا جب آب وضو پر اسے
قدرت مل جائے۔ تو یہ حکم اس پر کہاں مبنی رہا جو شروع باب
میں صدر الشریعہ کے حوالہ سے صادر ہوا۔

اقول (میں کہتا ہوں) کیوں نہیں ان سب

وثانیاً لم یکن علیہ وضو لبقاء الحدیث
كما هو لوجود الجنابة ولا تزول بالوضوء اما الآن
تدثر الت بالیتیم۔

وثالثاً لم یکن ماؤه مبیحاً للمصلاة
لاجل الجنابة والآن یبیح۔

ورابعاً کان فیہ الجمع بین البدلین
فی طہارۃ واحدة والآن قد تمت الطہارۃ
الاولی بالتیمم بلا ماء وبعود الحدیث بالقدرة
على الماء دون الجنابة تیمم طہارۃ
بالماء بلا تراب۔

وخامساً قد علم دوارق المتون و
سائر کتب المذہب ان حدیث قدرة علی
الماء کحدیث حدیث فی نقض التیمم ولا شک
ان لو تیمم لهما ثم احدث فعليه الوضوء
فکذا اذا قدر علی ماء الوضوء فانی الابتداء
علی ما صدر عن الصدر فی صدر الباب۔

اقول بل فان مبنی کل ذلك علی

فرض انتقاض یتسمه فی حق الحدت برویة
الماء وفيه النظر كيف ولو نقضه بقاء لمنعه
ابتداء ومنعه ابتداء هو عين ما في صدر الباب
خلات ما عليه النصوص والدلائل اما العلامه
فقد قال الامام ملك العلماء في البدائع
الغراء الاصل فيه ان كل ما منع وجوده التيمم
نقض وجوده التيمم وما لا فلا اه و مثله في
البحر والتوير والدرو وغيرها من الاسفار
الغراء كل ما لا يمنع ابتداء لا ينقض بقاء
و يعكس بعكس النقيض الى قولنا كل ما ينقض بقاء
يمنع ابتداء فثبت المطلوب و به علم ان
الخامس ا بين بطلانها و افصح بالبناء على ذلك
الحكم المحذور۔

کی بنیاد اسی مفروضہ پر ہے کہ پانی دیکھنے سے اس کا تیمم
حق حدت میں ٹوٹ جاتا ہے اور یہی عمل نظر ہے۔ یہ کیسے
صحیح ہو سکتا ہے؟ اگر یہ بقاء ناقض تیمم ہوتا تو ابتداء
مانع تیمم بھی ہونا۔ اور ابتداء مانع تیمم ہونا یہی تو
وہ بات ہے جو شروع باب میں نصوص و دلائل کے
برخلاف وارد ہوتی ہے۔ ملازمہ (بقا) ناقض ہونے کو
ابتداء مانع ہونا لازم ہے، کا ثبوت یہ ہے کہ امام
ملک العلماء نے بدائع شریف میں رقم فرمایا ہے کہ اس
بارے میں اصل یہ ہے کہ ہر وہ چیز جس کا وجود تیمم سے
مانع ہے اس کا وجود تیمم کا ناقض بھی ہے اور جو مانع
نہیں وہ ناقض بھی نہیں۔ اھ۔ اسی کے مثل البحر الرائق،
تیسرے الابصار، درمختار وغیرہ مشہور کتابوں میں بھی ہے۔
یعنی ہر وہ جو ابتداء مانع نہیں وہ بقاء ناقض نہیں۔

اس کا عکس نقیض یہ ہوگا "ہر وہ جو بقاء ناقض ہے وہ ابتداء مانع ہے"۔ تو مطلوب ثابت ہو گیا۔ اسی سے
معلوم ہوا کہ خامس کا بطلان زیادہ روشن ہے اور اس حکم محذور پر مبنی ہونے میں یہ زیادہ واضح ہے۔ (ت)

شہدہ ۲ : وہ شخص جس کا کچھ حصہ نہانے میں
دھونے سے رہ گیا اور جنابت کا تیمم کرنے کے بعد اسے
حدث ہوا۔ جیسا کہ اکثر کتابوں میں یہ صورت مسلک
بیان کی ہے۔ یوں ہی اگر تیمم کرنے سے پہلے اسے
حدث ہوا۔ جیسا کہ بعض کتابوں میں دونوں ہی
صورت بیان کی ہے۔ پھر اس شخص کو حدث کا تیمم
کرنے سے پہلے پانی مل گیا اس کے بارے میں علمانے
صراحت فرمائی ہے کہ اگر وہ پانی وضو کے لیے نہیں بلکہ

الشبهة الثانية نصوصا فمن
بقيت له لمعة و احدث بعد التيمم لها كما
صورت في اكثر الكتب وكذا ان احدث قبله
كما صور بالوجهين في بعضها ثم وجد الماء
قبل التيمم للحدث انه ان كفى للمعة دون
الوضوء غسلها وتيمم للحدث وكذا ان كفى لكل
منهما لا على التعيين لان الجنازة اغلظ فان
خالف وتوضأ اعاد التيمم للمعة بالتفاق

صرف چھوٹی ہوئی جگہ کے لیے کافی ہے تو اسے دھو لے اور حدث کے لیے تیمم کرے۔ یوں ہی اگر دونوں میں سے ہر ایک کے لیے بلا تعین کافی ہو تو بھی اس جگہ کو دھوئے اس لیے کہ جنابت زیادہ سخت ہے۔ اگر اس نے اس کے برخلاف کیا اور پانی وضو میں صرف کیا تو چھوٹی ہوئی جگہ کے لیے اسے بائناق رواست دوبارہ تیمم کرنا ہے۔ نصوص عنقریب آرہے ہیں۔ ان تینوں صورتوں میں دونوں طہارتوں کو غلط کرنا اور

دونوں بدل کر جمع کرنا ہی تو ہے۔ اس طرح کہ بیک وقت اس نے پانی اور مٹی دونوں سے طہارت حاصل کی۔ اور پانی کا جنابت کے لیے مٹی کا حدث کے لیے ہونا جمع سے مانع نہیں۔ اگر یہ بات نہیں تو دو حدث والے کو جسے آب وضو دستیاب ہے آپ نے وضو سے کیوں روکا (وجہ فرق کیا ہے) وہاں بھی تو دونوں بدل ایک شئی پر مجتمع نہ ہوئے بلکہ مٹی جنابت کے لیے ہے اور پانی حدث کے لیے ہے۔ (ت)

شہدہ ۴، جب پانی صرف لمعہ کیلئے کفایت کرے یا جب تنہا ہر ایک کیلئے کفایت کرے تو صورتوں میں بھی علمائے صراحت فرماتی ہے کہ پانی لمعہ میں استعمال کرنا واجب ہے۔ اگر تیمم جنابت ٹوٹ جائے گا اور حدث کے لیے وہ تیمم کرے گا۔ یہ بھی قطعاً معلوم ہے کہ دونوں صورتوں میں یہ پانی نماز مباح کرے یا نہ تھا کیونکہ حدث باقی ہے اور اس کے لیے تیمم کی ضرورت ہے۔ تو ضروری کہ اس کا تیمم جنابت نہ ٹوٹے اس لیے کہ دلیل سادس میں اگر ماہرین کی تصریحات گزر چکی ہیں کہ آیت کریمہ میں وہ پانی مراد ہے جو استعمال کیا جائے تو نماز مباح ہو جائے گی اور یہ وہ پانی نہیں۔ یہ شبہات کی تصریح ہے۔ (ت)

جواب شبہات : جواب شبہات میں بتوفیقِ خداے و باب میں کتاہوں مسآخری دونوں

الروایات و ستاتی النصوص فالذی فی ہذہ الصور الثلاث لیس الاتلیق الطہارتین و الجمع بین البدلین حدث تطہر فی وقت واحد بالماء والتراب معا و کون الماء للجنابة و التراب للحدث لا یمنع الجمع و الا فلم یمنع ذلک و احدین وجد وضو عن الوضوء فان ثمة ایضا لم یجتمع علی شئی واحد بل کان التراب للجنابة و الماء للحدث۔

دونوں بدل کر جمع کرنا ہی تو ہے۔ اس طرح کہ بیک وقت اس نے پانی اور مٹی دونوں سے طہارت حاصل کی۔ اور پانی کا جنابت کے لیے مٹی کا حدث کے لیے ہونا جمع سے مانع نہیں۔ اگر یہ بات نہیں تو دو حدث والے کو جسے آب وضو دستیاب ہے آپ نے وضو سے کیوں روکا (وجہ فرق کیا ہے) وہاں بھی تو دونوں بدل ایک شئی پر مجتمع نہ ہوئے بلکہ مٹی جنابت کے لیے ہے اور پانی حدث کے لیے ہے۔ (ت)

الشبهة الثالثة نصوصاً قاطبة فی صورتی کفایة الماء للمعة و حدھا او لكل منفردا بوجوب استعماله فی اللعة و انتقاض تیممه لها و انه یتیمم للحدث و معلوم قطعاً ان هذا الماء لم یکن محللاً للصلاة فی صورتین بقاء الحدث و الا احتیاج له الی التیمم فکان یجب ان لا ینقض تیممه لها لما مر من نصوص الائمة الجهابذة فی الدلیل السادس ان المراد فی الکریمة هو السماء الذی اذا استعمل اباح الصلاة و هذا لیس به هذا تقریر الشبهات۔

واقول فی الجواب بتوفیق الوهاب اما الاخریان انکان الحدث فیہما بعد التیمم

شبہات کو لیجئے۔ اگر ان میں حدث تیمم جنابت کے بعد
توجواب واضح ہے کہ اس صورت میں وہ یقیناً مستقل
ہے۔ جنابت میں شامل و مندرج ہونے کے قابل نہیں
کیونکہ جنابت تو تیمم سے ختم ہو چکی ہے تو موجود معدوم میں
کیسے شامل ہوگا۔ اسی لیے اس بات پر امت کا اجتماع
ہے کہ جب غسل یا تیمم سے تطہیر جنابت کے بعد حدث ہو
اور آب وضو دستیاب ہو تو اس پر وضو واجب ہے۔

جب حدث جنابت میں شامل نہ ہوا تو دونوں بدل کو
ایک طہارت میں جمع کرنا نہ ہو بلکہ دو طہارتوں میں ہوا
جیسے وہ شخص جسے جنابت لاحق ہوئی اور غسل کا پانی نہ پایا
تو تیمم کیا پھر اسے حدث ہوا اور وضو کا پانی پایا تو وضو
کیا۔ اس پر دونوں حدث والے سے اعتراض
نہیں ہو سکتا کیونکہ اس کا ایک حدث دوسرے میں
شامل ہے تو وہاں ایک ہی طہارت میں دونوں بدل
جمع کرنا لازم آئے گا۔ اسی طرح اباحت سے مراد
وہ اباحت ہے جو اس مانعیت کے ازالہ کی جہت سے
ہو جس سے پانی کا اتصال ہوا اگرچہ دوسری جہت سے
مانعت باقی ہو جیسا کہ اس کے بارے میں گوراجس

نے وضو کیا اور اس کی ران پر کوئی مانع نجس موجود ہے۔ اس پر بھی دونوں حدث والے سے اعتراض نہیں ہو سکتا کیونکہ
اس کا حال ایسا نہیں کہ اس میں دو مانعیت (مانعت) ہوں اور وضو ایک کو دور کرے اگرچہ دوسری باقی رہ جائے۔
بلکہ اس میں ایک ہی مانعیت ہے کیونکہ صغریٰ کبریٰ میں شامل ہو گئی ہے تو پانی جب کبریٰ کے لیے ناکافی ہو
قطعاً نماز کو مباح کرنے والا نہ ہو سکے گا اگرچہ صغریٰ کے لیے کافی ہو۔ (ت)

لیکن ان دونوں صورتوں میں اگر حدث تیمم
سے پہلے ہو، جیسا کہ شبہہ اولیٰ میں ذکر ہے،
تو میں کہتا ہوں اس کا جواب ایک حرف میں ہے

للجنابة فالجواب واضح لانه اذن مستبد
قطعا لا يصلح للاندراج لارتفاع الجنابة بالتيمم
فكيف يندرج الموجود في المرفوع ولذا
اجمعت الامة انه اذا حدث بعد تطهير
الجنابة بالغسل او بالتيمم ووجد وضو يجب
عليه الوضوء فاذا لم يندرج فيها لم يكن
الجمع بين البدلين في طهارة واحدة بل
طهارتين كمن اجنب ولم يجد غسلا فتيمم
فاحدث ووجد وضو فتوضأ ولا يرد ذوالحدثين
لاجل الاندراج فيكون جمعا في طهارة واحدة
وكذلك المراد بالاحاطة الاباحة من جهة
انزاله مانعية لاقاها وان بقي المنع من
جهة اخرى كما سبق في من توضأ وغسل
فحذره نجس مانع ولا يرد ذوالحدثين فليس به
مانعتان ووضوؤه يزيل احدكهما وان بقيت
الاخرى بل مانعية واحدة لاندرج الصغرى
في الكبرى فاذا لم يكن للكبرى لم يكن محلا
للصلاة اصلا ولو كان يكفي للصغرى۔

واما ان كان الحدث فيهما قبل التيمم
كما في الشبهة الاولى فاقول الجواب عنها
جميعا في حرف واحد ان شاء الله العزيز

اگر خدائے غالب غنی بزرگ نے چاہا۔ اس جواب کی طرف ہم افادہ دہم میں اشارہ بھی کر چکے ہیں۔ وہ یہ ہے کہ حدث کے دو معنی ہیں، جیسا کہ ہم نے الطرس المعدل میں بیان کیا۔ ایک نجاست حکمہ جو اعضا کی ان ظاہری سطحوں میں حلول سر پانی کئے ہوتی ہے جنہیں حکم تطہیر لائق ہوتا ہے۔ اور سطح ایک پھیلی ہوئی، طول و عرض میں منقسم چیز ہے۔ تو سطحوں کے منقسم ہونے سے ان میں حلول کرنے والی نجاست بھی منقسم ہو جاتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جس حصہ کو پانی پہنچتا ہے اس سے فرض ساقط ہو جاتا ہے اور بقیہ حصہ میں نجاست باقی رہتی ہے۔ دوسرا معنی یہ ہے کہ حدث مکلف کی ایک صفت ہے اور وہ یہ ہے کہ مکلف نجاست حکمہ سے متلبس ہے تو جب تک اس نجاست کا ایک ذرہ بھی باقی ہے یہ حدث باقی رہے گا۔ یہی وہ حدث ہے جو غیر متجزی و غیر منقسم ہے۔ اور اول چونکہ متجزی ہے اس کی دو قسمیں ہوں گی، شامل اور مقتصر۔ جنابت میں شمول اس وقت ہے جب پانی مس نہ ہوا ہو۔ اور اقتصار اس صورت میں ہے جب بدن کا کوئی حصہ ڈھل گیا ہو اس لیے کہ دھوئے ہوئے حصہ سے نجاست حکمہ زائل ہو جاتی ہے اور دوسرے حصہ میں باقی رہتی ہے۔ اور حدث اصغر کا چاروں اعضا کے علاوہ میں اعتبار نہی نہیں تو اگر نجاست کبریٰ شاملہ ہے تو اندراج لازم ہے کیونکہ وہ ان اعضا میں بھی عام ہے اور اگر مقتصرہ ہے تو اندراج لازم نہیں۔ مثلاً یہ صورت ہو کہ جنابت اعضائے اربعہ کے علاوہ میں ہو اور ان اعضا میں

الواجب الماحد، وقد لوحنا اليه في الافادة العاشرة وذلك ان الحدث له معنيان كما قدمنا في الطرس المعدل احدهما نجاسة حكيمية تحل بسطوح الاعضاء الظاهرة التي يلحقها حكم التطهير حلول سريان والسطح ممتد منقسم طولاً وعرضاً فبانقسامها تنقسم النجاسة الحالة بها وعن هذا يسقط الفرض عما اصابه الماء مع بقاء النجاسة في الباقي والاخر وصف للمكلف وهو تلبسه بها فيبقى مادام ذرة منها وهذا هو الحدث الذي لا يتجزى واذ كان الاول متجزياً ينقسم الى قسمين شامل ومقتصر فالشمول في الجنابة ما لم يمس ماء والاقتصار اذا غسل بعض البدن فان النجاسة الحكمية تزول من المغسول وتبقى في غيره وحدث الاصغر لا يعتبر في غير الاعضاء الاربعة فان كانت الكبرى شاملة وجب الاندراج معها تلك الاعضاء ايضاً وان كانت مقتصرة لم يلزم كأن تكون الجنابة في غيرهن وفيهن الحدث ولا يكون الا بان يتوضأ الجنب او يمس الماء على اعضاء وضوئه وتبقى لبعثة في غيرهن ثم يحدث فيعتريهن الحدث ح ولا وجه للاندرراج لبيان المحل والى هذا اشرت بقولي في المنسدرج المحل جزء من المحل والمطهر بعض من المطهر وهذا هو مرادهم ههنا كما دل عليه قول الامام صدر الشريعة و لعمري

حدث ہو۔ اور اس کی یہی شکل ہوگی کہ جنبہ وضو کرے
یا اس کے اعضائے وضو پر پانی گزر جائے اور دیگر اعضا
میں لمبرہ چائے پھر اسے حد ہو تو اعضائے وضو پر شہ عارض ہو جائیگا۔
ایسی صورت میں اندراج کی کوئی وجہ نہیں کیونکہ (اصغر و
اکبر کے) محل الگ الگ ہیں۔ اس کی طرف مندرجہ کے
تحت میں نے اپنے ان الفاظ سے اشارہ کیا کہ۔
"محل، محل کا جز ہے۔ اور مطہر، مطہر کا بعض ہے۔ اور
یہاں پر علما کی یہی مراد ہے۔ جیسا کہ صدر الشریعہ کے
یہ الفاظ بتا رہے ہیں؛ اور پانی اس کی پشت کے لمبرہ
(چھوٹی ہوئی جگہ) تک نہ پہنچا۔ خاص طور سے
پشت کو اس لیے ذکر فرمایا کہ یہ افادہ ہو سکے کہ کبریٰ
غیر محل صغریٰ میں ہے اس لیے اندراج نہ ہو سکے گا۔

دیکھئے جنابت شاملہ اور حدت دونوں رکھنے والا جب غسل کرے تو یہی غسل و حوسلے بھی کفایت کر جاتا ہے اور
اگر غسل کے لیے پانی نہ ملنے کی وجہ سے تیمم کرے تو یہ بھی کافی ہوتا ہے۔ مگر وہ جو غیر اعضائے وضو میں جنابت
مقتصرہ اور (اعضائے وضو میں) حدت رکھتا ہے۔ مثلاً وہ جس نے غسل کیا اور اس کی پیٹھ باقی رہ گئی پھر اسے
حدت ہوا۔ تو یہ جب اپنی پیٹھ دھو لے اس کا غسل مکمل ہو گیا اور وہ جنابت سے نکل گیا۔ لیکن اس کا اپنی
پیٹھ دھولینا وضو سے کفایت نہیں کر سکتا۔ بلکہ اس پر واجب ہے کہ وضو کرے یا اگر پانی نہ ملے تو حدت کے لیے
تیمم کرے۔ یہ اسی لیے ہے کہ نجاست معنوی اس نجاست کبریٰ مقتصرہ میں مندرج نہیں۔ (ت)

اگر سوال یہ ہو کہ یہ تو پانی میں ہے کہ وہ بھی
جس حصہ تک پہنچتا ہے اس کے لیے مطہر مقتصر ہے۔ مگر
تیمم کا یہ حال نہیں کیونکہ وہ غسل کی طرح پورے بدن کو ہرگز
اور عام ہے۔

اقول ہاں بدن کو عام اور ہرگز ہے لیکن

یصل الماء لمعة ظهره^۱ خص الظهر بالذكر
یعنی ان اکبریٰ فی غیر محل الصغریٰ فلا یصح
الاندساج الاثری ان ذالجنابة الشاملة و
الحدت اذا اغتسل کفاه عن الوضوء وان لم
یجد ماء لفصله فیتیمم کفاه ایضا اما صاحب
المقتصرہ فی غیر اعضاء الوضوء والحدت کمن
اغتسل و یقیمت ظهره مثلثم احدث فهذا
اذا غسل ظهره تم غسله و خرج عن الجنابة لكن
لا یكفيه غسله ظهره عن الوضوء بل یجب علیه
ان یتوضأ او یتیمم للحدت ان لم یجد له الماء
وما هو الا لعد مراندساج الصغریٰ فی تلك
المقتصرہ اکبریٰ۔

فان قلت هذا في الماء فانه ایضا
مطهر مقتصر علی ما یصیب بخلاف التیمم فانه
یعم جمیع البدن كالغسل۔

اقول نعم یعم البدن لكن عمله في

الحدث هو الرفع لا تغييره عن صفة حتى
 يجعل المندرج غير مندرج او بالعكس بل
 انما يرفعه على ما هو عليه من الحال ان
 مندرجا فندرجا او مستبدا فمستبدا فاذا
 اغتسل وبقيت لمعة في ظهره ثم احدث فتيمم
 لهما ان الهما مغتسلان الى وجدان الماء وهذه
 ثمرة عمومه لان يدرج نجاسة حكيمة قائمة
 بالاجزاء الا ربعة في نجاسة اخرى قائمة
 بالظهر فتبقى كل منهما تنظر الماء الكافي لها
 بحياله فاذا وجد وضوء وجب عليه الوضوء
 ولو وجد قبل هذا التيمم لم تعد التيمم
 للحدث لان كل ناقض بقاء مانع ابتداء ويكون
 الماء محلا للصلاة بالنظر الى هذا الاستقلال
 المستبد الغير المنظور فيه الى الآخر ولم يجتمع الماء
 والتراب على طهارة بل توثر على طهارتين
 مستقلتين فانخلت الشبهات جميعا والحمد
 لله رب العالمين وصلى الله تعالى على سيدنا و
 مولانا محمد و آله وصحبه اجمعين .-

حدث میں اس کا عمل یہی ہے کہ اسے دور کر دے یہ نہیں
 کہ اس کی صفت بدل ڈالے اس طرح کہ مندرج کو
 غیر مندرج بنا دے یا اس کے برعکس۔ بلکہ صرف اتنا
 کرے گا کہ حدث جس حالت و صفت پر ہے اسی حال پر
 اسے رفع کر دے گا۔ مندرج ہے تو مجالت اندراج
 مستقل ہے تو مجالت استقلال۔ اب دیکھیے
 جب اس نے غسل کیا اور اس کی پشت میں لمعہ باقی
 رہ گیا پھر اسے حدث ہوا، اب اس نے حدث و جنابت
 دونوں کے لیے تیمم کیا تو یہ تیمم دونوں کو پانی کی دستیابی
 تک کے لیے دور کر دے گا۔ یہی اس کے عمرم اور
 ہمہ گیری کا ثمرہ ہے یہ نہیں کہ ایک نجاست حکمیہ جو
 اعضائے اربعہ میں ہے اسے دوسری نجاست حکمیہ
 میں جو پشت میں ہے۔ مندرج کر دے۔

اس لیے دونوں نجاستوں میں سے ہر ایک اپنے اپنے
 لیے مستقل طور پر مائے کافی کے انتظار میں رہے گی
 جس وقت اسے وضو کا پانی مل جائے اس پر وضو واجب
 ہو جائے گا۔ اور اگر اس تیمم سے پہلے اسے
 وضو کا پانی ملتا تو وہ حدث کا تیمم کرنے سے مانع ہوتا
 اور پانی اس مستقل مستبد کے لحاظ سے جس میں دوسرے
 تمام شہات مل ہو گئے اور ساری تعریف خدا نے رب العالمین
 کے لیے ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہمارے آقا و مولیٰ محمد اور ان کی آل و اصحاب سب پر درود ہو۔ (ت)

اقول یہیں سے بجزہ تعالیٰ یہ بھی ظاہر
 ہوا کہ جسے جنابت ہوئی تو اس نے تیمم کیا پھر
 اسے حدث ہوا تو اس نے وضو کیا پھر کسی دریا کے

اس لیے کہ ہر وہ جو بقا ناقض ہے ابتداء مانع ہے۔ اور ایک طہارت پر پانی اور مٹی کا اجتماع نہ ہوا بلکہ دونوں
 دو مستقل طہارتوں پر متفرق اور جبراً ہیں۔ تمام شہات مل ہو گئے اور ساری تعریف خدا نے رب العالمین
 کے لیے ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہمارے آقا و مولیٰ محمد اور ان کی آل و اصحاب سب پر درود ہو۔ (ت)
اقول ومن ههنا ظهر والله الحمد
 ان من اجنب فتيمم
 فاحدث فتوضأ فمر بنهر

پاس سے گزرا اور غسل پر قادر ہوا مگر اس نے غسل نہ کیا تو وہ پھر جنب ہو گیا لیکن محدث بہ حدیث اصغر نہ ہوا۔ اس لیے کہ جنابت ان ہی اعضاء میں عود کرے گی جنہیں پانی نہ پہنچا اور اعضاء وضو پر اس کے وضوئے سابق کی وجہ سے پانی گزر گیا تو ان پر جنابت بغیر کسی سبب جدید کے عود نہ کریگی جیسا کہ ہم نے افادہ اولیٰ میں بیان کیا۔ اور اس کی تصریح غنیہ اور بدائع سے نقل کی۔ پھر اس کو اگر حدیث ہو۔ اگرچہ لوٹ آنے والی جنابت کا تیمم کرنے سے پہلے ہو۔ اور وہ آب وضو پائے تو اس پر وضو قطعاً واجب ہے۔ اس لیے کہ یہ ایسا حدیث ہے جو طہارت پر طاری ہوا تو اسے توڑ دے گا۔ اور اس وقت اس کا تیمم کرنا اسے کفایت نہیں کر سکتا اس لیے کہ وہ اس جنابت کے لیے ہے جو غیر اعضاء وضو میں مقصر ہے تو حدیث اس میں مندرج نہ ہو اور الگ مستقل رہ گیا۔ ہاں اس کا حدیث لوٹ آنے والی جنابت کا تیمم کرنے سے اٹھ جائے گا اگر وہ وضو سے بھی عاجز ہو۔ کیونکہ تیمم اگرچہ ناخن برابر جنابت کے لیے ہو لیکن تمام بدن کو عام ہوتا ہے۔ تو جب اس کی شرط۔ اعضاء وضو میں بھی

وقدر علی الاغتسال فلم یغتسل عاد جنباً غیر محدث بالحدیث الا صغر لان الجنابة انما تعود فیہا لم یصبہ الماء من اعضاءه و بوضوئہ السابق مر الماء علی اعضاءه الوضوء فلا تعود الیہا جنابة الا بسبب جدید كما بینا فی الافادۃ الاولیٰ ونقلنا التصریح بہ عن الغنیۃ والبدائع فهذا ان حدث ولو قبل التیمم للجنابة العائده ووجد وضوءه وجب علیه الوضوء قطعاً لان هذا حدیث طریء علی طهره فینقضه ولا یکیفیه تیممہ الا ان لانه لجنابة مقصورة فی غیر اعضاء الوضوء فلم یندرج الحدیث فیہ وبقی مستقلاً بحیالہ نعم یرتفع بتیممہ للجنابة العائده لوکان عاجزاً عن الوضوء ایضاً لان التیمم وان کان لجنابة قدر ظرف لیم البدن فاذا وجد شرطه و هو العجز عن الماء فی اعضاء الوضوء ایضاً طهرها ایضاً اما هو قادر علی الوضوء فلا یفقد الشرط وبالجملة اذا استقل الحدیثان فالتیمم لهما وان کان واحداً بالصورة تیممان معنی ینظر فی کل منهما الی شرطه فی حیث تحقق یتصح فی حقه و حیث لا یتحقق بخلاف تیمم جنب ذی حدیث متدرج فانه تیمم

امام فقیہ النفس نے فرمایا: دریا کا اسے علم ہوا
اقول مراد قدرت ہے اس لیے کہ علم ہونا قدرت
کو مستلزم نہیں اور قادر ہونا علم کو مستلزم ہے
۱۲ منہ غفرلہ۔ (ت)

لہ قال الامام فقیہ النفس علم بہ
اقول والمراد القدرة فان العلم لا یتلزم
القدرة والقدرة تستلزم العلم ۱۲ منہ
غفرلہ۔ (م)

پانی سے عجز۔ پانی بھائے تو انہیں بھی پاک کر دے گا۔
 مگر وضو پر قدرت کی حالت میں پاک نہ کرے گا اس لئے
 کہ شرط مفقود ہے۔ خلاصہ یہ کہ جب دونوں حد
 مستقل ہوں تو ان کے لیے تیمم اگرچہ صورتاً ایک ہو
 معنی دو تیمم ہوتے ہیں ہر ایک میں اس کی شرط پر نظر
 کی جائیگی جہاں جس کی شرط متحقق ہو اس کے حق میں
 وہ تیمم صحیح ہوگا جہاں شرط نہ متحقق ہو صحیح نہیں ہوگا۔
 مگر حدت مندرج والے جب کا تیمم اس کے برخلاف
 ہے اس لیے کہ اندراج کی وجہ سے وہ صورتاً بھی ایک
 تیمم ہے اور معنی بھی۔ اور یہاں اندراج نہیں۔
 وہی عبارت دیکھ لیجئے جو ابھی ہم نے کافی کے حوالے سے
 پیش کی ہے کہ باتفاق امام اعظم و امام محمد علیہما الرحمۃ
 اس پر وضو کے لیے کافی پانی کی دستیابی کی صورت
 میں وضو واجب اگرچہ نام ثانی (ابویوسف) کا قول ہے کہ اس
 وضو کا حکم عارضہ کے سبب ساقط ہو جائیگا اور آئینہ کے رسالہ میں
 یہ بات آ رہی ہے کہ اصح قول امام محمد کا ہے اور یہ بعینہ ہمارا مطلوب
 جزئیہ ہے اس لیے کہ وہ لغتاً اجنب ہے جسے تیمم جنابت سے پہلے حد بھی
 لاتی ہو تو اس پر وضو واجب ہو گیا۔ اسی طرح شرح وقایہ میں بھی
 اس کی تصریح ہے جیسا کہ گزرا۔ اسے محشین اور ناظرین
 نے برقرار بھی رکھا اور کسی نے اس میں اشکال نہ محسوس
 کیا جیسے شروع باب میں ان کے قول میں سبھی حضرات
 نے اشکال سمجھا۔ اس کی وجہ یہی ہے کہ وہاں جو
 کلام ہے وہ حدت مستقل کے بارے میں ہے تو اس
 میں ایجاب وضو کے گزرد کسی شک و شبہہ کا گزرنہیں۔
 اور یہاں وہ ساری بحثیں آجاتی ہیں جنہیں ہم افادہ دہم

واحد صورتاً ومعنی لاجل الاندراج وههنا
 لا اندراج الا ترى الى ما قدمنا عن الكافي
 الا ان من ايجاب الوضوء عليه اذا وجد ماء
 كافياله باتفاق الامامين وان قال الامام
 الثاني بصرف حكم الوضوء عنه لعارض وسيجب
 في الرسالة التالية ان الاصح قول محمد و
 هذه عين الجزئية المطلوبة فانه جنب للمعة
 وقد احدث قبل التيمم لها فوجب الوضوء
 عليه وكذا هو مفاد المنية على نسخة
 المتن كما قدمنا وكذا لك نص عليه في شرح
 الوقاية كما تقدم وقد اقره المحشون والناظرون
 ولم يستشكلوا احد كما استشكلوا جميعا قوله
 في صدر الباب : وما هو الا لان ما هنا في
 حدث مستقل فلا يحوم حول ايجاب الوضوء
 فيه شبهة ولا استيات : وههنا تعود
 جميع الابحاث التي اور دناها في الافادة
 العاشرة على طريقة السؤال : ودفعناها بعدم
 الاستقلال : فترد الأت ولا مردلشئ
 منها ولا نوال : ورحم الله الفاضل البرجد
 والعلما جميعا اذ صور وجود الجنابة من دون
 حدث ثلاث صوراً ولها هذه ولما اتى على
 استظهار عدم وجوب الوضوء خص الكلام
 بالآخرين وجعل هذه بمنزل عنه كما نقلنا
 كلامه آخر الدلائل وتتمته في الاشكال
 الخامس لان هذه لا يرتاب فيها وجوب

میں بطور سوال لئے اور انھیں عدم استقلال کے جواب سے
 رفع کیا وہ اب پھر وارد ہوں گی اور ان میں سے کوئی نرد
 ہو سکتی ہے نہ ٹل سکتی ہے۔ خدا کی رحمت ہو فاضل برجنہ
 — اور تمام علماء — پر کہ فاضل موصوف نے بغیر حد
 کے جنابت پائے جانے کی تین صورتیں پیش کیں جن میں
 پہلی صورت یہی ہے — اور جب عدم وجوب وضو
 کے بارے میں اپنی رائے کے اظہار پر آئے تو صرف
 بعد والی دونوں صورتوں سے متعلق کلام کیا اور اسے
 معرض کلام سے بالکل الگ رکھا جیسا کہ دلائل کے آخر
 میں ہم نے ان کا کلام نقل کیا اور اس کا تکرار اشکال پنجم
 میں ہے کیونکہ اس سے متعلق وجوب وضو میں کوئی شک
 نہیں — ہاں اگر تیمم کر لیا پھر اسے حدت ہو اور
 وضو نہ کیا پھر (نہانے کے قابل) پانی کے پاس سے
 گزرا، اور اسے چھوڑ کر آگے چلا گیا — تو اس
 شخص کے پاس اگرچہ آب وضو موجود ہے مگر اس
 پر وضو نہیں خواہ اسے حدت ہو یا نہ ہو —
 اس لیے کہ اس کا حدت پہلے اگرچہ مستقل تھا مگر اب
 اعضائے وضو میں جنابت ٹوٹ آنے کی وجہ سے مندرج
 ہو گیا۔ اسی طرح عود جنابت کے بعد جو بھی حدت ہو گا
 (سب مندرج ہو جائے گا) بشرطیکہ عود کرنے والی
 جنابت کو پانی یا مٹی کے ذریعہ اعضاء وضو سے کٹایا بعضاً
 رفع کرنے کے بعد وہ حدت نہ پیدا ہوا ہو (کہ ایسا
 حدت مندرج نہ ہو گا) اس سے ظاہر ہوا کہ جنبت کے
 مذکورہ مسئلہ میں خانہ شریف میں واقع یہ عبارت
 احداث اولہ یحدث (اسے حدت ہو یا نہ ہو)
 امام اجل فقیہ النفس کی سبقت قلم سے صادر ہوتی۔

الوضوء نعم لوتیمم ثم احدث ولم يتوضأ
 ثم مر بماء وجاوزه فهذا وان وجد وضوء
 لا وضوء عليه سواء احدث او لم يحدث لان الحد بعد
 ما كان مستقلاً صابراً مندرجاً لعود الجنابة
 الى اعضاء الوضوء وكذا اكل حدث يحدث بعده
 ما لم يحدث بعد رفع الجنابة العائدة عن
 اعضاء الوضوء بعضاً او كلاً بماء او تراب فظہران
 ما وقع في مسألة الجنب المذكورة في الخانية
 الشريفة من قوله احدث او لم يحدث سبق
 قلم من الامام الاجل فقيه النفس رحمه الله
 تعالى رحمة واسعة ورحمنا به في الدنيا و
 الآخرة آمين ولا غر وفلكل جواد كبوابة و لكل
 صابر من نبوة ولا عصمة الا لكلام الالوهية
 ثم النبوة والمسالمة قد ذكرها محرر المذهب
 محمد رضى الله تعالى عنه في كتاب الاصل
 لم يذكر فيه احدث او لم يحدث وهكذا اشره
 في الخلاصة اذ قال ^صرجل تيمم للجنابة وصلی
 ثم احدث ومعه من الماء قد صاب ما يتوضؤ
 به للصلاة يتوضؤ به للصلاة اخرى فان توضأ به ولبس ^{خفيه}
 ثم مر بالماء ولم يغتسل حتى صار عادماً
 الماء ثم حضرت الصلاة ومعه من الماء
 قد صاب ما يتوضؤ به فانه يتيمم ولا يتوضؤ
 فان تيمم ثم حضرت الصلاة الاخرى
 وقد سبقه الحدث فانه يتوضؤ به و
 ينزع خفيه وان لم يكن صاب بماء قبل

ذک ما عندی والعلو بالحق عند ربی انه بكل شیء علیم۔
خدا نے بڑا نہیں اپنی وسیع رحمت سے نوازے اور ان کی برکت سے دنیا و آخرت میں ہم پر بھی رحم فرمائے۔ یہ کوئی حیرت انگیز امر نہیں کیونکہ ہر سب خوش رفتار

کو ٹھوکر بھی لگتی ہے اور ہر شمشیر بڑا کرنا موافقت سے بھی دوچار ہونا پڑتا ہے۔ عصمت تو صرف کلام الوہیت پھر کلام نبوت کو ہے۔ یہ مسئلہ محمد زہب امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کتاب الاصل (بمبسوط شریف) میں بیان کیا ہے۔ اس میں "احداث اولہ یحدث" ذکر نہ فرمایا۔ خلاصہ میں ان کی عبارت اسی طرح نقل فرمائی ہے جو درج ذیل ہے: ایک شخص نے جنابت کا تیمم کیا اور نماز ادا کی پھر اسے حدث ہوا اور اس کے پاس اتنا پانی ہے جس سے وضو کر سکتا ہے تو اس سے دوسری نماز کے لیے وضو کرے گا۔ اگر اس سے وضو کر لیا اور موزے پہن لیے پھر پانی کے پاس سے گزرا اور غسل نہ کیا یہاں تک کہ پانی اس کے لیے معدوم ہو گیا پھر نماز کا وقت آیا اب اس کے پاس بقدر وضو پانی ہے تو وہ تیمم کرے گا اور وضو نہیں کرے گا۔ اگر اس نے تیمم کر لیا پھر دوسری نماز کا وقت اس حالت میں آیا کہ اسے حدث لاحق ہو چکا تو اس پانی سے وہ وضو کرے گا اور اپنے موزے اتارے گا۔ اور اگر اس سے پہلے وہ پانی سے رگڑا تھا تو اپنے موزوں پر مسح کرے۔ یہ سب اصل (بمبسوط) میں ہے اھ یہ وہ ہے جو میر نزدیک ہے۔ اور حق کا علم میرے رب کے یہاں ہے اَللّٰهُ اَعْلَمُ بِمَا رَكَّبْتُمْ۔ (ت)

افادہ ۱۲: میری اس تقریر نے مجھہ تعالیٰ

تاویل کا ایک اور دروازہ کھولا فاقول (تو میں کہتا ہوں) عبارت شرح وقایہ میں مع اپنے معنی پر ہے اور ہم کسی لفظ میں تصرف نہیں کرتے۔ ہم کہتے ہیں جنابت جب شاملہ ہو اس کے ساتھ کوئی حدث ظاہر نہ ہوگا بلکہ اسی میں مل جائیگا اور غائب مستہلک ہو جائے گا جیسے حکم طہارت میں منی کے اندر مذی کے غیاب و استہلاک کا حال ہے۔ تو حدث و جنابت دونوں ایک ساتھ اسی وقت ہوں گے جب دونوں مستقل ہوں۔ یہ اس جنابت مقصرہ میں ہوگا جو

الافادہ ۱۲ تقریری ہذا فتح و
لله الحمد بابا آخر للتاویل فاقول مع علی
معناها ولا تنصرف فی شیء من الالفاظ ونقول
الجنابة اذا شملت لم یظہر معها حدث بل
اندمج فیہا واستہلک کالمذی فی المنی فی
حکم الطہارة فمعینتہما لا تكون الا باستقلالہما
وذلك فی جنابة مقصرہ لا لتشمل محل الحدث
طرا ولا یكون الا بان یتوضأ بعد الجنابة
کلا و بعضا ثم یحدث کما تقدم والفرص
ان الماء یکفی للحدث لا للجنابة فیجب ان تكون

پورے محلِ حدث کو شامل نہ ہو۔ اس کی صورت یہی ہوگی کہ جنابت کے بعد کلاً یا بعضاً وضو کرے پھر اسے حدث ہو جیسا کہ پہلے ذکر ہوا۔ اور فرض یہ کیا گیا ہے کہ پانی حدث ہی کے لیے کفایت کر رہا ہے جنابت کے لیے نہیں۔ تو ضروری ہے کہ جنابت اعضائے وضو سے زیادہ بڑے حصے میں ہو۔ جب یہ صورت ہو تو بلاشبہ آب وضو ملنے کے وقت اس پر بالاتفاق وضو واجب ہوگا اس لیے کہ اس کا تیمم خاص جنابت کے لیے ہوگا اور حدث رفع نہ کرے گا کیونکہ حدث تو اپنا مستقل حکم رکھتا ہے۔ اور اس کے لیے بقدر کفایت پانی موجود ہے۔ اور ساری حمد خدا کے لیے ہے کثیر پاکیزہ بابرکت حمد۔ اور خدائے برتر کی طرف سے ہمارے آقا و مولیٰ محمد اور ان کی آل اور ان کے سبھی لوگوں پر درود ہو۔ الہی! قبول فرما۔ (ت)

اس سے ظاہر ہوا کہ امام صدر الشریعہ کے کلام کا معنی یہ تھا کہ حدث کی تین قسمیں ہیں :
اول وہ جسے جنابت ہے خواہ اس کے ساتھ کوئی حدث بالکل نہ ہو۔ جیسا کہ اس کی صورت کا بیان گزرا۔ یا حدث ہو تو وہ جنابت ہی میں مغنی و مستہلک ہو جیسے وہ جنب جس نے پانی مس نہ کیا۔ یا اعضائے وضو کے ماسوا بدن دھو لیا۔ یا اعضائے وضو اور کسی دوسرے حصہ کو چھوڑ کر باقی سب دھو لیا۔ پھر ان سبھی صورتوں میں جنابت سے پاکی حاصل کرنے سے پہلے اسے حدث ہوا۔

دوم وہ جسے ایسی جنابت ہے جس کے ساتھ کوئی حدث بھی ہے۔ جیسے وہ جنب جس نے وضو کر لیا۔ یا صرف بعض اعضائے وضو دھو لیے۔ یا بعض اعضائے وضو باقی بدن میں سے کل یا بعض

الجنابة في محل اكبر من اعضاء الوضوء و حينئذ لا شك انه اذا وجد وضوء يجب عليه الوضوء بالاتفاق لان تيممه يكون للجنابة خاصة ولا يرفع الحدث لكونه مستبدا بالحكم والماء كاف له والحمد لله حمد اكثر اطيبا مباحا كافيه به وصلى الله تعالى على سيدنا ومولانا محمد وآله وذويه به آمين۔

فظهر ان معنى كلام الامام ان المحدث على ثلاثة انواع الاول من به جنابة وحدها سواء لم يكن معها حدث اصلا كما مر تصويروا وكان وهو مغفور مستهلك فيها كجنبة لم يمس ماء او غسل بدنه ما عدا اعضاء الوضوء او غسل غيرها وغير حصة اخرى ثم احدث في الكل قبل ان يتطهر لها والثاني من به جنابة معها حدث كجنبة توفضا او غسل بعض اعضاء وضوئه فقط او مع غيرها من سائر البدن كالأعضاء ثم احدث قبل التيمم لها او فعل ذلك وفقى الماء وتيمم لها ثم احدث ثم مر بها يكتفى لها فلم يغسل والثالث من به حدث وحده وهو ظاهر وهذه احكامها اما القسم الاول

کے ساتھ دھو لیے پھر جنابت کا تیمم کرنے سے پہلے اسے
حدت ہوا۔ یا اتنا اس نے کیا اور پانی ختم ہو گیا
اور جنابت کا تیمم کیا پھر اسے حدت ہوا پھر اتنے پانی
کے پاس سے گزرا جو جنابت کے لیے کافی تھا مگر اس
نے غسل نہ کیا۔

سوم وہ جسے صرف حدت ہو۔ یہ ظاہر ہے۔
اور تینوں قسموں کے احکام یہ ہیں۔ لیکن قسم اول (جب
جنب کے پاس) وہ جسے صرف جنابت ہو اس قید
کی دلیل یہ ہے کہ مقابلہ میں ایسا جنب مذکور ہے
جس کے ساتھ حدت بھی ہے (اتنا پانی ہو جو وضو
کے لیے کافی ہو غسل کے لیے نہیں) یعنی جنابت شاملہ
دور کرنے کے لیے نہیں جیسا کہ پہلی صورت میں ہے۔
یا غیر جنابت شاملہ کے لیے نہیں جیسا کہ بعد والی
دونوں صورتوں میں ہے۔ (تو وہ تیمم کرے گا اور
ہمارے نزدیک اس پر وضو واجب نہیں) اس لئے
کہ اس کے ساتھ کوئی ایسا حدت نہیں جو مستقل

(اذا كان للجنب المتفرد بالجنابة بدليل
المقابلة) ماء يكفي للوضوء لا للغسل) اي ازالة
الجنابة الشاملة كما في الصورة الاولى او غيرها
كما في الاخيرتين فانه (يتيمم لا يجب عليه
الوضوء عندنا) اذ لا حدث معه يستقل بحكم
والفرض انه لا يخرج عن جنابته فكان
وجوده وعدمه سواء (خلا فاللشافعي) رضي
الله تعالى عنه لما علمت و (اما القسم الثاني
اذا كان مع الجنابة حدث يوجب الوضوء)
مستبعد بالحكم (فانه يجب عليه الوضوء)
قطعا لان حدثه مستقل وقد رعى ما يكفي
لان التيمم ولا يكفيه التيمم (فان التيمم
الذي يفعله انما يكون للجنابة) خاصة لعدم
الاندراج فيلزم الوضوء (بالاتفاق و)
اما القسم الثالث (اذا كان للمحدث المتفرد
بالحدث) ماء يكفي لغسل بعض اعضائه

یہ اس تقدیر پر ہے کہ فرائض تعلیل ہے۔ اور اگر فرائض
برائے تفریح مانیں تو ان کے قول بالاتفاق کا تعلق
اسی عبارت سے ہوگا جس سے یہ متصل ہے اس تقدیر
پر کہ تیمم وضو کے بعد ہو تو معنی یہ ہوگا (اس پر وضو واجب
ہے) تو جب وہ وضو کرے (تو تیمم) جسے وہ بعد میں
ہی کرے گا (بالاتفاق جنابت کیلئے) باقی رہے گا کیونکہ
حدت وضو سے رفع ہو گیا اور اس کے بعد پانی بھی
ختم ہو گیا۔ لیکن اول اول ہے جیسا کہ مخفی نہیں ۱۲ منہ
غفر له (د)

له هذا على التعليل وان جعلنا الفاء
للتفريع امكن تعلق قوله بالاتفاق بما يليه
على تقدير تأخر التيمم عن الوضوء فيكون
المعنى (يجب عليه الوضوء) فاذا توضع
فالتيمم) الذي يفعله بعد يبقى للجنابة
بالاتفاق) لا ارتفاع الحدث بالوضوء ونفاد
الماء بعده ولكن الاول هو الاولى كما لا يخفى
۱۲ منہ غفر له (د)

فَاخْتَلَفَ) بَيْنَنَا وَبَيْنَ الشَّافِعِيِّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ (ثَابِتٌ أَيْضًا) فِي وَجوبِ صِرْفِ ذَلِكَ الْمَاءِ وَعَدَمِهِ وَهَذَا كَمَا تَرَى بِحَمْدِ اللَّهِ تَعَالَى أَحَقُّ بِاسْمِ الشَّرْحِ مِنْ اسْمِ التَّأْوِيلِ إِذْ لَيْسَ فِيهِ صِرْفٌ لَفْظٌ عَنْ مَعْنَاهُ أَصْلًا وَأَنَا جَعَلْتُهُ هَدِيَّةً لِرُوحِ الْإِمَامِ صِدْرِ الشَّرِيعَةِ بِجَعْلِهِ اللَّهُ تَعَالَى لِاصْلَاحِ أَحْوَالِي وَمَغْفِرَةِ ذُنُوبِي ذَرِيْعَةً بِأَنَّهُ هُوَ الرَّؤُوفُ الرَّحِيمُ بِمَنْ بِنَا تَقْبَلُ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ بِوَالْحَمْدِ لِلَّهِ حَمْدًا كَثِيرًا طَيِّبًا مَبَارَكًا فِيهِ بِوَصَلِيِّ اللَّهِ تَعَالَى عَلَى سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَذَوِيهِ بِأَمِينٍ -

حکم رکھتا ہو۔ اور فرض یہ کیا گیا ہے کہ وہ پانی اسے جنابت سے نکال نہیں سکتا تو اس کا ہونا نہ ہونا برابر ہے (بخلاف امام شافعی کے) رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ اس کی وجہ معلوم ہو چکی (لیکن) قسم دوم (جنابت کے ساتھ کوئی ایسا حدیث ہو جو وضو واجب کرتا ہے) جبکہ حدیث اپنا مستقل حکم رکھتا ہو (تو اس پر وضو واجب ہے) قطعاً۔ کیونکہ اس کا حدیث مستقل ہے اور اسے اتنے پانی پر قدرت بھی ہے جو اس حدیث کو دور کرنے کے لیے کافی ہے۔ اور اس کے لیے تیمم کفایت نہیں کر سکتا اس لیے (کہ تیمم) جو وہ کر رہا ہے صرف (جنابت کے لیے ہے) کیونکہ حدیث اس میں مندرج نہیں۔ تو وضو لازم ہے (بالاتفاق)۔ یہی

قسم سوم (جب حدیث جو صرف حدیث والا ہے) کے پاس آتا پانی ہو جو اس کے بعض اعضاء کے دھونے کے لیے کفایت کرے تو بھی اختلاف) ہمارے اور امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے درمیان (ثابت ہے) اس بارے میں کہ اس پانی کو صرف کرنا واجب ہے یا نہیں۔ [ان کے نزدیک ہے ہمارے نزدیک نہیں ۱۲م الف] یہ توضیح جیسا کہ ناظرین کے سامنے ہے تاویل سے زیادہ شرح کا نام دینے جانے کی مستحق ہے۔ کیونکہ اس میں کسی لفظ کو اس کے معنی سے پھیرنا بالکل نہیں۔ میں اسے امام صدر الشریعہ کی روح پاک کے لیے ہدیہ کرتا ہوں۔ انہیں خدائے برتر میرے احوال کی اصلاح اور میرے گناہوں کی مغفرت کا ذریعہ بنائے۔ اور خدا ہی کے لیے حمد ہے کثیر پاکیزہ بابرکت حمد۔ اور خدائے برتر کی طرف سے ہمارے آقا و مولیٰ محمد، ان کی آل اور ان کے سبھی لوگوں پر درود ہو۔ الٰہی قبول فرما۔ (ت)

مُصَلِّئَاتُ تَحْقِيقَاتٍ ان چند مسائل سے واضح تنبیہ ان مسائل میں ہم جہاں جنابت کا لفظ لکھیں گے اُس سے مراد حدیث اکبر ہے یعنی جس سے نہانا واجب ہوتا ہے خواہ جنابت ہو یا انقطاع حیض و نفاس اور لفظ حدیث سے خاص حدیث اصغر مراد ہے یعنی جس سے صرف وضو واجب ہوتا ہے **اقول** وباللہ التوفیق

مسئلہ (۱) جنابت باقی ہونے کی حالت میں جب حدیث پایا جائے (خواہ جنابت سے پہلے کا ہو

جیسے سوکرائٹھا اور نہانے کی حاجت پائی بلکہ یہ صورت ہر انزال میں ہے کہ اُس سے پہلے خروج مذی ہے یوں ہی غیبوت حشفہ سے پہلے مباشرت فاحشریا اُس سے بعد کا جیسے جماع کے بعد پیشاب کیا یا اس کے ساتھ کا جیسے جنابت کے لیے تم کیا پھر حدث ہوا وضو کیا پھر پیشاب کو بیٹھا اور اس کا پہلا قطرہ نکلنے کے ساتھ قابلِ غسل پانی موجود ہونے کا علم ہوا یا عورت کو پہلی ہی بار دنس دن دو منٹ خون آیا تو جس وقت دنس رات دن کے گھنٹے منٹ ختم ہوئے وہی وقت اس کے انقطاع حیض اور اس پر وجوب غسل کا تھا اور ساتھ ہی ہنوز جریانِ خون باقی ہے اب یہ استحضار اور حدث اصغر ہے اگرچہ یہاں معیت بمعنی اتصال حقیقی ہے کہ ایک آن کا بھی فاصلہ نہیں بلکہ ایک ہی آن فصل مشترک ہے کہ اس پر حیض ختم اور اُسی سے استحضار شروع) بالکل جب حدث و جنابت ایک وقت میں جمع ہوں اگرچہ اُن کے حدوث میں تقدم تاخر معیت کچھ بھی ہو اس کی دو قسمیں ہیں :

اول : کل یا بعض اعضائے وضو جتنی جگہ حدث ہے جنابت اُس سب جگہ کو محیط ہو حدث کا کوئی حصہ مہل جنابت سے باہر نہ ہو عام ازیں کہ جنابت بھی صرف اتنی ہی جگہ ہو یا اُس کے علاوہ اور بھی ہم نے اس کا نام حدث مندرج یا مندرج رکھا اس کی بارہ صورتیں ہیں کہ اگر حدث کل اعضائے وضو میں ہے تو جنابت بھی کل میں ہے یا حدث بعض میں ہے تو جنابت کل یا اعضائے وضو سے اُس بعض یا اُس کے ساتھ بعض باقی کے بھی ایک حصہ میں ہے یہ چار شکلیں ہوتیں اور ہر شکل پر ممکن کہ جنابت صرف یہیں ہو یا اُس کے ساتھ باقی بدن کے بعض یا کل میں بھی تو بارہ ہو گئیں مثلاً :

(۱) جنبتِ محدث نے وضو نہ کیا باقی کل بدن دھویا کہ حدث و جنابت صرف کل اعضائے وضو میں ہیں یا باقی بعض بدن دھویا کہ حدث کل اعضائے وضو اور جنابت اُن کے ساتھ باقی بدن کے بھی بعض میں ہے یا اصلاً پانی نہ چھو کہ حدث اُس کل اور جنابت سارے بدن میں ہے۔

(۲) محدث نے بعض اعضائے وضو دھولے کہ حدث بعض میں رہا پھر بلا حدث جنابت ہوئی جس کی تصویر اوپر گزری اب یہ جنابت کل اعضائے وضو میں ہے اور وہی صورتیں ہیں کہ باقی بدن کل یا بعض دھویا یا کچھ نہیں۔

(۳) جنبتِ محدث نے بعض اعضائے وضو دھولے اور باقی بدن کل یا بعض یا کچھ نہیں۔

(۴) محدث نے مثلاً دو عضو وضو دھولے پھر جنابت بے حدث ہوئی اور اُن دو میں کا ایک ہی دھویا کہ حدث دو عضو باقی میں ہے اور جنابت اُن دو اور اُن کے سوا تیسرے میں بھی اور باقی بدن کل یا بعض دھویا یا کچھ نہیں۔

تنبیہ اقول اندراج حدث کی چھ صورتیں جن میں جنابت اعضائے وضو میں محل حدث سے زائد میں ہے یعنی ۴-۵-۶-۱۰-۱۱-۱۲ اُسی حالت میں ممکن ہیں کہ جنابت حدث کے بعد ہو کہ یہاں یہ درکار کہ اعضائے وضو میں بعض جگہ حدث نہ ہو اور جنابت ہو اگر حدث متاخر ہو تو اس بعض سے اس کا ارتقاع دھونے

ہی سے ہوگا اور دھونا جنابت کو بھی زائل کر دے گا۔ یاں باقی تھیں حدیث و جنابت کا تقدم و تاخر دونوں ممکن و
لہذا ہم نے ان میں جنبت محدث کہا کہ ہر صورت کو محتمل رہے و باللہ التوفیق۔

دوم : حدیث کُل یا بعض محل جنابت سے جُدا ہوا سے حدیث مستقل یا مستبد کیے۔ اس کی دس صورتیں
ہیں کہ حدیث کُل یا بعض اعضائے وضو جتنی جگہ میں ہو جنابت اُس جگہ کے بعض میں ہو یا اعضائے وضو میں اصلاً نہ ہو
یہ سبھی چار شکلیں ہوتیں مگر ڈوپہلی بدستور ثلثی ہیں اور ڈوپہلی کہ اعضائے وضو میں اصلاً نہ ہو ثنائی کہ باقی بدن کے
بعض یا کُل کے سوا بالکل نہ ہونے کا احتمال نہیں کہ کلام اجتماع جنابت و حدیث میں ہے لہذا یہ دس ہی صورتیں
رہیں، مثلاً :

(۱) جنبت نے صرف بعض اعضائے وضو یا ان کے ساتھ باقی کُل یا بعض بدن دھویا پھر حدیث ہو کہ یہ کُل
اعضائے وضو میں ہے۔

(۲) جنبت نے صرف پورا وضو کیا یا باقی بدن کا بھی ایک حصہ دھویا پھر حدیث ہو۔

(۳) جنبت نے فقط ہاتھ یا غیر اعضائے وضو کا کُل یا بعض بھی دھویا پھر حدیث ہو اور پاؤں دھوئے کہ
پاؤں سے جنابت و حدیث دونوں زائل ہو گئے اور حدیث باقی تین اعضا میں سے اور جنابت ان میں سے صرف دو
میں کہ بعد جنابت ہاتھ دھو چکا ہے۔

(۴) جنبت نے فقط وضو یا باقی بدن کا بھی بعض دھویا پھر حدیث ہو اور بعض اعضائے وضو دھوئے۔

اقول یہاں کلیہ یہ ہے کہ جنابت کے بعد جو عضو وضو دھل چکا اُس میں حدیث مستقل ہے خواہ جمیع اعضائے وضو
ہوں کہ اس وقت پورا حدیث مستقل ہوگا جیسے ۴ - ۵ - ۹ - ۱۰ میں یا بعض اس وقت یہی ٹکڑا مستقل ہوگا
جو اس بعض میں ہے باقی بدستور تابع جنابت رہے گا جیسا باقی ۶ میں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

تنبیہ اقول استقلال حدیث نہیں ہوتا مگر جبکہ حدیث جنابت کے بعد ہو کہ یہاں یہ درکار کہ جنابت محل
حدیث میں اصلاً نہ ہو یا ہو تو اُس کے بعض میں ہو اگر حدیث پہلے ہو تو یہ ناممکن ہے کہ جنابت لاحقہ کُل یا بعض محل
حدیث سے بے دھوئے نہ اُٹھے گی اور دھونا حدیث سابق کو بھی زائل کر دے گا۔

ثم اقول تفصیل مقام یہ ہے کہ یہاں پونیس احتمال عقلی ہیں کہ حدیث اگر کُل اعضائے وضو میں ہے
تو جنابت کُل یا بعض میں ہو یا ان میں کہیں نہیں اور اگر حدیث بعض میں ہے تو جنابت کُل اعضائے وضو یا اسی
حدیث والے حیض کے کُل یا بعض یا بعض دیگر کے کُل یا بعض یا بعض اول کے کُل اور دیگر کے بعض یا بالعکس یا
دونوں بعضوں کے بعض یا کسی میں نہیں۔ یہ بارہ شکلیں ہوتیں جن میں سوم و دو از دہم بوجہ مذکور ثنائی ہیں اور
باقی دس ثلثی۔ ان میں بارہ صورتیں کہ جنابت بعض دیگر کے کُل یا بعض میں ہو خواہ تنہا یا بعض حدیث کے بعض

کے ساتھ کہ ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱ ہیں اور ہر ایک ثلاثی محال ہیں کہ ان سب صورتوں کا حاصل یہ ہوا کہ اعضائے وضو کا دوسرا حصہ جسے بعض دیگر کہا تھا حدث سے بالکل خالی ہے اور اُس کے کُل یا بعض میں جنابت ہے اور پہلے حصے کے کُل میں حدث ہے اور اس میں جنابت اصلاً نہیں یا بعض میں ہے اب اگر جنابت پہلے ہے اُس کے بعد حدث ہو تو دوسرا حصہ بے پورا دھوئے حدث سے کیونکہ خالی ہو سکتا ہے اور جب دھویا جائے گا جنابت کو بھی رفع کر دیگا اُس کے کُل یا بعض میں کیسے رہ سکتی ہے اور حدث پہلے ہے اُس کے بعد جنابت بے حدث ہوئی تو پہلے حصے کا جب تک کُل یا بعض نہ دھویا گیا اس سے جنابت کیونکر اٹھی اور اگر دھویا گیا تو کُل یا بعض سے حدث بھی دھل گیا اُس کے کُل میں کیسے رہ سکتا ہے اور اگر حدث و جنابت ساتھ ہوں تو دونوں استعمالے ہیں لہذا ان ۳۴ میں سے ۲۲ ہی رہیں ۱۲ مندرجہ ۱۰ مستقل۔

مسئلہ ۲ : حدث مندرجہ کوئی حکم جداگانہ نہیں رکھتا جنابت کے اندر مستہلک و مستفرد ہو جاتا ہے جیسے منیٰ میں مذی۔ اس کی بارہ صورتوں سے ۱ و ۷ جن میں جنابت و حدث باہم منطبق ہیں ایک دوسرے سے باہر نہیں یہ تو حاجت بیان سے مستغنی ہیں کہ پانی پہلی صورت میں وضو یا ساتویں میں تکمیل وضو کو کافی ملا تو ضرور استعمال کرے گا اسی میں جنابت و حدث دونوں زائل ہو جائیں گے۔ نہ ملا نہ کرے گا دونوں رہیں گے، ہاں باقی دس صورتوں میں اندراج کا اثر ان احکام سے ظاہر ہو گا۔

مسئلہ ۳ : صورت سوم میں کہ پورا نہانا درکار ہے اور کُل اعضائے وضو میں حدث ہے جو وضو کے کامل چاہتا اگر نہانے پر قادر نہ ہو کہ پانی اتنا نہیں یا نہانا مضر ہے یا نہانے تو نماز کا وقت جاتا ہے اور وضو کے لیے کافی پانی موجود ہے اور اس سے ضرر بھی نہیں اور وقت میں بھی اُس کے گنجائش ہے با اینہم وضو نہ کرے صرف تیمم کافی ہے کہ یہ حدث کوئی حکم مستقل نہیں رکھتا۔

مسئلہ ۴ : یوں ہی صورت ۶ میں کہ غسل کامل درکار ہے اور حدث صرف بعض اعضائے وضو میں کہ فقط تکمیل وضو چاہتا۔ ممکن ہے کہ اُس کے لیے ایک ہی پتلو درکار ہوتا اگر اتنے پانی پر قادر ہو جب بھی استعمال نہ کرے صرف تیمم پر قانع ہو۔

مسئلہ ۵ : یوں ہی صورت ۹ و ۱۲ میں کہ حدث اگر چاہتا تو تکمیل وضو یکن جنابت اعضائے وضو کا ایک حصہ اور اُن کے علاوہ سارا بدن دھونا مانگتی ہے اگر اُمخیں وجوہ سے اس پر قدرت نہ ہو اور تکمیل وضو کو پانی حاضر اور اُس پر قادر جب بھی صرف تیمم کرے۔ غرض تضا عیفت کی چاروں صورتیں ایک حکم رکھتی ہیں۔

مسئلہ ۶ : باقی ۶ صورتوں ۲ - ۳ - ۴ - ۵ - ۸ - ۱۰ - ۱۱ میں جنابت کے لیے جتنا دھونا درکار ہے

اگر اُس کے لیے پانی یا وقت نہیں اور حدث کہ دوم میں وضو باقیوں میں تکمیل چاہتا اُس کے لیے پانی اور وقت کافی موجود ہیں اور یہ اُسی وقت ہوگا کہ مطلوب جنابت مطلوب حدث سے زیادت معتد بہار کھتا ہو جب تو ان چھ کا بھی وہی حکم ہے کہ وضو تکمیل کی حاجت نہیں تیمم کرے۔

ولا يلزم فيها ولا في الصورتين ۹ و ۱۲ تليفق الطهارة من ماء و تراب بل يسقط ما تقدم و يتلون مؤديا بالتيمم فقط كما قد منعت الا ما ر العيني في الدليل الاول۔

ان میں اور صورت ۹-۱۲ میں طہارت کو پانی اور مٹی سے خلط کرنا لازم نہیں آتا بلکہ پہلے جو ہو چکا ساقط ہو جائیگا اور وہ صرف تیمم سے ادا کرنے والا ہوگا، جیسا کہ دلیل اول میں امام علیؑ کے حوالے سے ہم نے پیش کیا۔ (ت)

مسئلہ ۷: ان چھ صورتوں میں مطلوب جنابت سے عجز بوجہ ضرر ہونا ظاہر صورت چہارم و دہم میں متوقع نہیں کہ اس میں سے ایک حصہ پہلے بوجہ حدث دھو چکا تھا اور باقی کو دھونے پر قدرت اب مفروض ہے کہ مطلوب حدث کے لیے پانی پایا اور اُس کے دھونے پر قادر ہے تو عجز کہیں نہ ہوا لہذا ضرور ہے کہ صورت چہارم میں پورا وضو اور دہم میں جس قدر مطلوب جنابت ہے بجالائے یہاں اگرچہ وضو یا تکمیل وضو کا حکم ہوا مگر نہ حدث بلکہ جنابت کے لیے۔ اور اگر فرض کیجئے کہ اتنی ضرر میں اُس حصہ اعضائے وضو میں ضرر پیدا ہو گیا جتنا مطلوب جنابت میں مطلوب حدث سے زائد ہے تو تیمم کی اجازت اب بھی نہیں ہو سکتی کہ یہ حصہ سارے بدن کے لحاظ سے بہت کم ہے اور غسل میں جب محل ضرر غیر محل ضرر سے کم ہو یہ جائز نہیں کہ غیر محل ضرر کو دھوئے اور باقی کے لیے تیمم کرے فانہ ہر التلیفیق الممنوع ولا امکان لسقوط ما تقدم لعدم قيام التيمم مقامه لفقده شرطه العجز (کیونکہ یہی تلیفیق ممنوع ہے اور سابق کے ساقط ہونے کا امکان نہیں اس لیے کہ تیمم اپنی شرط — عجز — کے فقدان کی وجہ سے اس کے قائم مقام نہیں۔ ت) بلکہ محل ضرر پر مسح کرے باقی دھوئے۔ یہی حکم یہاں سے بہر حال حدث کے لیے وضو یا تکمیل یہاں بھی نہیں۔

مسئلہ ۸: باقی چار صورتوں ۲-۵-۸-۱۱ میں کہ تین کے فصل متوالی سے میں نظر کی جائے کہ جتنا بدن دھو چکا اور باقی میں سے جتنے کے دھونے پر قدرت ہے یہ مجموعہ زائد ہے یا اس کے علاوہ اب جو جنابت کے لیے دھونا ہے وہ زیادہ ہے بر تقدیر اول محل ضرر پر مسح کرے اور جو باقی رہ جائے اسے دھوئے اور بر تقدیر دوم تیمم۔ وضو تکمیل بوجہ حدث یہاں بھی نہیں۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ اعضائے وضو کل یا بعض جس قدر حدث میں نہ دھوئے گئے کہ ان کا نام مطلوب حدث ہے اتنے پر قدرت تو مانی ہوتی ہے کما تقدم (جیسا کہ گزرا۔ ت) اور جتنا بدن بعد جنابت دھل چکا اُس کا کام بھی فارغ ہو گیا اس مجموعہ کا

نام مقدور رکھئے اور مطلوب حدث کے علاوہ جتنا مطلوب جنابت یعنی اُس میں دھونا اب درکار ہے اسے دوسرا فریق کیجئے ان میں کمی بیشی کی نسبت دیکھی جائے صورت دوم میں تمام اعضائے وضو اور بعض باقی بدن مطلوب جنابت تھی یہ فریق دیگر ہوا اور تمام اعضائے وضو مطلوب حدث تھا اور بعض دیگر باقی بدن دھل چکا یہ فریق اول تمام اعضائے وضو دونوں فریقوں میں مشترک ہیں مشترک ساقط کر کے باقی بدن کے دونوں حصوں میں نسبت دیکھ جائے جو دھل چکا وہ زیادہ ہے تو وضو کرے نہ حدث بلکہ جنابت کے لیے اور باقی بدن سے جتنا نہ دھلا تھا اُس پر مسح کرے اور اگر جتنا نہ دھلا تھا وہ زیادہ ہے تو تیمم۔

مسئلہ ۹ : یہ نہی صورت ہشتم میں بعض اعضائے وضو تو جنابت و حدث دونوں سے دھل چکے تھے اور بعض کہ باقی تھے مطلوب حدث و مطلوب جنابت دونوں میں مشترک تھے لہذا باقی ہی بدن کے دونوں حصہ مغسول و غیر مغسول میں نسبت ملحوظ ہوگی مغسول زیادہ ہے تو تکلیف وضو کرے نہ حدث بلکہ جنابت کے لیے اور باقی مطلوب جنابت پر مسح اور غیر مغسول زیادہ ہے تو تیمم۔

مسئلہ ۱۰ : صورت پنجم میں مطلوب حدث بعض اعضائے وضو ہیں اور مطلوب جنابت میں کُل تو وہ اعضائے وضو کہ حدث میں نہ دھلے تھے بوجہ اشتراک ساقط ہوئے اور جتنے دھل چکے تھے مقدور میں شامل ہوں گے تو مغسول حدث اور باقی بدن سے مغسول باقی یہ دونوں ایک فریق ہوتے اور باقی بدن کا غیر مغسول دوسرا فریق اگر فریق اول زائد ہے وضو کرے نہ حدث بلکہ جنابت کے لیے اور باقی مطلوب جنابت پر مسح اور اگر دوم زائد ہے تیمم۔ ہاں اگر اتنی دیر میں مغسول حدث میں ضرر پیدا ہو گیا تو یہ فریق دوم میں شامل ہوگا اب اگر پہلا فریق زائد ہو تو اعضائے وضو سے جس قدر حدث میں نہ دھلے تھے اب دھوئے بغرض جنابت نہ بوجہ حدث اور جتنے دھل چکے تھے اُن پر اور باقی بدن کے غیر مغسول پر مسح۔ اور دوسرا فریق زیادہ ہو تو تیمم۔

مسئلہ ۱۱ : صورت ۱۱ میں مطلوب حدث کہ بعض اعضائے وضو ہیں مع زیادت داخل مطلوب جنابت ہیں تو مطلوب حدث مشترک ہو کر ساقط ہوا اور مغسول حدث بدستور شامل مقدور تو وہ اور باقی بدن کا مغسول پہلا فریق ہے اور غیر مغسول دوسرا اگر فریق اول ازید ہے جتنے اعضائے وضو جنابت میں نہ دھلے انہیں جنابت کے لیے دھوئے اور باقی بدن کے غیر مغسول پر مسح اور فریق دوم زیادہ ہے تو تیمم مگر یہ کہ مغسول حدث کا جتنا ٹکڑا جنابت میں نہ دھلا اُس میں ضرر تازہ پیدا ہوا تو وہ بھی فریق دوم میں شامل ہوگا اگر فریق اول زیادہ ہو اُس ٹکڑے اور باقی بدن کے غیر مغسول پر مسح کرے اور مطلوب حدث بغرض جنابت دھوئے ورنہ تیمم۔

تنبیہ: یہ نسبتیں اسی تقدیر پر ہیں کہ حصہ مقدر کے علاوہ باقی تمام حصے میں ضرر ہو ورنہ اُس میں بھی جتنے میں ضرر نہیں شامل مقدر ہوگا۔

تنبیہ: جتنے حصہ میں فی نفسہ ضرر نہ ہو مگر اس کے دھونے سے پانی وہاں تک پہنچنا لازم ہو جس میں ضرر ہے تو وہ بھی غیر مقدر ہے کما نضموا علیہ و اللہ سبْحْنَهُ و تعالیٰ اعْلَمُ (جیسا کہ علمائے اہل سنت کی تصریح کی ہے اور خدائے پاک و برتر خوب جاننے والا ہے۔ ت)

مسئلہ ۱۲: جس طرح ابتدا میں اس حدیث کے قابل پانی موجود ہونا تیمم کو مانع نہیں یوں ہی اگر پانی اصلاً نہ تھا اور تیمم کر لیا کہ جنابت و حدیث دونوں کو رفع کر گیا اب پانی اتنا ملا کہ اُس حدیث کو کافی ہے جب بھی اُس کے استعمال کی حاجت نہیں یہ تیمم حدیث کے حق میں بھی نہ ٹوٹے گا کہ حدیث کا کوئی حکم نہ تھا تیمم جنابت کا تھا اور اُس کے قابل پانی نہیں بفضلہ عز و جل یہ تمام احکام و مسائل و تفصیلات جلال اِس فَاوْہٰی کے خصائص سے ہیں اس کے غیر میں نہ ملیں گے۔

ذکرناہا تفقہا و نرجو من ربنا اصابة الصواہ
والحمد لله العزيز الوهاب و وصی اللہ
تعالیٰ علی السید الاواب و اللہ و صحبہ و
امتہ الی یوم الحساب و
ہم نے یقیناً بیان کیے اور ہمیں اپنے رب سے امید
ہے کہ صواب و درستی کو ہم نے پایا اور تمام تعریف
عزت و اعلیٰ بہت عطا فرمانے والے خدا کے لیے ہے۔
اور خدائے برتر کی طرف سے درود ہو بہت رجوع لائے
والے آقا، ان کی آل ان کے اصحاب اور ان کی امت

پر روز حساب تک۔ (ت)

مسئلہ ۱۳: حدیث مستقل مستقل ہے اس کے لیے تیمم میں خاص اُس پانی سے عجز دیکھا جائیگا جو اس کے لیے کافی ہو مطلب جنابت سے عجز اُس کے لیے تیمم بائز نہ کرے گا مثلاً استقلال کی صورت نم میں جنب نے وضو کیا پھر حدیث ہو پھر سارا وضو کیا مگر ایک انگلی کی ایک پور چھوڑ دی کہ اب جنابت کے لیے اتنا پانی درکار ہے جو اعضائے وضو کے علاوہ جمیع بدن کو کافی ہو اور حدیث کے لیے صرف اس پور کو۔ اب اس نے اگر صرف اتنا پانی پایا کہ اس پور کو دھو سکے تو یہ خیال نہ کرے کہ اُس سارے بدن کے لیے تیمم کرنا ہے ایک پور دھونا کیا ضرور ایسا کرے گا تو تیمم کافی نہ ہو گا نماز نہ ہوگی بلکہ ضرور ہے کہ اس پور کو دھولے کہ حدیث مستقل سے فارغ ہو جائے جنابت کے لیے تیمم کرے۔

مسئلہ ۱۴: اگر جنابت و حدیث مستقل کسی کے قابل پانی نہ پایا اور تیمم کیا کہ دونوں کے لیے ایک ہی کافی ہو یا تیمم اگرچہ صورت ایک ہے معنی دو ہیں ایک تیمم جنابت کے لیے دوسرا اُس حدیث کے واسطے۔ ہر ایک

جدید اپنی شرط کا پابند رہے گا اگر اتنا پانی پایا کہ حدث کو کافی ہے اور جنابت کو کافی نہیں حدث کے حق میں تیمم ٹوٹ جائے گا اسے دھونا لازم ہوگا بخلاف صورت مسئلہ ۱۲ کہ اس میں تیمم صورتاً و معنی ہر طرح ایک تھا تو حدث کے لیے کافی پانی سے نہ جائے گا جب تک جنابت کو کافی نہ ہو۔

مسئلہ ۱۵: جنابت کی تطہیر اگرچہ تیمم سے ہوتی ہو پانی سے کوئی حصہ نہ دھویا ہو اس کے بعد جو حدث ہوگا تمام و کمال مطلقاً مستقل رہے گا کہ جنابت رفع ہو چکی معدوم میں موجود کا اندراج کیا معنی مثلاً کسی مریض کو نہانا مضر ہے وضو مضر نہیں اسے جنابت ہوتی اور حدث بھی اسے فقط تیمم کا حکم تھا تیمم کر لیا اب پھر حدث ہوا اور وہ یہ خیال کرے کہ مجھے تو حدث کے لیے بھی تیمم ہی کافی ہوا تھا اب بھی تیمم کر لوں یہ نہیں ہو سکتا کہ جنابت کے لیے تو تیمم کر چکا وہ حدث سے نہ ٹوٹے گا جب تک دوبارہ جنابت نہ ہو اب اگر یہ تیمم جنابت کے لیے کرتا ہے لغو ہے اور اگر حدث کے لیے کرتا ہے تو وضو پر تو وہ قادر ہے اس کے لیے تیمم کیسے کر سکتا ہے لاجرم وضو لازم ہے۔

مسئلہ ۱۶: ہاں اگر جنب نے پانی نہ پا کر تیمم کیا پھر حدث ہوا پھر قابل جنابت پانی پایا اور استعمال نہ کیا کہ تیمم ٹوٹ گیا اور جنابت عود کر آئی اب یہ صورت اجتماع جنابت و حدث کی ہوگی اور دونوں کہاں کہاں ہیں اس کے لحاظ سے وہی صورت اندراج و استقلال جاری ہوں گی جو ان میں سے پائی جائے مثلاً جنابت کئے لئے صرف تیمم کیا تھا پھر حدث ہوا پھر جنابت پلٹی تو اب یہ سزا کے بدلے میں ہے جس میں اعضائے وضو بھی داخل لہذا حدث کہ مستقل تھا اب مندرج ہو گیا اور فقط قابل وضو پانی کا استعمال اسے ضرور نہ ہوگا اور اگر بعد جنابت وضو کر لیا تھا پھر پانی نہ رہا تیمم کیا پھر حدث ہوا پھر جنابت پلٹی تو اب یہ حدث مستقل ہی رہے گا کہ اعضائے وضو میں جنابت نہ رہی اور پلٹے گی اتنی ہی جتنی باقی رہی تھی و قس علیہ (اور اسی پر قیاس کیا جائے۔ ت) یوں ہی اگر اس عود جنابت کے بعد حدث ہوا تو انہیں تفصیل و احکام پر رہے گا اگر بعد جنابت و عود اعضائے وضو سے دونوں وقت کچھ نہ دھویا تھا حدث بتما مندرج ہو جائے گا اور اگر پیلے یا اب وضو کر لیا تھا اس کے بعد حدث ہوا بالکل مستقل رہے گا اور اگر بعض اعضائے وضو دھولے تھے تو اس قدر میں مستقل باقی میں مندرج۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ
اتم واحکم و وصلی اللہ تعالیٰ علی
سیدنا و مولینا محمد النبی الکریم
الاکرم و الحبیب الرؤف الکریم
الرحیم الکریم و علی الس
وصحبہ سادۃ الامم و قادتنا
اور خدائے پاک و برتر خوب جاننے والا ہے اور اس
کا علم بہت تام اور محکم ہے اس کا مجد جلیل ہے۔
اور خدائے برتر درود نازل فرمائے ہمارے آقا و
مولیٰ محمد نبی کریم اکرم، حبیب مہربان، مہربان تر،
رحیم ارحم پر اور ان کی آل و اصحاب سرداران اقوام
پر جو راہ راست کی جانب ہماری قیادت کرنے والے

الى الطريق الامم و وابنه و حزبه و
 امته و بارسك وسلم و ابد الابدین و
 والحمد لله رب العالمین و

پس اور ان کے فرزند، ان کے گروہ و ان کی امت
 پر اور برکت و سلام سے بھی نوازے ہمیشہ ہمیشہ،
 اور تمام تعریف سارے جہانوں کے مالک خدا
 کے لیے ہے۔ (ت)

رسالہ

۳۶
مجلد الشمعة لجامع حدث ولمعة
۱۳
(حدث اور لمعة لکھنے والے سے متعلق شمع انوار)

www.alahawafnews.org

الحمد لله الذي جلى الشعة في شمع
الاسلام باء في لمعة في حمدا برياً عن
الرياء والسعة؛ اذ اظهر انوار من عتيد
الجمعة في وقت بنوره بصير المؤمنين و
سمعه في واتم بظهوره قلم كل ضلال و
قمعه في صلى الله تعالى عليه وبارك وسلم
ابد اصلاوة وسلاما وبركات نعم ذويه
وتجمع جمعه في امين۔

تمام حمد خدا کے لیے جس نے شمع فروزاں کی، شمع
اسلام کو بھر پور تابندگی کے ساتھ جلوہ گر کیا، ایسی
حمد جو ریا و سعت سے پاک ہو اس لیے کہ اس نے اس
ذات کے انوار ظاہر کیے جس نے جمعہ کو عید بنایا اور
جس کے نور سے مومن کی بصارت و سماعت کھولی،
اور اس کے ظہور سے ہر گمراہی کا قلع قمع تام کیا اس
ذات پر خدائے برتر کی طرف سے درود اور برکت
وسلام ہو، ایسا درود و سلام اور ایسی برکتیں جو

حضور کے سبھی لوگوں کو عام اور ان کی پوری جماعت کو ہمہ گیر ہو۔ الہی قبول فرما۔ (ت)

رسالہ الطلبة البدیعیہ میں مسئلہ لمعة کا ذکر آیا اور اُس میں تفصیل کثیرہ ہیں کہ کتابوں میں نہ ملیں گی
اُن کے بیان میں یہ سطور ہیں وباللہ التوفیر (اور یہ اللہ تعالیٰ کی توفیق سے ہے۔ ت) جنب نے بدن کا
کچھ حصہ دھویا کچھ باقی رہا کہ پانی نہ رہا پھر حدث ہوا کہ موجب وضو ہے اب جو پانی ملے اُسے وضو و رفع حدث میں

صرف کرے یا بقیہ جنابت کے دھونے میں یا کیا۔ یہ مسئلہ لمعہ ہے لمعہ بالضم یہاں وہ حصہ بدن ہے جو بعد جنابت سیلان آب سے رہ گیا۔

اقول یہاں تین تقسیمیں ہیں :

تقسیم اول بلحاظ محل لمعہ۔ اُس میں سات احتمال ہیں :

(۱) وہ لمعہ خود یہی اعضائے وضو ہوں انہیں کو غسل میں نہ دھویا تھا پھر حدث بھی ہوا، اور یہ صورت وہ ہے کہ کل اور ناک میں پانی پہنچانا ہو چکا ہو ورنہ صرف اُن اعضا میں جنابت نہ ہوگی جن کا وضو میں دھونا فرض ہے جس پر پانی کی کفایت و عدم کفایت کا مدار ہے کہ یہاں کافی سے وہی مراد ہے جو ادا کے فرض کر دے و لہذا محدث اگر اتنا پانی پائے کہ منہ ہاتھ پاؤں ایک ایک بار دھولے نہ تیلیٹ کو کافی ہو نہ مضمضہ و استنشاق کو تو اُس پر وضو فرض ہے تیمم جائز نہیں اور بعد تیمم اتنا پانی پائے تو تیمم ٹوٹ جائے گا۔

(۲) لمعہ تمام اعضائے وضو مع زیادت ہوں کہ وضو بھی نہ کیا اور باقی بدن کا بھی بعض حصہ نہ دھویا تھا اگرچہ اسی قدر کہ مضمضہ و استنشاق نہ کیا تھا۔

(۳) لمعہ صرف بعض اعضائے وضو ہو یعنی ان کے سوا تمام بدن مع دہان و بینی اور ان میں سے بعض دھولے تھے بعض باقی۔

www.alahazratnetwork.org

(۴) لمعہ بعض اعضائے وضو مع بعض باقی بدن ہو مثلاً نصف وضو کیا اور باقی نصف بدن دھویا یا مثلاً صرف منہ دھونا اور مضمضہ باقی تھا۔

(۵) لمعہ بعض وضو مع جمیع باقی بدن ہو کہ صرف اعضائے وضو سے کچھ دھوئے۔

(۶) لمعہ اعضائے وضو سے بعد بعض باقی بدن ہو اگرچہ اسی قدر کہ پورا نہایا اور مضمضہ و استنشاق نہ کیا۔

(۷) لمعہ جمیع باقی بدن ہو کہ صرف وضو بے مضمضہ و استنشاق کیا۔

تقسیم دوم بنظر ترتیب حدث و تیمم و وجدان آب۔ علمائے کچھ مفصل کچھ مجمل ان شقوق کی طرف توجہ فرمائی کہ تیمم جنابت کے بعد حدث ہوا یا پہلے اور بعد ہوا تو اُس کے لیے تیمم کے بعد پانی ملایا پہلے اقول یہاں چہرہ

چہرے ہیں :

(i) تیمم جنابت

(ii) حدث

(iii) تیمم حدث

(iv) وجدان آب

ان کے اختلاف ترتیب میں عقل احتمال چوبیس^۲ ہیں لیکن یہاں چند نکات ہیں کہ ان میں سے بہت کو کم کر دیں گے۔
اولاً وجدانِ آب کے بعد فرضِ صورت کا مرتبہ نہیں بلکہ بیانِ حکم کا کہ پانی پایا تو کیا کرے،

ولہذا لما ذکر الامام الاصبہانی فی شرح الطحاوی ما اذا وجد الماء بعد التیمم للجنابة لم یزد علیہ انہ ان کفاه غسل والا فتمیمہ باقی۔
اسی لیے جب امام اسیب جانی نے شرح طحاوی میں تیمم جنابت کے بعد پانی ملنے کی صورت بیان کی تو اس سے زیادہ نہ کہا کہ وہ پانی اگر کافی ہو تو غسل کرے ورنہ اس کا تیمم باقی ہے۔ (ت)

تو چوبیس^۲ میں وہ چھ جن کی ابتدا میں وجدانِ آب ہے صرف ایک رہی کہ جنب نے ابھی نہ تیمم کیا تھا نہ حدت ہوا کہ پانی پایا تو ہی باقی ۱۸ میں جہاں وجدانِ آب وسط میں آئے تصویر اس پر ختم کر دی جائے کہ رباعی کی جگہ ثلاثی یا ثنائی رہ جائے۔

ثانیاً مذہب صحیح و معتقد پر نیت تیمم میں تعیینِ حدت و جنابت لغو ہے تو باقی ۱۸ میں وہ چھ جن کی ابتدا میں تیمم جنابت ہے اور وہ چھ جن کے آغاز میں تیمم حدت ہے، متحد ہیں اور اگر تعیین ہی کیجئے تو تیمم حدت پیش از حدت باطل ہے یوں بھی یہ چھ نکل جائیں گے۔

ثالثاً جس ترتیب میں دونوں تیمم متسلل واقع ہوں ایک واجب الحدت ہے کہ تیمم بعد تیمم لغو ہے یوں ان ۱۸ سے پانچ رہ جائیں گی اور اس ایک سے مل کر ۶۔ ایک یہ کہ بعد جنابت پانی پایا ابھی تیمم و حدت کچھ نہ ہوا تھا دوسری یہ کہ تیمم جنابت کے بعد پایا ابھی حدت نہ تھا یہ دو یہاں قابل لحاظ نہیں کہ ان میں حدت و جنابت کا اجتماع ہی نہیں اور ان کا حکم خود ظاہر پہلی میں اگر پانی غسل کو کافی ہے غسل کرے ورنہ تیمم دوسری میں اگر پانی کافی ہے تیمم ٹوٹ گیا نہائے ورنہ نہیں باقی چار یہ ہیں:

(۱) حدت کے بعد پانی پایا ابھی تیمم نہ کیا تھا، یہ دو م متروک کی طرح ثنائی ہے یعنی ان چار چیزوں سے اس میں دو ہیں۔

(۲) حدت ہوا پھر تیمم کیا پھر پانی پایا۔

(۳) تیمم کیا پھر حدت ہوا پھر پانی پایا یہ دونوں ثلاثی ہیں۔

(۴) تیمم کیا پھر حدت ہوا پھر تیمم کیا پھر پانی پایا یہ رباعی ہے۔

ثُمَّ اقول مسئلہ لغو میں معظّم مقصود یہ بتانا ہے کہ حدت و جنابت دونوں جمع ہوں اور پانی ایک

قابل تو اُسے کس طرف صرف کرے باقی صورت تکمیل اقسام کے لیے ہیں یہ سوال وہیں عائد ہوگا جہاں حدث مستقل ہو کہ حدث مندرج اپنا کوئی حکم ہی نہیں رکھتا نہ وہ اپنے لیے پانی کا طالب، اور ہم رسالہ الطلبة البدیعیہ میں واضح کر چکے کہ جنب کا حدث مستقل نہ ہوگا مگر جبکہ کل یا بعض اعضائے وضو سے پانی یا مٹی سے جنابت کے زوال کلی یا موقت کے بعد حادث ہو اور حدث جب حادث ہوگا کل اعضائے وضو پر طاری ہوگا تو وہ صورت جس پر اس مسئلہ لمعہ میں کلام ہے اقسام مسطورہ رسالہ مذکورہ سے صورت اولیٰ کے اقسام پر ہے جس میں حدث کل اعضائے وضو میں تھا اُس کی اٹھ قسمیں تھیں جنابت کل یا بعض اعضائے وضو میں تنہا یا مع بعض یا کل باقی بدن ہو یا اعضائے وضو میں اصلاً نہ ہو صرف بعض یا کل باقی بدن میں ہو ان میں سے قسم سوم کہ جنابت کل اعضائے وضو مع جمیع باقی بدن میں ہو یہاں نہیں کہ کلام لمعہ میں ہے یہ لمعہ نہ ہو اسارے بدن میں جنابت ہوتی باقی سات ہی سات ہیں جو ابھی تقسیم اول میں مذکور ہوئیں۔ یہ ان چار انواع تقسیم دوم سے مل کر اٹھائیس ہوتیں مگر ان میں چار وہ ہیں جن میں حدث اصلاً مستقل نہیں یعنی تقسیم اول کی دو قسم پیشین جن میں جنابت جمیع اعضائے وضو میں ہے تقسیم دوم کی دو نوع اول سے مل کر جن میں حدث تیمم جنابت سے پہلے ہے لہذا یہ چار اس مسئلہ میں ملحوظ نہیں۔ **اقول** اور ان کا حکم ظاہریانی لمعہ کے لیے کافی دیکھا جائے گا اگر ہے اُس کا دھونا واجب اُس کے ساتھ حدث خود ہی دھل جائے گا و لہذا پہلی صورت میں کہ جنابت صرف کل اعضائے وضو میں تھی وضو کے قابل پانی پانے سے وضو واجب ہوگا نہ حدث بلکہ جنابت کے لیے، اور اگر پانی لمعہ کو کافی نہیں تو استعمال اصلاً ضروری نہیں اگرچہ وضو کے لیے کافی ہو یاں تعقیب لمعہ کے لیے اسے استعمال کرے گا جس میں اختیار رہے گا کہ خواہ وضو کرے خواہ باقی بدن میں جو لمعہ ہے اُسے دھولے خواہ بعض وہ اور بعض اعضائے وضو دھولے اور اگر پانی اُن میں ہر ایک کے بعد نچکے تو چاہے باقی بدن کا لمعہ دھوئے اور کچھ اعضائے وضو یا وضو پورا کرے اور کچھ لمعہ دھوئے یاں دونوں صورتوں میں وضو اولیٰ ہے کہ ادائے سنت ہے کما تقدم عن الکافی و شرح الزيادات للعتابی فی الطلبة البدیعیۃ (جیسا کہ کافی اور عتابی کی شرح زیادات کے حوالے سے الطلبة البدیعیۃ میں گزرا۔ ت) باقی رہیں چوبیس اُن میں اٹھارہ کا حدث مطلقاً مستقل ہے یعنی تقسیم اول کی ساتوں قسمیں تقسیم دوم کی اخیرین سے مل کر کہ چوہہ ہوتیں اس لیے کہ حدث بعد تیمم ہمیشہ مستقل ہوتا ہے نیز تقسیم اول کی دو قسم اخیر دوم کی اولین سے مل کر چپار ہوتیں اس لیے کہ یہاں جنابت خود ہی اعضائے وضو میں نہیں تو حدث اگرچہ اُس کے بعد جنابت اگر پورا وضو کر لیا کل اعضائے وضو سے جنابت کا زوال کلی ہو گیا اور بعض دھلے تو بعض سے اور اگر صرف تیمم کیا تو کل اعضائے وضو سے وقت و جہان آب تک زوال ہو ۱۲۱ منہ غفرلہ۔ (م)

تیم سے پہلے ہو مستقل ہوگا۔ باقی چھ یعنی تقسیم اول کی ۳ - ۳ - ۵ تقسیم دوم کی ۲ - ۱ سے مل کر ان میں پورا حدت مستقل نہیں بلکہ اُتے ہی حصہ اعضاء وضو کا جو بعد جنابت دھل چکے تھے ان ۱۸ میں حدت پورے وضو کا پانی چاہے گا اور ان چھ میں صرف اتنا جو اس حصہ کو دھوئے جس میں یہ مستقل ہے۔ یہ زیاد رکھے کہ آگے کام نہ لگے گا۔ تقسیم سوم پانی کہ پایا کس مقدار کا تھا اس میں علمائے پانچ اصناف فرمائیں:

(۱) صرف وضو کو کافی

(۲) صرف لمعہ کو کافی

(۳) مجموعہ کو کافی

(۴) ہر ایک کو جدا جدا کافی کہ چاہے وضو کرے یا لمعہ دھو لے دونوں نہ ہو سکیں۔

(۵) اصلاً کافی نہیں اکثر کتب مثل شرح طحاوی و خزائن المفتین و منیہ و علیہ و شرح وقایہ و رد المحتار

میں وضو و لمعہ سے تعبیر فرمائی۔

وانا قول تعبیر حدت و جنابت سے جس طرح غلاصہ میں فرمائی اس سے ادنیٰ ہے اور حجتی تعبیر تقید

حدت بمستقل ورنہ اطلاق حدت سے کل حدت مقبلاً، اور ہم ابھی ثابت کر چکے کہ یہاں چھ صورتوں میں حدت کا صرف ایک پارہ مستقل ہوتا ہے اس کے لیے وضو کو کافی پانی درکار نہیں بلکہ صرف اُتے ٹکڑے کو۔

والکافی والہندیۃ وان عبدا بالحدت و
اللمعۃ فقد قالوا لوصرفه الى الموضوع
جانہ اتفاقاً وقال فی الکافی فی الآخر ثم وجد
ما یرکفی لاحدهما ای لبقیۃ بدنہ اولمواضع
وضوئہ اھ وقال فی السراج الوہاج ومختہ
المخالف فی مسأله اللمعة لو توضأ بذلك
الماء لم یجز اھ وصدور الشریعة و
ان عبدا فی موضعین بالحدت والجنابة
اور کافی و ہندیہ میں اگرچہ حدت و لمعہ سے تعبیر کی
پھر بھی یہ فرمایا اُسے اگر وضو میں صرف کیا تو بالاتفاق
جائز ہے۔ اور کافی کے اندر آخر میں فرمایا "پھر اتنا
پانی پایا جو دونوں میں سے ایک کے لیے کافی ہے
یعنی بقیہ بدن کے لیے یا مواضع وضو کے لیے" اھ
سراج و باج اور مختہ الخالق میں لمعہ کے مسئلہ میں
فرمایا "اگر اس پانی سے وضو کیا تو جائز نہیں" اھ
اور صدر الشریعة نے اگرچہ دو جگہ حدت و جنابت سے

لے فتاویٰ ہندیہ ماینقص التیم نوری کتب خانہ پشاور ۲۹/۱

لے کافی

لے نئے الخالق مع البحر باب التیم ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۳۹/۱

غيران عبارته بعد العبارات عن احاطة
 الاقسام لتخصيصه الكلام بلمعة في
 الظاهر فقد اختار القسم السادس من
 الاقسام السبعة عينا وبالجملة الظاهر
 المتبادر من كلامهم رحمهم الله تعالى
 ورحمنا بهم قصر الكلام على القسمين
 الاخيرين الذين فيهما المحدث خارج
 اعضاء الوضوء والله تعالى اعلم بمراد
 عبادہ۔

تعبیر فرمایا۔ سو اس کے کہ لمعہ پشت سے کلام
 خاص کر دینے کی وجہ سے ان کی عبارت احاطہ اقسام
 کے معاملہ میں سب سے زیادہ بعید ہے۔ پھر انہوں
 نے ساتوں اقسام میں سے قسم ششم خاص طور سے
 اختیار کی بالجملہ کلمات علماء سے ظاہر تیار رہی ہے کہ کلام
 ان اخیر دو قسموں میں محدود ہے جن میں حدت اعضا
 وضو کے باہر ہے۔ خدا ان حضرات پر رحمت فرمائے
 اور ان کی برکت سے ہم پر رحم فرمائے اور خدا کے برتر
 کو اپنے بندوں کی مراد خوب معلوم ہے۔ (ت)

ثُمَّ اقُولُ تَقْسِيمَ اَوَّلِ كِي هِر قِسْمٍ مِي يِه پَانچُوں صَنْفِيں نِه هُو سَكِيں گِي۔
قِسْمِ اَوَّلِ مِي صِرْفِ دُو هُوں گِي كِي پَانِي وَضُو كُو كَانِي هِي يَانِهِيں كِه وَضُو لَمْعَه مَتَّحِدِ هِيں تُو پَهْلِي تِيں
صَنْفِيں اِيكِي هِيں اُوْر چِهَارُم نَامَكْن۔ لَهْذَا قِسْمِ اَوَّلِ كِه دُو نُوْعِ اَخْرَسِي دُو بَحْتِي اِن دُو صَنْفُوں سِي چَاكِرِ هُوْنِي۔
قِسْمِ دُوْمِ مِي تِيں كِه صِرْفِ وَضُو كُو كَانِي هُو يَا مَجْمُوْع كِه كِه لَمْعَه سِي يَا كِسِي كُو نِهِيں يِهَاں دُوْمِ وَ چِهَارُم
مَحَالِ تُو يِه قِسْمِ دُو نُوْعِ اَخْرِ پَهْرَانِ تِيں صَنْفُوں سِي چَهْرِي هُوْنِي۔

قِسْمِ سُوْمِ مِي دُو نُوْعِ اَخْرِ كِه سَاتَه پُوْرَا حَدَثِ مُسْتَقِلِ هِي تُو كَامِلِ وَضُو كَا طَالِبِ لَهْذَا يِهَاں بِي
تِيں هِي صَنْفِيں هُوں گِي صِرْفِ لَمْعَه كُو كَانِي هُو يَا مَجْمُوْع كُو كِه وَضُو هِي يَا كِسِي كُو نِهِيں۔ يِهَاں اَوَّلِ وَ چِهَارُم مَحَالِ اُوْر
دُو نُوْعِ اَوَّلِ كِه سَاتَه بَعْضِ حَدَثِ مُسْتَقِلِ هِي تُو اِپْتِي هِي قَابِلِ پَانِي چِهَا هِي گَا اُوْر اَبِ پَانچُوں صَنْفِيں هُوں گِي كِه
يِهَاں اَعْضَايَ وَضُو دُو حَقْتَه هُو گِي اِيكِي مِي جَنَابَتِ هِي جُو بَعْدِ جَنَابَتِ نِه دَهْوِيَا تَهَا دُو سَرِي مِي حَدَثِ مُسْتَقِلِ۔
اَبِ هُو سَكْتَا هِي كِه پَانِي صِرْفِ اِس حَدَثِ كُو كَانِي هُو جَبَكِي يِه حَقْتَه چَهُوْٹَا هُو يَا صِرْفِ جَنَابَتِ كُو جَبَكِي وَه حَقْتَه كُمِ هُو اُوْر
دُو نُوں صَوْرَتُوں مِي پَانِي بُرِي كِه قَابِلِ نِهِيں يَا پُوْرِي وَضُو كُو كَانِي هُو كِه مَجْمُوْعِ هِي يَا هِر حَقْتَه كُو جَدَا جَدَا جَبَكِي وَه

علہ یا یوں کیے کہ پہلی دو بھی نامکن صرف سوم و پنجم ہیں۔ ظاہر ہے کہ مجموع کو کافی ہونے کے یہ معنی کہ اس سے
 دونوں ادا ہو سکیں یہ یہاں حاصل ہے ۱۲ منہ غفرلہ (م)
 لہٰذا یہ اختلاف تعبیر ملحوظ رہے کہ قسم سے مراد تقسیم اول کے اقسام ہیں اور نوع سے تقسیم دوم کے اور صنف
 سے تقسیم سوم کے ۱۲ منہ غفرلہ (م)

دونوں برابر ہوں یا کم و بیش اور پانی بڑے کو کافی ہے نہ مجموع کو یا کسی کو کافی نہیں جبکہ دونوں برابر ہوں یا پانی چھوٹے سے بھی کم تو دسلس یہ چھ وہ سولہ ہوں۔

قسم چہارم چاروں نوعوں کے ساتھ پانچ ہے کہ مطلوب حدث کل وضو ہو جیسے دو نوع آخر کے ساتھ یا بعض وضو جیسے دو نوع اول کے ساتھ ہر تقدیر اسے مطلوب جنابت سے کہ بعض وضو و بعض باقی بدن ہے کمی بیشی مساوات ہر نسبت ممکن۔ بیشی یوں کہ جنابت میں رُو و پشت سے دو دو انگل جگہ رہی تھی ظاہر ہے کہ اعضاء ثلاثہ کو اس سے بہت زائد پانی درکار ہوگا و قس علیہ تو یہ قسم بیس ہونے۔

قسم پنجم ہر نوع کے ساتھ چار رہی ہے کہ تنہا جمیع باقی بدن کل محل وضو سے زائد ہے تو یہاں صنف دوم ناممکن ہے اور یہ قسم سولہ۔

قسم ششم میں بہر حال پانچوں ہونا ظاہر کہ اعضاء وضو کو بعض باقی بدن سے ہر نسبت متصور، تو یہ بھی بیس ہے۔

قسم سہمتم میں صنف دوم محال اور مثل پنجم سولہ۔ لہذا مسئلہ لمعہ میں سب صورتیں اٹھا تو نے ۹۸ ہوئیں، کتب اکابر میں بہت کم کا بیان ہے اگرچہ ظاہر بقا در اقتصار بدو قسم آخر پر رکھیں جب تو بہت کم رہیں گی حتیٰ کہ سب سے زیادہ تفصیل والی کتاب شرح وقایہ میں ۹۸ میں سے صرف پندرہ ورنہ احاطہ بہر حال نہیں ہو سکتا کہ اصناف ہی کا احاطہ نہ فرمایا صورت در کنار تفصیل مسئلہ اس وقت دس کتابوں سے پیش نظر شرح مختصر الطحاوی للامام الاسعجانی پھر خزائن المفتین، خلاصہ، کافی و پھر ہندیہ، منیہ، علیہ پھر رد المحتار، سراج و باج، صدر الشریعہ۔ سراج سے منہ الخائق نے کچھ نقل کر کے باقی کا اس پر حوالہ کر دیا اور البحر الرائق نے زیر قول مصنف لبعده میلا ضمناً صرف ایک صورت کی طرف اشعار فرمایا۔ منیہ نے صرف نوع اول لی اور اس میں بھی تین ہی صنفیں۔ خلاصہ نے نوع سوم پر اقتصار فرمایا۔ کافی و ہندیہ نے نوع چہارم میں پانچوں اصناف اور دوم و سوم میں صرف صنف چہارم۔ شرح طحاوی و خزائن المفتین و علیہ و رد المحتار نے دو نوع اخیر میں پانچوں صنف۔ شرح وقایہ نے نوع دوم کا بھی اضافہ فرمایا مگر کلام کو تصریحاً صرف قسم ششم سے خاص فرمادیا۔ عبارات یہ ہیں:

ھندیہ جنب اغتسل و بقی لمعہ و لیس معہ ماء تیمم للمعہ وان وجد ماء بعد ما احدث یغسل للمعہ و یتیمم للحدث اذا کان الماء یکفی للمعہ
 علیہ کسی جنب نے غسل کیا، لمعہ رہ گیا اور اس کے پاس پانی نہیں تو لمعہ کے لیے تیمم کرے اور اگر حدث ہونے کے بعد پانی پا جائے تو لمعہ دھوئے اور حدث کے لیے تیمم کرے جبکہ پانی لمعہ کے لیے کفایت کرتا ہو

ولا يكفي للوضوء وان كان يكفي للوضوء
 لا للمعة يتوضأ ويتيمم ^{عليه} لاجل المعة
 وان كان الماء يكفي لاحدهما على الافراد
 فانه يغسل المعة ويتيمم للحدث ^{عليه}
 خلاصته اغتسل وبقى لمعة يتيمم فان
 وجد الماء غسل المعة ولا يتيمم
 فان ^{عليه} احدث قبل غسل المعة ثم وجد
 الماء ان كفى لهما يجره اليهما وان كان
 لا يكفي لواحد منهما يتيمم للحدث وتيممه
 للجنابة باق ^{عليه} يستعمل ذلك
 الماء في المعة لتقليل الجنابة

اور وضو کے لیے کفایت نہ کرتا ہو۔ اور اگر وضو کے لیے
 کفایت کرے لمعہ کے لیے نہیں تو وضو کرے اور لمعہ
 کی وجہ سے تیمم کرے۔ اور اگر پانی تنہا کسی ایک کے لیے
 کافی ہو تو لمعہ دھوئے اور حدث کے لیے تیمم کرے اور
 خلاصہ غسل کیا اور لمعہ رہ گیا تو تیمم کرے پھر اگر پانی
 مل جائے تو لمعہ دھوئے اور تیمم نہ کرے۔ اگر لمعہ
 دھونے سے پہلے اسے حدث ہو پھر اسے پانی ملے
 اگر دونوں کے لیے کافی ہو تو دونوں میں صرف کرے
 اور اگر دونوں میں سے کسی کے لیے کافی نہ ہو تو حدث
 کے لیے تیمم کرے اور اس کا تیمم جنابت باقی ہے۔
 وہ پانی لتقلیل جنابت کے لیے لمعہ میں استعمال کرے گا۔

عنه قوله ويتيمم لاجل المعة ساقط من نسخة شرح عليها الشارحان
 المحققان فانصرف الكلام الى ما وجد
 الماء بعد التيمم للمعة وهو ثابت في
 نسخة المتن فوجب ان يكون الكلام في
 وجدان الماء قبل التيمم لهما ولزم ان
 يكون المراد للمعة في غير اعضاء الوضوء
 كالصورة الاولى في شرح الوقاية ۱۲ منه
 غفر له (م)
 عنه قوله احدث اي بعد التيمم للمعة
 بدليل قوله يتيمم للحدث وتيممه
 للجنابة باق ۱۲ منه غفر له (م)

لفظ "ويتيمم لاجل المعة" (اور لمعہ کی وجہ
 سے تیمم کرے) اس نسخہ سے ساقط ہے جس پر دونوں
 محقق شارحوں نے شرح کی ہے تو کلام لمعہ کا تیمم
 کرنے کے بعد پانی پانے والی صورت کی طرف راجح
 ہو گیا۔ اور یہ لفظ متن کے نسخہ میں ثابت ہے تو
 ضروری ہے کہ دونوں کا تیمم کرنے سے پہلے پانی ملنے
 کی صورت میں کلام ہو۔ اور لازم ہے کہ وہ لمعہ
 مراد ہو جو اعضائے وضو کے علاوہ میں ہو جیسے
 شرح وقایہ کی صورت اولیٰ ۱۲ منہ غفر له (ت)
 "اسے حدث ہو" یعنی لمعہ کا تیمم کرنے کے بعد
 جس پر یہ عبارت دلالت کر رہی ہے؛ تو حدث
 کے لیے تیمم کرے اور اس کا تیمم جنابت باقی
 ہے۔ ۱۲ منہ غفر له (ت)

اگر ایک کے لیے کافی ہو دوسرے کے لیے نہیں تو
اسی میں اسے صرف کرے۔ اور اگر تنہا ہر ایک
کے لیے کافی ہو تو لمعہ کو دھوئے اور حدث کے لیے
تیمم کرے ۱۱۔ کافی و ہندیہ کسی جنب نے غسل
کیا اور لمعہ رہ گیا تو تیمم کرے۔ اگر تیمم کر لیا پھر حدث
ہوا تو حدث کا تیمم کرے۔ پھر اگر حدث کا تیمم
کر لینے کے بعد اتنا پانی ملا جو دونوں کو کافی ہو تو دونوں
میں صرف کرے۔ اور اگر کسی ایک معین کے لیے کافی
ہو تو اسی میں صرف کرے اور دوسرے کا تیمم باقی
ہے۔ اور اگر کسی ایک کے لیے غیر معین طور پر کافی
ہو تو اسے لمعہ میں صرف کرے اور اپنے تیمم حدث کا
اعادہ کرے امام محمد کے نزدیک۔ اور امام
ابو یوسف کے نزدیک اعادہ نہیں۔ اگر پانی
پلنے سے پہلے حدث کا تیمم نہ کیا تھا تو لمعہ دھونے
یعنی لمعہ کی وجہ سے تیمم کیا پھر اسے حدث ہوا تو اس کا
تیمم کیا پھر اسے حدث ہوا تو اس کا تیمم کیا پھر اسے
پانی ملا ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

یعنی لمعہ کی وجہ سے تیمم کیا پھر اسے حدث ہوا تو اس
کا تیمم کرنے سے پہلے پانی ملا جو دونوں میں سے ایک
کے لیے غیر معین طور پر کافی ہے۔ تو اگر لمعہ دھویا پھر
حدث کا تیمم کیا تو بالاتفاق جائز ہے اور اگر برعکس کیا
تو اس میں اختلاف ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)
پانچویں صورت کی تکمیل کے لیے کلام سابق کی جانب
رجوع کیا ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

فان كفى لاحدها دون الآخر صرف اليه
وان كفى لكل على الا نفراد يغسل للمعة
ويستتم للحدث اه كافي و هندیہ
جنب اغتسل و بقى لمعة يتستتم فان تيمم
ثم احدث تيمم للحدث فان تيمم (اى
للحدث) فوجد ماء يكفيهما صرفه اليهما
وان كفى معينا صرفه اليه و التيمم للاخر
باق و ان كفى واحدا غير عين صرفه الی
اللمعة و اعاد تيممه للحدث عند محمد
و عند ابى يوسف لا يعيد فان لم يكن
تيمم للحدث قبل وجود هذا الماء فتيمم
(اى للحدث كما فى الهندية) قبل غسل
اللمعة لم يجز عند محمد و عند ابى يوسف
يجوز و ان لم يكف واحدا بقى تيممها جنب
عنه اى تيمم لللمعة ثم احدث فتيمم له
ثم وجد الماء ۱۲ منہ غفرلہ (م)

عنه اى يتستتم لللمعة ثم احدث فوجد الماء
قبل ان يتيمم له و هو كفى لاحدهما غير معين
فان غسل اللمعة ثم تيمم للحدث جاز
بالاتفاق و ان عكس ففيه خلاف ۱۲ منہ
غفرلہ (م)

عنه راجع الى الكلام السابق كما لا يخفى
۱۲ منہ غفرلہ (م)

پہلے (حدث کا — جیسا کہ ہندیر میں ہے) تیمم کر لیا تو امام محمد کے نزدیک جائز نہیں اور امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے۔ اور اگر ان میں سے کسی کے لیے کافی نہ ہو تو دونوں کا تیمم باقی ہے۔ کوئی جنب جس کے بدن پر لمعہ ہے اسے تیمم سے پہلے حدث ہوا تو دونوں کے لیے ایک ہی تیمم کرے پھر اگر اتنا پانی ملے جو غیر معین طور پر کسی ایک کے لیے کافی ہو تو اسے لمعہ میں صرف کرے اور امام محمد کے نزدیک حدث کے تیمم کا اعادہ کرے — کسی جنب کے پاس وضو کے لیے بقدر کفایت پانی ہے تو وہ تیمم کرے اور وضو نہ کرے پھر اگر اس نے وضو کر لیا اور جنابت کا تیمم کیا پھر اسے حدث ہوا تو اپنے حدث کا تیمم کرے — اب اگر

على بدنه لمعة احدث قبل ان يتيمم تيمم لهما واحد فان وجد ماء يكفي لاحدهما غير عين صرفه الى المعة ويعيد التيمم للحدث عند محمد ^{عليه} جذب معه ماء كاف للوضوء تيمم ولم يتوضأ فان توضأ وتيمم لجنابته فاحدث تيمم لحدثه فان وجد ماء يكفي لاحدهما صرفه الى الجنابة ويعيد تيممه للحدث عند محمد ^{عليه} اه حلية و مرد المحتار الواجد للماء بعد ما تيمم للجنابة ثم احدث بعد ذلك على وجهين احدهما ان يجد الماء قبل ان يتيمم للحدث فالماء اما ان يكون كافيا للمعة والوضوء فيغسلها ويتوضأ

www.alahazratnetwork.org

اقول یعنی اس امام اور ان کے موافق حضرات کے مذہب پر عبث و بے فائدہ طور پر وضو کر لیا۔ یا اکثر حضرات کے نزدیک تعقیل جنابت کے لیے وضو کر لیا۔

عنه اقول ای عبثاً عند هذا الامام ومن معه او مقلدا للجنابة عند الاكثرين او خارجا عن الخلاف كما بحثت ۱۲ منه غفر له (م)

یا اختلاف سے نکلنے کے لیے وضو کیا، جیسا کہ میں نے بحث کی ۱۲ منہ غفر لہ (ت)

اقول قبلیت اپنے مدخل کے وجود کی مقتضی نہیں۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: "تم فرماؤ اگر سمندر میرے رب کی باتوں کے لیے روشنائی ہو جائے تو سمندر ختم ہو جائے اس سے قبل کہ میرے رب کی باتیں ختم ہوں" — (باقی اگلے صفحہ پر)

عنه اقول القبلیة لا تقتضى وجود مدخلها قال تعالى قل لو كان البحر مدا ادا لكلمت ربى لتفد البحران تنفد كلمت ربى فالمعنى

اتنا پانی ملا جو دونوں میں سے کسی ایک کے لیے کافی ہے تو اسے جنابت میں صرف کرے اور امام محمد کے نزدیک تیمم حدث کا اعادہ کرے۔ — **صلیہ ورد المختار** وہ جسے تیمم جنابت کے بعد پانی ملے پھر اس کے بعد اسے حدث ہو اس کی دو صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ حدث کا تیمم کرنے سے پہلے پانی ملے۔ تو پانی اگر لمعہ اور وضو دونوں کے لیے کافی ہو تو لمعہ کو دھوئے اور وضو کرے اور اگر پانی کسی ایک کے لیے ناکافی ہو تو حدث کا تیمم کرے۔ اگر لمعہ کے لیے کافی ہو وضو کیلئے نہیں تو پانی لمعہ کیلئے صرف کرے حدث کیلئے تیمم کرے، اور اگر وضو کے لیے کافی ہو لمعہ کے لیے نہیں تو وضو کرے اور لمعہ کو نہ دھوئے نہ ہی اس کیلئے تیمم کرے۔ اور اگر غیر معین طور پر کسی ایک کے لیے کافی ہو تو لمعہ کو دھوئے اور حدث کا تیمم کرے۔ — **دوسری**

واما غیر کاف لاحدہما فیتیمم للحدث
واما کافیا لللمعة دون الوضوء فیصرفہ
الی اللمعة ویتمم للحدث واما کافیا
للوضوء دون اللمعة فیتوضأ ولا یغسل
اللمعة ولا یتیمم لہا واما کافیا لاحدہما
غیر عین فیغسل اللمعة ویتمم للحدث
الوجه الشافی ان یجد الماء بعد ان
یتیمم للحدث الخ فیہ ذکر الخمسة علی
نحو ما مر شرح **طحاوی و**
خزانة المفتین المسافر اجنب
فاغتسل ثم علم انه بقی لمعة فانه
یتیمم لانه لم یخرج عن الجنابة

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

تو معنی یہ ہو کہ جنابت کا تیمم کیا پھر اسے حدث ہو پھر پانی پایا بغیر اس کے کہ اس سے پہلے حدث کا تیمم کیا ہو۔ ورنہ اس کے بعد حدث کا تیمم اس صورت میں نہیں جب دونوں ہی کے لیے پانی کافی ہو یا صرف وضو کے لیے کافی ہو۔ اسی پر خلاصہ کی عبارت "لمعہ دھونے سے پہلے حدث ہوا" کا قیاس کیا جائے۔ — بلکہ شرح **طحاوی** کی آنے والی اس عبارت کا بھی "اسے پانی ملا اس کے بعد کہ تیمم کر چکا حدث سے پہلے" کیونکہ اس کے بعد حدث کا وجود ملحوظ نہیں۔ اگرچہ اس سے مفر نہیں جھے یا مرے اس قول پر موت حدث ہے جیسا کہ ہمارے نزدیک راجح بھی ہے ۱۲ منہ غفر لہ (ت)

یتیمم للجنابة ثم احدث ثم وجد الماء من
دون ان یتیمم قبلہ للحدث والا فالیتیمم
بعده للحدث لیس فیما اذا کفی لہما معا
اول للوضوء خاصة وقس علیہ قول الخادصة
احدث قبل غسل اللمعة بل وقول شرح
الطحاوی الاقی وجد الماء بعد ما تیمم قبل
الحدث فان وجود الحدث بعده غیر
ملحوظ فیہ وانکان لا بد منه عاش
اومات علی قول ان الموت حدث کما هو
الراجح عندنا ۱۲ منہ غفر لہ (م)

صورت یہ کہ حدث کا تیمم کرنے کے بعد پانی ملے۔ الخ
اس میں بھی سابق کی طرح پانچ صورتیں ذکر کیں۔
شرح طاہری و خزانة المفتیین مسافر کو
جنابت لاحق ہوئی تو اس نے غسل کیا پھر اسے معلوم
ہوا کہ لمعہ رہ گیا تو وہ تیمم کرے اس لیے کہ لمعہ باقی رہ جائے
کی وجہ سے وہ جنابت سے باہر نہ ہوں۔ اور
اگر قبل تیمم اسے حدث ہوا تو لمعہ اور حدث دونوں کے لیے
ایک ہی تیمم کرے۔ جیسے بار بار حدث ہو تو اس پر
ایک وضو سے زیادہ واجب نہیں۔ اور اگر بعد تیمم
اسے حدث ہوا پھر پانی ملا تو اس کی پانچ صورتیں ہیں:
(۱) جب دونوں کو پانی کافی ہو تو لمعہ دھوئے اور
حدث کے لیے وضو کرے (۲) اور اگر دونوں کے لیے
غیر کافی ہو تو جس حصہ تک کفایت کرنے دھولے تاکہ
جنابت کم ہو اور تیمم کرے (۳) اگر لمعہ کے لیے کافی
ہو تو لمعہ دھوئے اور حدث کا تیمم کرے (۴) اگر وضو
کے لیے کافی ہو لمعہ کے لیے نہیں تو وضو کرے اور لمعہ
نہ دھوئے اور وہ اس جناب کی طرح ہے جو تیمم کرے
یعنی حدث کا تیمم کرنے سے پہلے۔ اس لیے کہ اس کے
بعد ملنے کا ذکر آگے آ رہا ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)
یعنی دونوں میں سے کسی کے لیے کافی نہ ہو ۱۲ منہ غفرلہ (ت)
یعنی وضو کے لیے کافی نہ ہو ۱۲ منہ غفرلہ (ت)
اقول یعنی اسے اختیار ہے۔ یہ بھی کہا جاسکتا
ہے کہ تخیر منافی وجوب نہیں جیسے کفارة یمن
میں۔ ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

لبقاء اللعنة ولو احدث قبل التيمم يتيمم
تيمما واحدا للنعمة والمحدث جميعا كما اذا
احدث مراتب لا يجب عليه اكثر من
وضوء واحد ولو احدث بعد التيمم ثم
وجد الماء فهو على خمسة اوجه اذا
كفاهما جميعا يغسل اللعنة ويتوضؤ
للحدث وان كان لا يكفيهما يغسل مقدار
ما يكفي حتى تقل الجنابة ويتيمم
ولو كفى للنعمة يغسل اللعنة ويتيمم
للحدث ولو كفى للوضوء دون اللعنة
يتوضؤ ولا يغتسل اللعنة وهو كالجنب
اذا تيمم ثم احدث ثم وجد الماء يكفي
للوضوء يتوضؤ به ولو كفى لكل على
الانفراد لاجتماع يغسل اللعنة لان
الجنابة اغلظ ثم يتيمم للحدث ولو
بدأ بالتيمم ثم غسل اللعنة لا يجوز وعليه
ان يتيمم بعد الغسل وفي النواذر ان عليه
على اى قبل ان يتيمم للحدث لان الوجدان
بعده يأتي بعده ۱۲ منہ غفرلہ (م)
على اى شيئا منهما ۱۲ منہ غفرلہ (م)
على اى دون الوضوء ۱۲ منہ غفرلہ (م)
على اقول اى له ولك ان تقول
ان التخير لا ينافي الوجوب كما
في كفارة اليمين ۱۲ منہ غفرلہ (م)

پھر اسے حدیث ہو پھر پانی ملے جو وضو کے لیے کافی ہو تو اس سے وضو کرے گا (۵)، اور اگر تنہا ہر ایک کے لیے کافی ہو، دونوں کے لیے نہیں، تو لمعہ دھوئے اس لیے کہ جنابت زیادہ سخت ہے پھر حدیث کے لیے تیمم کرے۔ اور اگر پہلے تیمم کیا پھر لمعہ دھویا تو جائز نہیں۔ اور اس پر یہ ہے کہ دھونے کے بعد تیمم کرے۔ اور نوادر میں ہے کہ اس پر یہ ہے کہ دونوں میں جس سے چاہے ابتدا کرے۔ اور اگر لمعہ کے لیے تیمم کرنے کے بعد حدیث سے پہلے پانی پایا تو اس کی دو صورتیں ہیں اگر اسے کافی ہو دھوئے اور اگر کافی نہ ہو تو جہاں تک کفایت کرے دھولے اور اس کا تیمم برقرار ہے۔ اور اگر حدیث ہوئے اور حدیث کا تیمم کرنے کے بعد پایا تو اس کی پانچ صورتیں ہیں اسی طرح جو ہم نے بیان کیں۔ اگر دونوں کو کفایت کرے تو دونوں میں صرف کرے۔ اور

ان یبدء بایہما شاء ولو وجد الماء بعد
ما تیمم لللمعة قبل المحدث فهو علی
وجہین ان کفاه یغسله وان لم
یکفه یغسل قدر ما یکفیہ و
تیسرہ علی حالہ ولو وجد
بعد ما احدث و تیمم للمحدث
فهو علی خمسة اوجه علی
ما ذکرنا ان کفاهما صرف الیہما و
ان لم یکنیہما غسل اللمعة مقدار
ما یکفیہ و تیسرہ علی حالہ و ان
کفی لللمعة لا للوضوء یغسل اللمعة
والتیمم علی حالہ و ان کفی للوضوء
دون اللمعة یتوضؤ و ان کفی
لا حدما علی الا نفراد یغسل
اللمعة و تیسرہ علی حالہ و علی

یعنی لمعہ کی وجہ سے تیمم کیا پھر اسے پانی ملا اور ابھی آئی
حدیث نہیں ہو اسے ۱۲ منہ غفر لہ (ت)
اقول یعنی اسے جنابت ہوتی تو لمعہ کا تیمم کیا پھر حدیث
ہوا تو حدیث کا تیمم کیا پھر پانی ملا۔ اس لیے کہ تمام
صورتیں اس میں جاری کی جا رہی ہیں جب لمعہ رہ گیا ہو
پھر اس کا تیمم کر لیا ہو۔ اور ان کے قول و تیمم
للمحدث (اور حدیث کا تیمم کیا) سے بھی یہ معنی متعین ہوتا ہے۔
تو معلوم ہوا کہ لمعہ کے تیمم سے کلام الگ ہے اور اس سے
بحث نہیں ورنہ یوں کہتے تیمم لہما (دونوں کا تیمم کر لیا)
اور علیہ کی عبارت سے یہ معنی واضح ہو چکا ہے ۱۲ منہ غفر لہ (ت)

علی ای تیمم لہا ثم وجد الماء ولم
یحدث بعد ۱۲ منہ غفر لہ (م)
عنه اقول ای اجنب ف تیمم لللمعة ثم
احدث ف تیمم لہ ثم وجد الماء لان
الوجہ کلہا مسوقۃ فیما اذ بقی لمعة
ف تیمم لہا ولقولہ و تیمم للمحدث فعلم ان
التیمم لللمعة مفروض عنہ والا لست ال
تیمم لہما وقد اتضح لك بکلام الحلیة
۱۲ منہ غفر لہ (م)

قیاس قول محمد یتیمم اھ شرح
وقایة اغتسل الجنب ولم یصل الماء
لمعة ظہرہ وفتی الماء وحدث حدثا
یوجب الوضوء فتیمم لهما ثم وجد
من الماء ما یکفیہما بطل تیممہ
فی حق کل واحد منهما وان
لم یکف لاحد ہما بقی فی حقہما
وان کفی لاحد ہما بعینہ غسلہ ویبقی
التیمم فی حق الآخر وان کفی
لکل منفرداً غسل للمعة هذا اذا
تیمم للحدثین واحد اما اذا تیمم
للجنابة ثم احدث فتیمم للحدث
ثم وجد الماء فکذا فی الوجوه
المذکورة وان تیمم للجنابة ثم
احدث ولم یتیمم للحدث فوجد الماء
الم وفیہ ذکر الخمسة نحو ما مر۔

اگر دونوں کے لیے غیر کافی ہو تو جہاں تک کفایت کئے
دھولے اور اس کا تیمم برقرار ہے۔ اور اگر لمعہ
کے لیے کافی ہو وضو کے لیے نہیں تو لمعہ دھوئے اور
تیمم برقرار ہے۔ اور اگر وضو کے لیے کافی ہو لمعہ
کے لیے نہیں تو وضو کرے۔ اور اگر تنہا کسی ایک
کے لیے کافی ہو تو لمعہ دھوئے اور اس کا تیمم برقرار
ہے۔ اور امام محمد کے قول کے قیاس پر تیمم کرے
اھ۔ شرح وقایہ جنب نے غسل کیا اور پانی
اس کی پہنچ کے لمعہ تک نہ پہنچا اور پانی ختم ہو گیا اور
اسے وضو واجب کرنے والا کوئی حدت ہوا تو اس نے
دونوں کا تیمم کیا پھر اسے اتنا پانی مل گیا جو دونوں کے لیے
کافی ہو تو اس کا تیمم دونوں میں سے ہر ایک کے حق
میں باطل ہو گیا۔ اور اگر کسی کے لیے کافی نہ ہو
تو دونوں کے حق میں باقی رہا۔ اور اگر معین ملو
پر ایک کے لیے کافی ہو تو اسے دھوئے اور دوسرے
کے حق میں تیمم باقی رہے گا۔ اور اگر تنہا ہر ایک

کے لیے کافی ہو تو لمعہ دھوئے۔ یہ اس صورت میں ہے جب دونوں حدتوں کے لیے ایک ہی تیمم کیا ہو۔
لیکن جب جنابت کا تیمم کر لیا پھر حدت ہو تو حدت کا تیمم کیا پھر پانی ملا تو مذکورہ صورتوں میں حکم وہی ہے اور اگر
جنابت کا تیمم کر لیا پھر حدت ہو اور حدت کا تیمم نہ کیا پھر پانی ملا۔ الخ۔ اس میں بھی پانچ صورتیں اسی
طرح ذکر کی ہیں جو گزریں۔

توضیحات مصنف : فقیر غفرلہ المولی القدر چاہتا ہے کہ بتوفیق الہی عزوجل جملہ اٹھانے کے صور
مع احکام میں کئے ان کے لیے یہ تصویر رکھیں کہ اقسام سبب پیشانی پر ہوں اور ہر پیشانی کے تحت میں

لہ شرح الطحاوی للاسیحابی وحرانہ المفتین

لہ شرح الوقایة ما ینقض التیمم

المکتبۃ الرشیدیہ دہلی

۱۰۴/۱

چاروں نوعیں ان رموز حروف میں لکھیں :

ت تیم جنابت

ح حدث

م تیم حدث

و وجدان آب

توح و کا مطلب یہ ہوا کہ جنابت کا ابھی تیم نہ کیا تھا کہ حدث ہوا اور اب بھی تیم نہ کیا تھا کہ پانی پایا اور ت ح و یہ کہ جنابت کے بعد تیم کیا پھر حدث ہوا پھر پانی ملا و قس علیہ پھر ان میں ہر ایک کو اُتے اصناف پر منقسم کریں جتنی اُس میں متعل ہیں یہاں لمعہ و وضو ہر دو و ہر ایک و بیچ سے پانی کی کفایت مقصود ہے کہ لمعہ کو کافی ہے یا وضو کو یا دونوں کو یا ہر ایک کو یا کسی کو نہیں اور جہاں پورا حدث مستقل نہیں وہاں بجائے وضو کا جتنا حصہ جنابت کے اُتسا پانی ملا جو صرف اُن اعضا کو کافی ہے جن میں حدث مستقل ہے یعنی اعضائے وضو کا جتنا حصہ جنابت کے بعد دھویا تھا پھر حدث ہوا یوں یہ تمام صورتیں مفصل ہو گئیں اب احکام کی باری آئی وہ بہت جگہ مشترک ہیں ایک ایک پانچ پانچ یا کم و بیش صورتوں کے لیے ہے لہذا تکرار سے بچنے کو اول اُن احکام کی فہرست نمبر شمار کے ساتھ لکھیں پھر جدول صورتوں کے نیچے لفظ حکم لکھ کر جو حکم ہو اس کا نمبر تحریر کر دیں کہ اُس کے ذریعہ سے جس صورت کا حکم چاہیں فہرست میں دیکھ لیں و باللہ التوفیق ۔

فہرست احکام : مناسب ہو کہ ہر نوع کے حکم علیحدہ لکھیں کہ مراجعت میں اور بھی سہولت ہو

ح و (۱) لمعہ دھوئے اور حدث کے لیے تیم کرے اُس کے دھونے سے پہلے خواہ بعد اور بعد ہونا

بہتر ہے کہ امام شافعی رضی اللہ عنہ کا خلاف نہ رہے۔ صورت ۱۱ و ۲۷ و ۶۳۔

(۲) قدر مستقل کو دھوئے اور لمعہ کا تیم کرے ص ۱۲ و ۲۸ و ۳۸۔

(۳) وضو کرے اور لمعہ کا تیم۔ ص ۶۴ و ۸۴۔

(۴) پورا وضو کرے طہارت ہوگی۔ ص ۱۳۔

(۵) وضو کرے اور باقی جگہ دھوئے ظاہر ہو گیا۔ ص ۲۹ و ۶۵۔

(۶) پورا نہائے۔ ص ۴۹ و ۸۵۔

(۷) پہلے لمعہ دھوئے پھر حدث کا تیم کرے اگر پہلے تیم کرنے کا لمعہ دھونے کے بعد پھر کرنا ہوگا۔

ص ۱۲ و ۳۰ و ۴۷ و ۶۶ و ۸۳۔

عہ باقی جگہ کے یہ معنی کہ اعضائے وضو کے علاوہ اور بدن میں جہاں جنابت تھی ۱۲ منہ غفرلہ (م)

(۸) دونوں کے لیے ایک تیمم کرے اور لمعہ کی تسخیر استجباً نہ وجوباً یعنی ناکافی پانی جنابت کی جتنی جگہ کو دھو سکے بہتر یہ کہ دھو لے کہ جنابت کم ہو جائے اور آئندہ تھوڑا پانی بھی کفایت کرے۔ ص ۱۵ و ۳۱ و ۵۰ و ۸۶ و ۹۷

ح ت و (۹) لمعہ کے حق میں تیمم ٹوٹ گیا حدث کے حق میں باقی ہے لمعہ دھوئے۔ ص ۱۶ و ۳۲ و ۶۸ و ۱۰۰
 (۱۰) حدث کے حق میں تیمم ٹوٹ گیا لمعہ کے حق میں باقی ہے قدر مستقل کو دھوئے۔ ص ۱۷ و ۳۳ و ۵۲ و ۸۸
 (۱۱) تیمم حدث کے لیے نذر با لمعہ کے لیے ہے وضو کرے۔ ص ۶۹ و ۸۸
 (۱۲) تیمم دونوں کے حق میں ٹوٹ گیا پورا وضو کرے طہارت ہوگئی۔ ص ۱۸
 (۱۳) تیمم دونوں کے حق میں ٹوٹ گیا وضو کرے اور باقی جگہ دھوئے طاہر ہوگیا۔ ص ۳۴ و ۷۰
 (۱۴) تیمم دونوں کے حق میں ٹوٹ گیا پورا نہائے۔ ص ۵۳ و ۸۹
 (۱۵) تیمم دونوں کے حق میں ٹوٹ گیا پہلے لمعہ دھوئے اس کے بعد حدث کا تیمم کرے۔ ص ۱۹ و ۳۵ و ۸۷ و ۹۱ و ۱۰۱

(۱۶) تیمم دونوں کے حق میں باقی ہے لمعہ کی تسخیر کرے۔ ص ۲۰ و ۳۶ و ۵۴ و ۷۲ و ۹۰

ت ح و (۱۷) تیمم گیا وضو کرے طہارت ہوگئی۔ ص ۲۱ و ۳۷

(۱۸) تیمم نذر با وضو کرے اور باقی جگہ دھوئے طاہر ہوگیا۔ ص ۳۹ و ۷۵
 (۱۹) تیمم ٹوٹ گیا لمعہ دھوئے اور حدث کا تیمم کرے۔ ص ۲۱ و ۳۷ و ۷۲
 (۲۰) تیمم باقی ہے حدث کے لیے وضو کرے ص ۳۸ و ۷۶ و ۷۲ و ۷۴
 (۲۱) تیمم نذر با پورا نہائے ص ۵۷ و ۹۳
 (۲۲) تیمم نذر با پہلے لمعہ دھوئے پھر حدث کا تیمم کرے ص ۷۵ و ۷۶ و ۹۱
 (۲۳) تیمم باقی ہے حدث کے لیے تیمم کرے اور لمعہ کی تسخیر۔ ص ۷۲ و ۷۴ و ۷۶ و ۷۸ و ۷۹ و ۸۷ و ۹۷ و ۱۰۱

ت ح و (۲۴) دونوں تیمم ٹوٹ گئے وضو کرے طہارت ہوگئی۔ ص ۳ و ۲۵

(۲۵) دونوں تیمم گئے وضو کرے اور باقی جگہ دھوئے طاہر ہوگیا۔ ص ۸ و ۴۲ و ۸۰

(۲۶) لمعہ کا تیمم گیا حدث کا باقی ہے لمعہ دھوئے۔ ص ۲۲ و ۲۴ و ۷۸

ع باقی جگہ کے یہ معنی کہ اعضائے وضو کے سوا اور بدن میں جہاں جنابت تھی ۱۲ منہ غفرلہ (م)

(۲۷) حدیث کا تیمم کیا لمعہ کا باقی ہے وضو کرے۔ ص ۹ و ۳۳ و ۶۰ و ۷۹ و ۹۶۔

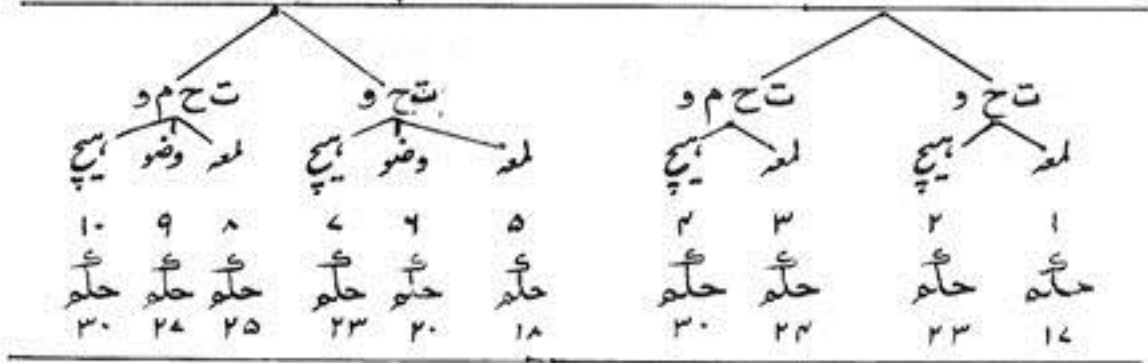
(۲۸) دونوں تیمم گئے پورا نہائے۔ ص ۶۱ و ۹۷۔

(۲۹) دونوں تیمم گئے پہلے لمعہ دھوئے اس کے بعد حدیث کا تیمم کرے۔ ص ۲۵ و ۵۹ و ۸۱ و ۹۵۔

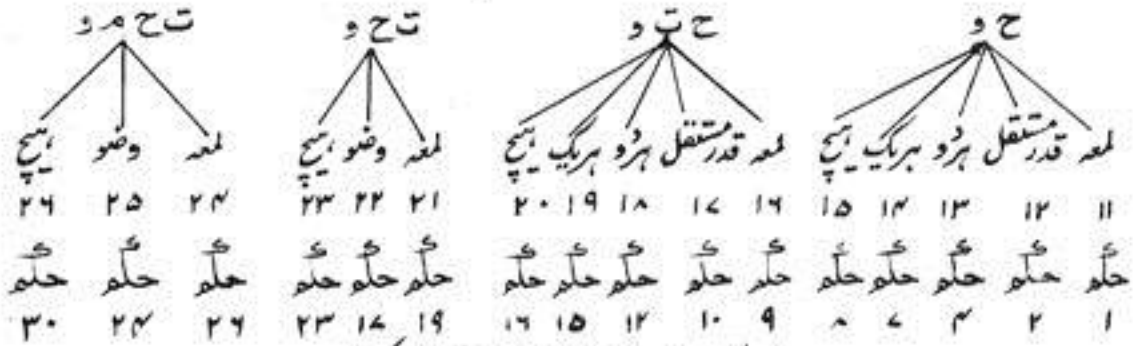
(۳۰) دونوں تیمم باقی ہیں لمعہ کی تکمیل کرے۔ ص ۱۰ و ۲۶ و ۲۶ و ۶۲ و ۸۲ و ۹۸ و اللہ

سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

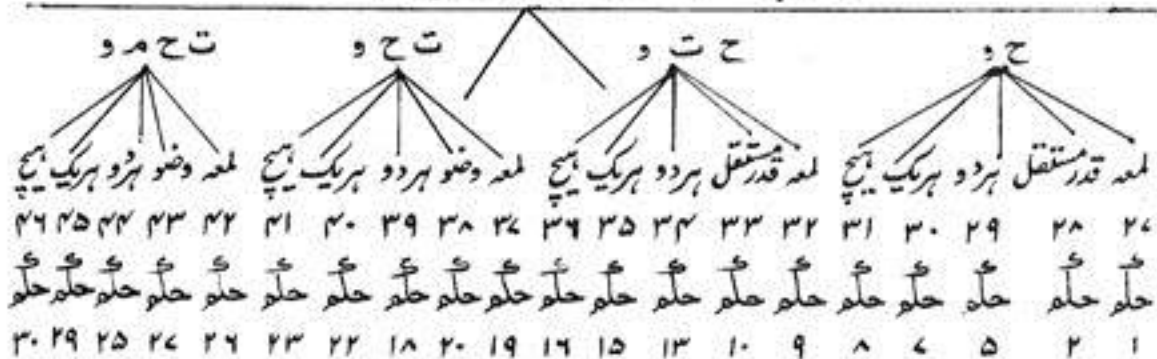
(۱) جنب نہایا صرف وضو باقی تھا پھر حدیث ہو (۲) وضو اور کچھ اور حصہ بدن باقی تھا



(۳) صرف اعضاء وضو کا کچھ حصہ باقی تھا



(۴) کچھ اعضاء وضو کا حصہ باقی تھا کچھ اور



(۵) صرف اعضاء وضو کا کچھ حصہ دھویا تھا

ت ح م و				ت ح و				ح ت و				ح و			
لمع وضو ہر دو بیچ				لمع وضو ہر دو بیچ				لمع قدر مستقل ہر دو بیچ				لمع قدر مستقل ہر دو بیچ			
۶۲	۶۱	۶۰	۵۹	۵۸	۵۷	۵۶	۵۵	۵۴	۵۳	۵۲	۵۱	۵۰	۴۹	۴۸	۴۷
حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم
۳۰	۲۸	۲۷	۲۶	۲۵	۲۴	۲۳	۲۲	۲۱	۲۰	۱۹	۱۸	۱۷	۱۶	۱۵	۱۴

(۶) غیر اعضاء وضو سے کچھ باقی تھا

ت ح م و				ت ح و				ح ت و				ح و			
لمع وضو ہر دو ہر ایک بیچ				لمع وضو ہر دو ہر ایک بیچ				لمع وضو ہر دو ہر ایک بیچ				لمع وضو ہر دو ہر ایک بیچ			
۸۲	۸۱	۸۰	۷۹	۷۸	۷۷	۷۶	۷۵	۷۴	۷۳	۷۲	۷۱	۷۰	۶۹	۶۸	۶۷
حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم
۳۰	۲۹	۲۸	۲۷	۲۶	۲۵	۲۴	۲۳	۲۲	۲۱	۲۰	۱۹	۱۸	۱۷	۱۶	۱۵

(۷) سوائے وضو سب باقی تھا

ت ح م و				ت ح و				ح ت و				ح و			
لمع وضو ہر دو بیچ				لمع وضو ہر دو بیچ				لمع وضو ہر دو بیچ				لمع وضو ہر دو بیچ			
۹۸	۹۷	۹۶	۹۵	۹۴	۹۳	۹۲	۹۱	۹۰	۸۹	۸۸	۸۷	۸۶	۸۵	۸۴	۸۳
حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم
۳۰	۲۸	۲۷	۲۶	۲۵	۲۴	۲۳	۲۲	۲۱	۲۰	۱۹	۱۸	۱۷	۱۶	۱۵	۱۴

مصنف کا ضابطہ کلیہ : **ثم اقول** علمائے کرام نفعنا اللہ تعالیٰ بربکاتہم فی الدارین نے یہ تقسیم و تفصیل بغرض تفہیم و تسہیل اختیار فرمائی جو مجاہدہ تعالیٰ اپنے غنہائے کمال کو پہنچی اب ہم بغرض ضبط و ربط و قلت انتشار انہیں کے کلمات شریفہ کے استفادہ سے ضابطہ کلیہ لکھیں کہ جملہ اقسام و احکام کو عادی ہو جنب کہ بعد جنابت ہنوز پورا نہ نہایا مگر بعض یا کل اعضاء وضو کی تطہیر پانی سے یا تیمم کر چکا اُس کے بعد حدث

ہوا کہ دو صورت اخیرہ میں بہمانہ مستقل ہے اور صورت اولیٰ میں صرف اتنا کہ حصہ مغسولہ اعضاء و ضو میں ہے اس صورت میں پانی کہ پایا اگر بقیہ جنابت و حدث مستقل دونوں میں سے صرف ایک کو کافی ہے اس میں صرف کرے اُس کے لیے اگر پہلے تیمم کر چکا تھا ٹوٹ گیا اور دوسرے کے لیے نہ کیا تھا تو اب کرے صرف آب سے پہلے خواہ بعد اور بعد اولیٰ ہے اور کر چکا تھا تو باقی رہا اور دونوں کے لیے ایک ہی تیمم کیا تھا تو اول کے حق میں ٹوٹ گیا ثانی کے حق میں باقی رہا اور اگر پانی دونوں کو معاً کافی ہے تو دونوں کا وہ حکم ہے جو اول کا تھا بجالائے طہارت ہوگی اور اگر کسی کو کافی نہیں تو دونوں کا وہ حکم ہے جو ثانی کا تھا اگر کسی کے لیے تیمم نہ کیا تھا اب دونوں کے لیے ایک تیمم کرے اور کر لیا تھا تو باقی رہا بہر حال لمعہ کی تعقیل کرے کہ مستحب ہے اور اگر ہر ایک کو جدا جدا کافی ہے تو لمعہ میں صرف کرے تیمم ان میں جس ایک کا یا دونوں کے لیے ایک یا جدا جدا جیسا بھی کر چکا تھا کسی کے حق میں باقی نہ رہا پانی نہ رہنے کے بعد حدث کے لیے تیمم کرے پہلے کرے گا تو بعد صرف پھر کرنا ہوگا یہی اصح ہے جس کی تفصیل و تحقیق اس تنبیہ آئندہ میں آتی ہے و باللہ التوفیق (اور اللہ تعالیٰ کی توفیق سے - ت) اور اگر اس نے برخلاف حکم اُسے حدث میں صرف کر لیا حدث تو زائل ہو گیا مگر جنابت کے لیے تیمم بالاجماع لازم ہو اگرچہ پہلے کر بھی چکا ہو یہ ہے قول جامع و نافع:

باذن الجامع النافع : عزجلاله و عم نواله : باذن جامع نافع ، اس کی بزرگی غالب اور اس
والحمد لله رب العلمین : و صلوات اللہ علیہ : کی عطا و بخشش عام ہے ۔ اور تمام تعریف اللہ
تعالیٰ وسلم و بارک علی سیدنا و مولانا کے لیے جو تمام جہانوں کا مالک ہے ۔ اور خدائے برتر
محمد و آلہ و صحبہ اجمعین : درود و سلام اور برکت نازل فرمائے ہمارے آقا و
ابد الابدین امین : مولیٰ محمد اور ان کی آل و اصحاب سب پر ہمیشہ ہمیشہ

الہی! قبول فرما - (ت)

تثبیہ: اس جدول کے ۸ نمبروں میں یعنی ۱۲ - ۱۹ - ۳۰ - ۳۵ - ۴۴ - ۵۱ - ۶۶ - ۷۱ - ۸۳ - ۸۴
۸۴ دنس یہ اور ۳۰ - ۴۵ - ۵۵ - ۵۹ - ۶۶ - ۸۱ - ۹۱ - ۹۵ آٹھ یہ ان میں اختلاف روایات ہے
ان اٹھارہ میں پانی لمعہ و حدث مستقل ہر ایک کے لیے جدا جدا کافی ہے کہ ان میں جس ایک کو چاہے دھو لے
دونوں کے قابل نہیں ان میں اتنا حکم تو بالاتفاق ہے کہ اس سے لمعہ دھوئے حدث میں صرف نہ کرے کہ جنابت
سخت تر ہے ۔ اس میں اختلاف ہوا کہ پہلی دنس صورتوں میں جو حدث کے لیے تیمم کرے گا آیا یہ ضرور ہے کہ اول لمعہ
دھوئے جب پانی نہ رہے اُس وقت حدث کے لیے تیمم کرے یا پہلے تیمم کرے یا پہلے تیمم کرے یا پہلے تیمم کرے یا پہلے تیمم کرے
پہلی آٹھ میں کہ حدث کا تیمم پہلے کر چکا تھا اس پانی کے ملنے سے ٹوٹا یا نہیں دونوں قول میں پھر جن کے نزدیک نہ ٹوٹا
جب تو اس پر تیمم کا اعادہ ہی نہیں اور جن کے نزدیک ٹوٹ گیا وہ لازم کرتے ہیں کہ پہلے لمعہ دھو کر تیمم کا اعادہ کرے

در نہ جس پانی کے پانے نے پہلا تیمم توڑ دیا اس کا موجود رہنا دوسرا تیمم باطل کرے گا۔ منشاء اختلاف تمام صورتوں میں ایک ہے کہ آیا یہ پانی جو ازالہ حدت مستقل کے بھی قابل ہے اگرچہ اس سے لمعہ ہی دھونے کا حکم ہے اس کے ملنے سے حدت کے لیے پانی پر قدرت ثابت ہوتی یا نہیں جنہوں نے خیال فرمایا کہ ہوتی حکم دیا کہ جب تک یہ پانی فرج نہ ہوئے حدت کا تیمم نہ کرے اور اگر پہلے کرچکا ہے ٹوٹ گیا کہ پانی پر قدرت تیمم گزشتہ کی ناقض اور آئندہ کی مانع ہے اور جنہوں نے لحاظ فرمایا کہ اگرچہ پانی اس کے بھی قابل پایا مگر وہ حکم شرع دوسری حاجت کی طرف مصروف ہے لہذا اس سے ازالہ حدت پر قدرت نہ ہوتی انہوں نے حکم دیا کہ یہ پانی نہ اگلے تیمم حدت کو توڑے گا نہ اس کے ہوتے حدت کے لیے تیمم ممنوع ہوگا۔

اقول ایک اختلاف تو یہ اصل مسئلے میں تھا ثانیاً ان روایتوں کی طرز نقل بھی مختلف آئی بعض میں یوں کہ ایک روایت یہ ہے ایک وہ جس سے ان کی مساوات ظاہر اور یہ نہ کھلا کہ روایات ظاہر ہیں یا نادرہ۔ بعض میں یوں کہ دوم روایت نادرہ ہے جس سے ظاہر کہ اول ظاہر الروایۃ ہے۔ بعض میں یوں کہ اول روایت زیادات ہے اور دوم روایت اصل۔ اصل و زیادات دونوں کتب ظاہر الروایۃ سے ہیں **اقول** اور ہے یہی کہ دونوں روایتیں ظاہر الروایۃ ہیں کہ مثبت نافی پر مقدم ہے نافی کو اس وقت روایت اصل خیال میں نہ تھی اور نادرہ سے یاد لہذا سے روایت نادرہ فرمایا اور جببہ حسبہ تصحیح ثقات وہ کتابہ الاصل میں موجود تو ضرور ظاہر الروایۃ ہے بلکہ اول سے بھی اولیٰ کہ اصل زیادات پر مزج ہے ثالثاً قائلین کرام کی طرف اس کی نسبت بھی مختلف طور پر آئی بعض نے بلفظ ضعف فرمایا کہ کہا گیا کہ اول قول محمد دوم قول ابو یوسف ہے بعض نے جزماً انہیں ان کا

عہ سراج و ہاج منہ الخانی شرح وقایہ رد المحتار مع ان فی اصلہ الحلیۃ تسمیۃ الاصل و الزیادات (م)

(بوجود اس کے اس کی اصل علیہ میں اصل اور زیادات کا نام ذکر کیا ہے۔ ت)

عہ شرح طحاوی خزائن المغتیبین ۱۲ (م)

عہ شرح وقایہ علیہ بحر ۱۲ (م)

عہ محیط رضوی سراج منہ وغیرہ ۱۲ (م)

عہ کافی علیہ غنیہ ہندیہ رد المحتار مع نقل الحلیۃ ایاء عن محیط وغیرہ بلفظہ قیل ۱۲ (م)

(اس کے باوجود علیہ نے اس کو محیط وغیرہ سے لفظ "قیل" سے نقل کیا ہے۔ ت)

قول بتایا بعض نے اول کو فرمایا قیاس قول محمد ہے یعنی تصریحاً ان سے مروی نہیں ان کے قول کا قیاس چاہتا ہے کہ حکم یہ ہو اقول اور ہے یہی کہ اول قول محمد اور دوم قول ابو یوسف ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کہ نقل ثقات موجب اثبات مسالعا اختیار بھی مختلف رہا بعض نے اس پر جزم فرمایا بعض نے اس پر بعض نے دونوں ذکر کر کے چھوڑ دئے خاصاً تصریح میں بھی اختلاف پڑا بعض نے اسے اصح کہا بعض نے اسے ظاہراً اور سادساً اس مشأ اختلاف کی تقریر بھی مختلف آئی بعض نے یوں فرمایا کہ اگرچہ یہ پانی لمعہ میں صرف کرنا بالاتفاق واجب ہے مگر امام محمد کے نزدیک یہ وجوب اس سے ازالہ حدیث پر قدرت کا مانع نہیں کر کے تو بالاجماع صحیح تو ہو گا اور امام ابو یوسف کے نزدیک مانع ہے کہ جب شرع اس سے ازالہ حدیث کی اسے اجازت نہیں دیتی تو قدرت شرعیہ کب ہوئی اور بعض نے یوں تقریر کی کہ نہیں بلکہ وجوب ہی میں اختلاف ہے امام محمد کے نزدیک اسے لمعہ کی طرف صرف کرنا واجب نہیں صرف اولیٰ ہے لہذا ازالہ حدیث پر قدرت ثابت اور امام ابو یوسف کے نزدیک واجب ہے اور واجب کی مخالفت شرعاً ممنوع و مخلور لہذا حدیث میں صرف غیر مقدور۔ اب ہم عبارات کرام ذکر کریں جن سے ان بیانات کا انکشاف ہو۔

فی السراج الوہاج ثم منحة الخالق اذا حدث بعد التيمم ثم وجب
سراج و ہاج پھر منحة الخالق میں ہے:
ما يكفي لكل واحد منهما على الانفرد
ہر ایک کے لیے کافی ہو تو اس سے لمعہ دھوئے
غسل به اللعة لان الجنابة اغتظتم
اس لیے کہ جنابت زیادہ سخت ہے پھر حدیث کا تیمم
یتيمم للحدث ولو بدأ بالتيمم ثم غسلها
کرے۔ اور اگر پہلے تیمم کیا پھر لمعہ دھو یا تو ایک روایت
میں ہے کہ جائز نہیں اور وہ تیمم کا اعادہ کرے گا ایک

۱۔ شرح طحاوی خزائن المصنفین ۱۲ (م)

۲۔ علیہ نیز بدائع ومحیط رضوی بد دلالۃ النص کما استعرف (م) (اسی پر دلالۃ النص ہے جیسا کہ عنقریب جان لوگے تہ)

۳۔ در مختار ومحشیان ۱۲ (م)

۴۔ سراج و ہاج منحة ۱۲ (م)

۵۔ ہندیہ ونقل عن شرح الزیادات للعتابی ۱۲ (م) (اور عتابی کی شرح زیادہ اس سے نقل کیا گیا ہے۔ تہ)

۶۔ علیہ رد المحتار واومی الیہ فی شرح الوقایۃ واعتمده البحر تبعاً للحلی ۱۲ (م) (شرح وقایہ میں

اسی کی طرف اشارہ کیا ہے اور بحر نے علی کی اتباع میں اسی پر اعتماد کیا ہے ۱۲۔ تہ)

۷۔ کافی ۱۲ ۵ غنیہ ۱۲

روایت میں کہ اسے اختیار ہے۔ دونوں میں سے جس کو چاہے پہلے کرے، کہا گیا کہ روایت اولیٰ امام محمد کا قول ہے اور روایت ثانیہ امام ابو یوسف کا قول ہے "اھ شرح طحاوی اور خزائنہ المفتین سے گزرا" اس صورت میں جبکہ پانی ملنے سے پہلے تیمم نہ کیا ہو اگر پہلے تیمم کیا پھر لمعہ دھویا تو جائز نہیں۔ اور نوادر میں ہے کہ دونوں میں سے جسے چاہے پہلے کرے۔ پھر اس صورت میں جب اس کا تیمم پہلے ہو چکا ہو لکھا کہ "لمعہ دھوئے اور اس کا تیمم برقرار ہے۔ اور برقیاس قول محمد تیمم کرے" اھ (ت)

اقول دونوں صورتوں میں کوئی فرق نہیں کیونکہ ملنی میں اتحاد ہے جیسا کہ معلوم ہوا۔ تو پہلے امام محمد کے قول پر چلے اور ثانی کو روایت نوادر قرار دیا۔ اور ثانیاً امام ابو یوسف کے قول پر چلے اور اول کو امام محمد کے قول کا قیاس قرار دیا۔ اور علیہ میں ہے اس پر یہ ہے کہ پہلے لمعہ دھوئے پھر تیمم کرے۔ اور اس میں امام محمد کے قول پر چلے ہیں۔ اور مختار میں ہے: "ناقض تیمم اتنے پانی پر قدرت ہے جو اس کی طہارت کے لیے کافی اس کی حاجت سے زائد ہو" حاجت جیسے پیاس، آنا گندھنا، نجس اور

فی رواية لا يجوز ويعيد التيمم وفي رواية له ان يسهل اياها قيل الادل قول محمد والثانية قول ابو يوسف اه تقدم عن شرح الطحاوي و خزائنة المفتين فيما اذا لم يكن تيمم قبل وجد ان الماء لو بدأ بالتيمم ثم غسل اللعنة لا يجوز وفي النوادر يبدأ بايهما شاء ثم قال لا فيما اذا سبق تيممه يغسل اللعنة وتيممه على حاله وعن قياس قول محمد يتيمم اه۔

اقول ولا فرق بين الصورتين لا اتحاد المبنى كما علمت فقد مشى او لا على قول محمد وجعل الشافعي من رواية النوادر ومشى ثانيا على قول ابى يوسف وجعل الاول قياس قول محمد وفي المنية و عليه ان يبتدئ بغسل اللعنة ثم يتيمم اه فقد مشى على قول محمد و في الدر المختار (ناقضه قد مرة ماء كاف لطهره فضل عن حاجته) كعطش وعجن وغسل نجس و

لے منحة الخاق مع البحر باب التيمم مطبع اچ ایم سعید کینی کراچی ۱۳۹/۱

لے شرح الطحاوی للاسیب جانی و خزائنہ المفتین

لے نية المصلی باب التيمم مطبوعہ مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور ص ۶۰

لمعة جنابت دھونا — اس لیے کہ جو حاجت میں مشغول ہے وہ معدوم کی طرح ہے۔ اھ — اس میں امام ابو یوسف کے قول پر چلے اور در مختار کے عیسیٰ حضرت نے اسے برقرار رکھا۔ حلیہ میں ہے، کیا اس پر یہ لازم ہے کہ پہلے لمعہ دھوئے یہاں تک کہ اگر حدث کا تیمم کر لیا پھر لمعہ دھویا تو اسے تیمم حدث کا اعادہ کرنا ہے؟ — روایت زیادات میں اس کا جواب اثبات میں ہے اور اسی پر مصنف نے اکتفا کی — اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ فقدان آب والا ہو جاتا ہے تو اس کا تیمم کفایت کر جاتا ہے۔ اور روایت اصل میں اس کا جواب نفی میں ہے بلکہ وہ دونوں میں سے جو بھی پہلے کر لے جائز ہے اس لیے کہ پانی لمعہ میں صرف کا مستحق ہو گیا تو وہ مکملاً معدوم ہو گیا جیسے وہ پانی جو پیاس کا مستحق ہو گیا ہو۔ رضی اللہ عنہ نے غیظ میں اور ایسے ہی انکے علاوہ نے بھی فرمایا ہے: کہا گیا ہے علامہ شامی نے فرمایا: یعنی اگر غسل کیا اور کوئی لمعہ رہ گیا پھر تیمم کیا پھر اسے حدث ہوا تو تیمم کیا پھر اتنا پانی ملا جو صرف لمعہ کے لیے کافی ہے تو اسے اس پانی سے دھوئے گا اور اس کا تیمم حدث باطل نہ ہوگا اھ —

اقول سبحان اللہ جب وضو کے لیے کافی نہ ہو تو اس کے تیمم کا نہ ٹوٹنا عدم کفایت کی وجہ سے ہوا حاجت میں مشغول کی وجہ سے نہیں۔ اور شارح اس پانی کو بتانا چاہتے ہیں جو حاجت میں مشغول ہو۔ تو وجہ صحیح یہ ہے کہ ان کی مراد حسب تصریح احکام وہ صورت ہے جب پانی بطور بدلیت ہر ایک کے لیے کافی ہو ۱۲ منہ غفرلہ (دیت)

لمعة جنابة لان المشغول بالحاجة كالمعدوم اه فقد مشى على قول ابي يوسف واقره محشوه وفي الحلية هل عليه ان يبتدئ بغسل اللعة حتى لو تیمم للحدث ثم غسل اللعة اعاد التيمم للحدث ففي رواية الزيادات نعم وعليها اقتصروا المصنف ووجهها انه يصير عاد ما للماء فيجزئه التيمم وفي رواية الاصل لا بل بايهما بدأ جاز لان الماء صار مستحق الصرف الى اللعة فصار معدوما حكما كالماء المستحق للعطش قال رضي الدين في المحيط وكذا غيره قيل ما في الزيادات قول محمد وما في الاصل قول ابي يوسف اه وفيها يظهر ان قول ابي يوسف عه قال العلامة شاي لو اغتسل و بقيت لمعة فتيمم ثم احدث فتيمم ثم وجد ماء يكفيها فقط فانه يغسلها به ولا يبطل تيممه للحدث اه اقول سبحان الله اذ لم يكف للوضوء كان عدم انتقاض تيممه لعدم الكفاية لا للشغل بالحاجة والشارح بصدد بيان المشغول فالوجه ان مراده كما صرح به الاحكام ما اذا كفى لكل على البدلية ۱۲ منه غفرلہ (ص)

اَوْجِبَهُ اِهْ وَعَبْرَهُ فِي مَرَدِّ الْمَحْتَارِ
 بِقَوْلِهِ لَا يَنْتَقِضُ تَيْمُمُ الْحَدَثِ عِنْدَ ابْنِ يَوْسُفَ وَ
 عِنْدَ مُحَمَّدٍ يَنْتَقِضُ وَيُظْهِرُ انَّ الْاَوَّلَ اَوْجَهُ اِهْ
 ثُمَّ قَالَ فَيَا لِمَ تَيْمُمُ قَبْلَ الْوُجْدَانِ فِي رَوَايَةِ
 يَلْزِمُهُ غَسْلُهَا قَبْلَ التَّيْمُمِ لِلْحَدَثِ وَفِي
 رَوَايَةِ يَنْخِرُ اِهْ مَلْخَصًا مِنَ الْحَلِيَّةِ اِهْ وَفِي
 شَرْحِ الْوَقَايَةِ وَ اِذَا غَسَلَ الْمَلْعَةَ هَلْ
 يَعِيدُ التَّيْمُمَ رَوَايَتَانِ وَ اِنْ تَيْمُمَ اَوْ لَا ثُمَّ
 غَسَلَ الْمَلْعَةَ فَفِي اِعَادَةِ التَّيْمُمِ رَوَايَتَانِ
 اَيْضًا وَ اِنْ صَرَفَ اِلَى الْحَدَثِ اِنْتَقَضَ تَيْمُمُهُ
 فِي حَقِّ الْمَلْعَةِ بِاتِّفَاقِ الرَّوَايَتَيْنِ اِهْ ثُمَّ
 قَالَ فَيَا اِذَا لِمَ تَيْمُمُ لِلْحَدَثِ قَبْلَ اِنْ
 كَفَى كُلَّ وَاحِدٍ مَنفَرْدًا يَصْرِفُهُ اِلَى
 الْمَلْعَةِ وَ تَيْمُمُ لِلْحَدَثِ فَاِنْ تَوَضَّأَ بِهِ جَازٍ
 يَعِيدُ التَّيْمُمَ وَلَوْ بَدَأَ بِالتَّيْمُمِ لِلْحَدَثِ هَلْ
 يَعِيدُ التَّيْمُمَ فِي رَوَايَةِ الزِّيَادَاتِ يَعِيدُ فِي
 رَوَايَةِ الْاَصْلِ لَا ثُمَّ اِنَّمَا تَبَيَّنَتِ الْقَدْرَةُ
 اِذَا لَمْ يَكُنْ مَصْرُوفًا اِلَى جِهَةِ اَحْمَ حَتَّى اِذَا
 كَانَ عَلَى بَدَنِهِ اَوْ ثَوْبِهِ نَجَاسَةٌ لَمْ يَصْرِفْ
 اِلَى النِّجَاسَةِ اِهْ وَ هَكَذَا تَرَى يَشِيرُ اِلَى
 تَرْجِيحِ رَوَايَةِ الْاَصْلِ وَ فِي الرَّهْنَدِيَّةِ
 صَرَفَهُ اِلَى الْمَلْعَةِ وَ اِعَادَ تَيْمُمَهُ لِلْحَدَثِ

لَهُ حَلِيَّةٌ

لَهُ رَدُّ الْمَحْتَارِ بَابُ التَّيْمُمِ
 لَكَ شَرْحُ الْوَقَايَةِ

مَطْبَعُ مِصْطَفَى الْبَابِي مِصْرَ
 مَطْبُوعَةُ مَكْتَبَةِ رَشِيدِيَّةِ دِهْلِي

۱۸۷ / ۱
 ۱۰۵، ۱۰۴ / ۱

کہ جو زیادات میں ہے وہ امام محمد کا قول ہے اور جو
 اصل میں ہے وہ امام ابو یوسف کا قول ہے۔ اہ۔
 حلیہ میں یہ بھی ہے کہ ظاہر یہ ہے کہ امام ابو یوسف کا
 قول زیادہ مناسب ہے اہ۔ رد المحتار میں اس
 کی تعبیر ان الفاظ میں کی ہے: "تیمم حدیث امام ابو یوسف
 کے نزدیک نہ ٹوٹے گا اور امام محمد کے نزدیک ٹوٹ جائیگا اور
 ظاہر ہے کہ اول وجہ ہے اہ۔ پھر اس صورت کے متعلق جبکہ پانی ملنے سے
 پہلے تیمم نہ کیا ہو لکھا ہے: "ایک روایت میں اس پر
 تیمم حدیث سے پہلے لمعہ دھونا لازم ہے اور ایک
 روایت میں اسے اختیار ہے" اہ۔ ملخصاً من الحلیہ
 اہ۔ شرح وقایہ میں ہے: "جب لمعہ دھولیا تو
 کیا تیمم کا اعادہ کرے گا؟" — دو روایتیں ہیں۔
 اور اگر پہلے تیمم کر لیا پھر لمعہ دھویا تو بھی اعادہ تیمم میں
 دو روایتیں ہیں۔ اور اگر حدیث میں صرف کریں تو تیمم
 لمعہ میں اس کا تیمم باتفاق روایتین ٹوٹ گیا۔ اہ
 پھر اس صورت سے متعلق جبکہ حدیث کا تیمم پہلے نہ کیا ہو
 لکھا ہے: "اگر تنہا ہر ایک کے لیے کافی ہو تو اسے لمعہ
 میں صرف کرے گا اور حدیث کا تیمم کرے گا پھر اگر اس سے
 وضو کر لیا تو جائز ہے اور تیمم کا اعادہ کرنا ہے۔ اور
 اگر حدیث کا تیمم پہلے کیا تو کیا تیمم لوٹائے گا؟ —
 روایت زیادات میں ہے کہ لوٹائے گا۔ اور
 روایت اصل میں ہے کہ: نہیں لوٹائے گا۔ پھر

قدرت اس وقت ثابت ہوتی ہے جب زیادہ اہم
جانب میں مصروف نہ ہو۔ یہاں تک کہ اگر اس کے
بدن یا کپڑے پر کوئی نجاست ہو تو اسے نجاست
کی جانب صرف کرے گا۔ اھ۔۔۔ یہ کلام روایت اصل
کی ترجیح کی جانب اشارہ کر رہا ہے جیسا کہ سامنے ہے۔
ہندوئہ میں ہے، اسے لمعہ میں صرف کرے اور تیمم حدیث

کا اعادہ کرے امام محمد کے نزدیک۔ اور امام ابو یوسف کے نزدیک اعادہ نہیں۔ اور اگر اسے وضو میں صرف
کر لیا جائے تو جائز ہے اور اسے جنابت کا تیمم کرنا ہے بالاتفاق اگر یہ پانی ملنے سے پہلے حدیث کا تیمم نہیں کیا تھا اب
لمعہ دھونے سے پہلے تیمم کیا تو امام محمد کے نزدیک جائز نہیں۔ اور امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے۔ اور

اقول والاول اصح (اور اول اصح ہے)
کافی کے میرے نسخہ میں نہیں۔ اور عبارت جیسے کافی
میں ہے ویسے منقول نہیں جیسا کہ مقابلہ کرنے سے
ظاہر ہوتا ہے۔ اس پر اپنے الفاظ "ہکذا فی
الکافی" سے تہنید بھی کر دی ہے جیسا کہ خطبہ کتاب
میں لفظ کذا اور ہکذا سے متعلق اپنی اصطلاح
بتائی ہے ہاں بعض معاصرین (فاضل لکھنوی ۱۲) نے
ذکر کیا ہے کہ عتابی کی شرح زیادات میں ہے کہ وہی
اصح ہے "واسطہ نقل نہ بتایا۔ اگر یہ صحیح ہے تو
شاید ہندوئہ میں وہیں سے یا اور کسی کتاب سے یہ
اضافہ کر دیا گیا ہے یا ہو سکتا ہے یہ لفظ میرے
نسخہ کافی میں چھوٹ گیا ہو۔ بہر حال ہندوئہ نقل میں
ثقف ہے، اور خدائے برتر ہی خوب جاننے والا ہے۔

عند محمد وعند ابی یوسف لا و لو صرفه
الی الوضوء جاضر و تیمم لجنابته اتفاقا فان
لم یکن تیمم للحدث قبل وجود هذا الماء
فتیمم قبل غسل اللعنة لم یجز عند محمد
وعند ابی یوسف یجوز والاول اصح ہکذا
فی الکافی اھ۔

کا اعادہ کرے امام محمد کے نزدیک۔ اور امام ابو یوسف کے نزدیک اعادہ نہیں۔ اور اگر اسے وضو میں صرف
کر لیا جائے تو جائز ہے اور اسے جنابت کا تیمم کرنا ہے بالاتفاق اگر یہ پانی ملنے سے پہلے حدیث کا تیمم نہیں کیا تھا اب
لمعہ دھونے سے پہلے تیمم کیا تو امام محمد کے نزدیک جائز نہیں۔ اور امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے۔ اور
اول اصح ہے۔ اسی طرح کافی میں ہے "اھ۔ دت

اقول قوله والاول اصح لیس فی
نسختی الکافی والعبارة غیر منقولة کما
ھی فی الکافی کما یظہر بالمقابلہ وقد نبہ
علیہ بقولہ ہکذا فی الکافی کما ذکر فی
خطبة الكتاب اصطلاحہ فی کذا و ہکذا نعم
ذکر بعض العصور میں ان فی شرح الزیادات
للعتابی انه الاصح ولم یذکر الواسطہ
فی النقل فان صح هذا فلعلة نرید فی الہندیۃ
من ثمة او من غیرہ او لعلة ساقط من
نسختی الکافی و علی کل فالہندیۃ ثقۃ
فی النقل واللہ تعالیٰ اعلم و فی الکافی
ان کفی واحد غیر عین صرفہ الے
اللعة لانه اہم و اعاد تیمم للحدث

کافی میں ہے: اگر غیر معین طور پر ایک کے لیے کافی ہو تو اسے لمعہ میں صرف کرے کیونکہ وہ اہم ہے اور امام محمد کے نزدیک تیمم حدیث کا اعادہ ہے کیونکہ وہ پانی پر قادر ہو گیا تھا۔ اور جنابت میں اسے صرف کرنے کا وجوب حدیث میں صرف کرنے پر قدرت کے منافی نہیں۔ اسی لیے اگر اسے وضو میں صرف کر لیا تو جائز ہے اور اسے جنابت کا تیمم کرنا ہے بالاتفاق۔ اور امام ابو یوسف کے نزدیک (تیمم حدیث کا) اعادہ نہیں تو

اس لیے کہ وہ پانی لمعہ میں صرف کیے جانے کا مستحق ہو چکا تھا اور جو کسی جانب کا مستحق ہو معدوم کی طرح ہے۔ تو اگر اس نے حدیث کا تیمم نہ کیا تھا الخ۔ یہ کلام گزر چکا۔ (ت)

اقول امام ابو یوسف کی دلیل مؤخر کر کے

اس کی ترجیح کا افادہ کیا اور امام محمد کی تعلیل میں اس بات کی تصریح فرمائی کہ لمعہ میں اسے صرف کرنا واجب ہے اور یہ وضو پر قدرت کے منافی نہیں۔ غنیہ میں ہے (اس پر یہ ہے کہ پہلے لمعہ دھوئے) تاکہ حق حدیث میں پانی نہ رکھنے والا ہو جائے۔ امام محمد کے نزدیک اس سے پہلے اس کا تیمم حدیث جائز نہیں، کیونکہ ان کے نزدیک اس پانی کو حدیث چھوڑ کر لمعہ میں صرف کرنا واجب نہیں بلکہ بطور اولیٰ کے ہے، تو اس کا وجود تیمم حدیث سے مانع ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک اسے لمعہ میں صرف کرنا واجب ہے تو وہ حدیث کی نسبت کا معدوم ہے اس لیے لمعہ دھونے سے پہلے حدیث کا تیمم جائز ہے۔ اور اگر حدیث ہونے کے

عند محمد لقد رتہ علی الماء ووجوب صرفہ الی الجنابة لا ینافی قدرته علی صرفہ الی الحدیث ولہذا لو صرفہ الی الوضوء جائز و تیمم لجنابته اتفاقاً و عند ابی یوسف لا یعید لانه مستحق الصرف الی اللعۃ والمستحق بجهة كالمعدوم فان لم یکن تیمم للحدیث الخ وقد سبق۔

اقول اخذ دلیل ابی یوسف فاذا

ترجیحہ وصرح فی تعلیل محمد بوجوب صرفہ الی اللعۃ وانہ لا ینافی قدرته علی الوضوء و فی الغنیۃ (علیدان یبدأ بغسل اللعۃ) لیصیر عاد ما للماء فی حق الحدیث ولا یجوز تیمم للحدیث قبلہ عند محمد لان صرف ذلك الماء الی اللعۃ دون الحدیث لیس بواجب عندہ بل علی سبیل الاولویۃ فوجہ وہ یمنع التیمم للحدیث و عند ابی یوسف صرفہ الی اللعۃ واجب فهو كالمعدوم بالنسبة الی الحدیث فیجوز التیمم له قبل غسل اللعۃ و لو كان تیمم بعد ما احدث

بعد حدث کے لیے تیمم کر لیا تھا پھر اسے آشنا پانی ملا جو کسی ایک کے لیے کافی ہو تو اس کا تیمم امام محمد کے نزدیک ٹوٹ جائیگا، امام ابو یوسف کے نزدیک نہ ٹوٹے گا۔ اسی بنیاد پر جو پہلے بیان ہوئی اھ۔

پھر یہاں اسی قبیل کا ایک اور مسئلہ ہے جس میں امام ملک العلماء اور امام رضی الدین سحرشی کی روش اس پر ہے کہ تیمم مؤخر کرنا واجب ہے تو اس کا ظاہر قیاس یہ ہے کہ یہاں امام محمد کے قول پر چلے ہیں۔

بدائع میں اب کافی پر قدرت کا ذکر کرنے کے بعد ہے: اس اصل کے تحت زیادات میں چند مسائل

میں۔ کوئی حدث والا مسافر ہے جس کے کپڑے پر قدر درہم سے زیادہ نجاست ہے اور اس کے

پاس آشنا پانی ہے جو دونوں میں سے کسی ایک کے لیے کافی ہے تو اس سے کپڑا دھوئے اور حدث کے لیے

تیمم کرے۔ عامہ علماء کے نزدیک اس لیے کہ نجاست میں صرف کرنا اسے حقیقی و حکمی دو طہارتوں سے

نماز ادا کرنے والا بنا دے گا تو یہ ایک طہارت سے نماز ادا کرنے سے بہتر ہے اور واجب ہے کہ

اقول معلوم ہوتا ہے کہ اسے احنوں نے بطور توضیح بڑھا دیا ہے ورنہ اس کی ضرورت نہیں اس لیے کہ اگر اسے حدث ہوا پھر اس نے

جنابت کا تیمم کیا تو وہ حدث کے لیے بھی ہو جائے گا اور حکم مختلف نہ ہوگا ۱۲ منہ غفر لہ (ت)

لاجل الحدث ثم وجد ما يكفي لاحدهما ينتقض تیممہ عند محمد لا عند ابی یوسف

بناء علی ما تقدم اه ثم ههنا مسألة اخرى من هذا القبيل مشى فيها الامام

ملك العلماء والا امام رضی الدین السحرشی علی وجوب تأخیر تیمم فظاهر قیاسه

المشی علی قول محمد هنا ففی البدائع بعد ذکر القدر علی الماء الكافی و علی

هذا الاصل مسائل فی الزيادات مسافر محدث علی ثوبه نجاسة اكثر من قدر

الدرهم ومعه ما يكفي لاحدهما غسل به الثوب وتیمم للحدث عند عامة

العلماء لان الصرف الى النجاسة يجعله مصليا بطهارتين حقیقیة وحکیمة فكان

اولی من الصلاة بطهارة واحدة و يجب ان يغسل ثوبه من النجاسة ثم یتیمم ولو

بدأ بالتیمم لا یجزیہ لانه قدر علی ماء لاولی توفیاً به تجوز صلاته اه و فی

عہ اقول کا نہ شرأدہ ایضا حا والافلا حاجة الیه لانه لو احدث ثم تیمم لها لکان له ایضا ولا یختلف الحكم ۱۲

منه غفر له (م)

کپڑے سے نجاست دھوئے پھر تیمم کرے اور اگر پہلے تیمم کر لیا تو یہ کفایت نہیں کر سکتا اس لیے کہ وہ اتنے پانی پر قادر ہے کہ اگر اس وضو کرے تو اسکی نماز ہو جائے اور محیط رضوی پھر ہند یہ میں ہے: "اگر پہلے تیمم کیا پھر نجاست دھوئی تو تیمم کا اعادہ کرے اس لیے کہ اس نے اس حالت میں تیمم کیا جب کہ وہ اتنے پانی پر قادر تھا جس سے وضو کرے۔" اور اس پر میں نے زمانہ سابق میں اپنی لکھی ہوئی یہ عبارت دیکھی:

اقول یہ حکم امام محمد کے قول پر ہے لیکن امام ابو یوسف کے قول پر اعادہ نہیں اس لیے کہ وہ پانی حاجت میں مشغول تھا تو اس پانی کی طرح ہوا جو پیاس کے لیے رکھا ہوا ہو۔ اسی پر درمختار میں جزم کیا ہے "اور۔ پھر اس کے کچھ عرصہ کے بعد میں نے دیکھا کہ اس پر محقق حلی نے حلیہ میں بھی ویسے ہی کلام کیا ہے جیسے فقیر نے کلام کیا — اور خدا ہی کے لیے حمد ہے — انہوں نے بدائع اور محیط کی عبارات نقل کرنے کے بعد لکھا ہے: "بتدرجہ ضعیف کہتا ہے۔" خدائے برتر اس کی مغفرت فرمائے — یہ عمل نظر ہے — بلکہ ظاہر جو از تیمم کا حکم ہے۔ کپڑا دھونے سے پہلے تیمم ہو یا اس کے بعد ہو۔ اس لیے کہ حسب ارشاد علماء وہ پانی کپڑے میں صرف کیے جانے کا مستحق ہے اور جو کسی ایک جانب صرف کئے جانے کا مستحق ہو چکا ہو وہ دوسری جانب کی بہ نسبت حکماً معدوم ہے جیسے حدیث کے ساتھ لمعہ کے مسئلہ میں اس سے پہلے کہ

المحیط الرضوی ثم الہندیۃ
لوتیمم اولاً ثم غسل النجاستۃ یعید
التیمم لانہ تیمم وهو قادر علی ما یتوضؤ
بہ اھ ورا یتنی کتبت علیہ سابقاً ما نصہ۔
تو تیمم کا اعادہ کرے اس لیے کہ اس نے اس

اقول هذا علی قول محمد اما علی
قول ابی یوسف فلا لکونہ مشغولاً بحاجۃ
فکان کالمعد لعطش وبہ جزم فی الدر
المختار اھ ثم رأیت بعدہ بزمان
نظر فیہ المحقق الحلبي فی الحلیۃ کما
نظر الفقیر ولله الحمد فعالم بعد نقل
ما فی البدائع والمحیط قال العبد
الضعیف غفر الله تعالى له فیہ نظر بل
الظاهر الحکم بجواز التیمم تقدم علی
غسل الثوب اوتأخر لانه مستحق الصر
الی الثوب علی ما قالوا والمستحق الصر
الی جهة منعدم حکماً بالنسبة الی غیرها
کما فی مسألة اللعۃ مع الحدیث قبل
التیمم له اذا کان الماء کافیا لاحد هما
فبدأ بالتیمم للحدیث قبل غسلها کما هو
روایۃ الاصل وکما فی مسألة خوف

حدث کا تیمم کیا ہو۔ جب پانی دونوں میں سے کسی ایک کے لیے کافی ہو تو لمعہ دھونے سے پہلے تیمم حدث سے ابتدا کی ہو۔ جیسا کہ اصل کی روایت ہے۔ اور جیسا کہ خوف تشنگی وغیرہ کے مسئلہ میں ہے۔ ہاں وہ حکم روایت زیادات پر چل سکتا ہے اھ۔ اور البحر الرائق میں ان ہی کے الفاظ کے ساتھ ان کا اتباع کیا ہے۔ اور اس کے بعد مزید یہ لکھا ہے: ”اسی لیے شرح وقایہ میں فرمایا: اور قدرت اسی وقت ثابت ہوتی ہے جب اس سے زیادہ اہم جانب میں مصروف نہ ہو“ اھ لیکن سراج میں یہ خیال کیا ہے

کہ مسئلہ نجاست میں تیمم مؤخر کرنے کا وجوب متفق علیہ اور اجماعی ہے بخلاف مسئلہ لمعہ کے۔ اس کے پیش نظر مسئلہ نجاست میں وجوب تاخیر پر بدائع ومحیط کا جرم مسئلہ لمعہ میں امام محمد کے قول پر مشی کی دلیل نہ ہوگا۔ (رت)

www.alahazratnetwork.org

اقول لیکن امام صدر الشریعہ کی عبارت ہم ابھی پیش کر چکے کہ ”قدرت اسی وقت ثابت ہوتی ہے جب نجاست کی جانب مصروف نہ ہو“ اور درمختار کی یہ عبارت کہ ”جو کسی نجس کو دھونے کی ضرورت میں مشغول ہے معدوم کی طرح ہے“ تو اجماع کہاں؟ جب کہ ان دونوں نے اس پر یوں جزم کیا ہے جیسے اس میں کوئی خلاف ہی نہیں اس کے خلاف پر

العطش و نحوه نعم تیممى ذلك على
رواية الزيادات اھ وتبعه في البحر
الرائق على الفاظه و زاد بعده و لهذا
قال في شرح الوقاية و انما تثبت القدرة
اذا لم يكن مصروفاً الى جهة اھم اھ لكن
نراعم في السراج ان وجوب تاخير التيمم
في مسألة النجاسة مجمع عليه بخلاف
مسألة اللعنة فاذا لم يكن جزم البدائع
والمحيط فيها بوجوب التاخير دليل المشي
على قول محمد في اللعنة۔

اقول لیکن قد اسمعناك نص الامام
صدر الشریعہ انفا انما تثبت القدرة اذا
لم يكن مصروفاً الى نجاسة و نص الدر
المنخار المشغول بحاجة غسل نجس
كالمدوم و مرغابین الاجماع وقد جزمنا به
كأنه لا خلاف فيه فضلاً عن الاجماع
على خلافه ثم اذ قد ذكر الاجماع ههنا

۱۳۹/۱	پچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب التیمم	البحر الرائق
			کے ایضاً
۱۰۵/۱	المکتبۃ الرشیدیہ دہلی	باب التیمم	شرح الوقایہ
۲۵/۱	مجتبائی دہلی		الدر المختار

اجماع تودرکنار — پھر جب سراج میں یہاں اجماع ذکر کیا اور اس سے پہلے مسئلہ لمعہ میں اختلاف نقل کیا تو ان دونوں کے درمیان ایک وجہ فرق بھی ظاہر کی جس سے علامہ شامی نے علیہ وجرح کلام دفع کرنے میں تمسک کیا۔ منہ الخالق میں لکھتے ہیں: "سراج میں ذکر کیا ہے کہ اگر پہلے تیمم کر لیا پھر نجاست دھوئی تو اسے اجماعاً تیمم کا اعادہ کرنا ہے۔ بخلاف پہلے مسئلہ کے۔ یعنی مسئلہ لمعہ کے برخلاف، امام ابو یوسف کے قول پر۔ اس لیے کہ یہاں اس نے اس حالت میں تیمم کیا کہ وہ ایسے پانی پر قادر تھا جس سے اگر وضو کرتا تو جائز ہوتا۔ اور وہاں یعنی مسئلہ لمعہ میں اگر اس پانی سے وضو کرتا تو جائز نہ ہوتا۔"

اس لیے کہ پانی دیکھنے کی وجہ سے وہ پھر جب ہو گیا۔ اور اسی سے وہ کلام دفع ہو جاتا ہے۔ فتبر (توغور کرنا چاہئے) اھ۔ سراج کا کلام ردالمحتار میں بھی ذکر کر کے فرمایا ہے: "وہو فرق حسن دقیق فتبرہ (اور یہ ایک عمدہ دقیق فرق ہے جس میں تدبر کرنا چاہئے) اھ (ت)

اقول میں کہتا ہوں) اور توفیق خدا ہی ہے اس کے دو محل ہیں:

اول: جواز بمعنی صحت ہو۔ جیسا کہ ملک العلماء کی عبارت سے مستفاد ہوتا ہے اس طرح کہ انہوں نے جواز کی نسبت نماز کی طرف کی ہے۔ اب اس میں کلام ہے

اولاً محض اتنا کہ اس سے وضو درست ہے نہ قدرت کا اثبات کرتا ہے نہ عجز کی نفی کرتا ہے۔

وقدم نقل الخلاف في مسألة اللعنة ابدى بينهما فارقا به تشبث العلامة الشامي في دفع نظر الحليلة والبحر فقال في منحة الخالق ذكر في السراج لو بدأ بالتيمم ثم غسل النجاسة اعاد التيمم اجماعا بخلاف المسألة الاوفاى مسألة اللعنة على قول ابى يوسف لانه تيمم هنا وهو قادر على ماء لو توضأ به جائز وهناك اى في مسألة اللعنة لو توضأ بذلك الماء لم يجز لانه عاد جنباً برؤية الماء اھ و به يندفع النظر فتدبر اھ و اورده ايضا في رد المحتار فقال وهو فرق حسن دقيق فتدبره اھ۔

اقول وبالله التوفيق له
محملان۔

الاول الجواز بمعنى الصحة كما تعطيه عبارة ملك العلماء حيث نسب الجوانح الصلاة و فيه۔
اولاً ان مجرد صحة الوضوء به لا يثبت القدرة ولا ينفي العجز

دیکھئے بیمار یا ایک میل دُوری والے نے اگر مشقت اٹھائی اور پانی سے وضو کیا تو وضو صحیح ہے اور اس سے نماز جائز ہے۔ بلکہ زیادہ اہم ضرورت میں پانی کا مشغول ہونا بھی عجز کی صورتوں میں سے ہے جیسے وہ پانی جو پیاس کے لیے یا آٹا گوندھنے کیلئے جمع کر رکھا ہو باوجودیکہ اگر اس سے وضو کرے تو اس کی نماز قطعاً جائز ہے۔

ثانیاً خاص سراج پر یہ کلام ہے کہ ایسا ہے توفیق ضائع کر دینا چاہئے کیونکہ صحت اور جواز نماز تو قطعاً مسئلہ لمعہ میں بھی حاصل ہے۔ وہ دیکھئے جو ہندیہ، کافی اور شرح وقایہ کے حوالہ سے گزرا کہ اگر اس پانی کو وضو میں صرف کر لیا تو جائز ہے۔ ہندیہ و کافی نے اتفاقاً (بالاتفاق) کا اضافہ کیا۔ اور اس کا پھر جنب ہو جانا حدث کا وضو کرنے سے مانع نہیں اس لیے کہ یہ جنابت مقصرہ ہے اور حدث اس میں مندرج نہیں۔

دوم: جواز لمعنی علت ہو۔ یعنی مسئلہ نجاست میں اگر اس پانی سے وضو کر لیا تو طہال ہے بخلاف مسئلہ لمعہ کے۔ اس لیے کہ پھر جنب ہو گیا تو اسے جنابت میں صرف کرنا واجب ہے۔

اقول اس میں بھی کلام ہے۔

اولاً ہم نہیں مانتے کہ مسئلہ نجاست میں علت ہے کیونکہ اس میں نجاست حقیقہ کے ساتھ نماز کی ادائیگی کو قصداً اختیار کرنا ہے اس لیے کہ اسے قدرت تھی کہ دونوں نجاستیں دُور کر کے حقیقہ کو پانی

الاتری ان المریض او البعید میلا لوتحمل الحرج وتوضأ به لصح وجازت صلاته به بدل الشغل بحاجة اہم ایضاً من وجوه العجز کالمدخر لعطش او عجن مع جواز صلاته به قطعاً ان فعل۔

وثانیاً علی السراج خاصۃ اذت یطیح الفرق فالصحة و جواز الصلاة حاصل قطعاً فمسألة اللعۃ ایضاً الا تری الی ما تقدم عن الہندیۃ والکافی وشرح الوقایۃ لو صرفه الی الوضوء جازاً ترا د الاوکان اتفاقاً وعوده جنباً لا یمنعه عن التوضی للحدث لان هذه الجنابة مقصرۃ والحدث غیر مندمج فیها۔

الثانی یعنی الحل ای لو توضأ به فی مسألة النجاسة حل بخلاف مسألة اللعۃ لانه عاد جنباً فوجب صرہ الی الجنابة۔

اقول وفيہ

اولاً لان سلم الحل فی النجاسة فانت فیہ اختیار الصلاة مع نجاسة حقیقہ عمد لانه کان قادراً علی ان یزیل النجاستین الحقیقیۃ

سے اور حکمیہ کو مٹی سے۔ جیسا کہ ملک العلماء نے فرمایا ہے اور نجاست حقیقہ میں پانی کا کوئی بدل اور نائب نہیں۔ تو جب اس نے پانی کو حکمیہ میں صرف کیا جس میں پانی کا ایک بدل اُسے ستیاب تھا تو اس نے اس بات کا پختہ ارادہ اور عزم محکم کر لیا کہ نجس مانع کے ازالہ پر قدرت کے باوجود اُس نجس مانع کے ساتھ نماز ادا کرے گا تو یہ حلال کیسے ہوگا؟ — رہا کفایت کر جانا تو اس کی وجہ یہ ہے کہ نماز کی ادائیگی کے وقت وہ پانی سے عاجز ہے۔ اور اس بارے میں صرف حالت موجودہ پر نظر کی جاتی ہے۔ (ت)

اگر یہ سوال ہو کہ ملک العلماء کی یہ

عبارت علت پر دلالت کر رہی ہے؟ تو ایک طہارت سے نماز کی ادائیگی سے اولیٰ ہے۔ اور خانیر، خلاصہ، حلیمہ اور بحر کی یہ عبارت: "اگر وضو کر لیا اور نجس کپڑے میں نماز ادا کی تو جائز ہے اور اسارت والا (بڑا کرنے والا) ہوگا" اہ اس لیے کہ اسارت کا درجہ کراہت تحریم سے نیچے ہے۔

اقول ملک العلماء کی تعلیل سب سے

بڑی دلیل ہے جیسا کہ ناظر کو معلوم ہے۔ مگر یہ ہے کہ جیسے اس میں لفظ "اولیٰ" ہے ویسے ہی تجنیس اور مزید کی اس عبارت میں ہے: "بیشک

بلکہ خود بدائع کتاب الاستحسان میں یہ عبارت ہے: "مباح سے باز رہنا ممنوع کے ارتکاب سے اولیٰ ہے" ۱۲ منہ غفرلہ

مطبوعہ ایچ ایم سعید پبلیشرز کراچی ۵۷/۱

" " " " " " ۱۳۹/۱

بالماء والحکمیة بالترا ب کما قال ملک العلماء ولم یکن للماء خلف فی الحقیقۃ فاذا صرفہ الی الحکمیة الی کان یجد له خلفا فیہا فقد ازمع و اجمع علی ان یصلی فی نجس مانع مع القدسۃ علی ان التہ فکیف یحل هذا ما الاجزاء فلا نہ عاجز عن الماء عند ایقاع الصلاة و انما النظر فیما الح الحالۃ الراحۃ۔

فان قلت بل یدل علی المحل

قول ملک العلماء فکانت اولیٰ من الصلاة بطہارة واحده و قول الخانیة و الخلاصۃ و الحلیمة و البحر لو توضأ و وصلی فی الشوب النجس جائز و یكون مسیاً اھ فانت الاسباب دون کراہۃ التحریم۔

اقول تعلیل ملک العلماء ادل

دلیل کما علمت علی ان لفظۃ الاولیٰ فیما مثلہا فی قول التجنیس و المزید ان

عہ بل فی نفس البدائع من کتاب الاستحسان الامتناع من المباح اولیٰ من ارتکاب المحظور ۱۲ منہ غفرلہ

لہ بدائع الصنائع فصل بیان ما ینقض التیمم باب التیمم

لہ البحر الرائق

مراعاة فرض العين اولی قال الشامی
فحيث ثبت انه فرض كالت خلاقه
حراماً اه من صدر الجهاد و اطلاق
المسئى على من ترك واجبا غير نادراً
لاجرم ان قال في الغنية لو انما
بذلك الماء الحدث وبقى الثوب نجسا
لكان قد ترك الطهارة الحقيقية مع
قدرته عليها بغير عذر فيكون اثماً
لكن تصح صلاته لثبوت العجز بعد
نفاذ الماء اه وهذا عين ما فهمت
وقد اداه بلفظ اوجزوا حسن رحمه الله
تعالى والعلماء جميعاً۔

ثانياً اذن ينقلب الفرق فحيث

جانرله صرف الماء الى الوضوء وابقاء
النجاسة المانعة بلا مزيد لأن يحل
له صرفه الى الوضوء مع ازالة الجنابة
بالتيمم لاولى و اى مدخل فيه لكون
الجنابة اغلظ فان الكل ينتفى اما بالماء
او بالتراب و اى دليل على انه تجب
اتزالة الاغلظ بالماء دون التراب

فرض عين کی رعایت "اولی" ہے — اس پر
شامی نے فرمایا، تو جب یہ ثابت ہو کہ وہ فرض
ہے تو اس کا خلاف حرام ہوا، اہ از شدت
کتاب الجہاد — اور واجب ترک کرنے والے
پر لفظ "مُسئى" (بڑا کرنے والا) کا اطلاق کوئی
نادربات نہیں۔ لاجرم غنیہ میں لکھا ہے: "اگر
اس پانی سے حدث دُور کیا اور کپڑا نجس رہ گیا
تو وہ طہارت حقیقیہ پر قادر ہونے کے باوجود
بلا عذر اس کا تارک ہوا تو گنہگار ہوگا لیکن اس
کی نماز صحیح ہو جائے گی کیوں کہ پانی ختم ہو جانے
کے بعد عجز ثابت ہو گیا" اہ — یہ بعینہ وہ ہے
جو میں نے سمجھا — اور انہوں نے اسے زیادہ مختصر
اور بہتر الفاظ میں ادا کیا — ان پر اور تمام علماء پر خدا
کی رحمت ہو۔

زیادہ سمجھتا ہے اسے مٹی سے نہیں پانی ہی سے زائل کرنا واجب ہے؟ — بالجملہ بجمہ خدائے برتر یہ واضح ہو گیا کہ اس کلام کو کوئی بات رد کرنے والی نہیں اور مسئلہ نجاست میں اظہر وہی ہے جو علیہ اور بکر میں ظاہر کیا گیا اور جس پر شرح وقایہ اور درمختار میں جرم ہوا۔

اقول اسی سے بجمہ تعالیٰ اسے بھی ترجیح حاصل ہو گئی جس پر محقق علی منشأ خلاف کی تقریر میں چلے، اس لیے کہ مقتضائے دلیل یہی قول ہے کہ لمعدہ میں پانی صرف کرنے کے اولیٰ ہونے کے ساتھ وضو میں اس کے صرف کا جواز ہے — اور لمعدہ میں صرف کا وجوب مان لینے پر ان بہت سے مسائل سے اعتراض ہو گا جن میں کسی شرعی مانعت کی وجہ سے پانی سے عجز ثابت ہے جیسا کہ انہیں ہم نے رسالہ "قوانین العلماء" میں بیان کیا ہے۔ ہو سکتا ہے کہ کافی کی عبارت میں وجوب "حقک واجب علی" (تمہارا حق میرے اوپر واجب ہے یعنی بقوت ثابت ہے) کے باب سے ہو۔ اس سے یہ بھی واضح ہوا کہ اس بارے میں اظہر اس کے برخلاف ہے جو علیہ میں ظاہر کیا اور کہا "تو اس میں راجح امام محمد کا قول ہے" اور اس کے

آخریں "اصح" بھی لکھ دیا — یہ صریح تصحیح ہے جب کہ صاحب علیہ — ان پر خدا کی رحمت ہو

اگر سوال ہو پانی کا زیادہ اہم ضرورت میں صرف کئے جانے کا مستحق ہونا جو بسے ہی خاص نہیں، دیکھے آٹا گوندھنے کے لیے رکھا ہو پانی ہی باسے ہے باوجودیکہ آٹا گوندھنا واجب نہیں۔

وبالجملہ ظہر بجمہ اللہ تعالیٰ ان النظر لا مرد له وان الاظہر فی مسألة النجاسة ما استظہر فی الحلیة والبحر وجزم به فی شرح الوقایة والدر المختار۔

اقول وبہ ترجیح واللہ الحمد ما سلکہ المحقق المحلی صاحب الغنیة فی تفسیر منشأ الخلاف فان القول بجواز الصرف الی الوضوء مع اولویة الصرف الی للمعة هو الذی یقتضیہ الدلیل وعلی تسلیم وجوب الصرف الیہا ترد مسائل کثیرة ثبت فیہا العجز عن الماء لاجل المنع الشرعی کہا بیاناھا فی رسالۃ قوانین العلماء وقد یكون الوجوب فی کلام الکافی من باب قولک حقک واجب علی فظہران الاظہر فی ہذہ خلاف ما استظہر فی الحلیة فالراجح فیہ قول محمد وقد ذیل بالاصح وهو تصحیح صریح وصاحب الحلیة رحمہ اللہ تعالیٰ لیس من اصحاب الترجیح۔

آخریں "اصح" بھی لکھ دیا — یہ صریح تصحیح ہے جب کہ صاحب علیہ — ان پر خدا کی رحمت ہو

فان قلت کونہ مستحق الصرف الی حاجۃ اہم لایختص بالوجوب الا تری ان المعد لعجن منه مع ان العجن غیر واجب۔

اقول ذلك تخفيفاً من ربكم

وسرحمة يراعى حاجات عباده بالنقصير
والقطير فجانز التيمم اذا كان يبيع
الماء من عنده بفلس وقيمته ثمة نصف
فلس وجانز لبعده ميل وانكان في جهتا
مذهبه وهو يسير اليه لحاجة نفسه
اما المنع لحق الشرع فلا يتحقق الا بالوجوب
اذما لا يجب شرعاً لا يمنع تركه شرعاً
فظهر الفرق والحمد لله رب العالمين
ولذا مشيت في الجدول على قول محمد لانه
الذليل بالتصحيح الصريح ولانه الاظهر
من حيث الدليل ولانه الاحوط في الدين
وانكان قول ابى يوسف الضالفة قوة لانه
قول ابى يوسف ولانه في الاصل وقد
استظهر او جهيته في الحلية وادعى الى
ترجيحه في شرح الوقاية و آخر دليله في
الكافي غير انهم اعتمدوا حريفا واحدا و
هو استحقاق الصرف وقد علمت جوابه و
لله الحمد - کہ وہ امام ابو یوسف کا قول ہے اور اس لیے کہ وہ "اعل" میں ہے اور علیہ میں اس کے ادب ہونے
کو ظاہر بتایا، اور شرح وقایہ میں اس کی ترجیح کی طرف اشارہ کیا اور کافی میں اس کی دلیل مؤخر رکھی۔ مگر ان
سب حضرات کا معتد ایک ہی حرف ہے اور وہ ہے استحقاق صرف — اور اس کا جواب معلوم ہو چکا —
اور خدا ہی کے لیے حمد ہے۔ (ت)

اقول (میں کہتا ہوں) یہ تمہارے رب

کی جانب سے آسانی اور رحمت ہے — وہ فقیر و
قطیر (کچھ اور کچھ مال اور کھل کے چھلکے) میں اپنے بندوں
کی حاجتوں کی رعایت فرماتا ہے — یہی وجہ ہے کہ
اس صورت میں تیمم جائز ہو گیا جب پانی والا ایک پیسے
میں پانی بیچ رہا ہے اور وہاں اس کی قیمت آدھا پیسہ
ہے۔ اور ایک میل پانی دوڑ ہو تو تیمم جائز ہو گیا اگرچہ
وہ اس کے راستے ہی کی سمت میں ہو۔ اور اس طرف
وہ اپنی ضرورت کے لیے جا بھی رہا ہے — لیکن
حق شرع کی وجہ سے ممانعت تو یہ بغیر وجوب کے
متحقق نہ ہوگی اس لیے کہ شرعاً جو واجب نہیں اس کا
ترک شرعاً ممنوع نہیں — اس سے فرق واضح ہو گیا
اور تمام محدثوں کے لیے ہے جو سارے جہانوں کا مالک
ہے — اسی لیے میں نقشہ میں امام محمد کے قول پر
چلا ہوں اس لیے کہ اس پر صریح تصحیح کا نشان
دیا گیا ہے اور اس لیے کہ دلیل کے اعتبار سے وہی
اظهر ہے اور اس لیے کہ دین میں وہی احوط ہے۔

اگرچہ امام ابو یوسف کے قول میں بھی قوت ہے اس لیے

اگرچہ امام ابو یوسف کے قول میں بھی قوت ہے اس لیے

بالجملہ حاصل تحقیق یہ ہوا کہ اگر کپڑے یا بدن پر کوئی نجاست حقیقیہ مانع ہے اور وضو نہیں اور پانی اتنا ملا
کہ چاہے نجاست دھولے چاہے وضو کرے دونوں نہیں ہو سکتے تو واجب ہے کہ اس سے نجاست ہی دھوئے
اگر خلاف کرے گا گنہگار ہو گا حادث کے لیے تیمم کرے خواہ نجاست دھونے سے پہلے یا بعد اور بعد اولیٰ ہے کہ

خلافت علما سے بچنا ہے اور اسی لیے اگر پہلے کرچکا ہے نجا ست دھونے کے بعد دوبارہ تیمم کر لینا انسب و احری ہے اور اگر جنابت کا لمعہ باقی ہے اور حدیث بھی ہو اور وہ لمعہ غیر مراضع و ضومیں ہے یا کچھ مراضع و ضوع کے ایک حصے میں کچھ دوسرے عضو میں اور پانی اتنا ملا کہ دونوں میں جس ایک کو چاہے دھو لے دونوں نہیں ہو سکتے تو اس پانی کو لمعہ دھونے میں صرف کرے اور حدیث کے لیے لازم کہ جب پانی خرچ ہو لے اس کے بعد تیمم کرے اگرچہ پہلے بھی کرچکا ہو کہ وہ منقض ہو گیا ظاہر ہے کہ تیمم بعد کو کرنے یا بعد کو دوبارہ کر لینے میں نہ کچھ خرچ ہے نہ کچھ حرج۔ تو اگر قول امام محمد کی صریح تصحیح نہ بھی ہوتی خلافت ائمہ سے خروج کے لیے اسی پر عمل مناسب و مندوب ہوتا نہ کہ اس طرف صراحتہ لفظ اصح موجود اور یہی دلیل کی رو سے ظاہر تر اور اسی میں احتیاط اور امر نماز میں احتیاط باعث طلاح و صلاح۔

خدائے پاک برتر ہمارا حال ہمارے تمام دینی بھائیوں کے ساتھ درست فرمائے اور ہم سب کو فلاح والوں میں سے بنائے اور ہمیں صالحین کے زمرے میں سید المرسلین کے جھنڈے تلے جمع فرمائے۔ خدائے برتر کا درود ہو حضور پر اور رسولوں پر اور حضور کی آل اور رسولوں کی آل اور حضور کی جماعت اور رسولوں کی جماعت سب پر ہمیشہ ہمیشہ۔ اور تمام حمد خدا کے لیے ہے جو تمام جہانوں کا مالک ہے۔ اور اللہ تعالیٰ رحمت فرمائے سرکار مصطفیٰ، ان کی آل، ان کے اصحاب، ان کے فرزند، ان کے گروہ پر اور ہم پر ان کے طفیل، ان کے سبب، ان کے اندر

اصلاح اللہ سبحانہ و تعالیٰ بالنامع سائر
اخواننا فی الدین، و جعلنا جمیعاً من المفلحین
و حشرنا فی نمرۃ الصالحین، و تحت لواء
سید المرسلین، و صلی اللہ تعالیٰ علیہ
و علیہم و علیٰ آلہ و آلہم و حزبہ و
حزبہم اجمعین، و ابد الابدین، و الحمد للہ
سربت العلمین، و صلی اللہ تعالیٰ علی
المصطفیٰ و آلہ و صحبہ، و ابنتہ و حزبہ،
و علینا بہم و لہم و فیہم و معہم امین،
یا ارحم الرحیم و اللہ تعالیٰ اعلم، و علمہ
جل مجدہ اتم و احکم۔

اور ان کے ساتھ۔ قبول فرمائے سب رحم کرنے والوں سے بڑھ کر رحم فرمانے والے۔ اور خدائے برتر ہی خوب جانتے والا ہے اور اس کا علم بہت تمام اور محکم ہے اس کا مجد جلیل ہے۔ (ت)

الحمد للہ کتاب مستطاب حسن التعمم لیبیان حد التیتم مسودہ فقیر سے
اٹھارہ جزی سے زائد میں باحسن وجہ تمام ہوئی جس میں صد بارہ ابحاث جلیلہ ہیں کہ قطعاً طاقت فقیر سے
بدرجہا و راہیں مگر فیض قدیر عاجز فقیر سے وہ کام لے لیتا ہے جسے دیکھ کر انصاف والی نگاہیں کہ حسد سے
پاک ہوں نا خواستہ کہہ اٹھیں ع۔

کم ترک الاول للاخسر

(اگلے پھلوں کے لیے کتنا چھوڑ گئے۔ ت)

کتنے مسائل جلیلہ معرکہ الآرا بحمدہ تعالیٰ کیسی خوبی و خوش اسلوبی سے طے ہوئے واللہ الحمد (اور خدا ہی

کے لیے حمد ہے۔ ت) کتاب میں اصل مضمون کے علاوہ آٹھ رسائل ہیں:

(۱) سمحہ الندری فیما یورث العجز عن الماء^{۳۵}۔

کہ وقت طبع حاشیہ پر اس کا نام لکھنا رہ گیا۔

(۲) انظر لقول نرفر^{۳۵}۔

(۳) المظر السعید علی نبت جنس الصعید^{۳۵}۔

(۴) الجد السدید فی نفی الاستعمال عن الصعید^{۳۵}۔

یہ چار ضمیمہ ہیں۔

(۵) باب العقائد و الکلام^{۳۵}۔

(۶) قوانین العلماء فی متیتم علم عند نرید ماء^{۳۵}۔

(۷) الطلبة البدیعة فی قولہ عندنا الشریفة^{۳۵}۔

(۸) مجلی الشمعة لجامع حدث و لمعة^{۳۵}۔

یہ چار طمخہ ہیں سوال و شروع جواب ۱۳۲۵ھ میں ہے لہذا نام کتاب میں یہی عدد ہیں پھر بحمدہ تعالیٰ اس مقام کے طبع کے وقت کہ اوائل ماہ رمضان مبارک ۱۳۳۵ھ سے ہے یہ رسائل اور ان کے ساتھ اور مضامین کثیرہ اضافہ ہوئے مجموع کی تصنیف بحمدہ تعالیٰ ساڑھے پانچ مہینے میں ہے جن میں دو دن کم تین مہینے علالت شدیدہ و نقاہت مدیدہ کے ہیں جس کا بقیہ اب تک ہے لہذا رسالہ اخیرہ اوائل ۱۳۳۶ھ میں آیا جیسا کہ اس کے نام نے ظاہر کیا بہر حال جو کچھ ہے میری قدرت سے ورا اور محض فضل میرے رب کریم پھر میرے نبی رؤف رحیم کا ہے جل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

واللہ الحمد حمد الشاکرین ۶ و صلی اللہ

تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد و آلہ

وصحبہ و ابنہ و حزبہ اجمعین ۶ بہتر محمد اور ان کی آل، ان کے اصحاب، ان کے

آمین والحمد لله رب العالمین ۽ سبحانک اللہم وبحمدک اشهد ان لا اله الا انت استغفرک واتوب الیک ۛ
 فرزند، ان کے گروہ سب پر۔ الہی! قبول فرما۔
 اور تمام تعریفیں اللہ کے لیے جو تمام جہانوں کا مالک ہے۔ پاکی ہے تجھے اے اللہ ساتھ ہی تیری
 حمد بھی ۛ میں شہادت دیتا ہوں کہ تیرے سوا کوئی معبود نہیں۔ تجھ سے مغفرت چاہتا ہوں اور تیری طرف
 رجوع کرتا ہوں۔ (ت)

نحمدہ و نصلى على رسولہ الکریم

ذیل باب الوضوء

www.alahazratnetwork.org

مسئلہ ۱۱۵ از میرٹھ محلہ خیرنگر دروازہ مرسلہ مولوی محمد حسین صاحب تاجر طلسمی پریس۔ ۱۸ اشوال ۱۳۳۸ھ
شیخ بشیر الدین صاحب رئیس لال کورتی میرٹھ کی ایک آنکھ میں سے خفیف خفیف پانی اس طرح
نکلتا ہے کہ تھوڑی تھوڑی دیر میں ذرا ذرا نمی محسوس ہوتی ہے اور رومال سے صاف کرنے پر قریباً ایک چاول
کے برابر کپڑا نم معلوم ہوتا ہے۔ نمی کے الٹس کی وجہ سے بار بار صاف کرنا ہوتا ہے۔ کبھی وہ نمی جلد جلد محسوس ہوتی ہے
اور کبھی دیر دیر میں صاف کرنے کی ضرورت ہوتی ہے فجر میں بہت وقت اس طرح گزر جاتا ہے کہ صاف نہیں کیا جاتا
ہے جب بھی سیلابی کیفیت پیدا نہیں ہوتی بلکہ نمی بصورت کچھ معمولی طور پر معلوم ہوتی ہے۔ کبھی یہ نہیں ہوا کہ اگر
کسی کام کی وجہ سے بھول گئے ہوں دیر تک صاف نہ کیا ہو تو بھی سیلابی حالت رہتی ہے۔

اس کی بابت ایک بڑے ڈاکٹر کی رائے یہ ہے کہ دماغ سے جو پانی آتا ہے یعنی کی راہ نکلنا ہے وہ یہی ہے
چونکہ یعنی میں جانے کا راستہ بند ہو گیا ہے اس واسطے آنکھ کے کونے سے نمی کا الٹس معلوم ہوتا ہے بعض کا خیال
یہ ہے کہ سر میں کہیں کسی موقع پر کچھ ناسوری کیفیت ہے وہ جگہ یہ پانی پیدا کرتی ہے۔ ایسی حالت میں وضو ہر وقت
تازہ ہونا چاہئے بعض کا خیال ہے کہ جب تک سیلابی کیفیت نہ ہو تازہ وضو لازم نہیں۔ ان کو اس وجہ سے
تکدر رہتا ہے اور محض احتیاط کی وجہ سے کہ بعض مقامات میں وضو کرنا دشوار ہوتا ہے انھوں نے اپنی آمد و رفت کم

کردی، یہ حالت ناقض وضو ہے یا نہیں؟

الجواب

اگر دماغ کی وہ رطوبت ہے کہ ناک سے آتی ہے جب تو ظاہر کھڑا ہر ہے قابلِ سیلان بھی ہو تو ناقض وضو نہیں اور اگر ناسور سے ہو جب بھی صورتِ مذکورہ سیلان کی نہیں اور چھڑانے سے چھوٹنے کا کچھ اعتبار نہیں بہر حال اس سے وضو بجائے گا واللہ تعالیٰ اعلم۔

ذیل باب الغسل

مسئلہ ۱۱۶ از سرورج مستولہ عبدالرشید خان صاحب
 ۱۹ محرم الحرام ۱۳۳۱ھ
 برس یا چھ ماہ عرصہ سے زید حالت جنابت میں ہے جب اسے ضرورت غسل کی ہوئی اس نے غسل نہ کیا
 اور کوئی وجہ اسے غسل سے روکنے والی بھی نہیں ہے اور اسی حالت جنابت میں وہ پان کھاتا رہا تو چوڑا نکھتا
 حالت ناپاکی میں زید کے دانتوں پر جم گیا۔ اب زید نے غسل کیا اور غرغزہ کیا مگر پانی زید کے دانتوں
 پر اور دانتوں کی جڑوں میں نہ پہنچا کیونکہ دانتوں پر اور دانتوں کی جڑوں میں تو چوڑا نکھتا ہوا ہے۔ ایسی حالت
 میں غسل زید کا جائز ہو یا ناجائز، اور اگر ناجائز ہوا تو کیا تدبیر کرنی چاہیے؟ بینوا تو جردوا (بیان کرد اور اجر پاؤت)

الجواب

اگر وہ جگہ جہاں چونا جم گیا ہے جنابت کے بعد کسی طرح کلی کرنے یا پانی پینے سے نہ دھل گئی تھی اور وہ چونا
 ایسا جم گیا ہے کہ اس کا پھڑانا باعث ضرر و ایذا ہے تو معاف ہے غرغزہ کافی ہوگا اور اگر بے ضرر پھڑا سکتا ہے
 تو پھڑانا واجب ہے بغیر چھڑائے غسل نہ ہوگا واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۱۷ از مانیوالہ ڈاک خانہ قاسم پور ضلع بجنور مسئلہ سید کفایت علی صاحب

۵۔ ربیع الاول شریف ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ:

(۱) غسل کی نیت کرنی چاہئے یا نہیں، اور کیا نیت ہے اُس کی یا غسل جنابت یا احتلام کا ہو اگر اس
 نے نیت نہیں کی غسل ہو یا نہیں؟

(۲) غسل کرنے والا بند مکان میں غسل کر رہا ہے اور زیادہ تر اُس مکان میں تاریکی نہیں ہے اور فرض اپنے
 دیکھ رہا ہے اور کپڑا نہیں باندھا ہے غسل ہو یا نہیں؟ بینوا تو جردوا (بیان کرد اور اجر پاؤت)

الجواب

(۱) غسل میں نیت سنت ہے، اگر نہ کی غسل جب بھی ہو جائے گا اور اس کی نیت یہ ہے کہ ناپاکی دور ہو جانے اور نماز جائز ہونے کی نیت کرتا ہوں۔

(۲) برہنہ غسل کرنے سے بھی غسل ہو جاتا ہے اور اس میں کچھ حرج نہیں اگر مکان پر دے کا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۱۸ مولوی عبدالحفیظ صاحب طالب علم مدرسہ منظر اسلام ۳۔ ربیع الآخر ۱۳۹۹ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر کسی شخص کو احتلام بغیر شہوت و دفتی کے ہو یا کسی مرض کی وجہ سے، جیسے جریان وغیرہ، کیونکہ اس میں بھی بلا شہوت و دفتی کے ہوتا ہے ان دو صورتوں میں غسل محکم پر واجب ہو گا یا نہیں؟ یا یہ بھی وہی حکم رکھتا ہے جو کہ ذی دفتی و شہوت سے حنا راجح ہوتا ہے۔

الجواب

جاگتے ہیں جو منی بغیر دفتی و شہوت کے نکلے اس سے وضو واجب ہوتا ہے غسل نہیں مگر احتلام کی نسبت اس کو کیا خبر کہ بغیر دفتی و شہوت ہے احتیاطاً غسل کرے گا واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ۱۱۹ از جنوبی افریقہ مقام مہوٹا بمبوٹی برٹش پاسوٹولینڈ مسؤلہ حاجی اسمعیل میاں بن حاجی امیر میاں کاٹھیاواری۔

حضور نے فرمایا ہے کہ زانی کے ہاتھ کا ذبیحہ جائز ہے۔ اس پر زید کہتا ہے کہ کیسے جائز ہو، زانی پر غسل چالینس روز تک نہیں اُترتا ہے۔ کیا زید کا قول سچا ہے اور زانی کا غسل اُترتا ہے یا نہیں؟

الجواب

زید نے محض غلط کہا زانی کے ظاہر بدن کی طہارت اول ہی بار نہانے سے فوراً ہو جائے گی یاں قلب کی طہارت تو بہرے سے ہوگی اس میں چالینس دن کی حد باندھنی غلط ہے چالینس برس تو بہرے نہ کرے تو چالینس برس طہارت باطن نہ ہوگی۔ اور غسل نہ اُترنے کو ذبیحہ ناجائز ہونے سے کیا علاقہ! طہارت شرط ذبح نہیں، جنب کے ہاتھ کا ذبیحہ بھی درست ہے بلکہ وہ جن کا غسل فی الواقع کبھی نہیں اُترتا یعنی کافران کتابی ان کے ہاتھ کا ذبیحہ سب کتابوں بلکہ خود قرآن عظیم میں حلال فرمایا ہے:

طعام الذین اوتوا الکتب حل لکم لیسے کتابوں کے ہاتھ کا ذبیحہ تمہارے لیے حلال ہے۔

اور کفار کا کبھی غسل نہ اُترنا اس لیے کہ غسل کا ایک فرض تمام دہن کے پُرزے پُرزے کا حلقہ تک دُھل جانا ہے، دوسرا فرض ناک کے دونوں نختوں میں پورے نرم بانسے تک پانی چڑھنا اول اگرچہ ان سے ادا ہو جاتا ہو جبکہ بے تمیزی سے مُنہ بھر کر پانی پئیں مگر دوم کے لیے پانی سونگھ کر چڑھانا درکار ہے جسے وہ قطعاً نہیں کرتے بلکہ آج لاکھوں جاہل مسلمان اس سے غافل ہیں جس کے سبب ان کا غسل نادرست اور نمازیں باطل ہیں نہ کہ کفار۔

امام ابن امیر الحاج حلبی علیہ میں فرماتے ہیں:

فی المحيط نص محمد فی السیر الکبیر فقال
وینبغی للکافر اذا اسلم ان یغتسل غسل
الجنابة لان المشرکین لا یغتسلون من
الجنابة ولا یدسون کیفیتة الغسل اه و
فی الذخیرة من المشرکین من لا یدری
الاغتسال من الجنابة ومنهم من یدری
کفر شی فانهم توارثوا ذلك من اسمعیل
علیه الصلوة والسلام الا انهم لا یدرون
کیفیتہ لا یتضمنضون ولا یستنشقون
وهما فرضان الا ترى ان فرضیة المضمضمة
والاستنشاق خفیت علی کثیر من العلماء
فکیف علی الکفار فحال الکفار علی ما اشار
الیہ فی الکتاب اما ان لا یغتسلوا من الجنابة
او یغتسلون ولكن لا یدسون کیفیتہ و ای
ذلك کان یومرون بالاغتسال بعد الاسلام
لبقاء الجنابة و به تبین ان ما ذکر بعض
مشایخنا ان الغسل بعد الاسلام مستحب
فذلك فیمن لم یکن اجنب اه مختصراً۔

محیط میں ہے: امام محمد رحمہ اللہ نے سیر کبیر میں تصریح فرمائی ہے کہ کافر جب اسلام قبول کرے تو اُسے غسل جنابت کرنا چاہئے کیونکہ مشرکین جنابت کا غسل نہیں کرتے اور نہ ہی غسل کا طریقہ جانتے ہیں (انتہی)۔ اور ذخیرہ میں کہ بعض مشرک غسل جنابت کا علم نہیں رکھتے اور بعض جیسے کفار قریش جانتے ہیں کیونکہ حضرت اسمعیل علیہ السلام سے نسلاً بعد نسل ایسا کرتے آئے ہیں لیکن وہ اس کا طریقہ نہیں جانتے وہ نہ کُل کرتے ہیں نہ ناک میں پانی چڑھاتے ہیں حالانکہ یہ دونوں باتیں فرض ہیں۔ کیا تم نہیں دیکھتے کہ کُل کرنے اور ناک میں پانی چڑھانے کی فرضیت بہت سے اہل علم پر مخفی ہے تو کفار پر اس کے پوشیدہ رہنے کا کیا حال ہو گا لہذا کفار کا وہی حال ہے جس کی طرف انہوں نے (امام محمد رحمہ اللہ نے) کتاب (سیر کبیر) میں اشارہ فرمایا کہ یا تو وہ غسل جنابت کرتے ہی نہیں یا غسل تو کرتے ہیں لیکن اس کا طریقہ نہیں جانتے۔ جو بھی بات ہو بہر حال اسلام لانے کے بعد ان کو غسل کرنے کا حکم دیا جائیگا کیونکہ جنابت باقی ہے

اس سے ظاہر ہوا کہ بعض مشایخ کا یہ کہنا کہ اسلام لانے کے بعد غسل کرنا مستحب ہے۔ اس شخص کے بارے میں ہے جو جنبی نہ ہوا، مثلاً بلوغ سے پہلے اسلام لے آیا (مختصر آ)۔ (ت)

ہاں یہ اور بات ہے کہ بحال جنابت بلا ضرورت ذبح نہ چاہیے کہ ذبح عبادت الہی ہے جس سے خاص اُس کی تعظیم چاہی جاتی ہے پھر اُس میں تسمیہ و تکبیر ذکر الہی ہے تو بعد طہارت اولیٰ ہے اگرچہ مانعت اب بھی نہیں۔
دُر مختار میں ہے :

لا یکرہ النظر الی القرآن لجنب کما لا تکرہ
ادعیۃ ای تحریمہا و الا فالوضوء لمطلق
الذکر مندوب و ترکہ خلاف الا ولی واللہ
تعالیٰ اعلم۔

جنبی کے لیے دعائیں پڑھنے کی طرح قرآن پاک کو دیکھنا
بھی مکروہ نہیں اور اس سے مکروہ تحریمیہ مراد ہے
ورنہ مطلق ذکر کے لیے وضو کرنا مستحب ہے اور اس
کا چھوڑنا خلاف اولیٰ ہے۔ اور اللہ تعالیٰ بہتر
جانتا ہے (ت)

سوال دوم ^{۱۲۰} اگر زید غسل خانہ میں غسل جنابت یا احتلام کا کرتا ہے اور وضو کر کے تہبند نکال کر غسل کرے تو غسل اُترتا ہے یا نہیں، غسل خانہ اوپر سے بند ہو یا کھلا، دونوں صورتوں میں کیا حکم ہے؟

www.alahazratnetwork.org

سارے بدن پر پانی بہنے سے غسل اُترتا ہے جس میں حلق تک منہ اور ہڈی کے کناروں تک اندر سے ناک کا بانس بھی داخل ہے اس کے بعد جیسے بھی ہو غسل اُتر جائے گا، ہاں کھلے غسل خانے میں تنگ نہ ہونا بہتر ہے اور اگر وہاں قریب بلند مکان ہوں جس سے احتمال ہو کہ کسی کی نظر پڑے گی تو وہاں تہبند رکھنے کی تاکید ہے۔ وہ احتمال نظر جتنا قوی ہوگا اتنی ہی یہ تاکید بڑھتی جائے گی یہاں تک کہ اگر نظر پڑنے کا ظن غالب ہوگا تہبند رکھنا واجب ہوگا اور وہاں برہنہ نہانا گناہ واللہ تعالیٰ اعلم۔

www.alahazratnetwork.org

ذیل باب المیاہ

مسئلہ ۱۲۱ از پولول مولول ڈاک خانہ ہیروں ضلع درہننگہ بگرام چرن مسئلہ عبدالعظیم صاحب
۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ
ان اطراف کے مولوی کہتے ہیں کہ ہندوؤں کے جھوٹے پانی سے وضو درست ہے۔ اس پر ہم کہہ سکتے ہیں
اس شک کو رفع کیجئے۔

الجواب

ہندو تو ہندو ہے وضو مسلمان بھی مثلاً جس کٹورے یا بادیے سے منہ لگا کر پئے گا اس پانی سے

وضو جائز نہ رہے گا مگر یہ کہ وہ پانی تھوڑا ہو اور اسے اچھے پانی میں کہ اس سے زائد ہے ملا دیا جائے پھر بھی کافر کے جھوٹے سے احتراز چاہئے۔ حدیث میں ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

إِيَّاكَ وَمَا يَسُوهُ الْإِذْنَ (جس بات کا سُنا (شرعاً) ناگوار ہو اس سے بچو۔ ت)

ہاں اگر اس کے سوا اور پانی نہ ملے اور اس کا نجس یا مستعمل ہونا ثابت نہ ہو تو بضرورت آپ ہی اُس سے وضو کرنا ہوگا ایسے مسائل یوں اطلاق کے طور پر بیان کرنا مسلمانوں کی خیر خواہی نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۲۲ از ڈاک خانہ رامچکما کول ضلع چٹاگانگ مدرسہ عزیز یہ مرسلہ سید محمد مفیض الرحمن صاحب

۹۔ جمادی الاول ۱۳۳۶ھ

جو حوضِ دہ دروہ یا اس سے بڑا ہو مگر موسمِ گرما میں خشک ہونے کے باعث پانی دہ دروہ سے کم ہو گیا اب اگر حوض میں کوئی نجاست گر جائے بشرطیکہ اوصافِ ثلثہ میں سے کوئی وصف متغیر نہ ہو وہ پانی پاک ہوگا یا ناپاک؟

www.alahazratnetwork.org

الجواب

حوض اگر چہ ہزار در ہزار ہو جبکہ اس وقت اُس میں پانی دہ دروہ سے کم ہے ایک ذرہ نجاست اسے ناپاک کر دے گا اگر چہ کوئی وصف نہ بدلے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۲۳ موضع بیٹھو ڈاک خانہ ضلع گیا ستولہ جناب الطاف اشرف صاحب

۳۔ محرم الحرام ۱۳۳۷ھ

(۱) وہ دروہ کے عمق و عرض طول کا کس قدر ہونا لازم ہے۔

(۲) وہ دروہ حکم جاری کا رکھتا ہے یا نہیں اور رکھتا ہے تو کس وجہ کر اور نہیں رکھتا ہے تو کس وجہ کر۔

(۳) اس موضع کے بائیں جانب ایک گڈھی ہے جس کو لوگ پوکھر کہا کرتے ہیں متصل بستی کے پیش دروازہ ایک شخص کے واقع ہے جس کا نقشہ حسب ذیل ہے گڈھی کے جانب شرق ایک چھوٹا تارہ ہے

معروف پل سے ہے۔ ————— یہ نالہ ہمیشہ خشک رہتا ہے جب زمانہ برسات کا ہوتا ہے تو ہمیشہ یا جب آبِ باراں ہوتا ہے تو اس نالہ سے تمامی بستی کا پانی ہر اقسام کا ناٹا ہر گڈھی مذکور میں گرا کرتا ہے اور زمانہ خشکی میں جب یہ گڈھی خشک ہوتی ہے تو لوگ کمینہ اس میں بول دہرازی کیا کرتے ہیں اور اس گڈھی کے کنارے میں ہر چہار جانب ہمیشہ بول دہرازی ہوا کرتا ہے اور جب اس میں پانی رہتا ہے تو دھوبی کپڑا بھی دھونا ہے اور کمینا یا ان آب دست بھی کیا کرتے ہیں اور کمینا یا ان کی عورتیں کپڑے ناٹا ہر ہر اقسام کے دھوتی ہیں اور گندی و ناٹا ہر چیزیں بھی اُس میں لوگ پھینکا کرتے ہیں۔

اور زمانہ میں شاید باید کمتر خصوصاً زمانہ برسات میں جب پانی بے حساب زیادہ برستا ہے تب گور شہ ہے اُس گڈھی کے ہمارہ نالی سے کھیتوں میں ہو کر پانی نکلتا ہے جب گڈھی کے کناروں تک برابر پانی رہتا ہے تو پانی نکلنے سے محفوظ رہتا ہے اور جب کبھی اُس گڈھی میں پانی کم ہو جاتا ہے اور جب کچھ پانی انداز کا برستا ہے تو اُس حالت میں تمامی بستی کا پانی ناٹا ہر بذریعہ نالہ مذکورہ و بذریعہ کلیاں اور ہر چہار جانب کی غداظت بذریعہ آبِ باراں کے گر کر مل جاتے ہیں اور کسی طرف سے اُس گڈھی کا پانی نہیں نکلتا ہے اُس گڈھی کا پانی قابل استعمال کے ہے یا نہیں اور ہے تو کس وجہ کر اور نہیں ہے تو کس وجہ کر۔

(۴) یہ گڈھی دہ در دہ میں شمار کیا جاسکتا ہے یا نہیں۔

(۵) دہ در دہ میں شرائط رنگ و بو و ذائقہ کا ہے یا نہیں۔ ہے تو کس وجہ کر اور نہیں ہے تو کس وجہ کر۔

(۶) دہ در دہ کے عمق و عرض و طول میں بھی اختلاف ہے یا نہیں۔ اگر مختلف فیہ ہے تو جمہور کی رائے کس

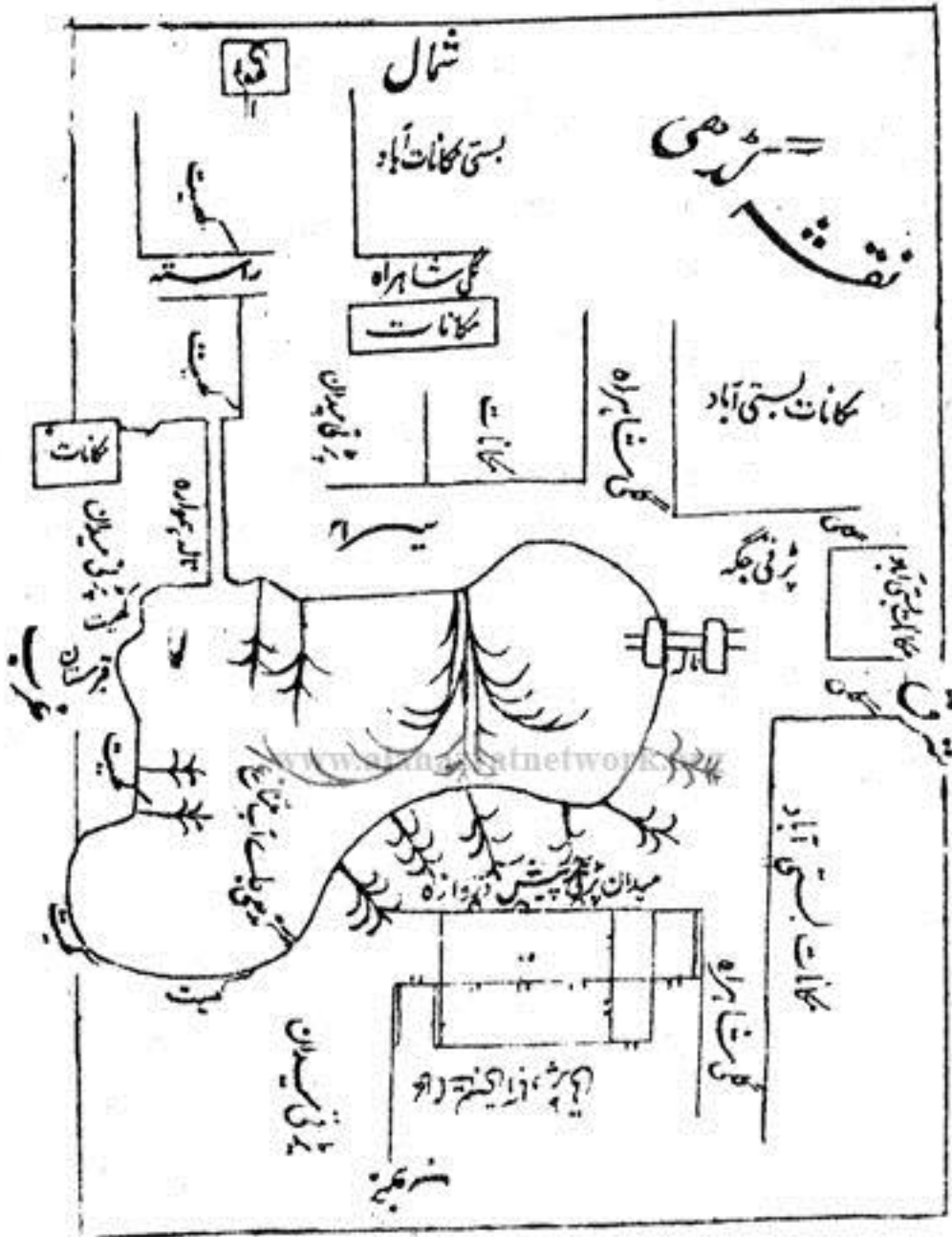
روایت پر ہے۔

(۷) مسئلہ اکراہ طبعی اس گڈھی کے پانی پر محمول ہو گا یا نہیں۔

(۸) جس کا آب جانب جنوب ساٹھ ہاتھ و جانب شمال ساٹھ ہاتھ و جانب شرق پچاس ہاتھ و جانب غرب

۱۰۰ ہاتھ و عمق اختلافیہ درمیان گڈھی تیرا تا پانی بعض جگہ کمر تک بعض جگہ کمر سے کم۔

(نقشہ گڈھی اگلے صفحہ پر ملنا حفظ ہو)



الجواب

(۱) وہ درود ہونے کو عرض و طول اتنا چاہئے جن کا حاصل ضرب نلو ہاتھ ہو اور عمق اتنا کہ لپ سے پانی لیں تو زمین نہ کھلے۔

(۲) وہ درود حکم جاری میں ہے اور اس کی وجہ اندازہ اندہ کہ ماٹے کثیر کی یہ تقدیر فرمائی کہما بیتناہ فی فسادنا (جیسے ہم نے اپنے فتاویٰ میں بیان کیا ہے۔ ت)

ردالمحتار میں ہے :

ذکر بعض المحققین عن شیخ الاسلام العلامة
سعد الدین الديری فی رسالته القول
الراقی انه حقق فیها ما اختلفه اصحاب المتون
من اعتبار العشر واورد نحو ما ثمة نقل
ناطقة بالصواب ولا يخفى ان الذين افوا
بالعشر كما حب المهداية وقاض خان وغيرهما
من اهل الترجيح هم اعلم بالمذهب
منا فعلينا اتباعهم الخ۔

بعض حاشیہ نگاروں نے شیخ الاسلام علامہ سعد الدین
دیری سے نقل کیا، انہوں نے اپنے رسالہ "القول
الراقی فی حکم الفساقی" میں وہ درود کے اعتبار
میں اصحاب متون کی مختاربات کو صحیح ثابت کرتے
ہوئے (اس کی تائید میں) تقریباً ایک سو صحیح
اقوال نقل کیے ہیں۔ مخفی نہ رہے کہ متاخرین مثلاً
صاحب ہدایہ اور قاضی خان نے جو (ہر طرف سے) اس
گز کا فتویٰ دیا تو وہ لوگ اہل ترجیح میں سے ہیں مذہب
کا علم ہم سے زیادہ رکھتے ہیں لہذا ہم پر ان کی اتباع
ضروری ہے الخ (ت)

(۳) مینہ کا پانی جب تک بہ رہا ہے اگرچہ اس میں نجس پانی یا اور نجاستیں ملیں ناپاک نہ ہوگا جب تک اس
کا رنگ یا مزہ یا بو نجاست کے سبب نہ بدلے فان الماء طهور لا یجسہ شیء ما لم یتغیر احد اوصافہ
(بے شک پانی پاک ہے اسے کوئی چیز ناپاک نہیں کرتی جب تک اس کا کوئی وصف نجاست کی وجہ نہ بدلتے) تو بارش کا
پانی جب تک بہتا ہوا اس گدھی کے کناروں تک آیا اور اس کا کوئی وصف نجاست نے نہ بدلا پاک ہے اگرچہ
اس میں ناپاک نالیوں کے پانی وغیرہ شامل ہوں اگرچہ گدھی کے کنارے پر نجاستیں پڑی ہوں۔
ایک حالت تو یہ تھی، دوسری حالت اس پانی کے گدھی میں داخل ہونے کی ہے اس وقت اگر اس
میں کوئی نجاست مرتبہ نہیں صرف ناپاک نالیوں کے پانی اس کے ساتھ بہ کر آئے ہیں اور ان سے اس کا کوئی
وصف نہ بدلتا اور وہ درودہ کی مساحت میں پھیلنے تک گدھی کے اندر بھی کسی نجاست سے نہ ملا اگرچہ آگے بڑھ کر
نجاستوں سے ملے تو اندر بھی یہ پانی پاک ہی رہے گا وہ ناپاک پانی جو اس کے ساتھ بہ کر آئے تھے ان کو بھی
اس نے پاک کر دیا فان الماء الجاری یطہر بعضہ بعضاً (جاری پانی کا بعض (اس کے) دوسرے بعض کو پاک

۱۴۱/۱	مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر	باب المیاء	ردالمحتار
۱۳۳/۱	"	"	"
۱۴۰/۱	"	"	"

کر دیتا ہے۔ ت) اور اب یہ پانی کبھی ناپاک نہ ہوگا اگر چہ گڑھی کے اندر کتنی ہی نجاستیں ہوں اور اوپر سے کتنی ہی نجاستیں ڈالی یا دھوئی جائیں جب تک خاص نجاست کی وجہ سے اُس کا کوئی وصف بدلنا معلوم نہ ہو خواہ گڑھی سے باہر ابل کر بیسے یا اُس میں رُکار ہے۔

اور اگر گڑھی میں داخل ہوتے وقت اس میں نجاست مرئیہ تھی یا اس کا کوئی وصف نجاست سے بدلا ہوا تھا یا وہ درودہ کی مساحت میں پھیلنے سے پہلے گڑھی کے اندر کسی نجاست سے ملا تو یہ پانی ناپاک ہے اس قسم کا پانی جتنا بھی آتا جائے گا سب ناپاک ہوگا اگرچہ اس سے ساری گڑھی بھر جائے مگر یہ کہ گڑھی میں پہلے سے وہ درودہ پاک پانی ہو کہ اب یہ بھی اس سے مل کر پاک ہوتا جائیگا جب تک نجاست تبدیل وصف نہ کرے یا یہ ہو کہ مثلاً بارش کا پانی پاک اس پر آکر اُسے بہا دے اُبال کر گڑھی سے باہر نکال دے تو پاک ہو جائیگا اور پھر ٹھہر کر بھی پاک ہی رہے گا اگرچہ نالہ وغیرہ سے اُس میں نجاستیں آکر شامل ہوں جب تک نجاست اُس کا کوئی وصف نہ بدل دے اور اگر گڑھی میں مثلاً دو طرف سے بارش کا بہاؤ آیا ایک جانب وہ درودہ کی مساحت سے پہلے ہی نجاستیں تھیں یا خود اس بہتے پانی میں نجاست مرئیہ موجود تھی کہ گڑھی میں داخل ہو کر ناپاک ہو گیا اور دوسری جانب کا پانی کوئی نجاست مرئیہ بہا کر نہ لایا تھا اور گڑھی کے اندر بھی وہ درودہ ہونے سے پہلے کسی نجاست سے نہ ملا کہ پاک رہا اب یہ دونوں پانی مل گئے تو ناپاک طرف کا پانی بھی پاک ہو گیا لاندہ فی حکم الحباری (کیونکہ وہ جاری پانی کے حکم میں ہے۔ ت) اس طرح پاک و ناپاک پانی مل کر گڑھی بھرے تو سب پاک ہے اور نہ بھرے تو سب پاک ہے جب تک نجاست تبدیل وصف نہ کرے۔

(۴ و ۸) یہ گڑھی وہ درودہ سے بہت زائد ہے کہ اُسے تنوہی ہاتھ درکار ہے اور یہ ہزاروں ہاتھ ہے۔
(۵) وہ درودہ کارنگ یا بویا ذائقہ اگر نجاست ملنے کے سبب بدل جائے تو ضرور ناپاک ہو جائے گا اور پاک چیزوں کے سرنے یا بہت دن گزرنے سے تینوں وصف بدل جائیں تو کچھ حرج نہیں اور تحقیق نہ ہو کہ یہ تفسیر کس وجہ سے ہے تو حکم جواز ہے، درمختار میں ہے :

یَنْجَسُ بِتَغْيِيرِ أَحَدٍ أَوْ صَافِهِ مِنْ لَوْنٍ أَوْ طَعْمٍ
أَوْ رِيحٍ بِنَجَسٍ لَا يُوْتَفَّرُ بِطَوْلٍ مَكْتُومٍ وَ لَوْ
شَكَّ فَالْأَصْلُ الطَّهَارَةُ وَ يَجُوزُ بِسَاءِ
خَالِطِهِ طَاهِرًا مَدَّ كَالشَّنَانِ وَ نَمْرَ عَقْرَانِ

نجاست ملنے سے پانی کے رنگ ذائقے اور بو میں کسی ایک وصف بدلنے سے پانی ناپاک ہو جاتا ہے زیادہ ٹھہرنے کی وجہ سے تبدیل ہو تو ناپاک نہیں ہوتا کیونکہ طہارت اصل ہے اور اس پانی سے وضو جائز ہے جس میں کوئی ٹھوس

وفاکہتہ و ورق شجر و ان غیر کل اوصافہ۔ پاک چیز مثلاً آشنان، زعفران، پھل اور دختوں کے پتے مل جائیں اگرچہ وہ اس کے تمام اوصاف بدل دے۔

(۶) وہ دُردہ کے عرض و طول میں کچھ اختلاف نہیں ہو سکتا کہ اس کا مفاد ہی تنوہا تھا ہے، ہاں اس میں اختلاف ہے کہ عرض و طول دس دس ہا تھا ہونا ضروری صفت حاصل ضرب تنوہا تھا ہونا کافی مثلاً ۲۵ ہا تھا طول ۴ ہا تھا عرض یا ۵۰ ہا تھا طول ۲ ہا تھا عرض اور یہی صحیح ہے اور عمق میں صحیح و معتمد یہی ہے کہ پانی لینے سے زمین کھلے ہمارے فتاویٰ میں اس مسئلہ میں خاص ایک رسالہ ہے ہبۃ الجبیر فی عمق ماء کشیدۃ جسے تحقیق باز غ و تنقیح بالغ دیکھنی ہو اس کی طرف رجوع کرے۔

(۷) کراہت طبعی کوئی مسئلہ شرعی نہیں، ہاں کوئی محل شک ہو تو احتیاط مناسب ہے اور یہ بھی نہ ہو کہ شرعاً جس کی ظہارت ثابت ہو اسے اپنی اوہام پرستی سے ناپاک سمجھے یا اس کے استعمال کرنے والوں پر طعن کرے۔ حکم وہی ہے جو اللہ و رسول کا ہے اور حکم نہیں مگر اللہ رسول کے لیے حل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۲۴ از بلند شہر بالائے کوٹ محلہ قاضی واڑہ مرسلہ محمد عبد السلام صاحب

۳۰۔ رمضان ۱۳۳۷ھ

یہاں جامع مسجد میں ایک حوض وضو کے لیے تعمیر ہوا اس کے بنانے میں جو خرچ ہو اس کی کیفیت یہ ہے کہ کچھ روپیہ تو اہل محلہ سے لیا گیا اور اس کے علاوہ مبلغ عنایت روپیہ مرغ بازی کی شرط کے بھی اسی حوض میں خرچ ہوئے اور کچھ روپیہ جو برادری میں کسی آدمی پر ایک مقدمہ میں ڈنڈہ ڈالا گیا تھا وہ بھی اس حوض میں صرف ہوا۔ آیا اس حوض کے پانی سے وضو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

اس سے وضو جائز ہے اول تو حرام روپیہ حوض میں خود نہ لگایا گیا بلکہ اُس کے عوض اینٹ یا مسالا خریدیا یا راج مزدوروں کی اجرت میں دیا ہوگا بصورت اجرت تو ظاہر ہے کہ اُس خبیث مال کو حوض سے تعلق نہ ہو اور بصورت خریداری یہاں عام خریداریاں یوں ہوتی ہیں کہ اتنے کی فلاں چیز دے دو اُس نے دی اس کے قبضہ میں آگئی بیع تمام ہوگی اس کے بعد قیمت دی جاتی ہے تو عقد و نقد زحرام میں جمع نہ ہوا تو خریدی شے میں خباثت نہ آئی کماہو قول الامام الکرنجی المفتی بہ علی ما فصلناہ فی فتاویٰ (جیسا کہ امام کرنجی رحمہ اللہ تعالیٰ کا

مفتی بہ قول ہے ہم نے اپنے فتاویٰ میں اسے مفصل بیان کیا ہے۔ (ت) اور اگر بالفرض عقد و نقد اُس شراب میں حرام پر جمع ہوئے ہوں مثلاً وہ زر حرام دکھا کر کہا اس کے بدلے فلاں چیز دے اُس نے دے دی اس نے زر حرام شمن میں دے دیا تو اگرچہ اب وہ خریدی ہوئی شے خبیث ہوئی مگر کیا معین کر سکتا ہے کہ وہ اینٹ یا مسالا کون سا ہے مجہول حالت میں حکم ممانعت نہیں ہو سکتا۔ امام محمد فرماتے ہیں:

بہ نأخذ ما لم نعرف شيئاً حراماً بعينه ہم اسی بات کو اختیار کریں گے جب تک کسی معین چیز کا حرام ہونا معلوم نہ ہو اسے فتاویٰ ہندیہ میں ہندیہ عن الذخيرة۔

ذخیرہ سے نقل کیا گیا۔ (ت)

۲۔ ہاں اگر اکثر چینی ایسی ہی خبیث اشیا سے ہو تو اس سے وضو نہ کرنا مناسب ہے لان فلاکثر حکم الکلی فی هذا عند قوم (کیونکہ بعض لوگوں کے نزدیک ایسی صورت میں اکثر ٹکڑے کے حکم میں ہوتا ہے۔) اگرچہ اس کے پانی میں کوئی نقص نہیں، نہ اس سے وضو صحیح و بے خلل ہونے میں کوئی نقص اگرچہ کل حوض کی تعمیر زر حرام سے ہوں انکراہة لمجاوس (کیونکہ کراہت اس سے ملنے والی چیز کے باعث ہے۔) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۲۵ از باسنی متصل ناگور مارڈوار مرسلہ امیر احمد صاحب ۹۔ شوال ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسجداً در درہ حوض طویل کثرت و کثیر الاستعمال کی وجہ سے بدبو کرجائے اور رنگ میں تغیر آجائے تو وضو کرنا درست ہے یا نہیں۔ ایک مولوی صاحب ماہ مستعمل غیر مطہر قرار دے کر پیشاب کے برابر فرما رہے ہیں اور یہ بھی فرما رہے ہیں کہ ہمارے امام صاحب کے نزدیک ماہ مستعمل نجس بہ نجاست غلیظہ ہے لہذا نجس ہے تو کیا وہ درہ درہ حوض کا پانی مستعمل قرار دیا جاسکتا ہے مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی مرحوم فتاویٰ عالمگیری و فتاویٰ قاضی خان کا حوالہ دیتے ہوئے اپنے فتاویٰ میں تحریر فرماتے ہیں کہ ایسے پانی سے وضو بنا کر درست ہے یجوز التوضی فی الحوض البکی العنتن اذا لم یعلم نجاستہ۔ (بڑے بدبو دار حوض سے وضو کرنا جائز ہے جب تک نجاست کا علم نہ ہو۔) اسے مولوی صاحب موصوف تسلیم نہیں کرتے۔

۱۔ فتاویٰ ہندیہ الباب الثانی عشر فی الہدایا الخ فورانی کتب خانہ پشاور ۳۲۲/۵

۲۔ تبیین الحقائق باب مسح علی الخفین المطبعة الکبریٰ الامیر میسر ۵۰/۱

۳۔ فتاویٰ ہندیہ الفصل الاول من باب المیاء " " " ۱۸/۱

الجواب

طول مکث سے بد بولانا پانی کو نجس نہیں کر سکتا اگرچہ کٹورا بھر ہو، تنویر وغیرہ متون میں ہے ؛
 نجاست ملنے سے کوئی وصفت بدل جائے تو پانی ناپاک
 ہو جاتا ہے زیادہ دیر ٹھہرنے سے بد۔ لے تو ناپاک
 نہیں ہوتا۔ (ت)

در مختار میں ہے ؛

فلو علمتہ بنجاسة لم یجزو لوشک فالاصل
 الطہارة۔
 اگر نجاست کی وجہ سے پانی کے بد بودار ہونے کا یقین
 ہو تو وضو جائز نہیں اور اگر شک ہو تو اصل چیز

طہارت ہے (لہذا جائز ہوگا)۔ (ت)

وہ درودہ حوض قلیل نجاست سے بھی ناپاک نہیں ہوتا نہ کمانے مستعمل سے مانے مستعمل صحیح و معتمد مفتی بہ مذہب میں
 ناپاک نہیں ظاہر غیر ظہری ہی ہمارا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب معتمد ہے۔ تنویر الابصار میں ہے ؛
 و هو طاهر لیس بظہور۔
 اور وہ پاک ہے پاک کرنے والا نہیں۔ (ت)

رد المحتار میں ہے ؛

سواء محمد عن الامام وهذه الرواية
 هي المشهورة عند واختارها المحققون
 قالوا عليها الفتوى
 اسے امام محمد رحمہ اللہ نے امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ سے روایت
 کیا ہے اور ان سے مشہور روایت یہی ہے اور
 محققین نے اسے اختیار کیا ہے اور فرمایا اسی پر
 قوی ہے۔ (ت)

مانے مستعمل اگر غیر مستعمل سے زائد یا برابر ہو جائے تو مجموع سے وضو ناجائز ہوگا اور مستعمل کم ہے تو
 وضو جائز۔ در مختار میں ہے ؛
 غلبة المخالط لو مما شاد کمستعمل
 اگر (پانی میں) ملنے والی چیز اسی جیسی ہو جیسے مستعمل

۱۔ در مختار مع التنویر باب المیاء مطبوعہ مجتہدانی دہلی ۳۵/۱

۲۔ ایضاً

۳۔ ایضاً ۳۴/۱

۴۔ رد المحتار باب المیاء مصطفیٰ البانی مصر ۱۳۴/۱

فبالجزء فان المطلق اكثر من النصف
جانر التطهير بالكل والاكلا

پانی ترغلبے کا اعتبار اجزا کے اعتبار سے ہوگا اگر

مطلق پانی نصف سے زیادہ ہے تو تمام پانی

سے طہارت حاصل کرنا جائز ہے ورنہ نہیں۔ (ت)
بالجملہ حوض مذکور سے وضو بلاشبہ جائز ہے اور معترض کا قول غلط و ناقابل التفات فی اللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ۱۲۶ از پور بندر کاٹھیاوار علیٰ مسجد مرسلہ سید غلام محمد صاحب ۱۱۔ شوال ۱۳۳۷ھ
امام العلماء المحققین مقدم الفضلاء المدققین جامع شریعت و طریقت حکیم امت مولانا و مرشدنا
و مخدومنا مولوی حاجی قاری شاہ احمد رضا خاں صاحب مع اللہ المسلمین بطول بقائہم۔

بعد تسلیم فدویت ترمیم معروض رائے شریف و ذہین لطیف ہو کہ ایک حوض وہ درودہ ہے عرض و طول
میں لیکن حوض کے اوپر کو پتھر لگانے سے منہ حوض کا کم از وہ درودہ ہو گیا ہے اس صورت میں حوض پانی سے
پورا بھر دیا جاتا ہے بعض لوگ کہتے ہیں کہ اس حوض میں وضو نہیں ہوتا اس لیے کہ وہ درودہ کی حد سے پانی
تجاوز کر جاتا ہے اور پانی بھی ہلتا نہیں ہے، اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ وضو ہو جاتا ہے اس لیے یہاں پر لوگوں میں
سنت فساد واقع ہے۔ سو حضرت مسئلہ کا خلاصہ کر کے تحریر فرمائیں تاکہ اس پر عمل کیا جاوے۔ بینوا تو جروا۔

الجواب

www.alahazratifetnetwork.org

وعلیکم السلام ورحمۃ وبرکاتہ

اگر پانی پتھر سے نیچا ہے تو وہ درودہ ہے نجاست سے بھی ناپاک نہ ہوگا جب تک اُس سے مزہ یا
رنگ یا بونہ بد لے اور پانی اُس حد سے اونچا ہو کہ پتھر سے گھر جائے اور پتھر کے نیچ میں مساحت وہ درودہ سے
کم ہے تو اب وہ درودہ نہ رہا ایک خفیف قطرہ نجاست سے ساری سطح ناپاک ہو جائے گی یاں وضو کے لیے
باتھ ڈال کر پانی لینے سے مستعمل نہ ہوگا بے وضو پاؤں ڈال دینے سے مستعمل ہو جائے گا قابل وضو نہ رہے گا وضو
کا مستعمل پانی اُس میں گرنے سے مستعمل نہ ہوگا جب تک مستعمل غیر مستعمل سے زیادہ یا مساوی نہ ہو جائے اس
پاک کر دینے کو یہ کافی ہے کہ اوپر کا حصہ پانی کا نکال دیں یہاں تک کہ صرف پتھر کے نیچے پانی رہ جائے
جہاں سے وہ درودہ ہے وہ سب پاک ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۲۷ از مدرسہ منظر اسلام بریلی مسئلہ مولوی عبد اللہ بہاری ۳۔ شوال ۱۳۳۹ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے وضو کے پانی کے قطرے کھڑے یا کسی چیز پر گرے گے

تو وہ ناپاک ہو جائے گا اور اگر جماعت ختم ہونے پر ہے اس صورت میں وہ بلا ہاتھ پاؤں پونچھے شریکِ جماعت ہو گیا تو جو قطرے اس کی بریش وغیرہ سے گریں گے اُس سے رحمت کے فرشتے پیدا ہوں گے۔ حضور کا اس بارے میں کیا ارشاد ہے، بیٹو اتوجروا۔

الجواب

اُن قطروں سے کپڑا ناپاک نہیں ہوتا، مگر مسجد میں اُن کا گرانا جائز نہیں بدن اتنا پونچھ کر کہ قطرے نہ گریں مسجد میں داخل ہو اور ان قطروں سے رحمت کے فرشتے بنتا مجھے معلوم نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ۱۲۸ از شہر گیارہ محلہ نذر گنج مسؤلہ شمس الدین احمد اللہ خاں ۸۔ سوال ۱۳۳۹ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حُتّہ کے پانی سے وضو جائز رکھا گیا ہے وہ کون حالت اور کس وقت پر؟

الجواب

جب آب مطلق اصلاً نہ ملے تو یہ پانی بھی آب مطلق ہے اس کے ہوتے ہوئے تیمم ہرگز صحیح نہیں اور اُس تیمم سے نماز باطل۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فصل فی البئر

www.alahazratnetwork.org

مسئلہ ۱۲۹ تا ۱۳۴ از شہر کمنہ محلہ سہسوانی ٹولہ مرسلہ محمد ادریس خاں ۲۸۔ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ

(۱) ایک چاہ میں ایک چوہا نکلا جس کے نصف دھڑ کے نیچے کی کھال گل کر پانی ہی میں رہ گئی تھی لیکر پیٹ نہیں پھٹا تھا تو اب کنواں کس طرح پاک ہو۔

(۲) یہ بھی تشریح فرمائیے کہ پانی کا ٹوٹنا کسے کہتے ہیں یعنی کتنا پانی کنویں میں رہ جائے تو چھوڑ دینا چاہئے۔

(۳) اگر کسی وجہ سے کنویں کے پاک کرنے کی غرض سے مٹی نکالنے کا حکم ہو تو مٹی کس قدر نکالنا چاہئے۔

(۴) اگر کنواں پاکی کے شرائط پورے کرنے کے اندر بیٹھنے یا شق ہونے لگے تو اس کا بیٹھنا یا شق ہونا

پاکی کا مانع ہو سکتا ہے یا نہیں۔ مثلاً ایک کنواں پانی ٹوٹنے کا حکم رکھتا ہے اور اس کنویں میں دو آدمی کے

قد پانی ہے اور پانی نکالتے نکالتے زیادہ سے زیادہ گھٹنوں تک اور کم سے کم اتنا کہ بالٹی خوب ڈوب جاتی ہے

بلکہ اس کے اوپر بھی پانی چھ سات انگل رہتا ہے بدیں وجوہات اسے چھوڑ دیا گیا کہ آدمی پانی نکالتے نکالتے

تھک گئے یا کنواں شق ہونے لگا یا بیٹھنے لگا تو خیال کیا کہ اس کو پھر کون بنوائے گا یہ تو بیکار ہوا جاتا

ہے تو کنواں پاک ہوا یا نہیں؟

(۵) وہ لوگ جو بلا تشریح دریافت کیے ہوئے ہماوشما کے کہنے سے کنویں کو پاک کر دیں یا کر دیں اور پاک بھی ایسا کہ حکم پانی ٹوٹے کا رکھتا ہو اور ٹوٹا نہ ہو ایسی نجاست جو کہ ساٹھ ڈول نکالنے سے پاک ہو سکتی ہے اور ہماوشما کے کہنے سے جنہوں نے کہ نجاست کو دیکھا بھی نہ ہو بیس ڈول نکلا دئے اور پانی کے استعمال کا حکم دے دیا کہ اب کنواں پاک ہو گیا۔ ان کے واسطے کیا حکم ہے۔

(۶) اگر ناپاک پانی سے وضو یا غسل کر کے نماز پڑھی اور بعد کو ناپاکی کا حال معلوم ہوا تو نماز کب تک کی واپس دہرانا چاہئے۔

الجواب

(۱) مکمل پانی نکالا جائے یہاں تک کہ آدھا ڈول نہ ڈوبے اور اگر وہ کنواں نہ ٹوٹا ہو تو اس کے پانی کا اندازہ کر لیں کہ اتنے ڈول ہے اس قدر نکال لیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) اس کا جواب اوپر گزر چکا ہے جب آدھے ڈول سے کم بھرنے لگے تو پانی ٹوٹ گیا، واللہ اعلم۔

(۳) چھڑیا چوہا مثلاً کنویں میں مرکر رہ گیا اور مٹی میں دب گیا کہ پانی نکالنے سے نہیں نکل سکتا تو پانی توڑ کر نکالیں اور اگر پانی کسی طرح نہ ٹوٹ سکے تو وہ کنواں اتنی مدت چھوڑ دیں کہ ظن غالب ہو جائے کہ وہ جانور اب گل کر مٹی ہو گیا ہوگا اور اس کا اندازہ اچھا سمیٹنے کیا گیا ہے باقی مٹی نکالنے کی کوئی حاجت کنواں پاک کرنے میں نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) جتنا پانی توڑنے سے باقی رہ گیا ہو مثلاً فرض کرو کہ اگر تنویر دو سو ڈول اور نکالے جاتے تو آدھی بالٹی سے کم بھرتی مگر اس وقت اتنے ڈول نکالنا بوجہ مذکور مصلحت نہیں تو آج چھوڑ دیں کل یا دو چار روز میں جب پانی زیادہ ہو جائے وہ باقی کے تنویر دو سو ڈول نکال دیں کنواں پاک ہو گیا لان الولاء غیر مشروط (کیوں کہ مسلسل نکالنا شرط نہیں۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) ایسے لوگ گنہگار ہیں اور شرعاً مستحق تعزیر جس کا اختیار سلطان اسلام کو ہوتا ہے آنا ہونا چاہئے کہ اگر وہ توبہ نہ کریں تو مسلمان ان سے میل جول ترک کر دیں کہ انہوں نے شریعت میں بے جا دخل دیا اور مسلمانوں کو نجاست پلائی اور ان کی نمازیں اور بدن اور کپڑے خراب کیے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۶) جب سے اس ناپاک پانی سے وضو کر کے نماز پڑھی ہو اور اس کے بعد پاک پانی سے طہارت کر کے پاک کپڑوں سے نماز نہ پڑھی ہو مثلاً ناپاک پانی سے وضو کیا اور اس کے بعد پانی پاک کر لیا گیا اور اس سے وضو کسی دن اس طرح نہایا کہ سر سے پاؤں تک تین بار پانی بہ گیا اس کے بعد پاک پانی سے وضو کرتا رہا اور کسی دن سردھویا اور کپڑے بدلے تو اس کے بعد سے جو نمازیں پڑھیں وہ نہ پھیری جائیں گی اور

اگر کپڑے نہ بدلے یا سر نہ دھویا اور اس پاک پانی سے وضو کرتا رہا تو سب نمازیں پھیری جائیں گی اگرچہ
 مہینے ہو گئے ہوں کہ بعد کے وضوؤں سے اگرچہ منہ ہاتھ پاک ہو گئے مگر وہ ناپاک پانی جو مسح میں سر کو
 لگا تھا وہ ہزار بار کے مسح سے بھی پاک نہ ہو گا جب تک دھویا نہ جائے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۳۵ از شہر ربلی محلہ خواجہ قطب مرسلہ منشی رضا علی صاحب ۲۔ رمضان المبارک ۱۳۳۷ھ
 کیا ارشاد ہے علمائے دین کا اس مسئلے میں کہ ٹھیلے کی رتی جس میں ایک کپڑا لپیٹا ہوا تھا اور جو بیل کے
 سینے کے نیچے باندھی جاتی ہے کنویں میں ڈالی گئی جس نے کپڑا رتی پر لپیٹا تھا اس کا بیان ہے کہ کپڑا پاک
 لپیٹا تھا۔ لوگوں کا شبہ ہے کہ بیل کے گوبر یا پیشاب کی پھینٹیں شاید پڑی ہوں ایسی صورت میں کنواں
 پاک رہا یا ناپاک ہوا۔ اگر ناپاک ہوا تو کس قدر پانی نکالنا چاہئے۔

الجواب

کنواں پاک ہے اصل کچھ نکلنے کی حاجت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۳۶ از شہر ربلی محلہ خواجہ قطب مسؤلہ مسعود علی ۲۔ رمضان المبارک ۱۳۳۷ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ ٹھیلے میں بیل کے جوتنے کے لیے بیل کے سینہ بند او
 گردن میں ایک رتی بندھی ہوئی تھی اور اس کے سینے اور گردن کی خواش بچانے کے واسطے ایک بے نمازی
 عورت کا میلا دوپٹا رتی پر لپیٹا ہوا جو کہ ایک عرصہ دراز تک استعمال میں آچکا ہے اس حالت میں ظن ہے
 کہ رتی اور کپڑا گوبر اور پیشاب کی آلودگی سے یا اس خون اور رطوبت سے جو بیل یا پیٹے کی رگڑ سے کھال چھلنے
 کے بعد نکلتا ہے نہیں بچا ہو گا وہ کنویں میں گر گیا اس حالت میں کنواں پاک ہے یا نجس۔

الجواب

بے نمازی عورت کا میلا دوپٹا ہونے سے اس کی ناپاکی لازم نہیں نہ عرصہ دراز تک استعمال
 سے نہ سینے کی رتی کو گوبر اور پیشاب سے علاقہ رہا کھال چھل کر خون نکلتا یہ ثبوت طلب ہے نکلا ہو گا
 کافی نہیں یہ معلوم و ثابت و تحقیق ہونا لازم کہ واقعی خون وغیرہ نجس رطوبت نکل کر اس کپڑے میں
 لگی تھی اس تحقیق کے بعد ضرور کنواں ناپاک مانا جائے گا اور نکل پانی نکالنے کا حکم ہو گا ورنہ وہم و
 شک پر نجاست نہیں ہو سکتی ایسا ہی زیادہ شک ہو تو بیس ڈول نکال دیں جن سے مقصود نہ کنواں
 بلکہ اپنے دل کا شک سے پاک کرنا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۳۷ از شہر کہنہ بریلی محلہ گھیر جعفر خاں پنجابی ٹولہ مسؤلہ جناب محمود علی خاں صاحب رضوی

۸ شوال ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک کنواں ہے جس میں پانی اس قدر ہے کہ ایک حوض دہ درہ اُس کے پانی سے بذریعہ چر سے کے بھر دیا جاتا ہے مگر پانی اُس کا نہیں ٹوٹتا اُس کنویں میں گلہری گر کر مگی اور سڑ کر پھٹ گئی ایسی حالت میں کس قدر پانی نکالا جائے کہ کنواں پاک ہو جاوے۔

الجواب

اگر کنواں آپ دہ درہ ہو یعنی اس کا قطر پانچ گز دس گز ایک انگل ہو جو جب تو ناپاک نہ ہوگا اور اسے کم ہے تو ذرا سی نجاست سے اُس کا کل پانی ناپاک ہو جائے گا اگرچہ کثرتِ عتی یا زیادتِ آمدِ آب کے سبب اُسے دس حوض دہ درہ بھر سکیں۔ اس صورت میں اُس میں جتنے ڈول پانی ہو وہ ناپ کر نکال دیا جائے پاک ہو جائے گا خواہ دفعۃً نکالیں یا کئی روز میں اور خواہ نکالنے سے اس کا پانی ٹوٹ جائے یا اصلاً نہ گٹھے ہر صورت میں اتنے ڈول نکالنے سے پاک ہو جائیگا اور وہ جو آج کل بعض بے علم لوگ ایسے کنویں سے ۳۰۰ یا ۳۶۰ ڈول نکالنا کافی بتاتے ہیں غلط ہے۔

ناپنے کا آسان طریقہ یہ ہے کہ تھی میں پتھر یا اندھ کو آہستہ آہستہ چھوڑیں، نیم نہر پڑے جب تہ کو پہنچ جائے نکال کر ناپیں کہ اتنے ہاتھ پانی ہے پھر جلد جلد تو ڈول کھینچ کر ایسے ہی ناپیں جتنا پانی گھٹا اس سے حساب نکالیں مثلاً بیس ہاتھ پانی ناپ میں آیا اور نٹو ڈول نکالنے سے ایک ہاتھ گھٹا تو ۱۹۰۰ ڈول اور نکالیں یا دو معتبر شخص کہ پانی میں نگاہ رکھتے ہوں اندازہ کر کے بتا دیں کہ اس میں اتنے ڈول پانی ہے ہزار دو ہزار جتنے بتائیں اُس قدر نکال دیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۳۸ از راجہ تحصیل گوجر خاں ڈاکخانہ جاتلی ضلع راولپنڈی مرسلہ قاضی تاج محمود صاحب

۱۰- شوال ۱۳۳۸ھ

اگر سگ کنویں میں گر پڑے اور اس کے مُز کے پانی میں داخل ہونے کی ثبوت نہیں ملتی پانی کا کیا حکم ہے۔

الجواب

زیادہ احتیاط یہ ہے کہ کل پانی نکالیں کہ بہت مشائخ کے نزدیک وہ نجس العین ہے مگر صحیح و معتد یہ کہ اُس کا حکم باقی سباع کے مثل ہے کہ صرف لعاب ناپاک ہے تو اگر منہ پانی میں نہ پہنچا صرف بیس ڈول لطیب قلب کیلے کافی ہیں، دُر مختار میں ہے:

لو اخرج حیاء و لیس بنجس العین ولا یہ
حدث او خبث لہ یزح شئی الا ان
اگر زندہ نکالا گیا اور وہ نہ تو نجس عین ہے اور نہ ہی
کوئی نجاست لگی ہوئی ہے تو کچھ بھی نہیں نکالا جائیگا

يدخل فمه الماء فيعتبر بسوره فان نجسا نزع
الكل والا لا هو الصحيح
مگر یہ کہ اس کا منہ پانی تک پہنچ جائے تو اس وقت اس کے جھوٹے
کا اعتبار کیا جائے گا، اگر ناپاک ہے تو تمام پانی
نکالا جائے ورنہ نہیں۔ یہی صحیح ہے۔ (ت)

رد المحتار میں ہے :

تولہ لہرینزح شی ای وجو بالما فی الخانیستہ
لوقعت شاة وخرجت حیة ینزح عشرون دلوا
للتسکین القلب لا للتطہیر لیس والہ تعالی اعلم۔
اس (صاحب درمختار) کے قول "لم ینزح شی" (کچھ بھی نہ نکالا جائے) سے مراد یہ ہے کہ نکالنا واجب
نہیں جیسا کہ خانیتہ میں ہے کہ اگر بکری گرجائے اور
زندہ نکل آئے تو اطمینان قلب کے لیے بیس ڈول
نکالے جائیں، پاک کرنے کے لیے نہیں۔ واللہ تعالی اعلم

مسئلہ ۱۳۹ از ضلع فرید پور موضع قنل نگر مرسلہ عبد الغنی صاحب
۲۲ ذیقعدہ ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک ہشتی بے نمازی جو چھوٹا استنجا پانی سے نہیں کرتے
معمولی طور پر غسل کر کے یعنی ایک ڈول پانی سر پر ڈال کر کنویں میں غوطہ لگایا تھا اور استعمانی کپڑا بھی نہیں بدلاتھا اب اس
کنویں کا کیا حکم ہے بنیوا توجروا۔
www.alahazratnetwork.org

الجواب

اگر چھوٹا استنجا ڈھیلے سے کر لیا ہو اور بدن یا کپڑے پر کوئی نجاست ہونا تحقیق نہ ہو تو بیس ڈول نکالیں
ورنہ کل پانی۔ واللہ تعالی اعلم۔

www.alahazratnetwork.org

باب المسح علی الخفین

مسئلہ ۱۴۰ از اوصیٰ مکان میر خادم علی صاحب اسٹنٹ مرسلہ ملا یعقوب علی خاں

۱۵۔ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ سُوتی موزہ پر مسح جائز ہے یا نہیں۔ بینوا توجروا۔

الجواب

سُوتی یا اُونی موزے جیسے ہمارے بلا دیں رائج ان پر مسح کسی کے نزدیک درست نہیں کہ نہ وہ مجلد ہیں

یعنی ٹخنوں تک چمڑا منڈھے ہوئے نہ منسل یعنی تلا چمڑے کا لگا ہوا نہ ٹخنیں یعنی ایسے دبیز و محکم کہ تنہا انھیں کو پہن کر قطع مسافت کریں تو شق نہ ہو جائیں اور ساق پر اپنے دبیز ہونے کے سبب بے بندش کے رُکے رہیں ڈھلک نہ آئیں اور اُن پر پانی پڑے تو روک لیں فوراً پاؤں کی طرف چھن نہ جائے جو پائتا ہے ان تینوں وصف مجملہ منسل ٹخنیں سے خالی ہوں اُن پر مسح بالاتفاق ناجائز ہے۔ ہاں اگر اُن پر چمڑا منڈھ لیں یا چمڑے کا تلا لگائیں تو بالاتفاق یا شاید کہیں اُس طرح کے دبیز بنائے جائیں تو صاحبین کے نزدیک مسح جائز ہوگا اور اسی پر فتویٰ ہے۔

فیہ اور غنیہ میں ہے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک جرابوں پر مسح جائز نہیں مگر یہ کہ چمڑے کی ہوں یعنی اس تمام جگہ کو گھیر لیں جو قدم کو ٹخنوں تک ڈھانپتی ہے (یا منسل ہوں یعنی جرابوں کا جو حصہ زمین سے ملتا ہے صرف وہ چمڑے کا ہو، جیسے پاؤں کی جوتی ہوتی ہے) اور صاحبین نے فرمایا اگر (جرابیں) ایسی دبیز ہوں کہ نہ کھلتی ہوں تو مسح جائز ہے کیونکہ اگر جراب اس طرح کی ہو کہ پانی قدم تک بجاد نہ کرے تو وہ جذب کرنے کے حق میں چمڑے اور چمڑا چٹھائے ہوئے موزے کی طرح ہے مگر کچھ دیر ٹھہرنے یا رگڑنے سے پانی جذب کرے تو کوئی حرج نہیں بخلاف پتلی جراب کے، کہ وہ پانی کو جذب کر کے فوراً پاؤں تک پہنچاتی ہے۔ (ت)

(وعلیہ) یعنی امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہما اللہ کے قول پر (فتویٰ ہے) اور ٹخنیں وہ ہے کہ کسی چیز سے باندھے بغیر پنڈلی پر ٹھہر جائے) تمام فقہانے اس کی یونہی وضاحت کی ہے لیکن مناسبت ہے کہ اس کے ساتھ تنگ نہ ہونے کی قید لگائی جائے کیونکہ ہمارے مشاہدے میں ہے کہ جو جراب تنگ ہو

فی المنیة والغنیة (السح علی الجوارب
لا یجوز عند ابیحنیفۃ الا انیکونا مجملدین)
ای استوعب الجملد ما لیستر القدم الی
الکعب (او منعلین) ای جعل الجملد علی مایلی
الارض منها خاصۃ کالنعل للرجل (وقال یحییٰ
اذا کانا شیخینین (یشفان) فان الجورب اذا کان
بحیث لا یجوز الماء منه الی القدم فهو
بمنزلة الا دیم والصرم فی علمہ یجذب السماء
الی نفسه الا بعد لبث او ذلک بخلاف الرقیق
فانه یجذب الماء وینفذہ الی الرجل فی
الحال

(وعلیہ) ای علی قول ابی یوسف و
محمد (الفتویٰ والٹخنیں ان لیتمسک علی
الساق من غیر ان یشد بشئ) ہکذا افسر
کلہم وینبغی ان یقید بما اذالم یکن
ضیقاً فاننا نشاہد ما یكون فیہ ضیق
یستمسک علی الساق من غیر شد و الحد

بعدم جذب الماء اقرب و بما يمكن فيسرا
متابعة المثة اصوب -
وہ باندھے بغیر بھی پنڈلی پر ٹکھڑ جاتی ہے۔ مونے
کے بارے میں یہ کہنا کہ وہ پانی کو جذب نہ کرے

اور اس کے ساتھ لگاتار چلنا ممکن ہو، حتیٰ کے زیادہ قریب اور بہترین تعریف ہے۔ (ت)

وقد ذكر نجم الدين الزاهد عن
شمس الاثمة الحلواني ان الجوارب من
الغزل والشعر ما كان سقيقا منها لا يجوز
المسح عليه اتفاقا الا ان يكون مجلدا او
منعلا وما كان تخينا منها فان لم يكن
مجلدا او منعلا فمختلفا وما كان فلا خلاف
فيه اه ملقطا۔
نجم الدین زاہدی نے شمس الاثمہ حلوانی سے نقل
کرتے ہوئے ذکر کیا کہ اون اور بالوں سے بنی ہوئی جرابیں
پتلی ہوں تو بالاتفاق ان پر مسح جائز نہیں جب تک
وہ مجلد یا منعل نہ ہوں اور اگر وہ دبیز ہوں تو ان میں
سے جو مجلد اور منعل نہ ہوں ان پر مسح کرنے میں اختلاف
ہے جبکہ مجلد اور منعل میں کوئی اختلاف نہیں، انتہی
انتخاباً۔ (ت)

قلت و ههنا وهم عرض للمولى الفاضل
اخى يوسف چلبي في حاشية شرح الوقاية
فلا عليك منه بعد ما سمعت نص امام
الشان شمس الاثمة وكذا نص في
الخلاصة بما يكفي لراحتة كما حققه في
الغنية وذكر طرفا منه في رد المحتار
فراجعها ان شئت والله سبحانه وتعالى اعلم۔
فاضل اخى يوسف چلپی کو حاشیہ شرح وقایہ
کے اس مقام پر ایک وہم ہوا۔ لہذا امام الشان
شمس الاثمہ کی تصریح سننے کے بعد اب تمہیں وہ قول
اختیار نہیں کرنا چاہئے، اسی طرح خلاصہ میں بھی
تصریح ہے جو اس کے ازالہ کے لیے کافی ہے جیسا
کہ غنیہ میں اس کی تحقیق کی ہے اور کچھ بحث رد المحتار
میں بھی مذکور ہے اگر چاہو تو وہاں رجوع کرو۔ اور
اللہ سبحانہ و تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

مسئلہ ۱۴۱ مقام کہندہ بانہ ضلع رزیدہ سی گوالیار مسولہ منشی نور محمد سوداگر
کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ بوٹ جن سے ٹخنہ ڈھک جاتا ہے یعنی
بوٹ کہ پلٹن والے پینے ہیں وہ بوٹ کیا چمڑے کے موزے کا حکم رکھتا ہے یا نہیں۔ چونکہ چمڑے کے موزے پر

لے غنیۃ المستمل فصل فی المسح علی الخفین مطبوعہ سہیل اکیڈمی لاہور ص ۱۲۱

سے چلپی نے فرمایا اگر وہ ٹخنہ نہ ہو تو نیچے چمڑا چمڑا ہونے کے باوجود مسح جائز نہیں۔

(ذخیرۃ العقبہ ص ۵۲)

مسح کرنا درست ہے (عائلیگیری) تو فرمائیے کہ بوٹ پر مسح کرنا درست ہے یعنی مسح کرنا چاہئے یا نہیں اور نماز اس سے درست ہے یا کیا؟

الجواب

درست ہے معراج الدرایہ پھر بجز الراتی پھر ردالمحتار میں ہے:

یجوزنا علی الجباروق المشقوق علی ظہر
القدم ولہ انہ اسریشدھا علیہ تسدہ
لانہ کفیر المشقوق وان ظہر من ظہر
القدم شیئ فہو کخروق الخف لہ واللہ تعالیٰ
اعلم۔

ایسے موزے پر مسح جائز ہے جو قدم کے اوپر سے کھلا ہو
اور اسے ہن لگا کر بند کیا گیا ہو تو وہ بند کی طرح ہے
اور اگر قدم کی پیٹھ سے کچھ حصہ ننگا ہو تو وہ پیٹھے سے
موزے کی طرح ہے۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا
ہے۔ (ت)

باب الحيض

www.alahazratnetwork.org

مسئلہ ۱۴۲ از وطن مرسلہ نواب مولوی سلطان احمد شاہ صاحب ۲- رمضان المبارک ۱۳۱۰ھ
ما توکم رحمکم اللہ تعالیٰ فی ہذہ المسئلۃ در رسالہ طہارت
کبریٰ نوشتہ است زن نماز میگزارد ہم در اثنائے
صلواتہ حاضر شد نماز قطع کند پس اگر نماز فرض
بود بعد طہارت قضائش واجب نبود و اگر نفل بود
قضا واجب آید۔ بینوا توجروا۔
اللہ تعالیٰ آپ کو اپنی رحمت سے نوازے، اس مسئلہ
میں آپ کی کیا رائے ہے، رسالہ طہارت کبریٰ میں
لکھا ہے: ”کوئی عورت نماز پڑھ رہی ہو اور نماز کے
دوران اسے حیض آجائے تو وہ نماز توڑنے پھر اگر وہ
فرض نماز ہے تو حصول طہارت کے بعد اس کی قضا
واجب نہ ہوگی اور اگر نفل نماز ہو تو واجب ہوگی۔ بیان کریں احسبہ پائیں۔ (ت)

الجواب

دریں رسالہ اگرچہ بیجا خطا سرزدہ ست اما این
مسئلہ درست نوشتہ است فمثلہ فی البحر
والدر وغیرہما من الکاسفارا لغیرہ وجہش انچہ
اس رسالے میں اگرچہ بہت جگہ غلطی واقع ہوتی ہے
تاہم یہ مسئلہ صحیح لکھا گیا ہے اسی کی مثل البحر الرائق،
در مختار اور ان کے علاوہ عمدہ کتب میں منقول ہے

کہ اس وقت بخیاں میرسد آفت کہ نماز اگر نفل باشد
بشروع واجب گردد و اگر قبل از اتمام فسادے روناید
قضا لازم آید اما این حکم حکم شروع قصدی است پس
اگر کے مثلاً نماز ظہر گزارده فراموش کرد و باز عقدش
بر بست پیش از فراغ بیادش آمد، بچنان بشکست قضا
برد لازم نیست کہ اس شروع بر بنائے ظن غلط بود بچنان
چون زن را حیض رسید پیدا شد کہ نماز اس وقت برد
واجب نبود و ظن و جو بے کہ بر بنائش آغاز کرده بود
غلط بر آمد زیرا کہ نزد ما اعتبار مرأخرو وقت راست کما
نصوا علیہ پس قضا لازم نیاید بخلاف نفل کہ
شروع در وے نہ ظن و جو ب بود و نہ عرض حیض در
آخر وقت مانع تنفل در اول است پس شروع در وے
صحیح بود چون فاسد شد قضا واجب آمد۔ واللہ تعالیٰ
اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم۔
نفل پڑھنے سے مانع ہے لہذا نوافل کا شروع کرنا صحیح تھا جب فاسد ہو گئے تو قضا واجب ہو گئی۔ اللہ تعالیٰ
نوب جانتا ہے اور اس بزرگ و برتر ذات کا علم سب سے زیادہ مکمل اور مستحکم ہے۔ (رت)

مسئلہ ۱۴۳۳ ۱۴ صفر مظفر ۱۳۱۲ھ

ایک مسأۃ کو بوجہ عارضہ چند سال سے جس طمٹ تھا بالکل ادرار مسدود تھا اگرچہ مقتضائے عمر نہ تھا
پھر جب دوا ہوئی باعانت دوا اجرائے دم ہوا ہے ایسی حالت میں نماز ترک کی جائے یا ادا کی جائے۔ ینوا تو جردوا

الجواب

جب تک دم آئے نماز ترک کی جائے، ہاں اگر دنس روز کامل سے آگے بڑھے تو غسل کر کے پڑھنا شروع
کریں اور وہ پچھلا طمٹ جس کے بعد احتباس ہو گیا تھا اگر دنس دن آیا تھا تو خیر ورنہ جب یہ دن دس سے بڑھے
تو وہ جتنا دس سے کم تھا اتنے دنوں کی نماز قضا کی جائے مثلاً وہ چھ روز کا تھا تو چار دن کی نماز قضا کریں اور چار کا
تو چھ کی و علیٰ ہذا القیاس واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۴۴ | از جالندھر محلہ راستہ متصل مکان ڈپٹی احمد جان صاحب مرسلہ محمد احمد خاں صاحب
۲۔ سوال ۱۳۱۲ھ۔

عورت حالت حیض اور نفاس میں مراقبہ جیسا کہ طریقہ نقشبندیہ میں دستور ہے کر سکتی ہے یا نہیں
اور اسی حالت میں بیٹھ کر مرشد سے توجہ لے سکتی ہے یا نہیں بجا الہ کتاب مع عبارت ارقام فرمائیں۔

الجواب

ہاں اُمّ المؤمنین صدیقہ بنت الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتی ہیں :

کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
یذکر اللہ علی کل احوالہ رواہ الامام
احمد و مسلم و ابو داؤد و الترمذی و
ابن ماجہ۔
”رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہر وقت اللہ تعالیٰ کا
ذکر فرماتے تھے۔“ اس (حدیث) کو امام احمد،
مسلم، ابو داؤد، ترمذی اور ابن ماجہ رحمہم اللہ نے
روایت کیا ہے۔ (ت)

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

ان المؤمنات لا یخسرن
عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
”مومن ناپاک نہیں ہوتی“ اسے چھ ائمہ حدیث (اصحاب
صحاح ستہ) نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ
عنه سے روایت کیا ہے۔ (ت)

درمختار میں ہے :

لاباس لحائض وجنب بقراءة ادعیۃ و مسہا
و حملہا و اللہ تعالیٰ اعلم۔
حائضہ اور جنبی کے لیے دُعاؤں کے پڑھنے، انہیں
ہاتھ لگانے اور اٹھانے میں کوئی حرج نہیں۔ واللہ
تعالیٰ اعلم۔ (ت)

مسئلہ ۱۴۵ | از علی گڑھ ۵۔ رمضان المبارک ۱۳۱۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں :

سوال اول : ایک عورت کو آٹھ دن سے کم حیض ہوتا ہے سپیدی آجانے کے بعد بے نہائے اس سے

۴/۱	مطبع مجتہاتی پاکستان	باب فی الرجل یدکر اللہ علی غیر ظہور	بے سن، ابو داؤد
۱۴/۱	” ” ”	باب ماجار فی مصافحۃ الجنب	۲ جامع ترمذی
۵/۱	” ” ”	باب الحيض	۳ درمختار

صحبت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بیٹو! تو جبروا۔

الجواب

جو حیض اپنی پوری مدت یعنی دس دن کامل سے کم میں ختم ہو جائے اس میں دو صورتیں ہیں یا تو عورت کی عادت سے بھی کم میں ختم ہوا یعنی اس سے پہلے مہینے میں جتنے دنوں آیا تھا اتنے دن بھی ابھی نہ گزرے اور خون بند ہو گیا جب تو اس سے صحبت ابھی جائز نہیں اگرچہ نہالے اور اگر عادت سے کم نہیں مثلاً پہلے مہینے سات دن آیا تھا اب بھی سات یا آٹھ روز آکر ختم ہوا یا یہ پہلا ہی حیض ہے جو اس عورت کو آیا اور دنس دن سے کم میں ختم ہوا تو اس سے صحبت جائز ہونے کے لیے دو باتوں سے ایک بات ضرور ہے یا تو عورت نہالے اور اگر بوجہ مرض یا پانی نہ ہونے کے تیمم کرنا ہو تو تیمم کر کے نماز بھی پڑھ لے خالی تیمم کافی نہیں یا طہارت نہ کرے تو اتنا ہو کہ اس پر کوئی نماز فرض فرض ہو جائے یعنی نماز پنجگانہ سے کسی نماز کا وقت گزر جائے جس میں کم سے کم اس نے اتنا وقت پایا ہو جس میں نہا کر سر سے پاؤں تک ایک چادر اور ٹوکری کیسے تحریر کیا کہہ سکتی تھی اس صورت میں بے طہارت کے بھی اُس سے صحبت جائز ہو جائے گی ورنہ نہیں مگر یہ کہ عورت کتا بیہ یودیہ یا نصرانیہ ہو تو اُس سے مطلقاً بے نہائے صحبت جائز ہے جبکہ انقطاع حیض ایام عادت سے کم میں نہ ہوا ہو۔

فی الدد المختار یحل وطؤها اذا انقطع حیضها
لا کثرة بلا غسل وجوبا بل ندبا وان انقطع
لا قلة فان لدون عادتها لم یحل
(الوطئ وان اغتسلت لان العود فی العادة
غالب یحر) وان لعادتها فان کتابیة
حل فی الحال (لانه لا اغتسال علیها لعدم
المطالب) والا لا یحل حتی تغتسل او تیمم
بشرطه (هو فقد الماء به والصلوة
به علی الصحیح كما یعلم من النهر
وغیره وبهذا اظهر ان المراد التیمم
الکامل المبیح للصلوة مع الصلوة
به ایضا) او یمضی علیها من
یسع الغسل ولبس الثیاب والتحریم

در مختار میں ہے، اگر عورت کا حیض، زیادہ دنوں کے بعد ختم ہو تو اس کے ساتھ غسل واجب بلکہ مستحب غسل سے بھی پہلے وطئ کرنا جائز ہے اور اگر کم از کم مدت میں ختم ہو تو (دیکھیں گے)، اگر عادت سے کم میں ختم ہو تو جماع جائز نہیں اگرچہ غسل کر لے کیونکہ عادت کی طرف لوٹنا غالب ہے (بحر الرائق) اگر عادت کے مطابق ختم ہوا تو کتا بیہ ہونے کی صورت میں اسی وقت طہی حلال ہو جائیگی کیونکہ اس پر غسل واجب نہیں اس لیے کہ اس سے (غسل کا) مطالبہ کرنے والی چیز (یعنی اسلام) نہیں۔ اگر وہ کتا بیہ نہیں تو جب تک غسل یا شرائط تیمم پائے جائے کی صورت میں تیمم نہ کرے اس سے جماع جائز نہیں۔ صحیح قول کے مطابق (اس کے لیے تیمم کی) شرط یہ ہے کہ پانی نہ ہونا اور اس کے ساتھ نماز پڑھنا ہے جیسا کہ

یعنی من آخر الوقت لتعليدهم بوجوبها في
ذمها حتى لو طهرت في وقت العيد لا بدان
بعضی وقت الظهر كما في السراج اه مزیدا
من مرد المحتسب و رأيتني كتبت على قوله و
ليس الثياب مانصه ای المبيحة للصلاة
ولو راد واحد اي سترها من قرنها المحب
قد مها لان المقصود كون الصلاة ديناً
عليها وذلك يحصل بهذا القدر ولذا
استظهر العلامة الحلبي في الغسل ان
المراد قدر الفرض وهو ظاهر والله تعالى
اعلم و علمه جل مجده اتم واحكم۔

نہر (نہر الفائق) وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے۔ اس سے
ظاہر ہوا کہ تیمم کامل مراد ہے جس سے نہ صرف یہ کہ نماز پڑھنا
جائز ہو جائے بلکہ اس کے ساتھ نماز بھی پڑھے یا اتنا
وقت گزر جائے جس میں غسل کر کے کپڑے پہننے اور بیکسر
تحریر کی گنجائش ہو کیونکہ انہوں نے اسی بات کو عورت
کے ذمہ (نماز) واجب ہونے کی علت قرار دیا ہے
حتیٰ کہ اگر عید کے وقت پاک ہو جائے تو اس پر وقت ظہر
گزرنا ضروری ہے جیسا کہ سراج میں ہے (انتہی) یہ
رد المحتار سے اضافہ کے ساتھ ہے۔ اور میرا خیال ہے
کہ میں نے اس (رد مختار) کے قول "ولیس
الثياب" پر لکھا ہے کہ اس سے وہ کپڑے مراد ہیں جن
کے ساتھ نماز جائز ہو جاتی ہے اگرچہ ایک چادر ہو جو سر سے قدموں تک اسے ڈھانپ لے کیونکہ مقصد تو نماز کا اس
کے ذمہ فرض ہونا ہے اور یہ اس قدر سے حاصل ہو جاتا ہے اسی لیے علامہ حلبي نے غسل کے بارے میں بتایا کہ
اس سے فرض کا اندازہ مراد ہے اور یہی ظاہر ہے واللہ تعالیٰ اعلم و علمه جل مجده اتم واحكم۔ (ت)
سوال دوم، آیام حیض میں اپنی عورت سے ران یا پیٹ پر یا کسی اور مقام پر فراغت حاصل کرنا جائز ہے یا
نہیں۔ بینوا توجروا۔

الجواب

پیٹ پر جائز اور ران پر ناجائز۔ کلیہ یہ ہے کہ حالت حیض و نفاس میں زیر ناف سے زانو تک عورت کے
بدن سے بلا کسی ایسے سائل کے جس کے سبب جسم عورت کی گرمی اس کے جسم کو نہ پہنچے تمتع جائز نہیں یہاں تک
کہ اتنے کپڑے بدن پر شہوت سے نظر بھی جائز نہیں اور اتنے کپڑے کا چھونا بلا شہوت بھی جائز نہیں اور اس سے اوپر
نیچے کے بدن سے مطلقاً نہ تمتع جائز یہاں تک کہ سچی ذکر کر کے انزال کرنا۔

۱۔ رد مختار باب الحيض مطبوعہ مجتہدانی دہلی ۵۱/۱
۲۔ رد المحتار " مصطفیٰ البانی مصر ۲۱۵/۱
۳۔ جہد المختار علی رد المحتار باب الحيض المجمع الاسلامی مبارک پور ہندوستان ۱۶۲/۱

در مختار میں ہے؛ ازار کے نیچے یعنی ناف اور گھٹنے کے درمیان کا قُرب جائز نہیں اگرچہ بلاشہوت ہو اور اس کے علاوہ مطلقاً جائز ہے؛ اور ردالمحتار میں ہے؛ "حقائق میں تحفہ اور خانہ سے نقل کیا گیا کہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک مرد کو حائضہ عورت کی ازار کے نیچے سے اجتناب کرنا چاہیے؛ امام محمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں؛ "فقط جماع سے پرہیز کرے؛ پھر امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے قول کی وضاحت میں فقہار کرام کا اختلاف ہے۔ کہا گیا ہے کہ ناف سے گھٹنوں تک دیکھنے اور اس کے ساتھ نفع حاصل کرنا بھی جائز نہیں اس کے ماسوا جائز ہے۔ اور ایک قول یہ ہے کہ ازار کے ساتھ جائز ہے (انتہی) مخفی نہ رہے کہ پہلا قول ازار کے نیچے (جسم) کی طرف دیکھنے کی حرمت میں (یعنی

في الدر المختار يمنع حل قربان ما تحت ازار
يعنى ما بين سرة وركبة ولو بلا شهوة
وحل ما عداه مطلقاً وفي رد المحتار
نقل في الحقائق عن التحفة والخانية يجتنب
الرجل من الحائض ما تحت الانوار عند
الامام وقال محمد الجماع فقط ثم اختلفوا في
تفسير قول الامام قيل لا يباح الاستماع
من النظر وغيره بما دون السرة الى الركبة
ويباح ما وراة وقيل يباح مع الانوار
ولا يخفى ان الاول صريح في عدم
حل النظر الى ما تحت الانوار والشافي
قريب منه وليس بعد النقل الا الرجوع
اليه الله تعالى اعلم۔

واضح ہے اور دوسرا اس کے قریب ہے اور نقل کے بعد گنجائش نہیں اسی کی طرف رجوع ہوتا ہے (انتہی) (یعنی
قیاس نہیں کیا جاتا) واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

مسئلہ ۱۴۷ از شہر کہنہ

۱۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نفاس کی اکثریت چالیس روز ہے کمتر کی حد نہیں اگر نفاس
کا پانی ہشت روز میں بند ہو اور نماز اور روزہ اور وطی کے بعد پانی پھر آیا اس میں کیا حکم ہے؟

الجواب

پانی کوئی چیز نہیں وہ تو طہرت ہے نفاس میں خون ہوتا ہے چالیس دن کے اندر جب خون عود کرے شروع
ولادت سے ختم خون تک سب دن نفاس ہی کے گنے جائیں گے جو دن بیچ میں خالی رہ گئے وہ بھی نفاس
ہی میں شمار ہوں گے مثلاً ولادت کے بعد دو منٹ تک خون آکر بند ہو گیا عورت بگمانِ طہارت غسل کر کے نماز

روزہ وغیرہ کرتی رہی چالیس دن پورے ہونے میں ابھی دو منٹ باقی تھے پھر خون آگیا تو یہ سارا چلہ نفاَس میں ٹھہرے گا نمازیں بیکار گئیں فرض یا واجب روزے یا ان کی قضا نمازیں جتنی پڑھی ہوں انھیں پھر پھیرے۔

ردالمحتار میں ہے: "امام اعظم رحمہ اللہ کے ہاں ضابطہ یہ ہے کہ جب خون چالیس دنوں میں ہو تو طہر متخلل فاصل نہیں ہوگا وقت زیادہ ہو یا کم۔ حتیٰ کہ اگر عورت نے ایک ساعت خون دیکھا پھر دو ساعتیں کم چالیس دن پاک رہی پھر ایک ساعت خون دیکھا تو پورے چالیس دن نفاَس کے شمار ہوں گے اور اسی پر فتویٰ ہے۔ خلاصہ میں اسی طرح ہے نہر، واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ جل مجدہ اتم واحکم۔ (ت)

فی رد المحتار انت من اصل الامام
ان الدم اذا كان في الايام بعين فالطهر
المتخلل لا يفصل طال او قصر حتى لو سأت
ساعة دما واما بعين الا ساعتين طهر اتم
ساعة دما كان الا ربعون كلها نفا سا وعلیہ
الفتویٰ كذا في الخلاصة نهر، واللہ تعالیٰ
اعلم وعلیہ جل مجدہ اتم واحکم۔

مسئلہ ۱۴۸ ۸ ذی القعدہ ۱۳۲۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حیض والی عورت کی روٹی کچی ہوئی کھانا جائز ہے یا نہ، اور اپنے ساتھ اس کو روٹی کھلانا جائز ہے یا نہ، اور اس عرصہ میں اگر مر جائے تو اس کا کیا حکم ہے، حیض کے کئے دن میں پینوا تو بڑوا۔

الجواب

اس کے ہاتھ کا پکا بڑا کھانا بھی جائز، اُسے اپنے ساتھ کھلانا بھی جائز۔ ان باتوں سے اترازیہود و مجوس کا مسئلہ ہے۔

سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنا سر مبارک دھلوانے کے لیے ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے قریب تھے اس وقت آپ گھر میں تھیں اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مسجد میں معتکف ہوئے ام المؤمنین عرض کرتیں: میں حاضر ہوں۔ آپ فرماتے: حیض تمہارے ہاتھ میں نہیں ہے۔ (ت)

وقد كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
يدني من اسه الكري كلام المؤمنين الصديقة
رضي الله تعالى عنها وهي في بيتها وهو صلى الله
تعالى عليه وسلم معتكف في المسجد
لتغسله فتقول انا حاضر فيقول حيضتك
ليست في يدك۔

مُرجائے تو اس کے لیے ایک ہی غسل کافی ہے کما نصح علیہ علماؤنا و بہ قال جمہور الا ثمۃ (جمیعا کہ ہمارے علمائے نے اس کی تصریح فرمائی ہے اور جمہور ائمہ کا بھی یہی قول ہے۔ ستا حیض کم از کم تین راست دن کامل ہے اور زیادہ سے زیادہ دس رات دن کامل۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۴۹ ۹۔ محرم الحرام ۱۳۲۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت لڑکا جنے اور نفاس سے آٹھ دن میں فارغ ہوگئی اب اُس کے واسطے روزے نماز کا کیا حکم ہے اور چوڑی وغیرہ چاندی یا کانچ کی یا وہ چار پائی یا مکان پاک رہا یا ناپاک یا چالیس دن کی میعاد لگائی جائے گی۔ بینوا توجروا۔

الجواب

یہ جو عوام جاہلوں عورتوں میں مشہور ہے کہ جب تک چلنہ ہو جائے زچہ پاک نہیں ہوتی محض غلط ہے خون بند ہونے کے بعد ناسخی ناپاک رہ کر نماز روزے چھوڑ کر سخت کیرہ گناہ میں گرفتار ہوتی ہیں مردوں پر فرض ہے کہ انہیں اس سے باز رکھیں نفاس کی زیادہ حد کے لیے چالیس دن رکھے گئے ہیں نہ یہ کہ چالیس دن سے کم کا ہوتا ہی نہ ہو اس کے کم کے لیے کوئی حد نہیں اگر چہ جننے کے بعد صرف ایک منٹ خون آیا اور بند ہو گیا عورت اُسی وقت پاک ہوگئی نہاتے اور نماز پڑھے اور روزے رکھے۔ اگر چالیس دن کے اندر اسے خون عود نہ کرے گا تو نماز روزے سب صحیح رہیں گے۔ چوڑیاں، چار پائی، مکان سب پاک ہیں فقط وہی چیز ناپاک ہوگی جسے خون لگ جائے گا بغیر اس کے ان چیزوں کو ناپاک سمجھ لینا ہندوؤں کا مسئلہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۵۰ از فرخ آباد شمس الدین احمد مشنبہ ۱۸۔ سوال ۱۳۳۳ھ

کوئی شخص اپنی بی بی سے حیض یا نفاس کی حالت میں صحبت کرے تو اُس کا کفارہ کیا ہے؟

الجواب

اگر ابتدائے حیض میں ہے تو ایک دینار اور ختم پر ہے تو نصف دینار، اور دینار دس درم کا ہوتا ہے اور دس درہم دو روپے تیرہ آنے کچھ کوڑیاں کم۔ سنن دارمی و ابوداؤد و ترمذی و ابن ماجہ میں حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

اذا وقع الرجل باہلہ وہی حائض فلیتصدقاً جب آدمی اپنی عورت سے حالت حیض میں صحبت کرے

مشکوٰۃ المصابیح میں اسے چاروں سنن کی طرف منسوب کیا ہے اور وہ جو میں نے نسائی کے لیے دیکھی ہے وہ ہے جو اس کے بعد آرہی ہے ۱۲ منہ (ت)

عہ عزاء فی المشکوٰۃ لاسبعۃ وانما الذی
مرأیت للنسائی ما یاتی ۱۲ منہ (م)

بیتصفت دیناراً

تو چاہیے کہ نصف دینار صدقہ دے۔

سنن نسائی وابن ماجہ میں انہیں سے ہے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

یتصدق بدینار او نصف دیناراً ایک یا نصف دینار تصدق کرے ورواہ الدارمی
فجعل التویدید من شك الراوی حیث قال یتصدق بدینار او نصف دینار شك الحکم
(سے امام دارمی نے روایت کیا اور تویدید کو راوی کا شك قرار دیا کہ اس نے کہا ایک دینار صدقہ کرے
یا نصف دینار، حکم (راوی کو) شك ہوا۔ ت)

مسند احمد و دارمی و ترمذی میں انہیں سے ہے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

اذا كانت دما احمر فدينار واذا كانت دما اصفر فنصف دينار
جب سُرخ خون ہو تو ایک دینار اور زرد ہو تو
آدھا۔

طبرانی نے معجم کبیر اور حاکم نے بافادہ تصحیح انہیں سے یوں روایت کی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے فرمایا:

من اتى امرأته في حیضها فليتصدق بدینار و من اتاها وقد اذبر الدم عنها و لم تغتسل فنصف دينار
جس نے اپنی عورت سے حیض میں صحبت کی وہ ایک
اشرفی تصدق کرے اور اگر خون بند ہو چکا اور ابھی
نہائی نہ تھی تو آدھی۔

مسند میں انہیں سے یوں ہے: تصدق بدینار فان لم تق بد دینار فنصف

جامع کبیر میں ہے اس کو بھی ابو داؤد اور نسائی کی طرف منسوب
کیا ہے میں نے تحدیث ان دونوں میں نہیں دیکھی۔

عہ و عزاء ایضاً فی الجامع الکبیر
لابی داؤد و النسائی لهما۔

۱۹/۱	مطبوعہ آفتاب عالم پریس لاہور	۱۰ جامع الترمذی باب ماجار فی کراہۃ ایتان الحائض
۴۴/۱	مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	۱۱ سنن ابن ماجہ باب کفارة من اتی حائضاً
۲۰۳/۱	مدینہ منورہ حجاز	۱۲ سنن الدارمی باب من قال علیہ الکفارة
۲۰/۱	مطبوعہ آفتاب عالم پریس لاہور	۱۳ جامع الترمذی باب ماجار فی الکفارة فی ذلک
۴۰۲/۱۱	المکتبۃ الفضلیۃ بیروت	۱۴ المعجم الکبیر للطبرانی عن عبد اللہ بن عباس حدیث نمبر ۱۲۱۳

دینار۔ ایک اشرفی صدقہ کر اور نہ ہو سکے تو ادھی۔
در مختار میں ہے،

ایک دینار یا نصف دینار صدقہ دینا مستحب ہے اس کا
مصرف وہی ہے جو زکاۃ کا ہے۔ اور کیا عورت کو
بھی صدقہ دینا واجب ہے؟ تو ضیاء (الضیاء المعنوی
شرح مقدمۃ الغزالی) میں فرمایا: ظاہر بات یہ ہے
کہ اس پر (واجب) نہیں۔ (ت)

یئذب تصدقہ بدینار او نصفہ و مصرفہ
کزکاۃ و هل علی المرأة تصدق قال فی
الضیاء الظاہر لا۔

فتح القدر میں ہے،

ایک دینار یا نصف دینار صدقہ کرنا مستحب ہے اور
کہا گیا کہ اگر حیض کا آغاز تھا تو ایک دینار، اور آخری
دنوں میں وٹلی کی تو نصف دینار دے، گویا اس
قائل کی رائے میں ایک ہی نوع میں قلیل و کثیر کے
درمیان اختیار کا کوئی مطلب نہیں۔

یتصدق بدینار او بنصفہ استحباباً و قیل
بدینار انکان اول الحيض و بنصفہ ان وطئ
فی اخره کان قائلاً رأی انه لا معنی للتخیر
بین القلیل و اکثر فی النوع الواحد
أقول لا عن فی التخییر بین القلیل و

أقول فاضل اور افضل کے درمیان اختیار دینا قابل تعجب
نہیں لہذا مطلب یہ ہوگا کہ نصف دینار صدقہ کرے
اور یہ اس کے جرم کا کم از کم مستحب کفارہ ہے اگر
پورا دینار دے تو نہایت عمدہ ہے نیز کبھی اختیار
میسر آنے والی چیز کے اعتبار سے بھی ہوتا ہے یعنی
اگر میسر ہو تو ایک دینار اور اگر میسر نہ ہو تو نصف دینار
دے اور یہ بات حدیث میں مروی ہے جیسا کہ گزر چکا
لیکن زیادہ ظاہر بات وہ ہے جو حضرت ملا علی قاری

الافضل فیكون المعنی یتصدق بنصف
دینار و هذا دنی ما ینذب الیہ کفارة
لسا وقع فیہ فانت اکمل دیناراً فاجود
و ایضا قد یكون التردد باعتبار المیسر
ای بدینار ان تیسروا الا بنصفہ و قد روے
فی الحدیث کما مر لکن الا ظہر کما قال القاری
فی المرقاة ان قائله اخذ التفصیل من
الحدیث الا لقی عن ابن عباس آھ

۳۶۳/۱	مطبوعہ بیروت	عن ابن عباس رضی اللہ عنہ	لے مسند احمد بن حنبل
۵۲/۱	مطبوعہ مجتہبان دہلی	باب الحيض	لے در مختار
۱۴۴/۱	مطبوعہ نوریہ رضویہ سکھر	باب الحيض	لے فتح القدر
۱۰۰/۲	مکتبہ امدادیہ ملتان	الفصل الثاني من باب الحيض	لے مرقاة شرح مشکوٰۃ

رحمہ اللہ نے بیان فرمائی کہ اس کے قائل نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت سے جو آگے (مرقات میں) آرہی ہے تفصیل حاصل کی ہے (آہی) یعنی خون کے رنگ کے اعتبار سے جو تفصیل گزری ہے کیونکہ وہ شروع میں سُرخ ہوتا ہے اور ختم ہونے کے قریب زرد ہو جاتا ہے اقول اسی سے اس بات کی مزوری ظاہر ہوگئی جو بحر الرائق میں ہے اور امام شامی نے بھی اس کی اتباع کرتے ہوئے دو عبارتوں کو دو قول قرار دیا جب انہوں نے کہا کہ کہا گیا ہے اگر حیض کے شروع میں (جماع کیا) تو ایک دینار اور آخر میں ہو تو نصف دینار ہوگا۔ اور ایک قول یہ ہے کہ اگر سیاہ رنگ ہو تو ایک دینار اور زرد رنگ ہو تو نصف دینار ہوگا۔ بحر الرائق میں فرمایا اس بات پر امام ابو داؤد اور حاکم کی روایت دلالت کرتی ہے جسے انہوں نے صحیح قرار دیا ہے اور لفظ ثالث (سُرخ رنگ) ذکر کیا جسے ہم نے امام احمد اور ترمذی کے حوالے سے نقل کیا ہے لیکن میں اسے ابو داؤد میں نہیں دیکھا واللہ تعالیٰ اعلم۔ اس (تقریر) کو اپنی ہے۔ حضرت ملا علی قاری رحمہ اللہ نے فرمایا: منذری نے کہا کہ اس حدیث میں متن، سند، رفع، وقف،

ای ما مر من الفصل بلون الدم فانه يكون في بدنه احمر فاذا قارب الانقطاع يصفر اقول و به ظهر ضعف ما وقع في البحر و تبعه ش من جعل العبارتين قرينين اذ قال قيل ان كانت في اول الحيض فدينارا و آخره فصفه وقيل دينار لو اسود و نصفه لو اصفر قال في البحر و يدل له ما رواه ابو داود و الحاكم و صححه فذكر اللفظ الثالث الذع عز وناه لاحمد و الترمذی و لم اره لابي داود و الله تعالى اعلم هذا و قال القاسمی قال المنذری قد وقع اضطراب في هذا الحديث متنا و اسنادا و رفعاً و وقفاً و اسسالا و اعضالا كذا نقله السيد جمال الدين عن التخریج

۲۱۸/۱

۱۹۴/۱

مصطفیٰ البابی مصر مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

باب الحيض باب الحيض

سنة رد المحتار
لے البحر الرائق
سنة امام اہل سنت علیہ الرحمۃ کا مطلب یہ ہے کہ حیض کی ابتدا میں خون کا رنگ سیاہ ہوتا ہے اور آخر میں زرد، لہذا آغاز حیض اور سیاہ رنگ ایک ہی بات ہے جبکہ اختتام حیض اور زرد رنگ بھی ایک ہی چیز ہے گویا ایک ہی قول کو صاحب البحر الرائق اور شامی نے دو قول قرار دیا ۱۲ ہزاروی

ارسال اور اعضاء کے اعتبار سے اضطراب ہے
 سید جمال الدین نے تحریک سے اسی طرح نقل کیا ہے
 پس ابن حجر (عسقلانی) کا اس کی سند کو حسن
 قرار دینا غیر مستحسن ہے۔ اقول ہمارے نزدیک
 ارسال و اعضاء سے کوئی فرق نہیں پڑتا راوی کبھی
 پوری سند لاتا ہے اور کبھی حذف کر دیتا ہے لہذا
 کوئی اضطراب نہیں رفع اور وقت کا بھی یہی حال ہے
 پھر رفع اور وصل (راوی کے) اضافہ تھا بہت
 کے لیے ہیں لہذا اسے قبول کیا جائے جسے محقق
 نے فتح القدیر کے کئی مقامات پر اس کی تحقیق کی ہے۔
 ملا علی قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں میرک نے کہا ہے
 کہ یہ اضطراب سند کا بیان ہے لیکن متن کا اضطراب
 یہ ہے کہ ایک روایت میں ایک دینار اور نصف
 دینار کا بطور شک ذکر کیا گیا۔ دوسری روایت میں
 کہ ایک دینار صدقہ کرے اور اگر نہ پائے تو وہ
 نصف دینار صدقہ دے۔ تیسری روایت کے مطابق خون آنے اور
 نہ آنے کے دونوں میں جماع کرنے کا فرق ہے جبکہ چوتھی روایت
 میں ہے دینار کا پانچواں حصہ صدقہ کرے۔ پانچویں روایت میں
 وہ نصف دینار صدقہ کرے۔ اور چھٹی روایت میں ہے
 اگر خون سُرخ ہو تو ایک دینار دے اور زرد ہو تو
 نصف دینار دے۔ اہ اقول ان تمام روایات

فقول ابن حجر وسندہ حسن غیر مستحسن
 اقول لا یضمر عندنا الا ارسال
 ولا الاعضال وقد یأتی الراوی بالسند تاما
 وقد یحذف فلا اضطراب وكذا الرفع
 والوقف ثم الوصل والرفع من زيادة ثقة
 فتقبل كما حققه المحقق في الفتح في
 غير ما موضع قال القاري قال ميرك
 هذا بيان اضطراب الاسناد اما الاضطراب
 في متنه فروى بدینار او نصف دینار
 على الشك وروى يتصدق بدینار فان
 لم یجد فنصف دینار وروى التفرقة
 بین ان یصیبها فی اقبال الدم او فی
 انقطاع الدم وروى يتصدق بخمس دینار
 وروى بنصف دینار وروى اذا كانت دما
 احمر فدینار وان كان دما اصفر فنصف
 دینار اھ اقول قد علمت كل هذه
 الروایات وتخاسر یجها الادویة
 الخمس وهو للدارمی وابتسما هو یہ
 وحسنه خاتم الحفاظ عن
 عبد الحمید بن زید بن الخطاب
 قال كانت لعمر بن الخطاب

۱۰۱/۲ مکتبہ امدادیہ ملتان

۱۰۱/۲

۱۰۱/۲ مکتبہ امدادیہ ملتان

۱۰۱/۲ مکتبہ امدادیہ ملتان

۱۰۱/۲ مکتبہ امدادیہ ملتان

کی تخریج معلوم ہو چکی البتہ دینار کے پانچویں حصے الی تو امام دارمی اور ابن راہویہ نے نقل کی ہے اور خاتم المصنفات (علامہ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ) نے اسے حسن قرار دیا ہے وہ حضرت عبد الحمید بن زید بن خطاب رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کرتے ہیں کہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کی ایک لونڈی، جماع کو ناپسند کرتی تھی آپ جب بھی اس کے پاس جانے کا ارادہ فرماتے وہ حیض کا بہانہ پیش کر دیتی۔ ایک مرتبہ آپ نے اسے جماع کیا تو (واقعی) وہ سچی تھی، آپ بارگاہ نبوی میں حاضر ہوئے تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے دینار کا پانچواں حصہ صدقہ کرنے کا حکم دیا اور —
کنز العمال اور اس کے انتخاب میں ہے کہ آپ نے ان کو پچاس دینار صدقہ کرنے کا حکم دیا — میرے خیال کے مطابق ان کو پڑھنے میں غلطی لگی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔ اس میں عارث کی طرف منسوب کرتے ہوئے کہ انھوں نے اپنی سند میں لکھا اور ابن ماجہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے ذکر کیا لیکن میں نے اس میں تردید نہیں پائی وہ یہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ اپنی ایک لونڈی کے پاس تشریف لے گئے اس نے کہا میں حاضر ہوں آپ نے اس سے جماع کیا تو اسے حاضر پایا پھر نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے تو آپ نے فرمایا، اے ابو حفص! اللہ

امرأة تکره الجماع فکانت اذا اراد ان یأتیها اعتلت علیہ بالحیض فوقع علیہا فاذا هی صادقة فاتی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فامرہ ان یتصدق بخمس دیناراً ووقع فی کنز العمال ومنتخبہ فامرہ ان یتصدق بخمسين دیناراً ولا امرہ الا تصحیفاً واللہ تعالیٰ اعلم و ذکر فیہ عارثاً للحارث فی مسندہ ورامز الابی ماجہ ولما مرہ لہ عن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ انه انی جاریة لہ فقالت انی حائض فوقع بہا فوجدہا حائضاً فاتی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فذکر ذلک لہ فقال یغفر اللہ لک یا ابا حفص تصدق بنصف دیناراً قول ویبعد تعدد الواقعة فیرجع الی الترجیح فان کان هذا اقوی سنداً اخرج

لہ مرقات شرح مشکوٰۃ الفضل الثانی من باب الحيض مکتبہ امدادیہ ملتان ۱۰۱/۲
کنز العمال محفوظہ المباشرة حدیث ۴۵۸۸۸ مکتبۃ التراث الاسلامی بیروت ۵۶۵/۱۶
۳ " " حدیث نمبر ۴۵۸۸۹ " " ۵۶۶/۱۶

تعمانی تمہاری مغفرت کرے نصف دینار صدقہ کر دو۔
اقول واقعہ کا متعدد ہونا (مجھ سے) بعید ہے پس ترجیح کی طرف رجوع کیا جائے اگر اس (نصف دینار والی روایت) کی سند قوی ہو تو خمس (پانچویں حصے) والی روایت اضطراب سے نکل جائے گی
ثم اقول لفظاً "أو" تقسیم نوع کے لیے ہے جیسے آخری تین روایات سے واضح ہے لیکن تعجب کی بات ہے کہ انہوں نے اسے شک کے لیے قرار دیا کہ اضطراب میں داخل کیا (لیکن) بعض راویوں کے بعض الفاظ میں شک سے متن میں اضطراب کیسے ہوگا، اس بات کا کوئی بھی قائل نہیں۔ اس کے بعد روایات میں سے دینار کے دو خمس والی روایت باقی رہ گئی امام ابو داؤد نے حکم سے مرسل روایت کرتے ہوئے مقسم اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا ذکر چھوڑ دیا۔ اس روایت میں ہے "پس آپ نے دو خمس دینار صدقہ کرنے کا حکم فرمایا ان (امام ابو داؤد) کے تین نسخوں میں شنیہ کے صفحے سے مروی ہے پس ان کے طریقے پر سائے روایات پوری ہو گئیں۔ **اقول** یہ اضطراب نقصان دہ نہیں کیونکہ نقصان اس صورت میں ہوتا ہے جب روایات کے درمیان موافقت ممکن نہ ہو جیسے دو محققین علامہ عسقلانی اور ابن ہمام رحمہما اللہ نے بتایا لیکن یہاں روایات کے درمیان مطابقت ممکن ہے لہذا

الخمس من الاضطراب ثم اقول الاصبوب
 ان او للتزويج كما بينته الروايات
 الثلاث، الاخيرة لكن العجب انه جعلها
 للشك ثم ادخله في الاضطراب و
 كيف يسرى الاضطراب الى المتن بشك
 بعض الرواة في بعض الالفاظ هذا
 لا يقول به احد ثم قد بقى
 عليه من الروايات خمساً
 دینار فردی ابو داؤد مرسل عن
 الحكم بترك المقسم وابن عباس
 وفيه فامره ان يتصدق بخمسة
 دینار بصيغة التثنية في نسخة
 الثلاث فصل في طريقته تمت
سبعاً اقول وليس هذا اضطراباً
 قادحاً انه ما لا يمكن جمعه كما
 افاده المحققان العسقلاني وابن
 انهمام والجمع ههنا ميسور فالخمس
 الخمسات لمن وقع فيها
 خمساً كما هي واقعة الفاروق رضي
 الله تعالى عنه والنصبت والتصفان
 على من تعلم كما يشير اليه لفظ
 عن ابي والتوزيع باعتبار

سنن ابی داؤد باب فی اتیان الخائف مطبوعہ محببانی لاہور پاکستان ۳۵/۱
 سنن ابی داؤد میں یہ روایت امام ابو داؤد، امام ابو داؤد، امام ابو داؤد سے مرسل روایت کرتے ہیں حکم سے نہیں واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ ہزاروی
 کے سنن ابی داؤد کے تین نسخے ہیں: (۱) نسخہ لؤلؤی (۲) نسخہ ابن داسد (۳) نسخہ ابن الاعرابی ۱۲ ہزاروی

خمس (۱/۵) اور دو خمس (۲/۵) کا حکم اس شخص کیسے ہوگا جس نے غلطی سے جماع کیا جیسے حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا واقعہ ہے، نصف اور پورا دینا اس شخص پر ہوگا جس نے جان بوجھ کر ایسا کیا جیسے لفظ "من اتی" (جو شخص عورت کے پاس جائے) سے اشارہ ہوتا ہے اور تقسیم خون کے آغاز و اختتام کے اعتبار سے بھی ہے جیسا کہ تیسری اور چوتھی روایت میں ہے اور شروع میں دینا ر پلنے والے اور نہ پلنے والے کے اعتبار سے ہے جیسا کہ پانچویں روایت میں ہے یہ جمع نہایت روشن اور واضح ہے اور اللہ تعالیٰ ہی کیلئے حمد ستائش ہے غلطی سے تخفیف کا ہونا تو ظاہر اور جو مرد حیض کے آخری ایام میں جماع کرے تو اسکے بارے میں علامہ فرشتہ کا خیال ہے کہ زرد رنگ سُرخ اور سفیدی کے درمیان میں ہے لہذا دوسرے (سفید رنگ) کا اعتبار کرتے ہوئے کچھ بھی واجب نہیں ہوتا اور پہلے (سُرخ رنگ) کے اعتبار سے پورا دینا واجب ہوتا ہے لہذا (زرد رنگ میں) نصف کر دیا جائے گا اھ

اقول اس قول کی ترائی واضح ہے کیونکہ زرد رنگ قطعاً حیض ہے جس میں کوئی شک نہیں پھر جو رب سے تعبیر کرنا خلاف مذہب ہے۔ ملا علی قاری رحمہ اللہ نے واضح طور پر فرمایا کہ یہ حیض ایک ہی حکم ہے عقل کا اس میں کوئی دخل نہیں انہوں نے فرمایا اس سلسلے میں جو کچھ

آخر الدم واوله كما في الرواية الثالثة والرابعة وفي اوله ايضا باعتبار الواجد والفاقد كما في الرواية الخامسة وهذا جمع جلي وواضح والله الحمد والتخفيف عن المخطئ ظاهر وعن ابي في اخر الدم فزعم العلامة فرشته ان الصفره متروكة بين الحمرة والبياض فبالنظر الى الثاني لا يجب شئ وبالنظر الى الاول يجب الكل فينصف اھ اقول وفيه ما لا يخفى فان الصفره حيض قطعاً لا ترد فيه ثم التعبير بالوجوب خلاف المذهب واستظهر القاري انه تعبد محض لا مدخل للعقل فيه قال والاقرب ما قيل فيه ان الحكمة في اختلاف الكفارة بالاقبال والادبار انه في اوله قريب عهد بالجماع فلم يعذب فيه بخلافه في آخره فخفف فيه اھ اقول اذا كانت هذا اقرب فكيف يكون كونه تعبد يا اظھر ولا شك انه نزع ظاہر ولا یصار الى التعبد ما لم یفسد باب العقل والله تعالیٰ اعلم۔

کہا گیا ہے اس میں اقرب بات یہ ہے کہ حیض کے آغاز و اختتام میں کفار کے اختلاف میں یہ حکمت ہے کہ

شروع میں وہ زمانہ جماعت سے قریب ہوتا ہے، لہذا اس ضمن میں معذور نہیں سمجھا جائے گا بخلاف اختتام حیض کے لہذا اس وقت کفارہ میں تخفیف ہوگی۔ **اقول** جب یہ بات اقرب ہے تو اس (مقدار) کا تعبیدی ہونا کیسے اظہر ہوگا اس میں شک نہیں کہ یہ محض ظاہری نزاع ہے اور وہ اس وقت تک عبادت نہیں بن سکتا جب تک عقل کا دروازہ بند نہ کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

یالجملة حاصل جمع احادیث یہ پٹھر کہ جس سے نادانستہ ایسا واقع ہوا اگر آخر حیض میں تھا اور اسی میں حکماً وہ صورت داخل کہ خون دنس دن سے کم میں منقطع ہو اور عورت نے ابھی غسل نہ کیا نہ کوئی نماز اس پر دین ہوئی وہ ایک خمس دینار کفارہ دے اور اگر شباب حیض میں تھا تو دو خمس اور جس نے دانستہ ایسا کیا اگر آخر حیض میں تھا نصف دینار دے اور اول میں تو ایک دینار، یا ایک کی طاقت نہ ہو تو نصف ہی دے۔ یہ سب حکم استجابی ہے واجب نہیں مگر استغفار۔

اقول دینار شرعی دنس درم ہے تو خمس دینار کی جگہ دو درم، دو خمس پر چار، نصف پر پانچ، کل پر دنس ہوتے، اور درم شرعی اس انگریزی روپے سے $\frac{1}{20}$ ہے تو ایک درم یہاں کے چار آنے $\frac{19}{20}$ پائی ہوا اور دنس درم دو روپے پونے تیرہ آنے $\frac{3}{4}$ پائی، مگر عجب نہیں کہ یہاں سونا دینا ہی النسب ہو کہ ہر جگہ دینار ہی کے حصے فرمائے گئے۔ دینار ساڑھے چار ماشا ہے اور اس کا خمس سات رتی اور رتی کا پانچواں حصہ واللہ تعالیٰ اعلم یہ سب دربارہ حیض تھا اور اس پر نفاس واضح القیاس مرقاة میں زیر روایت شامل ہے اذ کان دما احمد (جب حیض کا خون سرخ ہو۔ ت) ہے ای الحیض وقیس بہ النفاس آھ (یعنی حیض کا خون سرخ ہو اور اسی پر نفاس کو قیاس کیا جائے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۵۱ از قصبہ میراں پور کٹرہ ضلع شام جہان پور مرسلہ محمد صدیق بیگ

۲۹ ربیع الاول شریف ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بچہ پیدا ہونے کے بعد کب تک عورت ناپاک رہتی ہے کتنے یوم کے بعد غسل کر کے نماز پڑھے؟

الجواب

بچہ پیدا ہونے کے بعد جب تک خون آئے ناپاک رہے گی جس کی زیادہ سے زیادہ مدت چالیس روز کا مل ہے اور کم کی کوئی حد نہیں، اگر پاؤ منٹ آ کر بند ہو گیا اور چالیس روز تک پھر نہ آیا تو اسی پاؤ منٹ

کے بعد پاک ہوگئی نہا کر نماز پڑھے اور اگر چالیس روز کا مکمل تک آ یا یا اُس سے کم تو جس وقت بند ہوا اس وقت پاک ہوئی۔ بیس تیس چالیس جتنے دن ہوں اور اگر چالیس دن سے زیادہ آیا تو اس سے پہلے ولادت میں جتنے دن آیا تھا اتنا نفاس ہے اس کے بعد پاک ہوگئی باقی استحاضہ ہے اُس کی نمازیں کہ قضا ہوئی ہوں ادا کرے۔ اور اگر پہلی ہی ولادت ہے تو چالیس دن کا مکمل تک نفاس تھا باقی جو آگے بڑھا استحاضہ ہے اُس میں نہا کر نمازیں پڑھے روزے رکھے خون اگر پورے چالیس دن پر بند ہو تو نہالے اور نماز پڑھے اور اس سے کم پر بند ہو تو اس سے پہلی ولادت پر جتنے دن آیا تھا اتنے دن پورے کر کے بند ہوا تو بھی نہا کر نماز پڑھ سکتی ہے مگر بہتر یہ کہ نماز کے اخیر وقت مستحب تک انتظار کرے اور اگر عادت سابقہ سے کم پر بند ہو گیا تو واجب ہے اخیر وقت مستحب تک انتظار کر کے نہائے اور نماز پڑھے پھر اگر چالیس دن کے اندر آ گیا تو پھر چھوڑے پھر بند ہو جائے تو اسی طرح کرے یہاں تک کہ چالیس دن پورے ہوں وہو تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۵۲ از جنوبی افریقہ مقام بھوٹا بھوٹی برٹش با سوٹولینڈ مسٹولہ حاجی اسمعیل میاں بن حاجی امیر میاں کاٹیجا واری

زید اگر ایام حیض میں عورت کی ران یا شکم بر آلت کو مس کر کے انزال کرے تو جائز ہے یا نہیں اور زید کو شہوت کا زور ہے اور ڈریہ ہو کہ کہیں زمانیں نہ پھنس جاؤں۔

الجواب

پیٹ پر جائز ہے ران پر ناجائز کہ حالت حیض و نفاس میں ناف کے نیچے سے زانو تک اپنی عورت کے بدن سے تمتع نہیں کر سکتا کما فی المتون وغیرہا (جیسا کہ (کتب) متون وغیرہ میں ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال ۱۵۳ نکاح پڑھتے وقت عورت کو پانچ کلمے پڑھاتے ہیں اب وہ عورت حیض کی حالت میں ہے تو وہ پانچ کلمے اپنی زبان سے پڑھے تو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

حالت حیض میں صرف قرآن عظیم کی تلاوت ممنوع ہے کلمے پانچوں پڑھ سکتی ہے کہ اگرچہ اُن میں بعض کلمات قرآن میں مگر ذکر و ثنا ہیں اور کلمہ پڑھنے میں نیت ذکر ہی ہے نہ نیت تلاوت، تو جواز یقینی ہے۔ کما صرحوا بہ قاطبہ (جیسا کہ تمام فقہانے اس کی تصریح کی ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال ۱۵۴ سوم عمر و غسل جنابت یا احتلام کا ہے اور زید سامنے ملا اور سلام کہا تو اُس کو جواب دے یا نہیں؟ اور اگر اپنے دل میں کوئی کلام الہی یا درود شریف پڑھے تو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

دل میں بائیسے کہ نئے تصور میں بے حرکت زبان تینوں قرآن مجید بھی پڑھ سکتا ہے اور زبان سے قرآن مجید بحالت جنابت جائز نہیں اگرچہ آہستہ ہو، اور درود شریف پڑھ سکتا ہے مگر کلی کے بعد چاہئے اور جواب سلام دے سکتا ہے اور بہتر یہ کہ بعد تیمم ہو کما فعلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (جیسا کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کیا۔ ت)

تنویر میں ہے :

لا یکرہ النظر الیہ (ای القرات) جنبی، ما قضہ اور نفاس والی عورت کے لیے عداؤں لجنذب وحائض و نساء کا دعیۃ۔
رد المحتار میں ہے :

نص فی الہدایۃ علی استجاب الوضوء لذکر اللہ تعالیٰ۔
ہدایہ میں اللہ تعالیٰ کے ذکر کے لیے وضو کے مستحب ہونے پر تصریح کی ہے۔ (ت)

اسی میں ہے : www.alahazratnetwork.org

توکل المستحب لا یوجب الکراہۃ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
مستحب کو چھوڑنے سے کراہت ثابت نہیں ہوتی۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

مسئلہ ۱۵۵ از چیم گاؤں ضلع پترہ ملک بنگال مرسلہ سید عبدالاعفر ۱۰۔ ربیع الاول شریف ۱۳۳۸ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کسی اردو کتاب یا اخبار میں چند آیات قرآن بھی شامل ہوں تو اس کو بلا وضو چھونایا پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

کتاب یا اخبار جس جگہ آیت لکھی ہے خاص اس جگہ کو بلا وضو ہاتھ لگانا جائز نہیں اسی طرف ہاتھ لگایا جائے جس طرف آیت لکھی ہے خواہ اس کی پشت پر دو قوں تاجاز ہیں باقی ورق کے چھونے میں حرج نہیں پڑھنا بے وضو جائز ہے۔ نہانے کی حاجت ہو تو حرام ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳۳/۱	مطبوعہ مجتبیٰ دہلی	کتاب الطہارۃ	۱۔ دُر مختار
۱۳۸/۱	مصطفیٰ البانی مصر	"	۲۔ رد المحتار
			۳۔ ایضاً

فصل فی المعذور

مسئلہ ۱۵۶ از کتب محکمہ محمود نگر مطبع مصطفائی مدرسہ مولوی ضیاء الدین صاحب ۷۔ جمادی الاولیٰ

۱۳۱۳ھ۔

اے رہبری کرنے والے علماء کرام! آپ اس شخص کے بارے میں کیا کہتے ہیں جو آلہ تناسل کے سوراخ میں رُوئی رکھے بغیر ایک نماز بھی نہیں پڑھ سکتا کیونکہ وہ سلسل ابول کا مریض ہے اور اس کا پیشاب ہر وقت اس طرح جاری رہتا ہے کہ عضو مخصوص کے سوراخ کا سر تر رہتا ہے اور اس کی ازار ناپاک رہتی ہے کیا وہ شرعی طور پر معذور ہے اور اس پر معذور کے احکام جاری ہوں گے کہ وہ ہر وقت کے لیے وضو کرے اور وہ اس ناپاک کپڑے کے ساتھ نماز پڑھ سکے نیز وہ لوگوں کی امامت کرنے اور اس طرح کے دیگر کیصبات نہ رکھتا ہو، یا وہ معذور نہیں ہے۔ وہ سفر میں نماز کیسے پڑھے خصوصاً جب بھاپ سے چلنے والی گاڑی پر ہو جو ہمارے اکثر شہروں میں چلتی ہیں کیونکہ وہاں سوراخ ذکر میں رُوئی رکھنے میں کوئی نہ کوئی مشکل درپیش ہوتی ہے۔ قرآن و سنت اور اقوال سلف سے اس طرح تفصیل سے بیان فرمائیں کہ مزید گنجائش نہ رہے اور کل (بروز قیامت) اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی طرف سے عظیم ثواب کے مستحق ہوں، ان شاء اللہ تعالیٰ۔ (ت)

ما تقولون ايها السادة العلماء في من لا يستطيع ان يصلي صلاة واحدة اولا بوضع القطن في الاحليل لما به من سلس البول وجريانه في كل وقت بحيث يبدل رأس احليله ويخس ان اسره هل هو معذور عند الشرع ويحبري عليه احكام المعذرين من الوضوء في كل وقت واداء الصلوة بذلك الشوب و... صلوحه لامامة الناس وغيرها من الاحكام امر لا وكيف يصلي في الاسفار سيما اذا كان على الوايو البري اي المركب الدخاني الذي يجري في كثير من بلادنا فان في وضع القطن هناك في الاحليل تعذراي تعذرا بينوا هذا و فصلوا بما لا مزيد عليه من الكتاب والسنة واقاويل السلف واستحقوا الشواب الجزيل من الله سبحانه وتعالى في غدا ان شاء الله تعالى۔

الجواب

الحمد لله وحده اذا كان احتشاؤه يرد مابده
 كما وصف في السؤال فقد خرج عن حد
 العذر والحق بالاصحاء يتوضؤ لكل حدث
 ويفسل كل نجس ويؤم كل نفس ولا يعذر
 في ترك الاحتشاء بل هو فريضة عليه كفرية
 الصلاة قال في الدرر يجب رد عذره او تقيله
 بقدر قدرته ولو بصلاة مؤمنا و برده
 لا يبقى اذا عذرا و مثله في البحر وغيره
 والسألة ظاهرة في الزبردة اما تعسر
 في العجلة الدخانية فضلا عن تعذره فلا
 يظهر له وجه فان من سافر فحمل معه
 مراده لا يشقل عليه القطن ان مراده
 وان كان يزعم انه يخرج بصدمات
 الحركة فليطوله وليسفله وليربط
 العضو الى فوق وذكر العلامة الشامي في
 رد المحتار ان من كان بطي الاستبراء
 فليفتل نحو ورقة مثل الشعيرة ويحتشي
 بها في الاحليل فانها تتشرب ما سبق
 من اثر الرطوبة التي يخاف خروجها و
 ينبغي ان يغيب في المحل لئلا
 تذهب الرطوبة الى طرفها الخارج و

تمام تعريفين الله تعالى کے لیے ہیں جو کیتا ہے۔ اگر
 رُوئی رکھنے سے اس کے قطرے ٹپکنے بند ہو جاتے ہیں
 جیسا کہ سوال میں بیان کیا تو وہ عذر کی حد سے نکل گیا
 اور صحیح افراد کے ساتھ شامل ہوگا۔ ہر حدث (اصغر)
 کے بعد وضو کرے جہاں نجاست لگی ہو اسے دھو ڈالے
 اور ہر ایک کی امامت کرا سکتا ہے اس سے رُوئی
 نہ رکھنے کا عذر قبول نہ ہوگا بلکہ نماز کی طرح رُوئی رکھنا بھی
 اس پر فرض ہے۔ درمختار میں ہے: "حسب طاقت
 عذر کو دور کرنا یا کم کرنا واجب ہے اگرچہ اشارے
 کے ساتھ نماز پڑھنے کے ذریعے ہو اور اس کو دور
 کرنے کے بعد وہ منذور نہیں رہے گا اھل بھرا رائق وغیرہ
 میں بھی اسی طرح ہے مسئلہ ظاہر ہے اور تمام کتب
 میں موجود ہے بھاپ سے چلنے والی گاڑی میں مشکل پیش
 آئے نہ کہ متعذر ہونے کی بظاہر کوئی وجہ نہیں کیونکہ جو آدمی
 سفر کرتے ہوئے زاو راہ لے جاتا ہے وہ اگر اس میں
 رُوئی کا اضافہ کرے تو کوئی بوجہ نہیں پڑتا۔ اور اگر اس کا
 خیال یہ ہے کہ گاڑی کی بار بار حرکت سے رُوئی نکل جائیگی
 تو وہ اسے لمبا کر کے نیچے کی طرف کرے اور اوپر کی طرف
 سے عضو کو باندھ دے۔ علامہ شامی نے رد المحتار میں
 ذکر کیا ہے کہ جس شخص کو تاخیر سے طہارت حاصل
 ہوتی ہو وہ جو کے لئے برابر (روئی وغیرہ کا) پتا وغیرہ بٹ کراے

عظم مخصوص کے سوراخ میں ڈالے وہ رطوبت کے باقیانہ
اثر کو جس کے نکلنے کا ڈر ہے جذب کر لے گا اور چاہے کہ اس
اندر غائب کر دے تاکہ رطوبت اس کی باہر والی جانب
نہ نکلے۔ امام شافعی رحمہ اللہ کے مسلک کے خلاف عمل
کرنے سے بھی بچ جائے گا۔ اس کا متعدد بار تجربہ کیا گیا
اور اسے باندھنے سے زیادہ نافع پایا لیکن جببہ دار
ہو تو باندھنا زیادہ بہتر ہے تاکہ امام شافعی رحمہ اللہ کے
قول پر (بھی) اس کا روزہ نہ ٹوٹے اھ

اقول (میں کہتا ہوں) سلسل البول والے

کے لیے محض باندھنا سوراخ کو بند نہیں کرتا اس میں
(رُوتی وغیرہ) داخل کرنا واجب ہے جیسا کہ ہم نے
ذکر کیا اور واجب کی ادائیگی میں اختلاف (سے
بچنے) کی رعایت نہیں کی جاتی اور میرے نزدیک بڑی ہوتی
چیز رکھنا نہایت اچھا ہے وہ یوں کہ ایک پتہ جو سخت
ہونے کے ساتھ کچھ نرم بھی ہو جیسے ہندی کھجور کا پتہ ہوتا
ہے، لیا جائے اور خوب لپیٹ کر سوراخ میں اس
طرح داخل کرے کہ اس کا درمیانی حصہ داخل ہو جائے
اور کنارے آگے تناسل کے کنارے کے پاس رہ جائیں۔
جریان کو بند کرنے کے لیے یہ طریقہ نہایت نافع اور
زیادہ مناسب ہے اگر نکلنے کا ڈر ہو تو اوپر سے اس جگہ کو باندھ دے، جیسا کہ ہم نے طریقہ بیان کیا ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

مسئلہ ۱۵۷ مسئلہ مولوی مودود الحسن سہسوانی ۲۲۔ رمضان المبارک ۱۳۱۷ھ

زید کو اس قسم کا عارضہ ہے کہ دو دو تین تین منٹ کے بعد دُبر سے ایک قسم کے جانور جن کو چھپنے کہتے

للخروج من خلاف الشافعی وقد جرب
ذلك فوجد انفع من ربط المحل لكن
الربط اولی اذا كان صائما لئلا يفسد
صومه على قول الامام الشافعی رحمه
الله تعالى اھ۔

اقول لكن مجرد الربط لا يسد

الخللة لصاحب السلس فهو يجب عليه
الاحتشاء كما ذكرنا ولا مراعاة للخلاف في
اتيان الواجبات وعندى احسن من وضع
المفتول ان يأخذ ورقة لها صلابة مع
نعومة كورقة التمر الهندى فيطويه
طيا ويحتمشى به بحيث يكون وسطه داخلا
ويبقى طرفاه عند راس الاحليل فانه
اجدى واحرى لسد المجرى فان
خشى الخروج ربط المحل الى فوق
كما وصفنا والله تعالى اعلم۔

ہیں نکلنے میں اور ان کا خروج بعد زوال تقریباً ایک بجے سے لے کر نصف شب تک عارض رہتا ہے اس درمیان میں ہر ہر نماز کے واسطے ایک ایک وضو کافی ہے یا نہیں، بیٹا تو جروا۔

الجواب

اگر اخیر شب میں بالکل انقطاع ہو جاتا ہے کہ ایک کرم بھی طلوع شمس تک نہیں نکلتا جب تو یہ شخص روزانہ صبح ہو جاتا ہے ہر روز اسے وہی تدبیر چاہیے جو اس قسم کے امراض میں پہلے دن کی جاتی ہے یعنی جبکہ شروع مرض بعد زوال ہوتا ہے ظہر میں آخر وقت تک انتظار کرے کہ شاید منقطع ہو جائے اگر منقطع ہو جائے فیہا ورنہ اخیر وقت وضو کر کے نماز پڑھ لے پھر اگر عصر میں مرض منقطع ہو جائے نماز با وضو صبح پڑھ لینے کی مہلت ملے تو ظہر کی نماز کا بھی اعادہ کرے اور اگر عصر میں فرصت نہ پائے تو ظہر و عصر کی بھی صبح ہو گئیں اور مغرب و عشا میں صرف وضو تازہ کافی ہے بشرطیکہ ایک ایک بھی خروج ہوتا رہے پھر جب صبح کا سا رات وقت خروج سے خالی گزرے گا وہ حکم معذوری زائل ہو گا اور وقت ظہر یا جس وقت عارضہ عود کرے پھر وہی روز اول کا حساب کرنا پڑے گا اور اگر وقت صبح میں بھی انقطاع ٹکلی نہیں ہوتا خروج ہوتا رہتا ہے اگرچہ ایک ہی بار تو وہی پہلے دن کا امتحان اسے کافی ہے اگر ایک وقت کامل کبھی ایسا گزر چکا ہے کہ شروع وقت سے آخر تک وضو کر کے فرض پڑھ لینے کی مہلت نہ آئی تو وہ معذور ہے جب تک ہر وقت میں کم سے کم ایک بار بھی عارضہ ہوتا رہے گا صرف پانچ وقت وضو تازہ کافی ہو گا۔

رد المحتار میں ہے اگر فرض نماز کا وقت داخل ہونے کے بعد عذر پیش آیا تو آخر وقت تک انتظار کرے اگر منقطع نہ ہو تو وضو کر کے نماز پڑھ لے پھر اگر دوسرے وقت میں ختم ہو جائے تو اس (پہلی) نماز کو لوٹائے اور اگر دوسرے وقت کو گھیرے تو نہ لوٹائے کیونکہ اس وقت عذر ثابت ہو گیا جس کی ابتدا پیش آنے کے وقت سے ہوگی اور برکویہ، زلیعی اور ظہیریہ میں بھی اسی طرح ہے الخ اور باقی مسائل متون اور شروح کے اعتبار سے معروف ہیں، واللہ

فی رد المحتار لو عرض بعد دخول وقت فرض انتظر الی آخره فات لم ينقطع يتوضأ ویصلی ثم ان انقطع فی اثناء الوقت الثانی یعید تلك الصلوة وان استوعب الوقت الثانی لا یعید لثبوت العذر حیثئذ من وقت العروض اھ برکویہ و نحوه فی الزلیعی والظہیریہ الخ و باقی المسائل معروفة متوناً و شروحاً واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

سخنہ و تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۵۸ و ۱۵۹ از نجیب آباد مدرسہ حافظ محمد ایاز صاحب ۲۶ جمادی الاخریٰ ۱۳۲۹ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرح متین مسائل ذیل میں موجب حکم قرآن مجید و حدیث شریف
 ارشاد فرمائیے اللہ تعالیٰ اجر عظیم عطا فرمائے ایک شخص کو عرصہ سے مرض بواسیر تھا اب صرف اس قدر باقی ہے
 کہ مستوں میں ہر وقت چپک سا رہتا ہے اور رطوبات رہتی ہے جس کے باعث سے طہارت کُلّی حاصل نہیں ہے لہذا
 بوجہ اس کے وہ شخص ہر وقت پا جاسے کے اندر لنگوٹ رکھتا ہے اور عملہ راند اس کا اس صورت سے رہتا ہے کہ
 اول وقت صبح طہارت پانی سے کر کے لنگوٹ پاک باندھا اس کے بعد وضو کیا اور نماز پڑھی یعنی اتنی دیر بھی اگر لنگوٹ
 نہ باندھا جائے تو پا جامہ ناپاک ہو جائے بعد ازاں ظہر کے وقت پاخانہ گیا اور لنگوٹ کھول دیا بعد انقراغ طہارت وغیرہ
 کے لنگوٹ دوسرا پاک باندھ لیا اور وضو کر کے نماز پڑھ لی ازاں بعد عصر کے وقت بھی اسی طرح لنگوٹ بدلا گیا۔
 اب مغرب و عشا کے وقت پاخانہ وغیرہ کی ضرورت ہوتی نہ لنگوٹ کھولنے کی ضرورت پڑی اسی لنگوٹ سے جو عصر
 کے وقت باندھا تھا نماز مغرب و عشا خواہ وضو خواہ تیمم سے ادا کرے۔

تو اب ان صورتہائے مذکورہ بالا میں پانچوں نمازیں اس شخص کی پورے طور پر ادا ہو گئیں یا نہیں اور
 حالات مذکورہ پر نماز پڑھنا اور نماز کافی ہونا درست ہے یا نہیں؟
 ایسا شخص جس کا بیان اور گزارشہ اس کی نماز کا مل متصور ہو تو ایسی حالت میں جب کوئی شخص امامت
 کے لائق نہ ہو یعنی مسجد میں سب لوگ جاہل ہوں تو یہ شخص مذکور امامت کر سکتا ہے یا نہیں؟ اور رمضان المبارک
 میں نماز تراویح پڑھا سکتا ہے یا نہیں اس وجہ سے کہ حافظ ہے۔ عند اللہ ارشاد کافی کہ جس سے اس عاجز
 معذور و مجبور کی کسٹی ہو جائے ارقام فرما دیجئے۔

الجواب

۱۔ اگر وہ چپک صرف نم ہوتی ہے جس میں قوت سیلان نہیں کپڑا لگ کر اُسے چھڑلاتا ہے اگر چہ بار بار
 مختلف جگہ مس ہونے سے قدر درہم سے زائد آلود ہو جاتا ہو تو اُس سے نہ وضو جائے گا نہ کپڑا ناپاک ہوگا۔
 اور اگر وہ رطوبت سیلان کرتی ہے اور لنگوٹ کے سبب غایت یہ کہ پا جامہ اُس کے تلوث سے محفوظ اور
 اُس کا سیلان لنگوٹ تک محدود رہے تو اس صورت میں ضرورت جتنی بار بہہ کر فوج کرے گی فی نفسہ حدث و
 ناقض وضو ہے اور لنگوٹ اگر قدر درہم سے زائد بھرجائے تو بذاتہ ناپاک ہے اور پا جامہ کا پاک ہرنا اس کی پائی
 کو کافی نہیں۔

۲۔ ہاں اگر لنگوٹ باندھنا اس کے سیلان ہی کو منع کر دیتا ہے تو ضرور اُس پر فرض ہے کہ لنگوٹ باندھے
 اور جب تک سیلان سے مانع ہوگا نہ وضو جائے گا نہ کپڑا ناپاک ہوگا۔

پہلی اور تیسری صورت میں اسے امامت کی بھی اجازت ہے اور دوسری صورت میں اگر معذور کی حد کو نہ پہنچا تو بے طہارت کاملہ خود اس کی اپنی نماز بھی نہ ہوگی اُس پر فرض ہوگا کہ جب سیلان ہو وضو کرے اور جب کپڑا ناپاک ہو بدلے یا دھوئے۔

ہاں اگر کبھی اسے یہ تجربہ ہو لیا کہ ایک وقت کامل شروع سے آخر تک گزر گیا کہ اُسے وضو کر کے فرض پڑھنے کی مہلت نہ ملی تو اب دو صورتیں ہیں اگر اس حالت کے بعد نماز کے پانچوں وقتوں میں یہ عارضہ برابر ہوتا رہا اگرچہ ہر وقت میں ایک ایک بار تو معذور ہے، اس کی اپنی نماز ہو جائے گی مگر امامت نہیں کر سکتا مگر ایسے شخص کی جو اسی عذر میں مبتلا ہو اور اگر ایسا نہیں بلکہ اس کے بعد کوئی وقت کامل ایسا گزرا کہ وہ عارضہ بالکل نہ ہوا تو حکم معذور جاتا رہا پھر اگر شروع ہو تو دوبارہ معذور ہونے کے لیے وہی درکار ہوگا کہ ایک وقت کامل شروع سے آخر تک گزر جائے جس میں اُسے طہارت کر کے فرض کی مہلت نہ ملے و لہذا وہ اوقات جن میں وہ لنگوٹ نہیں بدلتا اگر پوری طہارت کے ساتھ گزر جاتے ہیں تو ان میں تو اُس کی اپنی نماز بھی صحیح ہے اور امامت بھی صحیح فرائض ہوں خواہ تراویح مگر صحیح کو جو پھر عارضہ کا آغاز ہوگا ابھی معذور نہ ٹھہرے گا ہر بار عارضہ آنے پر وضو کرنا اور کپڑا ناپاک ہونے پر دھونا یا بدلنا پڑے گا جب تک وہی تجربہ ایک وقت کامل میں نہ ہو جائے کل کا تجربہ آج کے لیے کافی نہ ہوگا۔

ردالمحتار میں ہے،

قال في الفتح معناه اذا كان بحديث لولا السريط
سال لان القميص لو تردد على النجس فابتل
لا ينجس ماله يكن كذلك لا نه ليس بحدث
اه اى وان فحش كما في المنية۔
فتح القدير میں فرمایا اس کا مطلب یہ ہے کہ جب اس
صورت میں ہو کہ باندھنے کے بغیر جاری ہو جاتا ہو کیونکہ
اگر قمیص زخم سے ٹکرا کر تر ہو جائے تو اس وقت ناپاک
نہ ہوگی جب تک وہ (زخم) اس صورت میں نہ ہو (یعنی
جاری ہونے کی صورت میں ناپاک ہوگی) کیونکہ وہ (تجاری ہونے والا) حدث نہیں اگرچہ زیادہ ہو جیسا کہ قیہ میں ہے۔
اُسی میں ہے،

في البزازية اذا قدر ذو جرح على منع دم بربط
لزم وكان كالاصحاء۔ والله تعالى اعلم۔
بزازیر میں ہے اگر زخمی (زخم کو) باندھنے کے ذریعے
خون روکنے پر قادر ہو تو اس پر (باندھنا) لازم ہے
اور وہ شخص غیر معذور لوگوں کی طرح ہو جائے گا واللہ
تعالیٰ اعلم۔ (ت)

سے ردالمحتار مطلب نواقض الوضوء مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر ۱۰۳/۱
سے تقریرات الرافعی علی حاشیة ابن عابدین قبیل باب النجاس مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر ۲۲۵/۱

مسئلہ ۱۶۰ از قصبہ نجیب آباد ضلع بجنور مرسلہ حافظ محمد ایاز صاحب ۲۰ صفر ۱۳۳۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ جو شخص معذور ہے کہ پاخانہ کی جگہ سے اس کے کچھ چپک سا ہر وقت آتا ہے تو اس کے واسطے حضور نے معذور کا حکم فرمایا ہے اور فرمایا ہے کہ وہ شخص ہر نماز کے واسطے تازہ وضو کرے اور چوپانی غلیظہ درہم سے کم ہو اور وہ بہتا بھی نہ ہو تو اُس سے وضو بھی نہیں ٹوٹتا، صورت اول میں جو ہر نماز کے واسطے تازہ وضو کی ضرورت ہے اُس وضو کو اگر قبل از وقت کر لیا۔ مثلاً جمعہ کی نماز کے واسطے بارہ بجے وضو کر کے مسجد کو چلا گیا تو اس وضو سے نماز جمعہ ادا ہوگی یا نہیں اور یا نماز مغرب کے واسطے ایک گھنٹہ دن سے وضو کر لیا تو اس سے نماز مغرب ادا ہوگی یا نہیں یا مثلاً نماز تہجد کے وقت جسم وغیرہ دھو کر صاف تہ بند یعنی لنگوٹ پا جامہ کے اندر باندھ لیا اور وضو کر کے نماز تہجد و قرآن شریف وغیرہ وغیرہ صبح کی نماز تک پڑھا رہا جب نماز کا وقت ہوا تو دو رکعت سنت صبح کی پڑھ کر مسجد میں جا کر فرض باجماعت ادا کیا اور ازاں بعد طلوع آفتاب تک وہاں بیٹھا رہا بعد طلوع نماز اشراق سے فارغ ہو کر مکان کو آیا۔

تو اب اُس تہجد کے وضو سے یہ سب نمازیں اس کی ہو گئیں یا بعد نماز تہجد کے صبح کی نماز کے واسطے مکرر وضو کرنا چاہیے اور اُس کے بعد اشراق کے واسطے صبح کی نماز کا وضو کافی ہو گا یا اشراق کے واسطے پھر جدید وضو کرے۔

www.alahazratnetwork.org

اور دوسری صورت کہ جو غلاظت درہم سے کم ہو اور بہتی نہ ہو بلکہ لنگوٹ سے بار بار پونچھ جائے اس کے واسطے وضو نماز کا کیا حکم ہے عند اللہ وعند الرسول مع دلائل ارشاد فرمائیے ورنہ اسی فکر میں یہ عاجز ہمیشہ رہے گا اللہ تعالیٰ آپ کو اجر عظیم و ثواب جمیل عطا فرمائے۔

الجواب

مسئلہ کو پھر دیکھیے نہ پینے کی صورت میں درہم سے کم زائد کی کوئی تخصیص نہ تھی اگر بہنے کے قابل نہیں بلکہ کپڑا لگ کر چھڑا لاتا ہے تو نہ وہ معذور ہوا نہ وضو لگانا کپڑا ناپاک ہوا اگرچہ درہم سے زائد بھر جائے اور اگر بہنے کے قابل ہے تو اس صورت میں معذور بتایا تھا اور اس میں بھی درہم سے کم زائد کی کوئی قید نہیں ہاں اس صورت میں کپڑا ناپاک ہونے کے لیے درہم سے زائد بھرنے کی شرط ہے معذور کا وضو ہمارے نزدیک خروج وقت سے جاتا ہے دخول سے نہیں تو تہجد کے وضو سے صبح نہیں پڑھ سکتا کہ وقت عشا خارج ہو گیا صبح کے وضو سے اشراق نہیں پڑھ سکتا کہ وقت صبح خارج ہو گیا اشراق کے وضو سے ظہر و جمعہ پڑھ سکتا ہے کہ اس بیچ میں کسی فرض نماز کا وقت خارج نہ ہوا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۶۱ و ۱۶۲ از شہر محلہ بہاری پور مستولہ نواب مولوی سلطان احمد خاں صاحب

۲۸۔ ذی القعدہ ۱۳۳۰ھ

- (۱) معذور صبح کے وضو سے اشراق کی نماز پڑھ سکتا ہے یا نہیں۔
 (۲) معذور نے ایسے آخر وقت میں نماز شروع کی کہ دوسرے وقت میں تمام ہوتی مثلاً ظہر کی عصر میں یا عصر کی مغرب میں تو نماز ہوگی یا اس کو پھر قضا پڑھے در صورت ثانیہ جب ایسا وقت آفر ہو گیا کہ نماز دوسرے وقت میں جا کر ختم ہوگی تو نماز پڑھ کر پھر اس کی قضا پڑھے یا نہ پڑھے جب تک وقت دوسرا نہ ہو جائے کہ پہلے نماز اول پڑھے پھر دوسری۔

الجواب

- (۱) نہیں کہ خروج وقت ناقض وضو ہے ہاں اشراق کے وضو سے آخر ظہر تک نمازیں فرض و نفل پڑھ سکتا ہے کہ دخول وقت ناقض وضو نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔
 (۲) نماز بالاجماع باطل ہوگی کہ خروج وقت و دخول وقت دونوں پائے گئے تو خلال نماز میں وضو جاتا رہا۔ ہاں اگر بعد قعدۃ اخیرہ کے قبل سلام وقت جاتا رہے تو صاحبین کے نزدیک نماز ہو جائے گی اور امام کے نزدیک نہیں کما فی المسائل الاثنت عشریۃ (جلیا کہ ہارہ مسائل والی صورت میں ہے۔ ت) اگر وقت قلیل رہ گیا اور خلال نماز میں خروج وقت کا اندیشہ ہے واجبات پر اقتصار کرے مثلاً ثنا و تعوذ و درود و دعا ترک کرے رکوع و سجد میں صرف ایک بار سبحانک کہے اور اگر واجبات کی بھی گنجائش نہیں تو بجائے فاتحہ صرف ایک آیت پڑھے غرض قرآن پر قناعت کرے اور خروج وقت مشکوک ہو جائے تو شک سے نہ وقت خارج مانا جائے گا نہ وضو قطع لان الیقین لا یزول بالشک (اس لیے کہ یقین شک سے زائل نہیں ہوتا۔ ت) ہاں اگر اقتصار علی الفرائض پر بھی خروج وقت بالیقین ہو جائیگا تو اگر کسی امام کے نزدیک نماز ہو سکے گی اس کے اتباع سے پڑھ لے فان الاداء المجاوز عند البعض اولیٰ من التوکل کما فی الدرر (بلاشبہ ایسی ادائیگی جو بعض کے نزدیک جائز ہو، چھوڑنے کی نسبت اولیٰ ہے جیسا کہ درمختار میں ہے۔ ت) پھر قضا پڑھے اس وقت مذاہب دیگر کی طرف مراجعت کی مہلت نہ ملی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۶۲ مستولہ منشی حفیظ الدین صاحب مدرس مدرسہ اسلامیہ خیر المعاد ضلع رہتک

۲۶ محرم ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص بعارضہ بواسیر سخت مبتلا ہے

اور اس کی یہ حالت ہے کہ شب و روز تمام سے مقعد سے باہر نکلے ہوئے رہتے ہیں اور ان میں سے ہر وقت رطوبت جاری رہتی ہے اور پا جامہ یا تہبند کو لگتی رہتی ہے اس سے بچاؤ اس شخص کو غیر ممکن ہے کسی صورت سے وہ اپنا کپڑا نہیں بچا سکتا۔ اگر نیچے لنگوٹ رکھتا ہے تو وہ بھی زیادہ دیر میں تر ہو کر پارچہ تہبند یا پا جامہ کو ناپاک کر دیتا ہے ہاں بعد فراغ اجابت طہارت تو وہ بخوبی باقاعدہ کر لیتا ہے رطوبت مستوں سے کپڑا اس کا کسی صورت سے پاں نہیں رہ سکتا پس ایسا شخص بغیر پاک کیے کپڑے کے ویسی حالت میں نماز ادا کرے تو یہ نماز اس کی جائز ہے یا نہیں بموجب شرع شریف کے ہدایت فرماؤ کہ اللہ تعالیٰ اس کی جزا دینے والا ہے۔

الجواب

مستوں سے اگر رطوبت بہہ کر نکلے بلکہ ان کی سطح بالا پر تری ہو کہ کپڑا لگ کر چھڑا لائے جب تو اس سے کپڑا ناپاک نہ ہوگا بے تکلف نماز پڑھے اور اس تقدیر پر اس کے نکلنے سے وضو بھی نہ جائے گا لان ما یس بحذ یس بنجس (کیونکہ جو چیز حدیث نہیں وہ ناپاک بھی نہیں۔ ت) ہاں جبکہ بہہ کر نکلتی ہے تو وضو کی بھی ناقص ہے اور درم بھر سے زائد جگہ میں ہو تو کپڑا بھی نجس کرے گی جبکہ وہ ہر وقت نکلتی ہے تو اسے حکم معذور ہے پانچ وقت تازہ وضو کرے۔ رہا کپڑا اگر سمجھتا ہے کہ پاک کپڑا بدل کر فرض پڑھے گا تو اس کے ایک درم سے زائد بھرنے سے پیشتر فرض ادا کر لے گا جب تو اس پر لازم ہے کہ ہر وقت پاک کپڑا بدلے اور اگر جانتا ہے کہ فرض پڑھنے کی مہلت نہ ملے گی اور کپڑا پھر اتنا ہی ناپاک ہو جائیگا تو اسے معافی ہے اسی کپڑے سے پڑھے لایکلف اللہ نفساً الا وسعہا (اللہ تعالیٰ کسی نفس کو اس کی طاقت سے زیادہ تکلیف نہیں دیتا۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب الانجاس

(نجاستوں کا بیان)

مسئلہ ۱۶۴ از ماہرہ مطہرہ باغ پختہ مرسلہ جناب سید محمد ابراہیم صاحب ۱۳ رجب ۱۳۰۶ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہاتھی دانت کا استعمال کرنا کیسا ہے اگر سُرمۂ اِنی و دندان فیل
کی ہو یا چوب دستی پر نصب کیا جائے تو رکھنا ان کا جائز ہے یا نہیں۔ بیٹوا تو جروا۔

الجواب

جائز ہے۔

اخرج البیہقی عن بقیة عن عمرو بن خالد بیہقی نے بقیہ سے عمرو بن خالد سے قتادہ سے انس

بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے کہ
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم عاچ کا کنگھا
کرتے تھے۔ (ت)

عن قتادہ عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ
عنه ان النسبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کان یمتشط بمشط من عاچ۔

مراقی الفلاح میں ہے :

اصح قول کے مطابق باہقی باقی درندوں کی طرح ہے
واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔ (ت)

انہ (یعنی الفیل) کسائر السباع فی الاصحیح الخ
واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۶۵

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ چڑیا راب کے گھرے میں گر کر مر گیا پھولا پھٹا نہ تھا نکال دیا۔ یہ
راب پاک یا ناپاک اور طہرہ تطہیر کیا ہے۔ بینوا تو تجروا۔

الجواب

اگر وہ راب جی ہوئی ہے جب تو چوہے کی گرد کی تھوڑی راب نکال دیں باقی سب پاک ہے۔

در مختار وغیرہ میں کھرب کر نکالنے کو پاک کرنے والی چیزوں
میں شمار کیا گیا ہے۔ علامہ شامی نے فرمایا اس کا
مطلب یہ ہے کہ نجاست کے اطراف میں جا ہوا (مثلاً)
گھی کھربچیا، لفظ "جامد" سے مانع نکل گیا یعنی جو
ایک دوسرے سے ملا ہوا ہو وہ تمام کا تمام ناپاک
ہے جب تک کثیر کی حد کو نہ پہنچے۔ فتح القدر،
انہی (خلاصہ)۔ (ت)

فقد عد فی الدر المختار وغیرہ التقویٰ من
المطہرات قال العلامة الشامی ای تقویٰ نحو
من جامد من جوانب النجاسة و خسر ج
بالجامد المائع وهو ما ینضم بعضہ الی بعض
فانہ ینجس کلہ ما لم ینزل القدر الکثیر اھ
فتح اھ ملخصاً۔

اور اگر پتی تھی تو سب ناپاک ہو گئی اور اس کے پاک کرنے کے دو طریقے ہیں، ایک یہ کہ جس قدر راب ہو

- ۱/۲۶ السنن الکبریٰ للبیہقی باب المنع من الادھان فی عظام الفیلۃ مطبوعہ دار صادر بیروت
۱/۸۹ مراقی الفلاح علی حاشیۃ المططاوی فصل یطہر جلد المیتۃ نور محمد کارخانہ تجارت کراچی
۱/۵۲ مطبوعہ مجتہبائی دہلی باب الانجاس
۱/۲۳۱ مطبوعہ مصطفیٰ البانی مصر

اُتناہی پانی اُس میں ملا کر جوش دیں یہاں تک کہ پانی جل جائے، تین بار ایسا ہی کریں مگر اس میں دقت ہے اور عجب نہیں کہ راب خراب ہو جائے۔

قال العلامة خسرو فی الدرر لوتنجس العسل فقطہیرہ ان یصب فیہ ماء بقدر فیغلی حتی یعود الی مکانہ ہکذا ثلاث مرات اہ ملخصاً و فی رد المحتار عن شرح الشیخ اسمعیل عن جامع الفتاویٰ ہذا عند ابی یوسف خلافاً للمحمد و هو اوسع و علیہ الفتویٰ اھ۔

علامہ خسرو نے الدرر میں فرمایا: اگر شہد ناپاک ہو جائے تو اسے پاک کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ اس میں اتنا ہی پانی ڈال کر جوش دیا جائے یہاں تک کہ صرف شہد رہ جائے تین بار اسی طرح کیا جائے (انتہی) تخفیف۔ اور رد المحتار میں شرح شیخ اسمعیل سے ہے انہوں نے جامع الفتاویٰ سے نقل کیا کہ یہ حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک ہے امام محمد رحمہ اللہ

کا اس میں اختلاف ہے، لیکن اس میں زیادہ وسعت ہے اور اسی پر فتویٰ ہے (ت) اور تحقیق یہ ہے کہ پانی ملا کر جوش دینا کچھ شرط نہیں اصل مقصود یہ ہے کہ پانی کے اجزاء اس شے کے اجزاء سے خوب غلط ہو کر پانی تین بار مجداً ہو جائے یہ بات اگر صرف پانی ملا کر حرکت دینے سے حاصل ہو جائے کافی ہے۔

www.alahazratnetwork.org

کما صرح بہ فی مجمع الروایة و شرح القدوری و حققہ العلامة الخیر الرملی فی فتاواہ و ایدہ العلامة الشامی فی رد المحتار فراجعہ۔

جیسا کہ مجمع الروایة اور شرح قدوری میں اس کی تصریح کی گئی ہے، علامہ رملی نے اپنے فتاویٰ میں اس کی تحقیق فرمائی اور علامہ شامی نے رد المحتار میں اس کی تائید کی ہے پس اس کی طرف رجوع کرو۔ (ت)

دوسرا طریقہ غسل و عمدہ یہ ہے کہ اُس میں ویسی ہی پتلی راب ڈالتے ہیں یہاں تک کہ بھر کر ایلنا شروع ہو اور ابل کر ہاتھ دو ہاتھ بہہ جاتے سارا گھڑا پاک ہو جائے گا یا دوسرے گھڑے میں پاک راب لیں اور دونوں کو بلندی پر رکھیں نیچے خالی دینگے رکھ لیں اوپر سے دونوں گھڑوں کی دھاریں ملا کر چھوڑیں کہ ہوا میں دونوں مل کر ایک دھار ہو کر دینگے میں پہنچیں ساری راب پاک ہو جائے گی، یوں راب ضائع بھی نہ جائے گی مگر اس میں احتیاط یہ ہے کہ ناپاک راب کی کوئی بوند دینگے میں پاک راب سے نہ پہلے پہنچے نہ بعد، ورنہ وہ پاک بھی

نا پاک ہو جائیگی لہذا بہتر ٹیوں ہے کہ پاک کی دھار پہلے چھوڑیں بعد اُس میں نا پاک کی دھار ملائیں اور نا پاک کا ہاتھ پہلے روک لیں بعد اُ پاک کا ہاتھ روکیں اس میں اگر نا پاک راب گھڑے میں باقی رہ جائے اور پاک ختم ہو جائے دوبارہ پاک گھڑے میں دیکھنے سے بھریں اور باقی ماندہ کے ساتھ جاری کر دیں کہ دیکھنے میں صحتی پہنچ چکی ہے پاک ہولی ہے اور یہ طریقے کچھ راب ہی سے خاص نہیں ہر بہتی چیز اپنی جنس سے ملا کر یونہی پاک کر سکتے ہیں دودھ سے دودھ، تیل سے تیل، سرکہ سے سرکہ، رس سے رس و علیٰ ہذا القیاس۔

فی القہستانی المانع كالماء والذبس وغيرهما
 طہارتہ باجرائہ مع جنسہ مختلفا بہ کما
 روی عن محمد کما فی التمر تاشی و اما
 بالخلط مع الماء الخ۔
 قہستانی میں ہے مانع جیسے پانی اور شیرہ وغیرہ کو
 اس کی جنس سے ملا کر دھار چھوڑنے سے پاک ہو جاتا
 ہے جیسا کہ امام محمد رحمہ اللہ سے مروی ہے، تمر تاشی
 میں ایسے ہی ہے اور یا پانی کے ساتھ ملا کر پاک
 کیا جائے الخ۔ (ت)

اس مسئلہ کی تحقیق تام ردالمحتار میں ہے۔ من شام فلیرجع الیہ (جو تحقیق حاصل کرنا چاہے وہ ردالمحتار کی طرف
 رجوع کرے الخ۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

www.alahazratnetwork.org

مسئلہ ۱۶۶

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حالت جنابت میں اگر پینہ آئے اور کپڑے تر ہو جائیں تو نجس
 ہو جائیں گے یا نہیں؟ بتیوا تو جروا۔

الجواب

نہیں جنب کا پینہ مثل اس کے لعاب دہن کے پاک ہے۔

فی الدر المنختار سور الادی مطلقا ولو جنبا
 او كافر او طاہر و حکو العرق كسور او ملخصا
 واللہ تعالیٰ اعلم۔
 در مختار میں ہے: آدمی کا جھوٹا مطلقاً پاک ہے چاہے
 جنسی ہو یا کافر ہو، اور پسینے کا حکم جھوٹے جیسے ہے
 (انتہی) طمناً واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

۹۵/۱	فصل یطہر الشی الخ	مطبوعہ المکتبۃ الاسلامیہ گنبدقا موسس ایران	لہ جامع الرموز
۱۲۴/۱	باب المیاء	مطبوعہ مجتہباتی دہلی	لہ ردالمحتار
۲۰/۱	باب المیاء	" " "	لہ در مختار

مسئلہ ۱۶۷ از کلکتہ فوجداری بالاخانہ علاقہ ۳۱۳۰۸
مرسلہ جناب مرزا غلام قادر بیگ صاحب

۳۰- ربیع الاول شریف ۱۳۰۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مصری ایک سُرخ رنگ کے کاغذ میں جس کی نسبت قوی گمان ہے کہ پڑیا کے رنگ میں رنگا گیا ہو بندھی تھی اُس کی سُرخ فی الجملہ مصری میں آگئی تو وہ مصری کھائی جائے یا نہیں اور نہ کھائیں تو پھینک دیں یا کیا کریں بینوا تو جبراً۔

الجواب

پڑیا کی نجاست پر فتویٰ دئے جانے میں فقیر کو کلام کثیر ہے مخلص اُس کا یہ کہ پڑیا میں اسپرٹ کا ملنا اگر بطریقہ شرعی ثابت بھی ہو تو اس میں شک نہیں کہ ہندیوں کو اس کی رنگت میں ابتلائے عام ہے اور عموم بلوے نجاست متفق علیہا میں باعث تخفیف۔

حتیٰ فی موضع النص القطعی کما فی ترشیش
البول قدر ووس الا بکما حققه المحقق
على الاطلاق فی فتح القدیوی۔
حتیٰ کہ نص قطعی کی جگہ میں جیسا کہ سوئی کے سرے برابر
پیشاب کے چھیننے باعث تخفیف میں، جیسا کہ محقق علی الاطلاق
نے فتح القدر میں تحقیق فرمائی ہے۔ (ت)

نہ کہ محل اختلاف میں جو زمانہ صحابہ سے علم مجتہدین تک برابر اختلاف فی علایا یا نہ کہ جہاں صاحب مذہب حضرت
امام اعظم و امام ابو یوسف کا اصل مذہب طہارت ہو اور وہی امام ثالث امام محمد سے بھی ایک روایت اور اُسی کو
امام طاہری وغیرہ ائمہ ترجیح و تصحیح نے مختار و مزج رکھا ہونہ کہ ایسی حالت میں جہاں اُس مصلحت کو بھی دخل نہ ہو
جو متاخرین اہل فتویٰ کو اصل مذہب سے عدول اور روایت اخرا سے امام محمد کے قبول پر باعث ہوتی نہ کہ جب
مصلحت الٹی اس کے ترک اور اصل مذہب پر افتا کی موجب ہو تو ایسی جگہ بلا وجہ بلکہ برخلاف وجہ مذہب مہذب
صاحب مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ترک کر کے مسلمانوں کو ضیق و حرج میں ڈالنا اور عامہ مومنین و مومنات
بمیں دیار و اقطار ہند یہ کی نمازیں معاذ اللہ باطل اور انہیں آثم و مصر علی اکبیرہ (گناہ گار اور گناہ کبیرہ پر اصرار
کرنے والا۔ ت) قرار دینا روشنی فقہی سے یکسر دور پڑنا ہے و باللہ التوفیق۔

پھر اس کاغذ میں تو یقین بھی نہیں کہ پڑیا ہی سے رنگا گیا ہو اور صرف گمان اگرچہ قوی ہو جب تک اس
درجہ قوت و شوکت کو نہ پہنچے کہ دوسرا احتمال اُس کے حضور محض مضمحل و مجبور ہو جائے ہرگز اصل طہارت کا معارض
نہیں ہو سکتا کما حققت ذلك بتوفیق اللہ تعالیٰ فی رسالتی الاحلی من السکر لطلبہ سکر و سکر

(جیسا کہ میں نے اللہ تعالیٰ کی توفیق سے اپنے رسالہ الاحلی من السکر لطلبہ سکر دوسرے میں اس کی تحقیق کی ہے۔ ت) اور جہاں مصری ناپاک ہو جائے تو اس کا پھینک دینا روا نہیں کہ اضاعت مال ہے اور اضاعت مال حرام بلکہ اگر اُس کے بڑے بڑے ٹکڑے دلدار ہیں جن پر سے کھرج کر نجاست کو دُور کر سکتے ہیں جب تو یوں ہی کریں کہ یہ طریقہ بھی تطہیر کے لیے کافی ہے۔ کما فہموا علیہ فی مسئلۃ تقویر السمن کما فی الدر المختار وغیرہ من اسفاس الکبار (جیسا کہ فقہاء کرام نے گھی کھرچنے کے مسئلہ میں بیان فرمایا جس طرح درختار وغیرہ میں اکابر کی کتب سے منقول ہے۔ ت)

اور اگر ریزے ہیں جن پر سے کھرجنا میسر نہیں یا نجاست جگہ میں پیر گئی کہ کھرچے سے نہ جائے گی تو مصری کو قوام کریں کہ خوب رقیق و ستیال ہو جائے اور اس کے ساتھ ہی دوسری مصری پاک بھی قوام کریں کہ وہ بھی اسی حالت پر آئے اب فوراً بحال رقت و سیلان ہی یہ پاک مصری اُس ناپاک کے برتن میں ڈالتے جائیں یہاں تک کہ بھر کر اُبلنے لگے اور قدر سے بہہ جائے سب پاک ہوگی یا دونوں مصریوں پاک و ناپاک کی دھار ملا کر تیسرے خالی برتن میں چھوڑیں کہ ناپاک مصری کی بوند نہ اس پاک سے پہلے اُس برتن میں پہنچے نہ بعد بلکہ ہوا میں دونوں کی دھار ایک ہو کر برتن میں گرے سب پاک ہو جائے گی کما بینا ہ فی فتاوانا (جیسا کہ ہم نے اسے اپنے فتاویٰ میں بیان کیا ہے۔ ت) واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم۔

www.alahazratnetwork.org

مسئلہ ۱۶۸ ایضاً۔

روس کی شکر عدیسی شاہجہان پور میں بنتی ہے اور اُس کی نسبت مشہور ہے کہ ہڈی کی راکھ سے صاف کی جاتی ہے کھانا جائز یا ناجائز۔ بیوا تو جروا۔

الجواب

حلال ہے جب تک تحقیق نہ ہو کہ اس خاص شکر میں جو ہمارے سامنے رکھی ہے کوئی نجس یا حرام چیز ملی ہے
محرر مذہب سیدنا امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں،
بہ ناخذ ما لہ نعرف شیئاً حراماً بعینہ۔
ہم اسے اختیار کریں گے جب تک ہمیں کسی چیز کا
بالذات حرام ہونا معلوم نہ ہو۔ (ت)

فقیر نے اس شکر کی تحقیق میں بحمد اللہ تعالیٰ ایک کافی و وافی رسالہ مستعین نام تاریخی الاحلی من الشکر لطلبہ شکر دوسرے ۱۳۰۲ھ لکھا جس میں نہ صرف اس شکر بلکہ اس قسم کی تمام چیزوں اور انگریزی دواؤں شربتوں

وغیرہ کا حکم منع کر دیا اس باب میں بفضلہ تعالیٰ وہ نفیس ضوابط لکھے جن سے ہر چیز تیرہ کا حکم بہت اہمیت انجلا منکشف ہو سکے۔
من شاء فلیرجع الیہا (جو چاہے اس کی طرف رجوع کرے۔ ت) واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۶۹ از رائے پور ڈاک خانہ ہندون راج سوائی جے پور مرسلہ سید محمد نواز ش علی صاحب

۸ شعبان ۱۳۰۵ھ

بعد سلام ستہ الاسلام کے عرض یہ ہے کہ ایک بسوچہ سرکہ میں چھپکلی گر پڑی اور قریب چار پانچ منٹ کے سرکہ میں پڑی رہی بعد ازاں اسے زندہ نکال لیا کہ بھاگ گئی ایسی صورت میں اس سرکہ کو کھانا چاہیے یا نہیں، اور حرام ہے یا مکروہ، اور اگر سرکہ میں مر جائے تو کیا حکم ہے، اور وہ سرکہ کس طرح پاک ہو سکتا ہے۔ جواب سے سرفرازی بخشے فقط۔

الجواب

جبکہ وہ زندہ نکل آئی سرکہ پاک ہے۔

فی الدر المختار لو اخرج حیوا لیس بنجس العین ولا بہ حدث او خدث لم ینزح شئہ
در مختار میں ہے اگر اسے زندہ نکالا گیا تو وہ نہ تو نجس عین ہے اور نہ ہی اس پر پاخانہ یا نجاست لگی ہوئی ہے تو کچھ بھی نہ نکالا جائے مگر یہ کہ اس کا منہ پانی تک پہنچ جائے پس (اس وقت، اس کے جھوٹے کا اعتبار کیا جائیگا۔) (ت)

پھر اگر اس کا منہ سرکہ میں نہ ڈوبا بلکہ تیرتی ہی رہی تو اس سرکہ کا کھانا مکروہ تک نہیں اور ڈوب گیا تو غنی کے لیے کراہت تنزیہی ہے فقیر کے لیے اس قدر بھی نہیں۔

فی الدر المختار سو رسوا کن الیسوت طاہر للضرورة مکروہ تنزیہا ان وجد غیرہ والالہ یکوہ اصلا کالکلفقیر اھ ملخصاً۔

کے لیے اس کا کھانا (مکروہ نہیں) اھ ملخصاً (ت)

ہاں اگر مر جائے تو سرکہ ناپاک ہو گیا پس زندہ رہنے کی حالت میں اگر غنی ازالہ کراہت اور سرکہ کا اپنے حق میں ستھرا نظیف ہو جانا چاہیے یا مر جانے کی صورت میں پاک کریں تو اس کے دو طریقے ہیں، ایک یہ کہ دوسرا سرکہ صاف محفوظ کسی لوٹے میں لے کر اس گھڑے میں ڈالتے جاتیں یہاں تک کہ یہ منہ تک بھر کر ابل جائے اور باہر نکالنا شروع ہو

جب زمین پر کچھ دُور پہنچے موقوف کریں سارا گھڑا صاف و نظیف ہو جائے گا۔ اور ان سب یہ کہ اس قدر ڈالیں جس میں سرکہ گھڑے سے اُبل کر بقدر دو ڈیڑھ ہاتھ تک طول کے بہ جائے۔

دوم یہ کہ ایک گھڑا طیب محفوظ سرکہ کالے کر دو تون سبوچے کسی بلندی مثلاً پلنگ پر رکھیں اور اُن کی محاذات میں کوئی بڑا دیگ کچا کسادہ مُنہ کا نیچے رکھا ہو دو تون گھڑوں کو ایک ساتھ اس طرح جھکائیں کہ اُن کی دھاریں دیگچے تک پہنچنے سے پہلے ہوا میں باہم مل جائیں اور دیگچے میں ایک دھار ہو کر گریں یوں جس قدر سرکہ دیگچے میں پہنچے گا سب پاک و نظیف بلا کراہت ہو جائیگا مگر اس میں یہ خیال رکھیں کہ مکروہ یا نجس سرکہ کا کوئی جز بغیر دوسرے سرکہ سے ملے ہوئے دیگچے میں نہ پہنچے مثلاً جھکاتے وقت دوسرا سرکہ ابھی نہ گرا تھا کہ اس کی دھارا اول گئی یا دوسرا گھڑا ختم ہو گیا اس میں کا سرکہ باقی تھا وہ بعد کو ڈال دیا گیا یا کسی وقت ایسا ہوا کہ دو تون کی دھار الگ الگ ہو کر گری یہ صورتیں نہ ہونے پائیں بلکہ اس سرکہ کا ہر جز دیگچے میں دوسرے سرکہ کی دھار سے ہوا میں مل ہی کر پہنچے۔ یہ دو تون نفیس طریقے بغور سمجھ کر ہمیشہ محفوظ رکھے جائیں کہ وہ نہ صرف ازالہ کراہت بلکہ ازالہ نجاست میں بھی بکار آمد ہیں۔

دودھ، پانی، سرکہ، تیل، رقیق گھی اور ایسی ہی ہر بہتی چیز جو ناپاک ہو جائے دودھ ہو تو پاک دودھ اور پانی ہو تو پاک پانی، و علیٰ ہذا القیاس بر شے اپنی ہی جنس کے ساتھ ملا کر بطور مذکور بہا دیں یا دھاریں ملا کر رتن میں لے لیں سب پاک ہو جائے گا اور دوسرا طریقہ پہلے سے بھی افضل و اعلیٰ ہے کہ اس میں اس شے کا کوئی جز ضائع نہیں جاتا۔

در مختار میں ہے :

المختار طہارۃ المتنجنس بمحسود جریانہ۔
مختار یہ ہے کہ ناپاک چیز کو محض جاری کر کے پاک کیا جائے۔ (ت)

بحر الرائق میں ہے :

وان قد الحنا سرج۔
اگرچہ نکلنے والا کم ہو۔ (ت)

علامہ عبدالبر ابن الشمنہ نے فرمایا :

لانہ صار جاسر یا حقیقۃ و بخروج بعضہ کیونکہ وہ حقیقتاً جاری ہو گیا اور بعض کے نکلنے سے

۱۰ در مختار باب المیاء مطبوعہ مجتہباتی دہلی ۳۶/۱
۱۱ البحر الرائق کتاب الطہارۃ مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۷۸/۱
۱۲ در المختار مطلب یطہر الخوض بحد الجریان مطبوعہ مجتہباتی دہلی ۱۳۰/۱

وقم الشك في بقاء النجاسة فلا تبقي مع الشك - نجاست کے باقی رہنے میں شک ہے، تو شک کے ساتھ نجاست باقی نہیں رہے گی۔ (ت)

بدائع میں ہے :

وعلى هذا حوض الحمام او الاواني اذا تجسست - حمام کا حوض اور برتن ناپاک ہو جائیں تو ان کا بھی یہی حکم ہے۔ (ت)

شرح تنزیہ میں ہے :

حکم سائر المانعات كالماء في الاصحح - اصح قول کے مطابق تمام مانع چیزوں کا حکم پانی کی طرح ہے۔ (ت)

شرح نقایہ میں ہے :

المانع كالماء والدبس وغيرهما طهارته اما باجرائه مع جنسه مختلطا به كما مروى عن محمد كما في التمر تاشي الخ - مانع (دینے والی چیز) پانی اور شیرے وغیرہ کی طہارت اس کی جنس کے ساتھ ملا کر جاری کرنے سے ہوتی ہے، جیسا کہ امام محمد رحمہ اللہ سے مروی ہے جیسے تمر تاشی میں ہے۔ (ت)

ردالمحتار میں ہے :

هذا صريح بانه يطهر بالاجراء نعم على ما قد مناه عن الخلاصة من تخصيص الجريان بان يكون اكثر من ذراع او ذراعين يتقيد بذلك هنا لكنه مخالف لاطلاقهم من طهاراة الحوض بمجرد الجريان - یہ اس بارے میں واضح ہے کہ وہ جاری کرنے سے پاک ہو جاتا ہے۔ ہاں جو کچھ ہم نے اس سے پہلے خلاصہ سے نقل کیا ہے کہ جریان ایک یا دو ہاتھوں سے زیادہ بلند ہونے کے ساتھ خاص ہے۔ یہ قید وہاں تو صحیح ہے لیکن حوض کے بارے میں ان کے اطلاق کے خلاف ہے کیونکہ وہ محض جاری ہونے سے پاک ہو جاتا ہے (ت)

۱۳۰/۱	مطبوعہ مجتہبائی دہلی	مطلب يطهر الحوض بمجرد الجريان	ردالمحتار
۸۷/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	فصل فی بیان ما یقع بہ التطہیر	کے بدائع الصنائع
۳۵/۱	مطبوعہ مجتہبائی دہلی	باب المیاء	۳۷ درمختار
۹۵/۱	مکتبہ اسلامیہ قاسم گنبد ایران	فصل يطهر الشی الخ	۳۷ جامع الرموز
۱۳۱/۱	مطبوعہ مجتہبائی دہلی	مطلب فی الحاق نحو القصعة بالحوض	۳۷ ردالمحتار

غزائے میں ہے:

ذو برتن جن میں سے ایک کا پانی پاک ہو اور دوسرے کا ناپاک ہو بلند جگہ سے ان کا پانی گرایا جائے پھر فضا میں ان کا پانی مل کر گرے تو تمام پانی پاک ہو جائے گا۔ (ت)

انما ان ماء احدھما طاھر والاخر نجس
فصبا من مكان عال فاختلفا في الهواء ثم
نزلا طھر كلہ۔

ان مسائل کی تحقیق کامل حاشیہ علامہ فاضل شامی قدس سرہ السامی میں ہے

جو چاہے اس کی طرف رجوع کرے قلت جب اس طریقے سے نجاست زائل ہو جاتی ہے تو کراہت کا زوال بطریق اولیٰ ہو گا وہ گھروں میں رہنے والے جانوروں کے جھوٹے میں نجاست وہم سے ہوتی ہے جیسے محقق علی الاطلاق نے فتح القدر میں تحقیق فرمائی ہے پس جو چیز معلوم نجاست کو زائل کرتی ہے وہ موہوم نجاست کو زائل کرنے کا زیادہ حق رکھتی ہے اور زیادہ

من شاء فليرجع اليها قلت و اذا كانت
النجاسة تزول بهذا فزوال الكراهة
من باب اولی فانها انما كانت في سور السواكن
لتوهم النجاسة كما حققه المحقق علی
الاطلاق في فتح القدير فمزيل المعلوم
احق واحصرى بانما الة الموهوم والله سبحانه
وتعالى اعلم وعلیه جل مجدہ اتم واحکم

مناسب ہے۔ اللہ سبحانہ و تعالیٰ غیب جانتا ہے اور اس ذات بزرگ و برتر کا علم زیادہ کامل اور مضبوط ہے (ت)
مسئلہ ۱۷۰۔ ازاندور صدر بازار چھاؤنی بانسری صاحب قریب مکان بابو دین دیال مرسلہ میاں عبدالقادر صاحب یکم رجب ۱۳۰۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اور متقی مفتیان کرام اس مسئلہ میں کہ ایک آدمی کہتا ہے کہ ذبح کی ہوئی مرغیوں کے پر اکھیرنے اور پیٹ چاک کیے بغیر ان کو گرم پانی میں ڈالتے ہیں پھر باہر نکال کر پر اکھاڑ کر پکاتے ہیں چونکہ پیٹ چاک کرنے کی وجہ سے پیٹ کی آلائش اندر ہی رہتی ہے لہذا وہ مردار ہو گیا۔ بنا بریں اس مذبحہ جانور کے حلال و حرام ہونے میں شک پیدا ہو گیا

چرمی فرماید علمائے ذوی الاقتدار و مفتیان ورع شعاردیں مسئلہ کہ مردے میگوید کہ ماکیان مذبحہ را بدون بر آوردن پر و چاک شکمش در آب گرم انداختہ برون بر آوردہ پر با سے برکنده پزانند پس بعدم چاک شکم او کہ آلائش بطنی اندرونش بود مردار گردیدہ ازیں باعث تشکیک است و رحلت و حرمت آن جانور مذبحہ صورت این مسئلہ چگونہ است بیان فرماید

بسنہ عبارت کتب علماء رحمۃ اللہ علیہم اجمعین -
اس مسئلہ کی کیا صورت ہوگی۔ علمائے کرام رحمہم اللہ
کی کتابوں سے حوالہ دیتے ہوئے بیان فرمائیں۔ (ت)

الجواب

پیدا است کہ مراد انسان از نیکار یختن ماکیان دریں آب
نمی باشد بلکه ہمیں ایصال حرارتے بظاہر جلدش تا مواضع
بیخماے پرست و نرم شود و برکشدن نیز آساں گردد
اینقدر را نیز گرم آبی کہ بعد جوش و غلیان رسیدہ باشد
ضروریست نہ درنگ بسیارے کہ باعث نفوذ آب
و جزاں در اجزائے باطنہ لحم باشد بلکہ اگر ایں چنین
کنند مقصود ایساں را زیاں دارد پس ہمیں قدر
کہ در آب خاترے نہادند یا در جوشش آب مدت
بسیارے نہادند نجاست با جزائے گوشت سرایت
نمی کند ہمیں بسطوح ظاہرہ میرسد نہادند در صورت
حکم مردار زہار نتوان داد و طہارت و صلت اورا ہمیں
بسنہ است کہ لحم را سه بار به آب شویند و فشرند و
بکار برند۔

ظاہر ہے کہ ان لوگوں کے اس عمل کا مقصد مرغیوں کو
اس پانی میں پکانا نہیں ہے بلکہ یہی ان کی ظاہری
جلد کو حرارت پہنچانا ہے تاکہ پُر کی جڑوں والی جگہ ڈھیلی
اور نرم پڑ جائے اور پروں کا اکھاڑنا آسان ہو جائے۔
اس کام کے لیے اتنے گرم پانی کا ہونا ضروری نہیں
جو جوش کی حالت کو پہنچ چکا ہو نہ ہی زیادہ ٹھہرنا جو
پانی اور اس کے اجزاء کا گوشت کے اندرونی اجزاء میں سرایت
کرنے کا باعث بنے بلکہ اگر وہ ایسا کریں تو ان کے
مقصد میں نقصان ہوگا۔ پس اتنے کام سے کہ نیم گرم
پانی میں رکھیں یا اُبلتے ہوئے پانی میں زیادہ دیر رکھیں
نجاست، گوشت کے اجزاء میں سرایت نہیں کرتی
محض ظاہری سطح تک پہنچتی ہے لہذا اس صورت
میں ہرگز مردار ہونے کا حکم نہیں لگایا جائے گا اور
اس کے پاک و حلال ہونے کے لیے یہی کافی سند ہے
کہ گوشت کو تین بار پانی سے دھوئیں اور نچوڑیں اور
کام میں لائیں۔ (ت)

البتہ اگر مرغیوں کو اُبلتے ہوئے پانی میں اتنا
وقت رکھیں کہ پانی کے جوش اور اس میں ٹھہرنے کی
وجہ سے اندر کی نجاست گوشت کی گہرائیوں میں
سرایت کر جائے تو اس وقت مفتی بہ قول کے مطابق
وہ مردار ہو جائیں گی، کیونکہ اسے کسی طریقے سے بھی
پاک اور حلال نہیں کیا جاسکتا۔ (ت)

آرے اگر ماکیان بحالت غلیان و قران آب
آں مقدار در آب مکت کرد کہ نجاست باطن بسبب
جوش و درنگ در قعر و عمق لحم نفوذ نمود آنگاہ بقول
مفتی یہ حکم مردار پیدا کند کہ بیچ حیثہ اورا
ظاہر و حلال نتوان ساخت۔

محقق علی الاطلاق ، دین و ملت میں کامل سیدی
امام محمد بن ہمام ، اللہ تعالیٰ ان کی ذات والصفات سے
ہیں برکت عطا فرمائے ، فتح القدر میں فرماتے ہیں :

الرقم مرغی کے پیٹ کو چاک کرنے سے پہلے اسے
دھوئے بغیر پراکھاڑنے کے لیے اُبلتے ہوئے پانی
میں ڈال دی تو وہ کبھی بھی پاک نہ ہوگی البتہ امام ابو یوسف
رحمہ اللہ کے قول پر گوشت کے بارے میں جو قانون
گزر چکا ہے اس کا پاک ہونا ثابت ہے۔ (دستا

قلت و ہوسبمنہ اعلم اس مذکورہ بالا
قول کی علت یہ ہے کہ پانی کے جوش کے باعث وہ

نجاست گوشت کے اندر جذب ہو جاتی ہے ، اسی
بنیاد پر مشہور ہے کہ مصر میں سمیٹ (بجری کا بچہ جس کے
بال صاف کر کے اسے بھون لیا جائے) کا گوشت

ناپاک شمار ہوتا ہے وہ پاک نہیں ہوتا ، لیکن یہ علت
اس وقت تک ثابت نہیں ہوتی جب تک پانی جوش
کی حد کو نہ پہنچ جائے اور اس کے بعد اس میں گوشت

اتنی دیر تک نہ ٹھہرا رہے جس سے پانی گوشت کے اندر
داخل ہو کر جذب ہو جائے۔ اور سمیٹ میں یہ دونوں باتیں
نہیں پائی جاتیں کیونکہ نہ تو پانی جوش کی حد کو پہنچتا ہے

اور نہ ہی اسے اس میں اتنی دیر چھوڑا جاتا ہے کہ حرارت
جلد کی سطح کے نیچے پہنچ جائے اور بالوں کے نیچے
مساموں میں داخل ہو جائے بلکہ اس کو اس قدر (پانی

میں) چھوڑنا اچھی طرح بال اکھاڑنے سے بھی مانع ہے
پس سمیٹ کے بارے میں بہترین بات یہ ہے کہ چونکہ
اس نجس پانی سے جلد کا ظاہر ناپاک ہو گیا لہذا تین بار

امام محقق علی الاطلاق سیدی کمال الملہ و الدین
محمد بن الہمام قدسنا اللہ تعالیٰ بسرہ الکریم در فتح القدر
فرماید :

لواقیت د جاجة حالة الغلیان فی
الماء قبل ان یثقی بطنہا لنتف او کرش
قبل الغسل لا یطہر ابدالکن علی قول
ابی یوسف یجب ان یطہر علی قانون ما تقدم
فی اللحم -

قلت و ہوسبمنہ اعلم ہو معلل
بتشربہا النجاسة المتخللة فی اللحم

بواسطة الغلیان و علی هذا اشتہران
اللحم السمیٹ بمصر نجس لا یطہر کن
العلہ المذكورۃ لا تثبت حتی یصل السماء

الی حد الغلیان و یمکت فیہ اللحم بعد
ذلك نہ مانا یقع فی مثله التشریب و
الدخول فی باطن اللحم و کل من الامتین

غیر متحقق فی السمیٹ الواقع حیث
لا یصل الماء الی حد الغلیان ولا یترک
فیہ الامقدار ما تصل الحرارة

الی سطح الجلد فتتحل مسام السطح
عن الصوف بل ذلك التترک یمنع من
جوڈة انقلاع الشعر فالاولی فی السمیٹ

ان یطہر بالغسل ثلثا لتنجس
سطح الجلد بذک الماء فانہم لا یحسبون
فیہ عن المنجس و قد قال شرف الاثمة

دھونے سے پاک ہو جائے گا کیونکہ وہ لوگ ناپاک کرنے والی چیز سے پرہیز نہیں کرتے۔ شرف الائمہ نے مرغی اور کرش (جنگالی کرنے والے جانوروں کی ادھڑی) کے بارے میں یہی بات فرمائی اور سمیطان دونوں کی مثل ہے۔ صاحب فتح القدر قدس سرہ نے اسے پہلے تجنیس سے نقل کرتے ہوئے فرمایا کہ گندم، شراب میں پکائی گئی اس کے بارے

میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ فرماتے ہیں اسے تین بار پانی میں پکایا جائے اور ہر بار خشک کیا جائے۔ گوشت کا بھی یہی حکم ہے۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں وہ کبھی پاک نہیں ہوگی اور اسی پر فتویٰ ہے اہ اور مسترمایا یہ سب کچھ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک پاک نہیں ہوتا۔ (ت)

یہاں سے ظاہر ہوا کہ جو شخص یہ کام کرنا چاہے اس کے لیے بہتر اور زیادہ محتاط یہ ہے کہ پہلے مرغی کا پیٹ چاک کر کے اسے آنتوں سے پاک کرے اور بھیننے والے خون کو جو گردن وغیرہ پر جم جاتا ہے دھولے اس کے بعد جس پانی میں چاہے رکھے تاکہ گوشت کے ناپاک ہونے سے مطمئن ہو۔ علامہ احمد طحاوی نے در مختار کے حاشیہ میں فرمایا بہتر یہ ہے کہ گرم پانی میں رکھنے سے پہلے جو کچھ اس کے پیٹ میں ہے نکال لیا جائے اور ذبح کے مقام سے جما ہوا خون مسفوح دھولیا جائے اہ۔ (ت)

بہذا فی الدجاجة والكرش والسميط مثلها
اھ وقال قدس سرہ قبل ذلك ناقلا
عن التجنیس طبخت المخذة فی الخمس
قال ابو یوسف تطبخ ثلاثا بالماء وتجفف
كل مرة وكذا اللحم وقال ابو حنیفة لا تطهر
ابد اوبه یفتی اھ قال والكل عند محمد
لا تطهر ابداً۔

وازیخا بوضوح پیوست کہ ہر کہ این کار خواهد اول
واحوط در حش آنت کہ اولاً مایان را شکم چاک و
از امعا پاک کند و خون مسفوح کہ بجل ذبح مجید نے شروع
شوید پس ازاں ہر آبی کہ خواهد نہد تا از نجس شدن
لحم ایمن ماند سید علامہ احمد طحاوی در حاشیہ در مختار
فردودہ فالاولی قبل وضعها فی الماء المسخن
ان یخرج ما فی جوفها ویغسل محل الذبح
مما علیہ من دم مسفوح بحمد اھ واللہ سبحنہ
وتعالیٰ اعلم وعلہ جل مجدہ اتم واحکم۔

مسئلہ ۱۷۱ از شہر کندہ ۴۔ ذیقعدہ ۵۱۳۰۸

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ پڑیا کے رنگے بونے کپڑے سے نماز درست ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

۱۸۹/۱ مطبوعہ نوریہ رضویہ سکھر
۱۸۵/۱ "دار المعرفۃ بیروت لبنان
۱۶۴/۱ "آخرباب الانجاس و تطہیرھا
"آخرباب الانجاس

الجواب

بادامی رنگ کی پڑیا میں تو کوئی مضائقہ نہیں اور رنگت کی پڑیا سے ورع کے لیے بچنا اولیٰ ہے پھر بھی اسے نماز نہ ہونے پر قوی دینا آج کل سخت حرج کا باعث ہے۔

والحرج مدفوع بالنص وعموم البلوی من نص سے ثابت ہے کہ حرج دُور کیا گیا اور عموم بلوی موجبات التخیف لاسیما فی مسائل الطہارة اسباب تخفیف سے ہے خصوصاً مسائل طہارت والنجاسة۔ اور نجاست میں۔ (ت)

لہذا اس مسئلہ میں مذہب حضرت امام اعظم و امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے عدول کی کوئی چیز نہیں ہمارے ان اماموں کے مذہب پر پڑیا کی رنگت سے نماز بلا شبہہ جائز ہے۔ فقیر اس زمانے میں اسی پر قوی دینا پسند کرتا ہے۔

وقد ذکرنا علیٰ هذه المسئلة کلاما اکثر من هذا فی فتاوانا و سنحقق الامر بما لا مزید علیہ ہم نے اپنے فتاویٰ میں اسی مسئلہ پر اس سے بھی زیادہ بحث کی ہے اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے ان ساعد التوفیق من اللہ سبحانہ و تعالیٰ توفیق معاون ہوئی تو ہم اس سلسلے میں ایسی تحقیق کریں گے جس کے بعد مزید گنجائش نہیں رہے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

تعالیٰ اعلم۔ (ت)

مسئلہ ۱۴۲ مرسلہ مرزا باقی بیگ صاحب رام پوری ۲۰ ذی قعدہ ۱۳۰۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مرغی کی قے پاک ہے یا ناپاک اور جس شے کی بیٹھ پلید ہے کیا اس کی قے بھی پلید ہے؟ بینیوا تو جروا۔

الجواب

ہر جانور کی قے اس کی بیٹھ کا حکم رکھتی ہے یعنی جس کی بیٹھ پاک ہے جیسے چڑیا یا کبوتر، اس کی قے بھی پاک ہے۔ اور جس کی نجاست خفیفہ ہے جیسے باز یا کوا، اُس کی قے بھی نجاست خفیفہ۔ اور جس کی نجاست غلیظہ ہے جیسے بط یا مرغی، اس کی قے بھی نجاست غلیظہ۔ اور قے سے مراد وہ کھانا پانی وغیرہ ہے جو پوٹے سے باہر نکلے کہ جس جانور کی بیٹھ ناپاک ہے اسکا پوٹا معدن نجاسات ہے پوٹے سے جو چیز باہر آئے گی خود نجس ہوگی یا نجس سے مل کر آئے گی بہر حال مثل بیٹھ نجاست رکھے گی خفیفہ میں خفیفہ، غلیظہ میں غلیظہ بخلاف اُس چیز کے جو ابھی پوٹے تک نہ پہنچی تھی کہ نکل آئی۔ مثلاً مرغی نے پانی پیا ابھی گلے ہی میں تھا کہ اُچھوڑا اور نکل گیا

یہ پانی بیٹھ کا حکم نہ رکھے گا لاندہ ما استحالی انی نجاسة ولا لاقے محلہا (کیونکہ اس نے نجاست میں حلول نہیں کیا اور نہ ہی نجاست کی جگہ سے ملا۔ ت) بلکہ اسے سو یعنی جھوٹے کا حکم دیا جائے گا کہ اُس کے منہ سے مل کر آیا ہے اُس جانور کا جھوٹا نجاست غلیظہ یا خفیضہ یا مشکوک یا مکروہ یا طاهر جیسا ہوگا ویسا ہی اس چیز کو حکم دیا جائے گا جو معدہ تک پہنچنے سے پہلے باہر آتی جو مرغی چھوٹی پھرے اُس کا جھوٹا مکروہ ہے یہ پانی بھی مکروہ ہوگا اور پوٹے میں پہنچ کر آتا تو نجاست غلیظہ ہوتا۔

اقول اس نفیس تحقیق کو محفوظ کر لو شاید تم اسے بڑی کتب میں بھی یا تصریح نہ پاؤ کجھ اللہ تعالیٰ ہم نے اسے علماء کرام کے کلام سے روز روشن کی طرح واضح استنباط کیا ہے۔
(ت)

اقول اتقن هذا التحقیق النفیس
فلعلک لا تجده مصرحاً به فی متداولات
الاسفار و انما استنبطناہ بحمد اللہ من
کلمات العلماء استنباطاً واضحاً کالصبح حین
الاسفار۔

درمختار میں ہے :

ہر جانور کا پتہ اس کے پیشاب کی طرح اور اس کی جگہ کی گوبر کے حکم میں ہے۔ (ت)

مراسمہ کل حیوان کبولہ و چرتہ کنزبلہ۔

کتاب التجنیس والمزید میں ہے :

لانہ و اسراہ جوفہ (کیونکہ اس نے اسے پیٹ میں چھپایا۔ ت)
درمختار میں ہے :

صفرانیز کھانے یا پانی کی قے منہ بھر وضو کو توڑ دیتی ہے جب وہ معدے تک پہنچے اگرچہ وہاں نہ ٹھہرے اور وہ نجاست غلیظہ ہے اگرچہ دودھ پیئے بچے کی ہو اور یہی صحیح ہے کیونکہ وہ نجاست سے مل جاتی ہے اور اگر وہ نرخرے میں رہے تو بالاتفاق وضو نہیں ٹوٹے گا اھ ملخصاً۔ (ت)

ینقضہ قی ملاً فاه من مرة او طعام او ماء اذا وصل الی معدتہ وان لم یستقر و هو نجس مغلظ و لو من صبی ساعداً اس تضاعه و هو الصحیح لمخالطة النجاسة و لو هو فی المرئی فلا نقض اتفاقاً اھ ملخصاً۔

۵۷/۱	مطبوعہ محبتانی دہلی	باب الاستنجار	۱۰ درمختار
۲۳۳/۱	" "	" "	۱۱ ردالمحتار
۲۵/۱	" "	نواقض الوضوء	۱۲ درمختار

جس شخص کو ادنیٰ سمجھ بھی حاصل ہے وہ دونوں مسئلوں میں استنباط کی وجہ جان سکتا ہے چنان لو کہ ہمارے کلام کی بنیاد ظاہر روایت ہے جس کی تصحیح کی گئی اسے ترجیح دی گئی وہ نہایت واضح ہے اس کی دلیل قوی ہے اور اس پر اعمتا دو واجب ہے۔ اگرچہ اس جگہ بعض صورتوں میں کمال نے کلام کیا ہے جس کا جواب ہم نے اس کے حاشیے پر دیا ہے۔ اللہ تعالیٰ کے لیے بہت زیادہ حمد ہے اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

وقد علم من له ادنى فهم وجه الاستنباط
في المسألتين واعلم اننا بنينا الكلام على
ظاهر الرواية المصحح المرجح الواضح
الوجه القوي الدليل الواجب التعويل
وان كان ههنا في بعض الصور كلام للكمال
اجبتنا عنه على هامشه والحمد لله حمدا
كثيرا والله تعالى اعلم۔

مسئلہ ۱۷۳ مسئلہ مرزا باقی بیگ صاحب رام پوری ۲۰۔ ذیقعدہ ۱۳۰۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نجس چیز ایک مرتبہ میں پاک ہوگی بغیر مبالغہ کے نہیں مینو اتوجروا

الجواب

نجاست اگر مرتبہ ہو یعنی خشک ہونے کے بعد بھی نظر آئے تو اس کی تطہیر میں عدد اصلا شرط نہیں بلکہ زوال عین درکار ہے خواہ ایک بار میں ہو جائے یا دس بار میں مگر بقائے اثر بقائے عین پر دلیل تو زوال اثر مثل رنگ و بو ضرور لیکن وہ اثر جس کا زوال دشوار ہو معاف کیا جائے گا، صابون یا گرم پانی وغیرہ سے چھڑانے کی حاجت نہیں۔ درمختار میں ہے :

یطهر محل نجاسة مريئة بعد جفاف
بزوال عينها و اثرها ولو بمرة او بما فوق
ثلث في الاصح ولا يضربقاء اشركون
وريج لازم فلا يكلف في انزاله الى ماء
حار او صابون ونحوه اه ملخصا۔
اصح قول کے مطابق نظر آنے والی نجاست کی جگہ سے
عین نجاست اور اس کا اثر دور کر دیا جائے، خواہ ایک
مرتبہ سے یا تین سے بھی زیادہ مرتبہ سے دور ہو تو خشک
ہونے کے بعد پاک ہو جاتی ہے، اور ایسا اثر جو
اس کے لیے لازم ہو چکا ہے (یعنی دور نہیں ہوتا)
مثلاً رنگ اور بو، تو اسے گرم پانی یا صابن وغیرہ کے ساتھ دور کرنے کی تکلیف نہیں دی جائے گی (ملخصات)

عن وقد تقدم في المسألة العاشرة باب الوضوء (م) اسکا جواب باب الوضوء کے دسویں مسئلہ میں گزر چکا ہے (ت)

اور غیر مرتبہ کہ سُوکھنے کے بعد نہ دکھائی دے اس میں علمائے دو قول ہیں ایک قول پر غلبہ ظن کا اعتبار ہے یعنی جب گمان غالب ہو جائے کہ اب نجاست نکل گئی پاک ہو گیا اگرچہ یہ غلبہ ظن ایک ہی بار میں حاصل ہو یا زائد میں۔ اور دوسرے قول پر تسلیم یعنی تین بار دھونا شرط ہے ہر بار اتنا چوڑیں کہ بوند نہ ٹپکے اور چوڑنے کی چیز نہ ہو تو ہر بار خشک ہونے کے بعد دوبارہ دھوئیں اس قول پر اگر یوں تسلیم نہ کرے گا طہارت نہ ہوگی۔ ایک جماعت علمائے فرمایا یہ طریقہ خاص اہل وسواس کے لیے ہے جسے وسوسہ نہ ہو وہ اسی غلبہ ظن پر عمل کرے، ان علماء کا قصد یہ ہے کہ دونوں قولوں کو ہر دو حالت وسوسہ و عدم وسوسہ پر تقسیم کر کے نزاع اٹھادیں۔

اقول الا ان هذا التطبيق لا يكاد يلائم ظاهر اطلاق عامة المتون فان الموسوسين في الناس اقل قليل بالنسبة الى غيرهم واطلاق الحكم المختص بالغالب لكثير غير بعيد ولا مستنكر بخلاف عكسه كما لا يخفى.

اقول مگر یہ تطبیق عام متون کے ظاہر اطلاق کے مناسب معلوم نہیں ہوتی کیونکہ وسوسے والے لوگ دوسروں کی نسبت بہت کم ہیں اور حکم کا اطلاق جو غالب اکثریت سے مختص ہے وہ (عقل سے) نہ تو بعید ہے اور نہ ہی غیر معروف، بخلاف اس کے عکس کے جیسا کہ مخفی نہیں۔ (ت)

دوسری جماعت ائمہ نے فرمایا قول ثانی قول اول کی تحدید و تفسیر ہے یعنی یہ غلبہ ظن غالباً تین بار میں حاصل ہوتا ہے۔

ای و انما العبرة للغالب وعلیه تبني الاحكام و يقطع النظر عن القليل النادر.

یعنی اعتبار غالب کا ہوتا ہے اور احکام کی بنیاد بھی یہی ہے، قلیل و کمیاب سے صرف نظر کیا جاتا ہے۔

اس تقریر پر دونوں قول قول ثانی کی طرف عود کر آئیں گے ہدایہ و کافی و درر وغنیہ و تنویر وغیرہا میں اسی طرف میل فرمایا اور بیشک یہ بہت قرین قیاس ہے۔ بالجملة دونوں قول نہایت باقوت ہیں اور دونوں کو ظاہر روایت کہا گیا اور دونوں طرف تصحیح و ترجیح۔

اقول مگر قول ثانی عام متون میں مذکور اور غالباً اسی میں احتیاط زیادہ اور اس میں انضباط ازید اور آج کل اگر بعض لوگ موسوس ہیں تو بہتر سے مدہا بن و بے پرواہی انہیں ایک ایسے غیر منضبط بات بتانے میں اُن کی بے پرواہی کی مطلق العنانی ہے لہذا قول ثانی ہی پر عمل و ایتق ہے اور ہدایہ و کافی کی توفیقی حسن پر تو قول ثانی کے سوا دوسرا قول ہی نہیں۔ بہر حال ایک بار دھونے سے جبکہ زوال نجاست کا ظن غالب نہ ہو اور غالباً بلا مبالغہ سرسری طور پر ایک دفعہ دھونے میں ایسا ہی ہوگا تو اس صورت میں بلا اتفاق طہارت حاصل نہ ہوگی۔

جس جگہ نجاست دکھائی نہ دیتی ہو اگر دھونے والے کو غائب
گمان حاصل ہو جائے تو پاک ہو جاتی ہے ورنہ اس جگہ
کی طہارت کے لیے گنتی کے بغیر پانی استعمال کیا جائے
اسی پر فتویٰ ہے اور وسوسہ والے کے لیے جس چیز کو
نچوڑنا ممکن ہے اسے تین بار دھونا اور یوں نچوڑنا کہ
اب قطرے نہ گریں اور جس چیز کو نچوڑنا ممکن نہیں اس کو تین بار خشک کرنا مقرر ہے۔ اھ ملخصاً (ت)

یظہر محل غیر مرثیة بغلبة ظن غاسل
لو مکلفا و الا فمستعمل طہارتہ محلہا
بلا عدد بہ یفتی و قدر لموسوس بغسل و عصر
ثلاثا فیما یعصر مبالغہ بحیث لا یقطر و بتثلیث
جفاف فی غیر منصرف اھ ملخصاً۔

رد المحتار میں ہے :

اس (صاحب در مختار) کا قول "بلا عدد" (گنتی
شرط نہیں) پر فتویٰ ہے، مذیہ میں بھی اسی طرح ہے
اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اگر ایک مرتبہ دھونے سے
نجاست کے زائل ہونے کا غالب گمان ہو جائے تو
یہی کافی ہے۔ امام کرنی نے اپنی مختصر میں اسی کی تصریح
فرمائی اور امام السبیبانی نے بھی اسے ہی اختیار کیا
اور غایۃ البیان میں ہے کہ تین بار کا مقرر کرنا ظاہر
روایت ہے۔ سراج میں ہے کہ عراقیوں کے نزدیک
غلبۃ ظن کا اعتبار مختار ہے جبکہ تین بار کا اندازہ بخارا
والوں کا مختار ہے۔ اور پہلا ظاہر ہے اگر وسوسے
والانہ ہو، اگر وسوسہ کرنے والا ہو تو دوسری بات
ظاہر ہے (بحر الرائق انتہی) نہر الفائق میں فرمایا کہ
یہ لچھی تطبیق ہے اھ۔ صاحب مختار نے بھی یہی راستہ
اختیار کیا کہ انہوں نے وسوسہ نہ کرنے والوں کے بارے میں

قوله بلا عدد بہ یفتی، کذا فی المنیة و
ظاہرہ انہ لو غلب علی ظنہ نہر والہا بمرۃ
اجزأہ وبہ صرح الامام الکرنی فی مختصرہ
واختارہ الامام الاسیبجانی و فی غایة
البیان ان التقدیر بالثلاث ظاہر الروایة
و فی السراج اعتبار غلبۃ الظن مختار
العراقیین و التقدیر بالثلاث مختار البخاریین
و الظاہر الاول ان لم یکن موسوسا وان کان
موسوسا فالثانی اھ بحر قال فی النہر و هو
توفیق حسن اھ و علیہ جری صاحب
المختار فانہ اعتبار غلبۃ الظن الا فی
الموسوس و هو ما مشی علیہ المصنف
و استحسنہ فی الخلیة و قال و قد مشی
الحجم الغفیر علیہ فی الاستنجاہ۔

اسی کا اعتبار کیا ہے مگر وسوسہ کرنے والے کے بارے میں ان کا وہی موقف جس پر مصنف (صاحب در مختار) چلے ہیں اور
علیہ نے بھی اسی کو مستحسن قرار دیا ہے اور فرمایا استنجاہ کے بارے میں جم غفیر کا یہی مسلک ہے (ت)

اقول میں (علامہ شامی) کہتا ہوں اس کی

اقول و ہذا مبنی علی تحقیق الخلاف

وهو ان القول بغلبة الظن غير القول بالثالث
قال في الحلية وهو الحق واستشهد لما
بكلام المحامى القدسى والمحيط -

اقول وهو خلاف ما في الكافي
مما يقتضى انهما قول واحد وعليه مشى
في شرح المنية فقال فعلم بهذا ان
المذهب اعتبار غلبة الظن وانها
مقدرة بالثالث لخصولها بها في الغالب
وقطعا للوسوسة وانها من اقامة السبب
الظاهر مقام المسبب الذي في الاطلاع
على حقيقته عسر كما لسفر مقام المشقة
اه وهو مقتضى كلام المهدية وغيرها
واقصر عليه في الامداد وهو ظاهر الامتون
حيث صرحوا بالثالث اه والله سبحانه و
تعالى اعلم وعلمه جل مجدده اتم واحكم -

ظاہر متون بھی یہی ہیں کیونکہ انہوں نے تین کی تصریح کی ہے اہ و اللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم وعلمه جل مجدده اتم و احکم (ت)

مسئلہ ۱۷۴

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جوتے پریشاب پڑ گیا اور اس پر خاک جم کر تندر ہو گیا تو
رگڑنے سے پاک ہو جائے گا یا نہیں؟ بیجا تو جروا۔

الجواب

جوتے پر اگر پریشاب پڑ گیا اور اس پر خاک جم گئی تو ایسے ملنے سے جس سے اُس کا اثر زائل ہو جائے پاک
ہو جائے گا ورنہ بغیر دھونے کے پاک نہ ہوگا۔

بنیاد (دونوں باتوں میں) ثبوت اختلاف پر ہے یعنی
جب غلبہ کا قول تین کے قول کا غیر ہو علیہ میں فرمایا یہی حق ہے اور
انہوں نے اس پر حاوی قدسی اور محیط کے کلام سے

شہادت پیش کی ہے۔ (ت)

اقول (میں) علامہ شامی (کہتا ہوں)
یہ (اختلاف) اس کے خلاف ہے جو کافی میں ہے
اور اس کا مقتضی یہ ہے کہ دونوں ایک ہی قول
ہیں۔ شرح منیہ میں یہی راستہ اختیار کیا گیا ہے
انہوں نے فرمایا اس سے معلوم ہوا کہ مذہب میں
غلبہ ظن کا اعتبار ہے اور وہ تین بار کا اندازہ ہے کیوں کہ
غالب یہی ہے تین بار دھونے سے طہارت حاصل
ہو جاتی ہے اور وسوسہ ختم ہو جاتا ہے اور یہ سبب
ظاہر کہ اس سبب کے قائم مقام رکھنا ہے جس کی
حقیقت پر اطلاع مشکل ہے جیسے سفر مشقت کے
قائم مقام ہے اہ ہدایہ وغیرہ کے کلام کا مقتضی بھی یہی
ہے اور الامداد میں بھی اسی پر اختصار کیا گیا ہے۔

ظاہر متون بھی یہی ہیں کیونکہ انہوں نے تین کی تصریح کی ہے اہ و اللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم وعلمه جل مجدده اتم و احکم (ت)

در مختار میں ہے موزہ اور اس کی مثل جیسے جوتا (دوبڑہ) اگر جسم والی نجاست سے ناپاک ہو جائیں اور یہ ہر وہ نجاست ہے جو خشک ہونے کے بعد دکھائی دیتی ہو اگرچہ (یہ جسم نجاست کے) غیر سے ہو جیسے شراب اور پیشاب جس پر مٹی پڑ گئی، تو یہ ایسے رگڑنے سے پاک ہو جائیں گے جس سے اثر زائل ہو جائے اسی پر فتویٰ ہے اور جس نجاست کا جسم ہو اسے دھویا جائے گا اھ۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

فی الدر المختار ویطهر خف و نحوہ کنعل
تنجس بذی جرم ہوکل ما یرى بعد الجفاف
ولومن غیرھا کنصر و بول اصباہ تراب
به یفتی بئذک یزول به اثرھا والا جرم
لھا فیغسل انتھی^۱ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۷۵ از کلکۃ دھرم تلامبر ۶ مرسلہ جناب میرزا غلام قادر بیگ صاحب

۸ رمضان المبارک ۱۳۱۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ گداری کا جس میں نجس ہونے کا شبہ قوی ہے نیچے پھلے اور اس پر پاک رضائی اور صی ہے، بارش سے پھٹ چکی رضائی اور گداری خوب تر ہو گیا رضائی پیروں کے تلے بھی دبی تھی یعنی گدے سے ملتی تھی اس صورت میں رضائی کی نسبت کیا حکم ہے بقیہ التوبہ وا۔

الجواب

شبہ سے کوئی چیز ناپاک نہیں ہوتی کہ اصل طہارت ہے والیقین لا یزول بالشک (یقین، شک سے دور نہیں ہوتا۔ ت) ہاں ظن غالب کہ بر بنائے دلیل صحیح ہو فقہیات میں طہی بیقین ہے نہ بر بنائے توہمات عامہ پس اگر گدے میں کسی نجاست کا ہونا معلوم تھا اور یہ بھی معلوم ہو کہ رضائی گدے کے خاص موضع نجاست سے ملتی تھی اور گدے میں خاص اُس جگہ تری ہی اتنی تھی کہ چھوٹ کر رضائی کو لگے یا رضائی کے موضع اتصال میں اس قدر رطوبت تھی کہ چھوٹ کر گدے کے محل نجاست کو تو کرے غرض یہ کہ موضع نجاست پر رطوبت خواہ وہیں کی خواہ دوسری چیز مجاور کی پہنچی ہوئی اس قدر ہو جس کے باعث نجاست ایک پڑے سے دوسرے تک تجاوز کر سکے (اور اس تجاوز کے یہ معنی کہ کچھ اجزاء رطوبت نجسہ اُس سے متصل ہو کر اس میں آجائیں نہ صرف وہ جیسے سیل یا ٹنڈے کہتے ہیں کہ حکم فقہ میں یہ انفصال اجزاء نہیں صرف انتقال کیفیت ہے اور وہ موجب نجاست نہیں اور اس قابلیت تجاوز کی تقدیر رطوبت کا اس قدر ہونا ہے جسے پھوڑے سے بوند ٹپکے کہ ایسے ہی رطوبت کے

اجزاء دوسری شے کی طرف تجاوز نہ ہوتے ہیں)

جب تینوں شرطیں ثابت ہوں تو اہلہ رضائی کے اُسنے موضع پر تجاوز نجاست کا حکم دیا جائے گا پھر اگر وہ موضع بقدر معتبر فی الشرع مثلاً ایک درہم سے زائد ہو تو رضائی ناپاک ٹھہرے گی اور اُسے اوڑھ کر نماز ناجائز ہوگی ورنہ حکم عفو میں رہے گی اگرچہ ایک درم کی قدر میں کراہت تحریمی اور کم میں صرف تنزیہی ہوگی اور اگر ان تینوں شرطیں کسی کی بھی کمی ہوتی تو رضائی سرے سے اپنی طہارت پر باقی اور سرایا پاک ہے۔ مثلاً گدے کی نجاست مشکوک تھی یا وہ سب ناپاک نہ تھا اور رضائی کا خاص موضع نجاست سے ملنا معلوم نہیں یا عمل نجاست کی رطوبت خود اپنی خواہ رضائی سے حاصل کی ہوئی قابلِ تجاوز نہ تھی یہ سب صورتیں طہارت مطلقہ تامہ کے ہیں۔

هذا هو التحقيق الذي عولنا عليه لظهور وجهه ولكونه احوط وان كان الكلام في المسئلة طويل الذيل ذكر بعضه في مراد المختار اخر الانجاس و آخر الكتاب وفيه عن البرهان ولا يخفى منه انه لا يتيقن با نه مجرد ندادة الا اذا كان النجس الرطب هو الذي لا يتقاطر بعصره اذ يمكن ان يصيب الثوب الجاف قدر كثير من النجاسة ولا ينبع منه شئ بعصره كما هو مشاهد عند البداية بغسله اه وفيه عن الامام الزيلعي لانه اذا التقاط منه بالعصر لا ينفصل منه شئ وانما يتدل ما يجاوره بالندادة و بذلك لا يتنجس الخ وفيه عن الخانية اذا غسل رجله فمشى على ارض نجسة بغير مكعب فابتل الارض من بلل رجله واسود وجه الارض

یہی وہ تحقیق ہے جس پر ہم نے اعتماد کیا کیونکہ اس کا سبب ظاہر ہے اور اس میں زیادہ احتیاط ہے اگرچہ اس مسئلہ میں کلام کا دامن نہایت طویل ہے جس میں سے کچھ ردالمحتار میں باب الانجاس اور کتاب ردالمحتار کے آخر میں مذکور ہے۔ اور اس میں البرہان سے نقل کرتے ہوئے کہا کہ اس بات میں کوئی خفا نہیں کہ اس کے محض رطوبت ہونے کا یقین نہیں کیا جاسکتا مگر جب کہ تر نجاست کے نچوڑنے سے قطرے نہ نکلیں کیوں کہ ممکن ہے کہ خشک کپڑے کو بہت سی نجاست لگے اور نچوڑنے سے اس سے کچھ نہ نکلے جیسا کہ اسے دھونے کا آغاز کرتے وقت مشاہدہ ہوتا ہے الخ۔ اسی (ردالمحتار) میں امام زیلعی سے نقل کیا کہ جب نچوڑنے سے قطرے نہ نکلیں تو اس سے کچھ بھی جدا نہ ہوگا اور اس سے ملنے والی چیمیز محض مجاورت (ملنے) سے تر ہوگی اور اس سے وہ ناپاک نہیں ہوتی

اور اسی (رد المحتار) میں غائبہ سے نقل کیا ہے کہ اگر کوئی شخص پاؤں دھو کر جوتے کے بغیر ناپاک زمین پر چلا اور اس کے پاؤں کی رطوبت سے زمین تر ہو گئی اور زمین پر نشان لگ گیا لیکن زمین کی رطوبت اس کے پاؤں میں ظاہر نہیں ہوئی اب اس نے نماز پڑھی تو اس کی نماز جائز ہے اور اگر پاؤں میں پانی کی رطوبت زیادہ تھی حتیٰ کہ زمین کا ظاہر تر ہو گیا اور کچھ پاؤں میں لگ گیا تو اس کی نماز جائز نہیں الخ واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم واحکم۔

لکن لریظہا اثر بلل الارض فی س جلدہ فصلی
جائزت صلاتہ وانکان بلل الماء فی جلدہ
کثیرا حتی ابتل وجہ الارض و صہارطینا
ثم اصاب الطین س جلدہ لا تجوز صلاتہ
الخ واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم و علمہ جل
مجدہ اتم واحکم۔

پاؤں میں لگ گیا تو اس کی نماز جائز نہیں الخ واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم واحکم۔ (ت)
مسئلہ ۱۷۶ از کلکتہ دھرم تلامذہ ۶ مسئلہ جناب مرزا غلام قادر بیگ صاحب ۹ ذیقعدہ ۱۳۱۱ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کپڑی یا چاول میں چڑنے میں چڑھے کی مینگنی
نکلے تو کیا حکم ہے بینا تو جبروا۔

الجواب

چڑھے کی مینگنی اگر چاول کچھری روٹی وغیرہ کھانے کی چیزوں میں نکلے تو اسے پھینک کر وہ اشیا کھالی جائیں
بشرطیکہ اس کا رنگ یا بو یا مزہ ان میں نہ آگیا ہو اور اگر چڑنے میں نکلے اور وہ چونا جما ہوا ہے تو اس کے قریب
کا پھینک کر باقی کھالیں اور بہتا ہوا ہے تو اس سب سے احتراز کریں واللہ تعالیٰ اعلم۔

رسالہ

۱۲ سلب الثلب عن القائلین بطہارة الكلب ۱۳

کتے کی طہارتِ عین کے قائلین سے عیب دور کرنے کا بیان

مسئلہ ۱۷۷ از بنارس محلہ پترکنڈہ مرسلہ مولوی عبد الحمید صاحب ۸۔ رجب ۱۳۱۲ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین البقاہم اللہ تعالیٰ الی یوم الدین اس میں کہ زید تو
 مستنداً بقولہ تعالیٰ ویسئلونک ما اذا احل لہم، الآیۃ (اور وہ آپ سے پوچھتے ہیں ان کے لیے کیا
 حلال ہے۔ ت) و متمسکاً بحادیث الامر بیاکل صید قتلہ الكلب المعلم المرسل و لیس
 یا کل منہ (اور ان احادیث کو دلیل بناتے ہوئے جن میں ایسے شکار کے کھانے کا حکم ہے جسے سکھائے ہو
 اور پھوڑے ہوئے کتے نے شکار کیا لیکن اس سے کچھ نہیں کھایا۔ ت) کہ ازا نجلہ ایک یہ حدیث عدی
 بن حاتم ہے :

فرماتے ہیں میں نے عرض کیا "یا رسول اللہ! ہم
 سکھائے ہوئے کتوں کو (شکار پر) چھوڑتے ہیں

قال قلت یا رسول اللہ انا نرسل الکلاب
 المعلمة قال کل ما امسکن علیک قلت

وان قتلن قال وان قتلن الحدیث۔ (اس کا کیا حکم ہے؟) آپ نے فرمایا: "جو کچھ وہ تمہارے لیے روک رکھیں اسے کھاؤ۔" میں نے عرض کیا "اگرچہ وہ اسے ہلاک کر دیں؟" فرمایا: "اگرچہ وہ اسے ہلاک کر دیں" الحدیث (ت)

اور احادیث الاذن فی اقتناء کلب ماشیة و صید و ترسوع و غنم (جانوروں کی حفاظت، شکار، کھیتی اور بکریوں کی حفاظت کے لیے کتا رکھنے کی اجازت کے بارے میں احادیث۔ ت) کہ از انجملہ ایک یہ حدیث عبداللہ بن مغفل ہے:

قال انی لعمین یرفع اغصان الشجرة عن وجه رسول اللہ وهو یخطب فقال لولا ان الکلاب امة من الامة لامرت بقتلہا فاقتلوا کل اسود وبہیم وما من اهل بیت یرتبطون کلباً الا نقص من عملہم کل یوم قیراط الا کلب صید او کلب حرث او کلب غنم۔

آپ فرماتے ہیں میں ان لوگوں میں سے ہوں جو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرہ انور کے آگے سے ٹھنڈیاں اٹھا رہے تھے جب آپ خطبہ ارشاد فرما رہے تھے، آپ نے فرمایا: اگر کتے ایک مخلوق نہ ہوتے تو میں ان کو قتل کرنے کا حکم دیتا پس ہر سیاہ کتے کو مار دو، اور جو لوگ گھروں میں کتا رکھتے ہیں ان کے عمل سے روزانہ ایک قیراط کم ہوتا ہے مگر شکار

کا کتا، کھیتی کی حفاظت اور بکریوں کی حفاظت کے لیے کتا (اس سے مستثنیٰ ہے)۔ (ت)

واحادیث الترخیص فی ثمن کلب الصید (شکاری کتے کی حصول قیمت کے بارے میں آپ کی اجازت سے متعلق احادیث۔ ت) کہ از انجملہ ایک وہ حدیث ہے جس کو ہمارے امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اپنی مسند میں بیستم سے وہ عکرمہ سے وہ ابن عباس سے روایت کرتے ہیں:

قال رخص رسول اللہ فی ثمن کلب الصید۔

فرماتے ہیں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے شکاری کتے کی قیمت لینے کی اجازت فرمائی ہے (ت)

وحدیث ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما، کانت الکلاب تقبل وتدبر فی عهد رسول اللہ

رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں

۱۷۷ / ۱ جامع الترمذی باب ما یؤکل من صید الکلب مطبوعہ آفتاب عالم پریس لاہور

۱۸۰ / ۱ " " " " باب من اُمم کلباً ما ینقص من اجرہ

۱۶۹ ص مسند امام اعظم ابو حنیفہ کتاب البیوع نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی

فلم یکنوا یرشون شیاً من ذلك ۱۰
 کتے (ادھر ادھر) آتے جاتے تھے لیکن صحابہ کرام
 رضی اللہ عنہم اس سے (یعنی کتوں کے ان کے ساتھ چھونے سے) کچھ بھی نہیں دھوتے تھے۔ (ت)
 و حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما ؛

قال علیہ الصلاة والسلام ایما اہاب
 نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس چمڑے کو
 د بغ فقد طهر ۱۱۔
 رنگ لیا جائے وہ پاک ہو جاتا ہے۔ (ت)

ومستدلاً بقوال علماء الحنفیۃ (اور ہمارے علماء حنفیہ کے اقوال سے استدلال کرتے ہوئے۔) (ت) کہ از انجملہ ایک یہ ہے
 کہ جو عامۃ کتب فقہ میں ہے ؛

کل اہاب اذا دبغ فقد طهر الا جلد الخنزیر
 خزیر اور آدمی کے چمڑے کے علاوہ ہر چمڑا دباغت
 والادمی ۱۲۔
 سے پاک ہو جاتا ہے۔ (ت)

اور دوسرا یہ جو ہدایہ میں ہے ؛
 ویس الکلب بنجس العین ۱۳
 اور تیسرا جو تنویر الابصار اور اس کی شرح در مختار میں ہے ؛

اعلم انه یس الکلب بنجس العین عند الامام
 جان لو! امام اعظم کے نزدیک کتا نجس عین نہیں۔
 وعلیہ الفتوی وان ساجح بعضهم
 اور اسی پر فتویٰ ہے، اگرچہ بعض فقہار نے اس کے
 النجاسة کما بسطہ ابن الشحنة۔
 نجس ہونے کو ترجیح دی ہے جیسا کہ ابن الشحنة نے اسے
 تفصیل سے بیان کیا ہے۔ (ت)

اور چوتھا یہ جو رد المحتار میں ہے ؛
 وهو (ای عدم کون الکلب نجس العین)
 اور وہ (یعنی کتے کا نجس العین نہ ہونا ہی) صحیح اور
 الصحیحہ والا قرب الی الصواب بدائع و
 درستگی کے زیادہ قریب ہے، بدائع۔ متون سے

۲۹/۱	قدیمی کتب خانہ کراچی	باب اذا شرب الکلب فی الانار	صحیح البخاری
۲۰۶/۱	آفتاب عالم پریس لاہور	باب جار فی جلود المیتة	جامع الترمذی
۱۰۸ ص	مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ لاہور	فصل فی النجاسة	نئیہ المصلی
۲۴/۱	المکتبۃ العربیہ، کراچی	قبیل فصل فی البتر	ہدایہ
۳۸/۱	مطبوعہ مجتہدین دہلی	باب المیاء	رد مختار

یہی ظاہر ہوتا ہے البحر الرائق۔ عام دلائل کا مقتضی
یہی ہے، فتح القدير (ت)

صحیح یہ ہے کہ کتا نجس عین نہیں۔ (ت)

اصح بات یہ ہے کہ کتا نجس عین نہیں۔ (ت)

اس کے نجس عین ہونے میں مشائخ کا اختلاف ہے
زیادہ صحیح یہ ہے کہ یہ نجس عین نہیں۔ (ت)

کتے کا چمڑا پاک ہو جاتا ہے کیونکہ صحیح قول کے مطابق
وہ نجس عین نہیں۔ (ت)

کتے کا چمڑا بھی پاک ہو جاتا ہے اور اس کی بنیاد
وہ مفتی بہ قول ہے کہ یہ ذاتی طور پر پاک ہے اگرچہ
بعض فقہائے اس کے ناپاک ہونے کو ترجیح دی ہے (ت)

اس کے ظاہر عین ہونے کے قول کا مطلب یہ ہے کہ یہ جب تک

وہوظاھر المتون بحر و مقتضى عموم
الادلة فتح۔

اور پانچواں یہ جو علمگیری میں ہے :

والصحيح ان الكلب ليس بنجس العين
اور چھٹا یہ جو غایہ میں ہے :

الاصح ان الكلب ليس بنجس العين
اور ساتواں یہ جو غایۃ البیان میں ہے :

في نجاسة عينه اختلاف المشايخ و
الاصح انه ليس بنجس العين۔

اور آٹھواں یہ جو مرقی الفلاح میں ہے :

يطهر جلد الكلب لانه ليس بنجس العين
على الصحيح۔

اور نواں یہ جو نہر الفائق میں ہے :

يطهر جلد الكلب ايضا بناء على ما عليه
الفتوى من طهارة عينه وان مزج بعضهم
النجاسة۔

اور دسواں یہ جو شامی میں ہے :

فمعنى القول بطهارة عينه طهارة ذاته

لے رد المحتار باب المياہ	مطبوعہ مجتباتی دہلی	۱۳۹/۱
لے فتاویٰ عالمگیری الفصل الاول من الباب الثالث	مطبوعہ نورانی کتب خانہ پشاور	۱۹/۱
لے العناية مع فتح القدير قبيل فصل في البر	مطبوعہ نوریہ رضویہ سکھر	۸۲/۱
لے السعایۃ فی کشف ما فی شرح الوقایۃ / من احکام الدباغۃ	سہیل اکیڈمی لاہور	۳۰۸/۱
لے مرقی الفلاح مع الخطاوی فصل يطهر جلد الميتۃ	نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی	ص ۹۰
لے السعایۃ فی کشف ما فی شرح الوقایۃ من احکام الدباغۃ	سہیل اکیڈمی لاہور	۳۰۹/۱

مادام حیا و طہارۃ جلدہ بالذباغ و
الذکاۃ و طہارۃ ما لا تحلہ الحیوۃ من
اجزائہ کغیرہ من السباع۔
زندہ ہے ذاتی طور پر پاک ہے۔ اس کا چمڑا دباغت
یا ذبح (شرعی) کے ساتھ پاک ہو جاتا ہے نیز اس
کے جن اجزاء میں زندگی سرایت نہیں کرتی دوسرے
درندوں کی طرح وہ بھی پاک ہیں۔ (ت)

اور گیارھواں یہ جو سعایہ میں ہے :

قلت لم یوضح لی الی الآن دلیل علی کونہ
نجس العین و دلائل المثبتین کالہا
مخدوشۃ۔
میں کہتا ہوں اب تک مجھے اس کے نجس عین ہونے
پر کوئی واضح دلیل نہیں ملی، نجس ثابت کرنے والوں
کے تمام دلائل کمزور ہیں۔ (ت)

اور بارھواں وہ جو مولوی عبدالحی لکھنوی نے تعلیق مجدی میں بعد ذکر ان حدیثوں کے جو کہ طہارت اہلب
پر دباغت سے مطلقاً دلالت کرتی ہیں کہا ہے :

وبہذہ الاحادیث ونظائرہا ذہب الجہو
الی الطہارۃ بالذباغۃ مطلقاً الا انہم
استثنوا من ذلک جلد الانسان لکرامتہ
وجلد الخنزیر لنجاسۃ عینہ واستثنی
ایضاً جلد الکلب من ذہب الی کونہ نجس
العین وهو قول جمع من الحنفیۃ
وغیرہم ولم یدل علیہ دلیل قوی
بعد۔
ان احادیث اور ان کی مثل پر بنیاد رکھتے ہوئے
جمہور فقہار نے دباغت کے ذریعے مطلقاً طہارت
کی راہ اختیار کی ہے مگر انہوں نے اس سے
انسان کے چمڑے کو اس کی عزت کی بنیاد پر اور
خنزیر کے چمڑے کو اس کے نجس عین ہونے کی وجہ سے
مستثنیٰ قرار دیا ہے اور جو لوگ کہتے کہ نجس عین تھتے ہیں
انہوں نے اس کو بھی مستثنیٰ کیا ہے اخاف کی ایک
جماعت اور ان کے علاوہ فقہار کرام کا یہی قول ہے۔
لیکن ابھی تک اس پر کوئی مضبوط دلیل نہیں پائی گئی۔ (ت)

اور تیرھواں یہ جو فتح القدر میں ہے :

اختلف المشایخ فی التصحیح والذی یقتضیہ
تصحیح میں علما کا اختلاف ہے اور ایما اہاب“

لہ رد المحتار قبیل فصل فی البئر مطبوعہ مجتہباتی دہلی
لہ السعایۃ فی کشف ما فی شرح الوقایۃ من احکام الدباغۃ
لہ تعلیق مجدی لکھنوی
۱۳۹/۱
سہیل اکیڈمی لاہور
۲۰۹/۱

عموم ایماہاب طہارۃ عینہ ولم
یعارضہ ما یوجب نجاستہا فوجب حقیۃ
عدم نجاستہا۔
(جو بھی چمڑا) کا عموم طہارت عین کا مقتضی ہے اور
اس کے مقابلے میں نجاست کو واجب کرنے والی
کوئی دلیل موجود نہیں لہذا ضروری ہوا کہ اس کا
نجس نہ ہونا حتی ہوا۔ (ت)

کہتا ہے کہ کتا طہرا لعین ہے اور کہتا ہے کہ آیت میں قوجہ دلالت کی یہ ہے کہ یہ آیت بلا ضرورت کہتے سے
ازروئے اصطیاد کے جواز انتفاع پر بلکہ بجز کھانے کے اور اس سے سب طرح کے فائدے اٹھانے کے جواز
پر دلالت کرتی ہے، قرطبی نے کہا ہے :

وقد ذکر بعض من صنف فی احکام القرآن
ان الایۃ تدل علی ان الاباحۃ تناولت
ما علمنا الجوارح و هو ینظم الکلب و سائر
جوارح الطیر و ذلك یوجب اباحۃ سائر
وجہ الانتفاع فدل علی جواز بیع الکلب و
الجوارح و الانتفاع بہا بسائر وجہ المنافع
الما خصہ الدلیل و هو الاکل من الجوارح
ای الکواسب من الکلاب و سباع الطیر۔
احکام قرآن کے بعض مصنفین نے ذکر کیا ہے کہ آیت
اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ اباحت ان تمام
شکاری جانوروں کو شامل ہے جن کو ہم سکھائیں
اور اس میں کتا اور تمام شکاری پرندے بھی شامل ہیں
اور یہ (جواز) انتفاع کے تمام طریقوں کی اباحت
کو واجب کرتا ہے پس یہ کہتے اور (دیگر) شکاری
جانوروں کو بیچنے اور ان سے ہر طرح کا نفع حاصل
کرنے پر دلالت کرتا ہے مگر جس کو دلیل نے خاص
کر لیا ہو، اور وہ شکاری جانوروں یعنی کسب کرنے والے کتوں اور درندوں کو کھانا ہے (اور یہ جائز
نہیں)۔ (ت)

اور کسی چیز سے بلا ضرورت انتفاع کا جائز ہونا اس چیز کے عدم نجاست کی علامت ہے تو اس نے
اُس کے عدم نجاست پر بھی دلالت کی کما هو ظاہر (جیسا کہ وہ ظاہر ہے۔ ت)
اور حدیث ابن عمر میں یہ کہ موسم گرمی میں اکثر اوقات کتے کیچڑ میں بھرے ہوئے پانی میں بھیگے ہوئے
مسجد میں آتے جاتے ہوں گے اور کیچڑ پانی مسجد میں گرتا ٹپکتا ہوگا تو جبکہ باوجود اس کے رش بھی ثابت ہوا
توان کے اجسام اور اعیان کے عدم نجاست ثابت ہوئی۔

اور احادیث اذن فی اقدنا، الکلب (کتاب رکھنے کی اجازت سے متعلق احادیث - ت) کی دلالت کی نسبت مولوی عبدالحی نے سعایہ میں کہا ہے :

نعم لها دلالة على طهارة جسمه و عدم
تنجس عينه البتة فان الاذن في اقدنا
- ال على انه ليس ينجس العين -

یاں اس کے جسم کے پاک ہونے اور نجس عین نہ ہونے
پر یقیناً دلیل ہے کیوں کہ اسے رکھنے کی اجازت اس
بات پر دلالت کرتی ہے کہ وہ نجس عین نہیں۔ (ت)

اور باقی حدیثوں میں وجہ دلالت کی ظاہر ہے اور عمر و استدلالاً باحادیث الامر لقبل الکلب (کتابوں کو
ہلاک کرنے کے حکم سے متعلق احادیث سے استدلال کرتے ہوئے - ت) و احادیث عدم دخول الملكة بیتا فیہ
کلب (جس گھر میں کتا ہو اس میں فرشتوں کے داخل نہ ہونے کے بارے میں احادیث - ت) و احادیث
الامر لقبل الانار من دلورغ الکلب سبعا او ثمانیا او ثلثا و اہراق ما فضل من شربہ (کتے کے چاٹنے سے
برتن کو سات یا آٹھ یا تین بار دھونے اور اس کے پینے سے جو پچ جائے اسے بہا دینے کے بارے میں احادیث - ت)
و حدیث ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ :

ان النسبى دعى الى دار قوم فاجاب ودعى الى
دار آخرين فلم يجب فقيل له في ذلك
فقال ان في دار فلاں كلبا فقيل له وان
في دار فلاں هرة فقال الهرة ليست بنجسة
انما هي من الطوافين عليك والطوافات
آپ نے ارشاد فرمایا: بتی ناپاک نہیں اور وہ تمہارے پاس آنے جانے والے (غلاموں) اور آنے جانے
والی (لوٹڈیوں) کی طرح ہے۔ (ت)

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک قوم نے دعوت دی،
آپ نے قبول کر لی، اور آپ کو دوسروں کے گھر
میں بلایا گیا تو آپ نے قبول نہ کیا، اس بارے میں
آپ سے عرض کیا گیا۔ آپ نے فرمایا کہ فلاں کے گھر
میں کتا ہے۔ عرض کیا گیا اور فلاں کے گھر میں بتی ہے۔

و تمسکاً بقوال بعض علمائنا الحنفیۃ کہ از انجملہ ایک یہ ہے جو مبسوط میں ہے :

الصحيح من المذهب عندنا ان الکلب
نجس -

ہمارے نزدیک صحیح مذہب یہ ہے کہ کتا ناپاک
ہے۔ (ت)

۱/ ۲۴۶ سہیل اکیڈمی لاہور احکام الاسار
۱/ ۲۵ التلخیص الجبیر فی تخریج احادیث الرافعی الکبیر باب بیان التماسات المكتبة الاثریہ سانگلہ بل
۱/ ۴۸ المبسوط للسخری سورہ لایوکل لحم مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت

اور دوسرا یہ جو ابوالمکارم کی شرح نقایہ میں ہے :

فتاویٰ قاضی خان میں ایسی بات ہے جو کہتے کے
نجس عین ہونے پر دلالت کرتی ہے اور (اسی میں)
دوسری جگہ وہ بات ہے جس میں ایسا نہ ہونے پر
دلالت ہے اور میں نے سنا کہ ہمارے نزدیک صحیح
روایت پہلی ہے (یعنی نجس عین) - (دت)

فی فتاویٰ قاضی خان ما يدل على ان الكلب
نجس العين وفي موضع آخر ما يدل على
انه ليس كذلك وسمعت ان الرواية
الصحيحة عندنا هو الاول

اور تیسرا یہ جو شرح وقایہ وغیرہ بعض کتب فقہ میں ہے :

اگر کتا نہر کی چوڑائی بند کرے اور پانی اس کے اوپر
سے جاری ہو تو اگر کتے سے ملا ہو پانی اس سے
کم ہے جو اس (کے جسم) سے ملا ہو انہیں ہے تو
(نہر کی) نچلی جانب سے وضو کرنا جائز ہے ورنہ نہیں۔ (ت)

اذا سد كلب عرض النهر و يجرى الماء فوقه
انكاف ما يلاقى الكلب اقل مما لا يلاقيه
يجوز الوضوء في الاسفل والاكلا

کہتا ہے کہ کتا نجس العین ہے اور زید عمرو کے ان دلائل میں سے احادیث امر بقتل کلاب اور احادیث
عدم دخول ملائکہ اور احادیث امر بقتل انا کا ترجمہ یہ دیتا ہے کہ ان سب حدیثوں کے نجاست کلاب پر دلالت
کرنے میں ضعیف ہے۔ احادیث امر بقتل کلاب کے دلالت کرنے میں تو اس وجہ سے کہ یہ امر ان کی نجاست کے
سبب سے نہ تھا بلکہ ملائکہ کے اس گھر میں جس میں کتا ہونہ داخل ہونے کی وجہ سے تھا جیسا کہ امر مذکور ہی کی
احادیث سے مفہوم ہوتا ہے اور اگر ہم تسلیم بھی کریں تو اس کا نسخ وارد ہو چکا ہے اور احادیث عدم دخول ملائکہ
کے دلالت کرنے میں اس وجہ سے کہ امتناع ملائکہ کا باعث کلاب کی نجاست ہی نہیں متعین ہو سکتی بلکہ ممکن ہے
کہ کوئی اور امر ہو۔

علامہ دمیری نے حیوة الحيوان میں فرمایا کہ علماء فرماتے
ہیں جس گھر میں کتا ہو اس میں فرشتوں کے نہ آنے کا
باعث کتوں کا بکثرت نجاست کھانا ہے ، اور بعض
کتوں کو تو شیطان کہا جاتا ہے اور فرشتے شیطان

قال العلامة الدميري في حيوة الحيوان
قال العلماء سبب امتناعهم من البيت
الذي فيه الكلب كثرة اكله النجاسات و
بعض الكلاب يسمى شيطانا والملائكة

لے شرح نقایہ لابن المکارم

لے شرح الوقایہ بیان ماجوز بہ الوضوء

المکتبۃ الرشیدیہ دہلی

۸۴ / ۱

ضد الشیاطین و لقیح سرائحة الکلب و
 الملتصقة تکره الرائحة الغبیة و لا نهأ
 منهی عن اتخاذها فعوقب متخذها
 بحرمانه دخول الملتصقة بیتہ۔
 کی ضد ہیں، نیز کتا بدبودار ہوتا ہے اور فرشتے بدبو
 کو پسند نہیں کرتے۔ یہی وجہ ہے کہ کتا رکھنے سے
 منع کیا گیا پس اسے رکھنے والے کو یوں سزا دی گئی
 کہ اس کے گھر میں فرشتوں کا داخلہ نہیں ہوتا۔

اور نظیر اس کی وہ حدیث ہے جس کو امام مالک اور بخاری اور مسلم نے حضرت عائشہ سے مرفوعاً اخراج
 کیا ہے کہ جس گھر میں تصویریں ہوتی ہیں اس میں فرشتے نہیں داخل ہوتے اور نیز وہ حدیث ہے جس کو امام مالک
 اور احمد اور ترمذی اور ابن جمان نے ابوسعید سے مرفوعاً اخراج کیا ہے کہ جس گھر میں تمائیل یا صورت ہوتی ہیں اُس
 میں فرشتے نہیں آتے اور نیز وہ حدیث جس کو بغوی اور طبرانی اور ابو نعیم نے معرفۃ میں اور ابن قانع نے سوط
 بن غزوی سے مرفوعاً اخراج کیا ہے کہ ملائکہ اس قافلہ کے ساتھ نہیں ہوتے جس میں گھنٹا ہوتا ہے اور
 نیز وہ حدیث ہے جس کو طبرانی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً اخراج کیا ہے کہ ملائکہ جنب
 اور متضنج مخلوق پر اُن کے غسل کرنے تک حاضر نہیں ہوتے اور نیز وہ حدیث ہے جس کو احمد اور ابو داؤد نے عماد
 سے مرفوعاً اخراج کیا ہے کہ ملائکہ جنازہ کا فریخیر سے اور متضنج بزعفران اور جنب پر نہیں حاضر ہوتے تو جیسا
 کہ ان حدیثوں سے نجاست تصویر اور جنازہ کا فر اور متضنج بزعفران وغیر ذلک پر استدلال کرنا غیر ممکن ہے
 ایسا ہی احادیث عدم دخول ملائکہ سے نجاست کلب پر تمسک کرنا ناجائز اور احادیث امر بغسل اناہ کے
 دلالت کرنے میں تو ضعف کا ہونا ظاہر ہے، ہاں نجاست لعاب کلب پر یہ حدیثیں البتہ دال ہیں نہ اُس کے
 عین کی نجاست پر۔ اور حدیث ابی ہریرہ کا جواب اولاً تو یہ دیتا ہے کہ مولنا الہداجہ بنوری نے حاشیہ ہدایہ
 میں اور دیمیری نے حیوۃ الحیوان میں نقل کیا ہے اور کہا ہے یعنی دیمیری نے کہ اس حدیث کو امام احمد اور
 دارقطنی اور حاکم اور بیہقی نے حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے لیکن میں نے جو سنن دارقطنی
 اور مستدرک حاکم کی طرف مراجعت کی تو میں نے ان دونوں میں اس حدیث کو اس لفظ سے نہیں پایا بلکہ لفظ
 کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 یا قی دار قوم من الانصا و دونہم
 دار فیشق ذلک علیہم فقالوا یا رسول اللہ
 تاتی دار فلان و لا تاتی دارنا فقال
 رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم چند انصار کے
 گھروں میں تشریف لاتے تھے ان میں سے نیچے
 کی جانب ایک گھر تھا ان پر یہ بات گراں گزری
 تو انہوں نے عرض کیا، یا رسول اللہ! آپ فلاں

کے گھر تشریف لاتے ہیں اور ہمارے گھر تشریف نہیں لاتے۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس لیے کہ تمہارے گھر کتا ہے۔ انہوں نے عرض کیا تو ان (فلان) کے گھر کتا ہے۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ہاں! ایک درندہ ہے۔ (ت)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لان فی دارکم کلبا قالوا فان فی دارہم سنورا فقال النبی السنور سبغ۔

کے ساتھ پایا تو اول تو اصح اس کا وقف ہے اور دوسرے اسناد اس کی قوی نہیں۔

حافظ ابن حجر (عسقلانی) نے تلخیص میں یہ حدیث ذکر کرنے کے بعد فرمایا ابن ابی حاتم نے علل میں فرمایا کہ میں نے اس حدیث کے بارے میں ابو زرعد سے پوچھا تو انہوں نے فرمایا کہ ابو نعیم نے اسے مرفوع ذکر نہیں کیا اور یہی زیادہ صحیح ہے۔ اور عیسیٰ (راوی) قوی نہیں۔ عقیلی نے فرمایا اس حدیث میں ان کی متابعت وہی کرے گا جو اس کی مثل یا اس سے کم (درجہ میں) ہو۔ ابن جہان نے کہا: عیسیٰ حجت کی حد سے نکل گیا (یعنی اس کی بات کو دلیل نہیں بنا سکتے) اور حاکم نے اس حدیث کا ذکر کرتے ہوئے کہا یہ حدیث صحیح ہے اس کو ابو زرعد سے روایت کرنے میں عیسیٰ متفرد ہیں اور وہ سچے ہیں ان پر کبھی جرح نہیں ہوئی، انہوں نے اسی طرح کہا (لیکن) ابو حاتم اور ابو داؤد کے علاوہ دوسروں نے اسے ضعیف قرار دیا، اور ابن جوزی نے کہا یہ صحیح نہیں انتہی ملخصاً (ت) اور تیسرے بر تقدیر اس کے رفع اور اس کے اسناد کی صحت کے اس کو اس لفظ سے نجاست کلب

قال المحافظ ابن حجر فی التلخیص بعد ذکر الحدیث قال ابن ابی حاتم فی العلل سألت ابانہ سرة عنہ فقال لم یرفعہ ابو نعیم و هو اصح و عیسیٰ لیس بالقوی قال العقیلی لایتابعد علی ہذا الحدیث الا من ہو مثله او دونہ وقال ابن جہان خرج عیسی عن حد الاحتجاج ولما ذکرہ الحاکم قال ہذا الحدیث صحیحہ تفر د بہ عیسی عن ابی نہر ماعة و هو صدوق لم یجرح قط ہکذا قال وقد ضعفہ ابو حاتم و ابو داؤد وغیرہما وقال ابن الجوزی لایصح انتہی ملخصاً۔

اس حدیث کے راویوں میں سے ایک یہ ہیں۔ (ت)

عہ ہذا الحدیث (م)

۳۲۴/۲ مطبوعہ دار الفکر بیروت
۲۵/۱ تلخیص الجیر فی تحریک احادیث الرافعی اکبر باب بیان النجاست المكتبة الاثریہ سانگلہ بل

پر ہرگز دلالت نہیں۔ ہاں بتی کے مثل کتے کے شیطان نہ ہونے پر البتہ اس کو دلالت ہے جیسا کہ بعض شارحین نے لکھا ہے اور ثانیاً یہ کہ بر تقدیر اس کے اُس لفظ کے ساتھ موجود ہونے اور اس کے رفع اور اس کے اسناد کی صحت کے نہیں ثابت ہوگی اس سے مگر نجاست اضافیہ یعنی کتے کا یہ نسبت بتی کے نجس ہونا نہ حقیقیہ کما لایخفی علی من لہ طبع سلیم و ذہن مستقیم (جیسا کہ اس شخص پر محضی نہیں جس کی فطرت سلیم اور ذہن ٹھیک ہے۔ ت) اور وہ مسلم ہے بیشک یہ نسبت بتی کے کتا نجس ہے کیونکہ اس کا گوشت اور خون اور لعاب اور سوراخ اور عرق ہمارے نزدیک نجس ہے بخلاف بتی کے، اور بحث اس کی نجاست عین سے ہے تو حدیث کو اُس پر دلالت نہیں قدر اور اقوال فقہائیں سے اُن دونوں قولوں کا توجہ مبسوط اور شرح فقہائے میں ہیں جو اب یہ دیتا ہے کہ اول تو ان دونوں قولوں میں کلب کی نجاست کی نسبت لفظ صحیح بولا ہے اور اُن اقوال میں جو میرے دلائل سے ہیں اس کے طاہر العین ہونے کی نسبت لفظ اقرب الی الصواب اور لفظ اصح کہا ہے وقد صرحوا بان لفظ الاصح اکد من الصحیح فیتبع الذکاء کا صرح بہ فی المتناہی (فقہاء کرام نے تصریح کی ہے کہ لفظ "اصح" لفظ "صحیح" سے زیادہ مؤکد ہے پس جس میں زیادہ تاکید ہے اس کی اتباع کی جائے جیسا کہ رد المحتار میں اس کی تصریح کی گئی ہے۔ ت)

اور دوم اگر ہم مساوات لفظ تصحیح کو بھی مان لیں تو فتویٰ تو اس کے طاہر العین ہونے پر ہے فیؤخذ بما علیہ الفتویٰ دون غیرہ (پس اسے اختیار کیا جائے جس پر فتویٰ ہے نہ کہ اس کے غیر کو۔ ت) اور سوم اگر ہم اختلاف فتویٰ کو بھی تسلیم کریں تو تب بھی بموجب قاعدہ اذا اختلف التصحیح و الفتویٰ فالعمل بما فی المتن اولیٰ (جب تصحیح اور فتویٰ میں اختلاف ہو تو جو کچھ متون میں ہے اس پر عمل کرنا اولیٰ ہے۔ ت) کے عمل ما فی المتن ہی پر کیا جائے گا۔

والمراد بالمتون لیس جمیع المتن بل المختصراً
القی الفہا حذاق الاممۃ و کبار الفقہاء
المعروفین بالعلم والزہد والفقہ و
الثقة فی الروایۃ کابن جعفر
الطحاوی والکرنی والحاکم والشہید
متون سے مراد تمام متون نہیں بلکہ وہ مختصر کتب ہیں
جن کو ماہر ائمہ اور فقہاء کبیر جو علم، زہد، فقہ اور
روایت میں ثقاہت کے ساتھ مشہور ہیں، نے
تالیف کیا جیسے ابو جعفر طحاوی، کرنی، حاکم،
شہید، قدوری اور وہ لوگ جو جس طبقے

میں شامل ہیں متاخرین کا برہان الشریعتہ کے وقایہ، ابوالبرکات کی کنزالدقائق اور ابوالفضل کی المختار، مظفرالدین کی مجمع البحرین اور احمد بن محمد کی مختصر القدوری پر بہت زیادہ اعتماد ہے اور یہ اس لیے کہ انہیں ان کتب کے مولعین کی بدلت علی نیز قابل اعتماد مسائل ذکر کرنے کے التزام کا علم تھا۔ ان میں سے ذکر کے اعتبار سے زیادہ مشہور اور قول کے اعتبار سے زیادہ معتد علیہ وقتاً یہ، کنزالدقائق اور مختصر القدوری ہے اور فقہار کرام کے قول متون سے یہی "تین متون" مراد ہیں۔ (ت)

تو ان سب میں علی الخصوص ان متون ثلاثہ میں بجز اس کے ظاہر العین ہونے کے اور کچھ نہیں ہے و لہ الحمد، اور اس کا جو کہ شرح وقایہ وغیرہ میں ہے یہ کہ اس قول میں کلب سے مراد کلب میت ہے۔ حسن علی نے ذخیرۃ العقبہ میں کہا ہے:

قولہ واذا سد کلب اعی میت لے
قولہ اور جب کتا (نہر کی چوڑائی) بند کرے، یعنی مردہ (کتا)۔ (ت)

اور ایسا ہی سغایہ اور رعایہ میں بھی ہے اور شرح وقایہ کے اردو ترجمہ میں ہے کہ اگر مرہا ہوا کتا رواں ندی میں پڑا ہو تو دونوں میں صحیح قول کس کا ہے اور بر تقدیر زید کے قول کے صحیح ہونے کے اُس کے استدلال اور جواب بھی صحیح ہیں یا نہیں اور نیز اس میں کہ بر تقدیر کلب کی طہارت عین کی صحت کے یہ جو ردالمحتار میں نقلاً عن ابدائع ہے ہمارے مشائخ نے فرمایا جس نے اس حال میں نماز پڑھی کہ اس کی آستین میں کتے کا بچہ تھا تو اس کی نماز جائز ہے فقیہ ابو جعفر ہندوانی نے قید لگائی ہے کہ اس کا منہ باندھا ہوا ہو۔ (ت)

اور نیز جو اس میں نقلاً عن المحیط ہے:

لہ ذخیرۃ العقبہ فی شرح صدر الشریعہ کتاب الطہارۃ مطبوعہ نوکسور کھنؤ ۳۴/۱
لے ردالمحتار باب المیاء مطبوعہ محبت سبائی دہلی ۱۳۹/۱

والقدوری ومن فی هذه الطبقة وقد کثر اعتماد المتأخرین علی الوقایة لبرہات الشریعہ وکنزالدقائق لابن البرکات و المختار لابن الفضل و مجمع البحرین لمظفر الدین و مختصر القدوری لاحمد بن محمد وذلك لما علموا من جلالۃ مولفہا والتزامہم ایراد مسائل معتمد علیہا و اشہرہا ذکر ادا قولہا اعتماد الوقایة والکنز و مختصر القدوری و ہی السمراد بقولہم المتون الثلاثہ۔

صلى ومعه جرو و كلب او ما لا يجوز الوضوء
بسوره قيل لم يجوزوا لصح ان كان فمه
مفتوحا لم يجوزوا لان لعابه يسيل في كفه
فينجس لو اكثر من قدر الدرهم ولو
كان مشدودا بحيث لا يصل لعابه الى
ثوبه جائز لان ظاهر كل حيوان طاهر
ولا يتنجس الا بالموت ونجاسة باطنه
في معدنها فلا يظهر حكمها كنجاسة باطن
المصلى

کسی نے نماز پڑھی اور اس کے پاس کتے کا بچہ یا وہ
چیز تھی جس کے جھوٹے سے وضو جائز نہیں، تو کہا گیا
(نماز) جائز نہیں، یقیناً زیادہ صحیح بات یہ ہے کہ اگر
اس کا منہ کھلا ہوا ہو تو جائز نہیں کیونکہ اس کا لعاب
آستین میں بہہ کر اسے ناپاک کر دے گا جبکہ وہ ایک
درہم سے زیادہ ہو، اور اگر اس کا منہ اس طرح باندھا
ہوا ہو کہ اس کا لعاب نمازی کے کپڑے تک نہ پہنچے
تو نماز جائز ہے کیونکہ ہر حیوان کا ظاہر پاک ہے اور
وہ مرنے کے بغیر ناپاک نہیں ہوتا، اندرونی نجاست

اپنے اصل مقام پر ہے لہذا نمازی کے پیٹ کی نجاست کی طرح اس کا حکم بھی ظاہر نہ ہوگا۔ (ت)

اور نیز یہ جو اس میں نقل عن الخلیفہ ہے :

والاشبه اطلاق الجواز عند من سيلان القدر
المانع قبل الفراغ من الصلاة

زیادہ مناسب بات یہ ہے کہ مطلقاً جائز ہے جبکہ
نماز سے فارغ ہونے سے پہلے اس قدر

(لعاب) جاری ہونے سے بے خوف ہو جو مانع طہارت ہے۔ (ت)

بوجہ اس کے اس پر یعنی کلب کی طہارت عین پر مبنی ہونے کے بدلیل المبنی علی الصحیح صحیح
(جس کی بنیاد صحیح پر ہو وہ صحیح ہوتا ہے۔ ت) کے صحیح ہو گا یا نہیں مینا تو جروا۔

الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي اعطى كل شئ خلقه ثم
هدى فكان اصل كل شئ طاهر اذ من
القدوس الطاهر بدا و صلى الله تعالى
على السيد الطيب الطاهر الذي ميز
تمام تعريف الله تعالى کے لیے ہیں جس نے ہر چیز کو
اسکے لائق صورت دی پھر اسے ہدایت دی، پس
ہر چیز کی اصل پاک ہے کیونکہ وہ پاکیزہ طاہر ذات
کی طرف سے ظاہر ہوئی، طیب و طاہر سردار پر

باربعین درہما و قضی فی کلب ماشیۃ بکبش
 ذکرہ ابن الملک [ؑ]۔
 ساتھ فیصلہ فرمایا اور جانوروں کی حفاظت کے لیے رکھے گئے کتے کے سلسلے میں ایک مینڈھا دینے کا فیصلہ فرمایا
 اسے ابن الملک نے ذکر کیا (ت)

اقول بظاہر یہ، رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم کی طرف منسوب ہے اور اسرار، نہ سایہ،
 ذخیرۃ العقبیٰ وغیرہ شروح اور بڑی بڑی کتب میں
 اس کی تصریح کرتے ہوئے کہا کہ حضرت عبداللہ بن عمرو
 بن عاص رضی اللہ عنہما نے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم سے روایت کیا کہ آپ نے کتے کے سلسلے
 میں چالیس درہم کا فیصلہ فرمایا لیکن میرے خیال میں
 اس کا موقوف ہونا معروف ہے شاید دونوں جگہوں
 میں "قضی" یعنی المفعول ہے۔ امام اجل ابو جعفر
 طحاوی رحمہ اللہ نے شرح معانی الآثار میں فرمایا کہ اس
 آیت کا نزول کتوں کو حرام قرار دینے کے بعد ہوا اور
 اس آیت نے سکھائے ہوئے شکاری کتوں کو دوبارہ
 حلت کی طرف لوٹا دیا یعنی ان کا روکا ہوا (شکار)
 حلال ہوگا، ان کی قیمت لینا جائز ہوگی اور ان میں سے

اقول ظاہرہ عز وذلک الی رسول

اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وقد صرح بہ
 فی الاسرار والنہایۃ و ذخیرۃ العقبیٰ وغیرہا
 من الشروح و الاسفار فقالوا انت عبد اللہ
 بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما مروی
 عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 انه قضی فی کلب باربعین درہما و لکن ظنی
 ان المعروف وقفہ فلعل قضی فی الموضعین
 علی البناء للمفعول قال الامام الاجل ابو جعفر
 فی شرح معانی الآثار نزول هذه الآية بعد
 تحريم الكلاب وان هذه الآية اعادت
 الجوارح المكلبين الى صيرتها حلالا و اذا
 صارت كذلك كانت في سائر الاشياء التي
 هي حلال في حلها و اباحتها ثمانها

اس جگہ کی کتابت کے بعد میں نے دیکھا کہ محقق علی الاطلاق نے
 اس حدیث کو فتح القدر میں اسرار سے ذکر کیا ہے پھر فرمایا
 یہ حدیث نہیں پہچانی جاتی مگر موقوفاً الخ و لہ الحمد ۱۲ منہ (ت)

عہ بعد کتابتی لہذا المحل رأیت المحقق
 حیث اطلق ذکر الحدیث فی الفتح عن الاسرار ثم
 قال هذا لا يعرف الاموقفا الخ ولله الحمد ۱۲ منہ

الْحَبِيثُ مِنَ الطَّيِّبِ بِنُورِ الْهَدْيِ وَعَلَى أَلِه
الطَّائِبِ وَصَحْبِهِ الطَّاهِرِ وَبَارِكْ وَسَلِّمْ دَائِمًا
أَبَدًا قَالَ أَحَدُ كَلَابِ الْبَابِ النَّبَوِيِّ أَحْمَدُ ضَرَفَا
الْمُحَمَّدِي السَّنِّي الْحَنْفِيُّ الْقَادِرِيُّ الْبِرِيلِيُّ
غَضَرَ اللَّهُ لَهُ وَحَقَّقَ أَمْلَهُ أَمِينٌ قَوْلَ زَيْدِ أَحْمَدَ
وَأَسْرَجَ وَاحِقٌ بِالْقَبُولِ وَأَوْفَقٌ بِالْمَنْقُولِ وَ
الْمَعْقُولِ هـ -

جس نے نورِ ہدایت کے ساتھ ناپاک کو پاک سے جدا
کر دیا آپ کی پاکیزہ آل اور پاک صحابہ کرام پر اللہ تعالیٰ
کی رحمت، برکت اور سلامتی ہمیشہ ہمیشہ نازل ہو۔
سگ باب نبوی احمد رضا محمدی، سنی، حنفی، قادری
بریلوی، اللہ تعالیٰ اس کی بخشش کرے اور اس کی
امید کو ثابت و سچ کرے (آمین) نے کہا کہ زید کا
قول زیادہ صحیح، راجح اور قبولیت کا زیادہ حق رکھتا ہے
نیز معقول و منقول کے زیادہ موافق ہے (ت)

اور اس کے اکثر دلائل و جوابات صحیح و نیج و قابل قبول فی الواقع ہمارے امام اعظم رضی اللہ عنہ کے مذہب میں یہ
جاور سار سباع کے مانند ہے کہ لعاب نجس اور عین طاہر، یہی مذہب ہے صحیح و اصح و معتمد و مؤید بدلائل قرآن و
حدیث و مختار و ماخوذ للفتویٰ عند جمہور مشائخ القیم و الحدیث ہے۔ کلام زید میں بقدر کفایت اس کی تفصیل مذکور
اور مسئلہ خود کثیر الدور و معروف و مشہور لہذا ادا الحج الجواب و کشف الصواب جمیع ابحاث متقدمہ حدیث و فقہ و
ترجیح و تزییف میں اضافہ چند فائدہ زاہدہ منظور

یہی حدیث تو ہم وہی ذکر کریں گے جو ہمارے اصحاب نے ذکر کیا پھر
روایت کی تحقیق لائیں گے اسکے بعد ذرا کی درستی بیان کریں گے۔ (ت)

أَمَّا الْحَدِيثُ فَذَكَرْنَا مَا ذَكَرْنَا صَحَابِنَا ثُمَّ نَوْرًا تَحْقِيقَ
الرِّوَايَةِ ثُمَّ نَشِيرًا لِي تَنْقِيحِ الدَّرَائِطِ
أَمَّا عَرِيدِهِ فِي مَرْوِيٍّ كَلْبٍ مَلُوكٍ كَيْ قَاتِلٍ بِرَضْمَانٍ لَزِمَ
قَالَ الْعَلَامَةُ عَلِيُّ الْقَارِي عَلَيْهِ رَحْمَةُ الْبَارِي
فِي الْمَرَقَاتِ كِتَابِ الْبَيْعِ بَابِ الْكَسْبِ تَحْتِ
حَدِيثِ أَبِي مَسْعُودٍ الْأَنْصَارِيِّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى
عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
نَهَى عَنْ ثَمَنِ الْكَلْبِ مَا نَصَبَهُ هُوَ مُحْتَمِلٌ
عِنْدَنَا عَلَى مَا كَانَ فِي نَرَا مِنْهُ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ أَمْرَ بَقْتَلَهُ وَكَانَ الْإِنْتِفَاعُ
بِهِ يَوْمَئِذٍ مُحْرَمًا ثُمَّ رَخِصَ فِي الْإِنْتِفَاعِ
بِهِ حَتَّى رَوَى أَنَّهُ قَضَى فِي كَلْبٍ صَيْدَ قَتَلَهُ رَجُلٌ

علامہ ملا علی قاری ان پر اللہ تعالیٰ کی رحمت ہو، نے
مرقاۃ کے کتاب البیوع، باب الکسب میں حضرت
ابو مسعود انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کہ
”رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کتے کی قیمت وصول
کرنے سے منع فرمایا“ کے تحت فرمایا ”جو کچھ انہوں نے
ذکر کیا وہ ہمارے نزدیک اس پر محمول ہے جو نبی اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں تھا جب آپ نے اسے
مار دینے کا حکم دیا اور ان دنوں اس سے نفع حاصل
کرنا حرام تھا پھر اس سے انتفاع کی اجازت دے دی

جو کچھ ضائع کیا گیا، ضائع کرنے والے پر اس کی ضمان ہوگی جیسا کہ دوسرے جانوروں میں ہوتا ہے (یہ مطلب نہیں کہ خود اس کا کھانا حلال ہو گیا) اس سلسلے میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے بعد والوں (صحابہ کرام و تابعین) سے بھی روایات مروی ہیں۔ ہم (امام طحاوی) سے یونس نے بیان کیا وہ فرماتے ہیں ہم سے ابن وہب نے بیان کرتے ہوئے کہا کہ میں نے ابن جریر سے سنا وہ عمرو بن شعیب سے وہ اپنے باپ سے اور وہ ان کے دادا (عبد اللہ بن عمرو) سے روایت کرتے ہیں کہ ایک شکاری کتے کو کسی نے ہلاک کر دیا تو انہوں نے اس کے بدلے میں چالیس درہم کا فیصلہ فرمایا اور جانوروں کی حفاظت کرنے والے کتے کے بارے میں ایک مینڈھے کا فیصلہ کیا اور — پھر (امام طحاوی نے) ابن شہاب زہری کا قول نقل کیا انہوں نے فرمایا: جب معلم کتا ہلاک کیا جائے تو اس کی قیمت معین کر کے قاتل تاوان ادا کرے — پھر محمد بن یحییٰ بن جہان کا قول نقل کیا فرماتے ہیں کہا جاتا تھا کہ جب کوئی شخص علامہ بدر الدین عینی محمد کے بارے میں چالیس درہم مقرر کئے جائیں اور — علامہ بدر الدین عینی محمد کی عمدۃ القاری میں ہے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ انہوں نے مہر میں شکاری کتا دینا جائز قرار دیا ہے اور اس کے قاتل پر سبب اونٹ تاوان رکھا ہے، اسے ابو عمر نے تمہید میں ذکر کیا ہے۔ (د) ان احادیث سے کلب کا مال متقوم ہونا ثابت اور پُر نظر ہر شخص العین مال متقوم نہیں تو واجب کہ طہا ہر العین ہو ولذا جعل التصفین فی الدر صنبیا علی القول اسی لیے در مختار میں اس کی ضمان مقرر کرنے کے لیے

و ضمان متلفیہا ما تلفوا منها کغیرہا و قد روی فی ذلک عن بعد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم **حد ث** یونس ثنا ابن وہب قال سمعت ابن جریر یحدث عن عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ عبد اللہ بن عمرو و انه قضی فی کلب صید قتلہ رجل باسربعین درہما و قضی فی کلب ماشیة بکبش اھ ثم اسند عن ابن شہاب الزہری انه قال اذا قتل الکلب المعلم فانه یقوم قیمته فیغرمہ الذی قتلہ ثم عن محمد بن یحییٰ بن جہان الا نضاری قال کان یقال یجعل فی الکلب النضاری اذا قتل اربعون درہما اھ و فی عمدۃ القاری للعلامة البدر محمود العینی عن عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ انه اجاز الکلب النضاری فی المہر و جعل علی قاتلہ عشرين من الابل ذکرہ ابو عمر فی التہیید۔

طہارت کے قول کو بنیاد بنایا گیا ہے۔ جب انہوں نے فرمایا کہ امام عظیم رحمہ اللہ کے نزدیک کتا نجس عین نہیں ہے۔ اور اسی پر فتویٰ ہے لہذا اسے بیچا جاسکتا ہے اجرت پر دیا جاسکتا ہے اور اس کی ضمانت بھی (ذائب) ہوگی الخ علامہ شامی نے فرمایا، ان فروع میں سے بعض کے احکام، کتب میں اس طرح ذکر کیے گئے ہیں اور بعض کی صورت میں ہو سکتی ہے جیسا کہ البحر الرائق میں

بالطہارة حیث قال لیس الکل بنجس العین عند الامام وعلیہ الفتویٰ فی بیاع ویوجز ویضمن الخ قال الشامی ہذا الفروع بعضها ذكرت احکامها فی الکتب ہکذا و بعضها بالعکس والتوفیق بالتخریج علی القولین کما بسطہ فی البحر الخ۔

اقول جو کچھ ہم بیع کے جواز میں ذکر کریں گے اس کا انتظار کرو اور جستجو کرو گے جان لو گے (ت) رہا فقہ کے بارے، تو ہم کہتے ہیں کتب مذہب میں ہے وہ متون شروع ہوں یا فتاویٰ، ان میں اس مسئلہ کا بکثرت ذکر ہے۔ (ت)

بعض کے بالعکس، اور ان کے درمیان مطابقت دونوں پر تخریج کی صورت میں ہو سکتی ہے جیسا کہ البحر الرائق میں اس کو تفصیل سے بیان کیا ہے الخ

اقول وانتظر ما نذکرہ فی جواز البیع وفتش تعرف۔

واما الفقہ فنقول نقول کثیرة بشیرة شائعة فی کتب المذہب متوناً وشرحاً وفتاویٰ۔

مختصر قدوری و ہدایہ و وقایہ و نغایہ و مختار و مختصر و واقفی و اصلاح و نور الایضاح و ملتفتی و تنویر وغیرہ عامہ متون میں تصریح صریح ہے کہ :

کل اہاب دبغ فقد طهر الا جلد الخنزیر و الخنزیر آدمی کے چمڑے کے علاوہ جس چمڑے کو بھی دباغت دی جائے وہ پاک ہو جاتا ہے (ت)

اس کلیہ سے صرف یہی دو استثنا فرماتے ہیں استثنا کے کلب کا اصلاً پتا نہیں دیتے و لہذا علامہ زین العابدین الخ نے البحر الرائق پھر علامہ حسن شرنبلالی نے غنیہ ذوی الاحکام میں تبعاً للتحقق علی الاطلاق فی الفتح فرمایا :

الذی یقتضیہ عموم ما فی المتون کالقدوری والمختار والکنز طہارة عینہ ولم یعامر ضہہ متون مثلاً مختصر القدوری، المختار اور کنز الدقائق کا عموم اسی بات کا مقتضی ہے کہ اس (کتے) کا عین پاک

۳۸/۱

مطبوعہ مجتہبی دہلی

باب المیاء

لہ در مختار

۱۳۹/۱

مطبوعہ مجیدی کانپور

" "

لہ رد المختار

ص ۴

مطبوعہ مجیدی کانپور

کتاب الطہارة

لہ المختصر للقدوری

ما یوجب نجاستها فوجب احقیقۃ تصحیح
عدم نجاستها علیہ۔
ہے اور ایسی کوئی چیز معارض نہیں جو اس کی نجاست کو
واجب کرتی ہو لہذا اس کی طہارت کا زیادہ حق ہونا
ثابت ہوا۔ (ت)

علامہ سید ابوسعید ازہری نے فتح اللہ المعین میں فرمایا:

قوله وكل اهاب مقتضى هذه الكلية طهارة
جلد الكلب بالذباغ بناء على ما هو المفتی
به من انه ليس بنجس العين۔
اس کا قول "وكل اهاب" (اور ہر چمڑا) ایک ایسا
ہے جس کے مطابق کتے کا چمڑا بھی ذباغت کے ذریعے
پاک ہو جاتا ہے اس کی بنیاد وہ مفتی بر قول ہے کہ یہ نجس
نہیں ہے۔ (ت)

اسی میں حکم قیل بیان کر کے فرمایا،

وكذا الكلب ايضا على ما عليه الفتوى من
طهارة عينه وان سرجع بعضهم النجاسة۔
کتے کا بھی یہی حکم ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ اس کی
طہارت ذاتی پر فتویٰ ہے اگرچہ ان (فقہاء کرام) میں سے
بعض نے نجاست کو ترجیح دی ہے۔ (ت)

امام ابو البرکات عبد اللہ محمود نسفی کا فی شرح وافی میں فرماتے ہیں:

الكلب ليس بنجس العين لانه ينتفع به حراسة
واصطياد افكان كالفهد فيطهر بالذباغ۔
کتا نجس عین نہیں ہے کیونکہ حفاظت اور شکار کے لیے
اس سے نفع حاصل کیا جاتا ہے لہذا وہ چیتے کی طرح ہے
پس ذباغت سے پاک ہو جائے گا۔ (ت)

اسی طرح مستخلص الحقائق میں ہے۔

امام زبلی تیسین الحقائق پھر علامہ شرنبلالی غنیہ میں فرماتے ہیں:

في الكلب روايتان بناء على انه نجس العين
ادلاو الصحيح انه لا يفسد ما لم يدخل
اس بنیاد پر کہ کتا نجس عین ہے یا نہیں اس کے بارے
میں دو روایتیں ہیں صحیح یہ ہے کہ (پانی وغیرہ) خراب

۸۳/۱

مطبوعہ فوریر رضویہ سکھر

لے فتح القدر باب ما الذي يجوز به الوضوء

۷۱/۱

ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

کتاب الطهارة

لے فتح اللہ المعین

لے ایضاً

لے کافی شرح وافی

نہیں کرتا جب تک منہ نہ ڈالے کیونکہ وہ نجس عین نہیں ہے۔ (ت)

فالا لانه ليس نجس العين۔

ملتقى البحر اور اس کی شرح مجمع البحرین ہے ،
(کل اہاب دبع فقد طهر الا جلد الادھی
لکرامته و الخنزیر لنجاسة عینہ) و اختلف فی
جلد الکلب و الصحیح اندی طهر۔

(ہر چمڑا جسے دباغت دی جائے پاک ہو جاتا ہے مگر آدمی کا
چمڑا اس کی عزت اور خنزیر کا چمڑا اس کے نجس عین ہونے
کی وجہ سے پاک نہیں ہوتا) کتے کے چمڑے میں اختلاف ہے
اور صحیح یہ ہے کہ وہ پاک ہو جاتا ہے۔ (ت)

فقایہ اور اس کی شرح جامع الرموز میں ہے ؛
(کل اہاب دبع طهر الا جلد الخنزیر و الادھی)
فی الاکتفاء سر صزا لی ان الکلب یطهر بہ
خلافًا للصاحبین ففی کونہ نجس العین
خلاف کما فی النزاهدی و الاول الصحیح کما فی
التحفة۔

(جس چمڑے کو دباغت دی جائے پاک ہو جاتا ہے سوائے
خنزیر اور آدمی کے چمڑے کے) (ان دونوں پر) اکتفاء
کرنے میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ دباغت
سے کتے کا چمڑا پاک ہو جاتا ہے اس میں صاحبین کا
اختلاف ہے جیسا کہ زاہدی میں ہے۔ پہلا قول صحیح ہے
جیسا کہ کتب میں ہے۔ (ت)

نور الایضاح اور اس کی شرح مرقی الفلاح میں ہے ،

خنزیر کے گرنے سے سارا پانی نکالا جائے اگرچہ زندہ نکلے اور
اس کا منہ پانی تک نہ پہنچا ہو کیونکہ وہ نجس عین ہے ،
اور کتے کے مرنے سے تمام پانی نکالا جائے ، اس کے ساتھ
موت کی قید اس لیے لگائی ہے کہ صحیح قول کے مطابق یہ
نجس عین نہیں ہے۔ (ت)

تنزح (بوقوع خنزیر ولو خرج حیاء لم یصب
فمہ الماء) لنجاسة عینہ (و) تنزح (بموت
کلب) قید بموتہ فیہا لانه غیر نجس العین
علی الصحیح۔

علامہ احمد مصری اس کے حاشیہ میں فرماتے ہیں ،

- ۱/۲۷ لے غنیۃ وی الاحکام بر حاشیہ الدرر الحکام مطبعة احمد کمال الکائنۃ فی دار السعادة
۱/۳۲ لے مجمع الانہر شرح ملتقى البحر فصل فی ابجاث الماء دار احیاء التراث العربی بیروت
۱/۵۴ لے جامع الرموز کتاب الطہارة المکتبة الاسلامیة گنبد قاموس ایران
ص ۲۱ لے مرقی الفلاح علی حاشیة الطحاوی فصل فی مسائل الأبار نور محمد کارخانہ کراچی

امام اعظم رحمہ اللہ کا یہی قول ہے جبکہ صاحبین کے نزدیک
یہ تخریر کی طرح نجس عین ہے، فتویٰ امام اعظم رحمہ اللہ
کے قول پر ہے اگرچہ صاحبین کے قول کو ترجیح دی گئی ہے
جیسا کہ درمختار میں ابن الشحنة سے منقول ہے۔ (ت)

کتے کے نجس عین نہ ہونے کو ترجیح حاصل ہے۔ (ت)

بار باگز چکا ہے کہ اسی قول کو ترجیح ہے۔ (ت)

جیسا کہ درمختار کی شرح طحاوی میں اور علیہ میں ذخیرہ
کے حوالے سے شرح طحاوی سے منقول ہے کہ کتا
نجس عین نہیں ہے۔ صدر الشہید کا مختار قول بھی

www.KitaboSunnat.com

اسی میں تحفۃ الفقہاء امام علاء الدین سمرقندی و محیط امام رضی الدین بدائع امام ملک العلماء ابو بکر مسعود کا شانی رحمہم اللہ تعالیٰ
سے ہے۔

صحیح بات یہ ہے کہ نجس عین نہیں ہے۔ (ت)

بدائع میں دوسرے مقام پر ہے کہ یہ قول صحت کے
زیادہ قریب ہے اور اکثر مشائخ نے یہی راہ اختیار
کی ہے۔ (ت)

ہو قول الامام رضی اللہ تعالیٰ عنہ و عندہما
نجس العین کا تخریر و الفتویٰ علی قول
الامام وان سرجح قولہما کما فی الدرر عن
ابن الشحنة۔^{۲۱}

علامہ محقق محمد محمد ابن امیر الحاج علیہ میں فرماتے ہیں،

کون الکلب لیس بنجس العین ہو المر جح -
اسی میں ہے،

قد سلف مراراً انہ القول الراجح۔^{۲۲}
یہی قول امام صدر شہید کا مختار ہے،

کما فی الطحاوی علی الدرر و فی الحلیۃ عن
الذخیرۃ عن شرح الطحاوی ان الکلب لیس
بنجس العین و هو اختیار الصدرا الشہید۔

اسی میں تحفۃ الفقہاء امام علاء الدین سمرقندی و محیط امام رضی الدین بدائع امام ملک العلماء ابو بکر مسعود کا شانی رحمہم اللہ تعالیٰ
سے ہے۔
الصحیح انہ لیس بنجس العین۔^{۲۳}

اسی میں ہے،

وفی موضع آخر من البدائع و هذا
اقرب القولین الی الصواب انتہی و مشی
علیہ غیر واحد من المشائخ۔

لے حاشیۃ الطحاوی علی المراقی فصل فی مسائل الآبار نور محمد کارخانہ کراچی ص ۲۱
لے علیہ ابن امیر الحاج

لے حاشیۃ الطحاوی علی الدرر المختار باب المیاء مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت ۱۱۳/۱

لے بدائع الصنائع فصل فی طہارۃ الحقیقۃ مطبوعہ ایچ ایم سعید اینڈ کمپنی کراچی ۶۳/۱

لے " " " " فصل ما بیان المقدار الذی فی " " " " ۴۴/۱

درایت کا تقاضا یہ ہے کہ اس کا عین ناپاک نہیں جیسا کہ صاحب ہدایہ نے فرمایا نیز اس کے نجس ہونے پر کوئی دلیل نہیں اور اصل چیز عدم ہے اور وہ دلیل جو اس کے جھوٹے کے ناپاک ہونے پر دلالت کرتی ہے وہ اس کے نجس عین ہونے کی مقتضی نہیں ہے۔

(ت)

اگر اس (غمازی) پر کتے کا بچہ خود بخود بیٹھ جائے تو صحیح روایت کے مطابق مناسب ہے کہ اس کی نماز جائز ہو کیونکہ وہ نجاست اٹھائے ہوئے نہیں ہے (احاطہ طحطاوات)

اصح قول کے مطابق کتا نجس عین نہیں ہے۔ (ت)

اس قول کی بنیاد پر کہ کتا نجس عین نہیں ہے وہ پانی (وغیرہ) کو ناپاک نہیں کرے گا جب تک اس کا منہ پانی تک نہ پہنچے، یہی زیادہ صحیح ہے۔ (ت)

اِسْمِیْنِ كِتَابِ التَّجْنِیْسِ وَالْمَزِیْدِ لِلْإِمَامِ بَرِیْضِ بْنِ الْإِسْمَاعِیْلِ الْفَرَاذِیِّ عَنْهُ سَلَامٌ وَهُوَ الصَّحِیْحُ (وہی صحیح ہے۔ ت) نیز وجیہ تہ میں جامع صغیرہ

علامہ ابراہیم حلبی غنیہ شرح غنیہ میں فرماتے ہیں:
الذی تقتضیه الدرایة عدم نجاسة عینس
لما قال صاحب الهدایة و لعدم الدلیل
علی نجاسة العین و الاصل عدمها و الدلیل
الدال علی نجاسة سؤسہ لا یقتضی نجاسة
عینہ۔

صغیری میں فرمایا:

جرو الكلب اذا جلس علیه بنفسه فعلی
الروایة الصحیحة ینبغی ان تجوز صلاته
لانہ غیر حامل للنجاسة اذ لم یصله۔

علامہ شرنبلالی تیسیر المقاصد شرح نظم الفرائد میں فرماتے ہیں،
الكلب لیس نجس العین فی الاصحیح۔

حاشیہ طحاوی علی الدرین ہے www.alahazratnetwork.org

علی القول بان الكلب لیس بنجس العین
لا ینجسه اذا الیصل فمه الماء وهو الاصحیح۔

۱۵۹ ص مطبوعہ سہیل اکیڈمی لاہور فصل فی البتر

ص ۱۰۴ مطبوعہ مجتہدانی دہلی شرح نیتہ المصلی فصل فی الآسار

باب المیاء مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت تیسیر المقاصد شرح نظم الفرائد

۱۱۴/۱ حاشیہ الطحاوی علی الدر

۱۱۴/۱ " " " " " " " " " " " "

۲۱/۴ نوری کتب خانہ پشاور السادسة فی ازالۃ الحقیقیة حاشیہ فتاویٰ ہندیہ

سے ہے :

جلدہ یطہر بالذباغ عندنا۔

ہمارے نزدیک اس کا (کتے کا) چڑا دباغت سے
پاک ہو جاتا ہے۔ (ت)

اسی میں نصاب^{۳۳} سے ہے :انکان الجبر و مشدود الفم تجوزنا اھ یعنی
صلاة حاصلہ۔

اگر کتے کے بچے کا منہ باندھا ہوا ہو تو (نماز)
جائز ہے اھ یعنی اُسے اٹھانے والے کی نماز
جائز ہے۔ (ت)

مجموعہ علامہ القروی میں ہے :

سنہ لیس بنجس^{۳۴} (اس کا دانت نا پاک نہیں ہے۔ ت)

اسی میں بحوالہ قنیہ امام اجل ابو نصر دہلوی سے ہے :

طین الشامع و مواطئ الکلاب فیدہ طاہر الا
اذا رأی عین النجاسة قال وهو الصحیح
من حیث الروایة و قریب المتصوفا
عن اصحابنا۔

راستے کا کچھ اور اس میں کتوں کی گزرگاہ پاک ہے
مگر جب اس میں عین نجاست دیکھے۔ فسرمایا
روایت کے اعتبار سے یہی صحیح ہے اور ہمارے اصحاب
کی تصریح کے قریب ہے۔ (ت)

اسی طرح طریقہ محمدیہ میں مجمع الفتاوی سے ہے :

لوصلتی عنقہ قلادة فیہا من کلب او ذئب
تجوزنا صلاتہ۔

اگر کسی آدمی نے نماز پڑھی اور اس کی گردن میں ایک
بار تھا جس میں کتے یا بھیڑیے سے کوئی چیز تھی
(مثلاً بال وغیرہ) تو اس کی نماز جائز ہے (ت)

اسی طرح اس مذہب مہذب کی تصحیح و ترجیح اور اس پر جزم و اعتماد و بنا و تفریع شرح ہدایہ مثل

۲۱/۴	لہ فتاویٰ بزازیہ علی حاشیہ فتاویٰ ہندیہ	السادس فی ازالہ الحقیقیہ	نورانی کتب خانہ پشاور
۳	السابع فی النجس	دار الاشاعرة العربیة قندھار افغانستان	۳/۱
۳	كتاب الطهارة	دار الاشاعرة العربیة قندھار افغانستان	۳/۱
۳	الفصل السابع	مطبوعہ نوکشتور کھنؤ	۲۴/۱

علامہ قوام الدین کاکی و علامہ سفینا قی صاحب نہایہ وغیرہما و عقد الفوائد شرح نظم العزائم للعلامة ابن الشونة و امام السبجانی شارح محضر طحاوی و ذخیرة و توشیح شرح الهدایہ للعلامة السراج الہندی و تجرید و عمدۃ المفتی وغیرہا سے ثابت بحر الرائق میں ہے :

صحیح فی الهدایة طہارة عينه و تبعہ شامجوہا
کالاتقانی والکاکي والسفناقی۔
ہدایہ میں اس کی ذاتی طہارت کو صحیح قرار دیا گیا ہے اور
اس کے شارحین جیسے اتقانی، کاکي اور سفناقی نے بھی
اسی کی پیروی کی ہے۔ (ت)

وقد صرح فی عقد الفوائد شرح منظومة
ابن وهبات بان الفتوى على طهارة
عينه۔
اسی میں ہے :

قال القاضي الاسدي جابى واما الكلب فيحتمل
الذكاة والداغاة في ظاهر الرواية خلافا
لما روى الحسن۔
قاضي اسدي جابى نے کہا ظاہر روایت کے مطابق کتا
ذبح اور داغت کا احتمال رکھتا ہے یہ حسن کی روایت
کے خلاف ہے (ت)

ذكر في السراج الوهاج معزيا الى الذخيرة
اسنان الكلب طاهرة و اسنان الادمى نجسة
لان الكلب يقع عليه الذكاة بخلاف
الخنزير و الادمى اهل ولا يخفى ان هذا كله
على القول بطهارة عينه لانه علله بكونه
يطهر بالذكاة۔
السراج الوهاج میں، ذخیرہ کے حوالے سے ذکر کیا گیا کہ
کتے کے دانت پاک ہیں اور آدمی کے دانت ناپاک
ہیں کیونکہ کتے کو ذبح کیا جاسکتا ہے نہ کہ خنزیر اور
آدمی کو اھ محض نہیں کہ یہ تمام باتیں اس کی ذاتی
طہارت کے قول کی بنیاد پر ہیں کیوں کہ انہوں نے
اس کی علت یہ بیان کی ہے کہ وہ ذبح کے ساتھ پاک
ہو جاتا ہے۔ (ت)

۱۰۱/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	کتاب الطہارة	بحر الرائق
"	" " "	"	"
۱۰۲/۱	" " "	"	"
۱۰۳/۱	" " "	"	"

فقیر ابو الیث نے اپنے فتاویٰ میں اس پر اکتفا دیکھا اور
 یحییٰ میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے نقل کیا کہ کتاب
 پانی میں داخل ہو کر اپنے آپ کو بھڑے اور اس سے
 کپڑے پر پھینٹے پڑ جائیں تو کپڑے کو ناپاک کر دے گا
 اور اگر اسے بارش پہنچے تو کپڑا خراب نہیں ہوگا،
 کیونکہ پہلی صورت میں پانی اس کے چمڑے کو پہنچا
 اور اس کا چمڑا ناپاک ہے جبکہ دوسری صورت میں پانی
 اس کے بالوں کو پہنچا اور اس کے بال پاک ہیں۔
 اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اس کے نجس عین
 ہونے کا قول کرنے والے بالوں کی طہارت پر متفق
 ہیں جیسا کہ صاحب بحر الرائق نے گمان کیا جب اس
 کی طہارت کا ذکر کرنے کے بعد فرمایا محض نہ رہے
 کہ یہ بات، اس کے نجس عین ہونے کے قول پر مبنی ہے
 اور اس سے مستفاد ہے کہ نجاست ذاتی کا قول
 کرنے کی صورت میں بھی بال پاک ہیں، جیسا کہ سرخ و باج
 میں ذکر کیا گیا الخ۔ پھر طویل کلام کے بعد فرمایا
 اس چیز سے جس کو ہم نے ثابت کیا، معلوم ہوا کہ جو
 شخص کتے کے نجس عین ہونے کا قائل ہے اس کے قول
 میں بال داخل نہیں بخلاف ان کے اس قول کے کہ خنزیر
 نجس عین ہے (یعنی اس کے بال بھی ناپاک ہیں الخ
 شربندی پھر در مختار اور ابو السعود نے اس کی اتباع کی

ابو الیث فی فتاواہ وحکاه فی العیون عن
 ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ ان الکلب اذا
 دخل الماء فانقض فاصاب ثوبا افسده
 ولو اصابه مطر لکان فی الاول اصاب الماء
 جلده وجلده نجس وفي الثاني شعره وشعره
 طاهر لیس فیہ ان القائلین بنجاسة العین
 متفقون علی طهارة الشعر كما ظنه البحر
 حیث قال بعد ذکر طهره لا یخفی ان هذا
 علی القول بنجاسة عینہ ولستفاد منه ان
 الشعر طاهر علی القول بنجاسة عینہ لما
 ذکر فی السراج الوہاج الخ ثم قال بعد
 کلام طویل علم مما قررناہ انه لا یدخل
 فی قول من قال بنجاسة عین الکلب الشعر
 بخلاف قولہم بنجاسة عین الخنزیر الخ و
 تبعہ الشربندی ثم الدرثم ابو السعود و
 هذا انظم الدر لا خلاف فی نجاسة لحمه
 وطهارة شعره اه قال السید العلامة
 فی رد المحتار یفہم من عبارة السراج
 ان القائلین بنجاسة عینہ اختلفوا فی
 طهارة شعره والمختار الطهارة وعلیہ
 یتنی ذکر الاتفاق لکن هذا مشکک لاف

۲۴/۱	مطبوعہ احمد کامل الکاٹنہ فی دار سعادة	قبیل فصل بر	لے در شرح غز
۱۰۲/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	کتاب الطہارۃ	لے البحر الرائق
۱۰۳/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	کتاب الطہارۃ	لے البحر الرائق
۳۸/۱	مطبوعہ مجتہدانی دہلی	باب المیاء	لے در مختار

در مختار کی عبارت یہ ہے کہ "اس کے گوشت کے ناپاک اور بالوں کے پاک ہونے میں کوئی اختلاف نہیں" اور سید علامہ (ابن عابدین) نے ردالمحتار میں فرمایا "سراج کی عبارت سے معلوم ہوا ہے کہ اس کی ذاتی نجاست قائلین کا اس کے بالوں کی طہارت میں اختلاف ہے اور مختار، طہارت ہے اور اسی پر ذکر اتفاق کی بنیاد ہے۔ لیکن یہ مشکل ہے کیونکہ اس کا نجس عین ہوتا تمام اجزاء کی نجاست کا تقاضا کرتا ہے اور شاید جو کچھ سراج میں ہے وہ اس کے مردہ ہونے کی صورت پر محمول ہو لیکن جو کچھ ولو اجیہ سے گزرا ہے وہ اس کے منافی ہے ہاں المنع میں فرمایا "اور ظاہر روایت میں مطلقاً ہے تفصیل سے بیان نہیں کیا یعنی اگر وہ پانی سے نکل کر اپنے آپ کو جھاڑے اور پانی انسان کے کپڑے کو لگ جائے تو اسے ناپاک کر دے گا برابر ہے رطوبت اس کے چرٹے تک پہنچے یا نہ، اور یہ بات اس کے بالوں کی نجاست کا تقاضا کرتی ہے

پس غور کروا۔ (ت)۔ www.alahazratnetwork.org

نجاسة عينه تقتضى نجاسة جميع اجزائه
ولعل ما في السراج محمول على ما اذا
كان ميتا لكن ينافيه ما مر عن الولو الجية
نعم قال في المنع وفي ظاهر الرواية اطلق
ولو يفصل اي انه لو انتفض من السماء
فاصاب ثوب انسان اهداه سواء كان
البلل وصل الى جلده اولا وهذا يقتضى
نجاسة شعره فامله

اقول اس میں کئی وجہ سے بحث ہے،
اول سراج کی عبارت میں "هو المختار"
کی "هو" ضمیر جیسے "نجاسة الجلد" اور "طهارة
الشعر" میں سے ہر ایک کی طرف رجوع کا احتمال
رکھتی ہے اسی طرح وہ کل یعنی مجموعے کی طرف اس
حیثیت سے کہ وہ دونوں کا مجموعہ ہے لوٹے کا احتمال
بھی رکھتی ہے۔ پس معنی یہ ہو گا کہ قائل کا قول
"اس کا چمڑا ناپاک اور بال پاک ہیں" یہی مختار ہے
نہ اس کا قول جو دونوں کی طہارت کا قائل ہے
اور اس وقت تصحیح اس تیسرے قول کی طرف

اقول فيه بحث من وجوه -
الاول ضمير هو المختار في عبارة
السراج كما يحتمل رجوعه الى كل من نجاسة
الجلد و طهارة الشعر كذلك الى الكل اعني
المجموع من حيث هو مجموع فيكون
المعنى ان قول القائل بان جلده
نجس و شعره طاهر هو المختار دون
قول من يقول بطهارة الجميع و ح يكون
التصحيح ناظرا الى هذا القول الثالث ولا
يفهم خلافا بين قائلى النجاسة

متوجہ ہوگی اور نجاست (کتے کے نجس عین ہونے) کے قائلین کے درمیان بالوں کی طہارت میں اختلاف نہیں سمجھا جائے گا۔

دوم البحر الرائق اور درمختار کا ظاہر کلام "لا یدخل" اور "لا خلاف" منکرہ یا اس کے حکم میں ہیں جو نفی کے تحت داخل ہو کر اختلاف کی بائبل نفی کرتا ہے اور اس بات سے انکار کرتا ہے کہ یہ ایک روایت پر مبنی ہو دوسرے پر نہ ہو اور اس کی حاجت بھی نہیں جیسا کہ ہم نے سراج کی عبارت سے ثابت کیا جس طرح تم دیکھ رہے ہو۔

سوم کتے سے مراد غیر مذبوح اور چمڑے سے بغیر دباغت چمڑا مراد لینا تعجب خیز بات نہیں کیونکہ بعض اوقات امثال قیود کو ان کے مقام میں حصول معرفت پر اعتماد کرتے ہوئے چھوڑ دیا جاتا ہے اسی جب منہ نے کہا کہ بقالی میں ہے کتے کے چمڑے کا ٹکڑا سر میں زخم کے ساتھ چٹ گیا تو پڑھی گئی نماز لوٹائے اہ علامہ شارح ابراہیم حلبی نے اس کی وضاحت یوں کی کہ اسی طرح کتے کا چمڑا یعنی جسے دباغت نہ دی گئی ہو اور نہ اس (کتے) کو ذبح کیا گیا اس چمڑے کے ساتھ جو نماز پڑھی ہے اسے لوٹائے جبکہ وہ تنہا (چمڑا) ایک درہم سے زائد ہو یا اس کے ساتھ دوسری نجاست ملی ہوئی ہو اور یہ ظاہر ہے اہ اس وقت سراج کے کلام میں نجاست

الثانی ظاہر کلامی البحر والدر لا یدخل ولا خلاف لکونہما نکرۃ او فی معناہا داخلین تحت النفی ناطق بنفی الخلف اصلا و آب عن البناء علی سوا یت دون اخری ولا حاجۃ الیہ علی ما قررنا تعبیرۃ السراج کما تری۔

الثالث لا غرۃ فی حمل الکلب علی المیت الغیر المذکی والجلد علی غیر المدبوع فلربما ترک امثال القیود اعتمادا علی معرفتہا فی مواضعہا ولذا لما قال فی المنیۃ وفی البقالی قطعۃ جلد کلب التزیق بجمرا حۃ فی الرأس یعید ما صلی بہ اہ فسره العلامة الشارح ابراہیم الحلبی ہکذا جلد کلب ای غیر مدبوع ولا مذکی یعید ما صلی بہ ای بذک الجلد اذا کان اکثر من قدر الدرہم وحدہ او بانضمام نجاستہ اخری وھذا ظاہر اہ وح لا ملامح لکلام السراج الی قول نجاستہ العین کما اخاد

کے قول کی طرف اشارہ نہیں ہوگا جیسا کہ انہوں (صاحب
بجر) نے بتایا اور نہ ہی ان پر یہ الزام ہوگا کہ یہ ولوالجی
کے کلام کے منافی ہے جیسا کہ مخفی نہیں کیونکہ وہ اگر
اس کے منافی ہوتے بھی یہ اس کے موافق ہے جسے
ترجیح دے کر اصح فتہار دیا گیا ہے اور
سراج یہاں ولوالجی کے کلام کے درپے نہیں کہ ان
دونوں کے درمیان موافقت واجب ہو۔

چہارم عین نجاست کا تمام اجزاء کی
نجاست کا متفقہ ہونا مسلم ہے لیکن قائل کہہ سکتا ہے کہ
بالوں کا استنثار کوئی نئی بات نہیں، کیا تم نہیں دیکھتے
کہ ہمارے تینوں اصحاب (احناف) رضی اللہ عنہم
خنزیر کے نجس عین ہونے پر متفق ہیں لیکن اس کے باوجود
امام محمد رحمہ اللہ اس کے بالوں کی طہارت کے قائل ہیں،
خلاصہ میں طہارت کی ساتویں فصل میں ہے کہ خنزیر کے
بال کنویں میں گر جائیں تو اس میں اختلاف ہے امام محمد
رحمہ اللہ کے نزدیک پانی ناپاک نہیں ہوگا کیونکہ ارتفاع کا
جائز ہونا اسکی طہارت پر دلالت کرتا ہے امام ابو یوسف رحمہ اللہ
کے نزدیک ناپاک ہو جائے گا کیونکہ وہ نجس عین ہے اور
اور اس کے ساتھ سلائی کرنا ضرورت کے تحت جائز ہے
مولیٰ خسرو کی غزیر میں ہے کہ مردار کے بال پاک ہیں۔ اسی
طرح امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک خنزیر کے بال بھی پاک ہیں
الدرر میں ضرورت استعمال کے لیے فرمایا۔ پس اس کے

ہو رحمہ اللہ تعالیٰ ولا یعکرو علیہ بمنافاته
لما ذکر الولوالجی کما لا یخفی فاته وان
نافاہ فقد وافق لاصح الارجح و لیس
السراج ہہنا فی بیان کلام الولوالجی حتی
یجب التوافق بینہما۔

الرابع ہب ان نجاسة العين
تقتضی نجاسة جميع الاجزاء لكن لقائل
ان يقول لا بدع فی استثناء الشعر الا ترى
ان الخنزیر نجس العين با تفاق مذهب
اصحابنا الثلاثة رضی اللہ تعالیٰ عنہم ومع
ذلك محمد يقول بطهارة شعره في الخلاصة
من الفصل السابع من كتاب الطهارة شعر
الخنزیر اذا وقع فی البئر علی الخلاف عند
محمد لا ینجس لان حل الانتفاع یدل علی
طهارته وعند ابی یوسف ینجس لانه نجس
العين و یجوز الخمرنہ للضرورة اه وفي
الغرر لمولیٰ خسرو شعر الميتة طاهر وكذا
شعر الخنزیر عند محمد قال فی الدرر
لضرورة استعماله فلا ینجس الماء بوقوعه
فیه وعند ابی یوسف نجس فی نجس الماء اه

گرنے سے پانی ناپاک نہیں ہوگا۔ امام ابو لوسف رحمہ اللہ کے نزدیک وہ نجس ہے پس پانی بھی ناپاک ہو جائیگا۔ اگرت:

اقول اس علت کا ماحصل یہ ہے کہ ضرورت

نے اس کے استعمال کی اباحت ثابت کر دی پھر جب

اباحت ثابت ہوگئی تو طہارت بھی ثابت ہوگئی تو طہارت

بھی ثابت ہوگئی کیوں کہ جو چیز بھی ثابت ہوتی ہے وہ

اپنے تمام لوازم کے ساتھ ثابت ہوتی ہے۔ امام ابو لوسف

رحمہ اللہ کا جواب یہ ہے کہ جو چیز ضرورت کے تحت ثابت

ہوتی ہے اس کا اندازہ ضرورت کے حساب سے لگایا جاتا

ہے اور تم جانتے ہو کہ اس کی دلیل واضح ہے لہذا ہر اے

میں اسے صحیح قرار دیا، الاختیار میں اسے ترجیح دی اور

در مختار میں اسی کو مذہب قرار دیا اور جس طرح ہم نے

در مختار کا کلام بیان کیا اس سے اس اعتراض کا

جواب واضح ہو گیا جو ان پر سید علامہ ابو السعود الازہری نے

حاشیہ کفر میں نقل کیا جب یہ خیال کیا کہ امام محمد رحمہ اللہ

نے اس سے مطلق انتفاع جائز قرار دیا ہے اگرچہ

بغیر ضرورت ہو اور نہر الفائق کے قول (امام محمد نے

اسے پاک قرار دیا) کو ابو السعود الازہری نے

اسی کا مقتضی قرار دیا اور اسی پر

ان کے قول کے رد کی بنا ہے جو

کہتے ہیں کہ ہمارے زمانے میں اس کی

ضرورت نہیں لہذا چاہئے کہ سب کے نزدیک اس کا

استعمال جائز نہ ہو کیونکہ ضرورت ہی نہیں رہتی۔

ابو السعود نے "فیہ

نظر" کہہ کر اس پر اعتراض کیا کیونکہ امام محمد رحمہ اللہ

اقول حاصل التعلیل ان الضرورة

اوجبت اباحة استعماله ثم اذا ثبت الاباحة

ثبت الطهارة لان الشيء اذا ثبت ثبت بلوازمه

وجواب ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ ان ما ثبت

بضرورة تقدس بقدرها وانت تعلم انما

بین البرهان فلا جرم ان صححه في البدائع

ورجحہ في الاختيار وجعله في الدر

هو المذهب وبما قررنا كلام الدر بان

الجواب عما اورد عليه السيد العلامة

ابو السعود الاثرهري في حاشية الكنز حديث

ترجم ان محمد اباح الانتفاء بد مطلقا

ولو من دون ضرورة وجعله مقتضى قول النهر

طهره محمد وعليه ابنتي رد قول من قال انه في

ترماننا استغنى عنه فينبغي ان لا يجوز

استعماله عند الكل لانعدام الضرورة قاشلا

فيه نظر لان محمد الم يقصر جواز استعماله

على الضرورة ورد على الدر تعليله

بالضرورة بان لو كانت كذلك لقال ان

الماء القليل ينجس بوقوعه فيه لعدم

الضرورة وليس كذلك ولان صريح قوله

في النهر واثرا الخلاف يظهر فيما لو وصلی و

معه من شعر الخنزير ما يزيد على الدرهم

او وقع في الماء القليل يا باه وبما قررناه

یظہر ما فی الدر من المنافاة حیث علل
 طہارتہ عند محمد بضرورة الاستعمال
 ثم فرغ علیہ ان الماء لا ینجس بوقوعہ
 فیہ ۱۱ھ۔

نے اس کے استعمال کا جواز ضرورت پر منحصر نہیں کیا اور
 الدر نے جو ضرورت کو اس کی تعلیل قرار دیا ہے ابوسو
 نے اس کو بھی رد کر دیا کہ اگر ایسا ہوتا تو وہ کہتے اس
 کے گزرنے سے تھوڑا پانی ناپاک ہو جاتا ہے کیونکہ ضرورت

معدوم ہے حالانکہ ایسا نہیں نیز نہر میں ان کا صریح قول کہ اختلاف کا اثر اس صورت میں ہی ظاہر ہوگا جب وہ
 نماز پڑھے اور اس کے پاس ایک درہم سے زیادہ خنزیر کے بال ہوں یا وہ تھوڑے پانی میں گریں اس طرح کی
 تعلیل کا انکار کرتا ہے اور جو کچھ ہم نے ثابت کیا وہ الدر میں پائی جانے والی منافات کو ظاہر کرتا ہے جیسا کہ
 نے امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک ضرورت استعمال کو اسکی طہارت قرار دیا پھر اس پر تفریحا کہا کہ اس کے گزرنے سے
 پانی ناپاک نہیں ہوتا ۱۱ھ (ت)

اقول شاید جب تو اس پر غور کرے جو

ہم نے تمہارے سامنے پیش کیا تو جان لے کہ سبب
 کچھ ایسے محل پر نہیں ہے ہرگز ایسا نہیں ہو سکتا
 کہ امام محمد رحمہ اللہ بلا ضرورت اس سے انتفاع
 جائز قرار دیں حالانکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے
 ”پس بیشک یہ ناپاک ہے“ بات وہی ہے جو ہم نے
 بیان کی کہ آپ نے ضرورت کے تحت جائز قرار دیا اور
 اباحت سے نجاست کا ساقط ہو جانا لازم ہے
 جب نجاست ساقط ہوگی تو نماز جائز ہوگی اور پانی
 خراب نہ ہوا، پس امام محمد رحمہ اللہ نے وقت ضرورت
 کا اعتبار کیا ہے محل مخصوص کا نہیں کیا، اور امام
 ابویوسف رحمہ اللہ نے دونوں باتوں کے مجموعہ کا
 اعتبار کیا ہے، اور یہی صحیح ہے یقیناً برہان شرح

اقول ولعلک اذا تأملت فیما القینا

علیک علمت ان هذا کله فی غیر محلہ وحاشا
 محمد ان ینبیح الا انتفاع بہ بلا ضرورة
 مع قول اللہ تعالیٰ فانہ مرجس وانما الامر
 ما بینا انه اباح للضرورة ومن ضرورة الاباحة
 سقوط النجاسة واذ اسقطت جائزات الصلاة
 ولم یفسد الماء فمحمد اعتبر تمامات
 الضرورة ولم یعتبر خصوص محلها و
 ابویوسف اعتبر الامرین جمیعا و هو
 الصحیح لاجرم نص فی البرہان شرح
 مواہب الرحمن ان مرخص محمد الا انتفاع
 بشعر لثبوت الضرورة عنده فی ذلك و
 منعاه لعدم تحققها لقیام غیرہ مقامہ ۱۱ھ

مواہب الرحمن میں اس بات کی تصریح کی ہے کہ امام محمد رحمہ اللہ کا اس کے بالوں سے انتفاع کی اجازت دینا اس ضرورت کی بنیاد پر ہے جو اس سلسلے میں ان کے ہاں ثابت ہوئی اور شیخین نے منع کیا کیونکہ ان کے نزدیک ضرورت ثابت نہیں کیونکہ دوسری چیز اس کے قائم مقام ہے اھ (ت)

نقله ط في حاشية المراقى وقال في الغنية شعر الخنزير لما ابيح الانتفاع به للغير ضرورة قال محمد انه لو وقع في الماء لا ينجسه اھ وقال العلامة عبد العلى البرجندی في شرح النقاية اطلاق الشعر يدل على ان شعر الخنزير ايضا طاهر لا يفسد الماء ولا يضر حمله في الصلاة وهو قول محمد وذلك لضرورة حاجة الناس الى استعماله في الخبز وعند ابى يوسف نجس لان الخنزير نجس العين كذا في المحصر واما عظم الخنزير فنجس اتفاقا لانه لا ضرورة في استعماله كما في الشعر اھ۔

لے امام طحاوی نے مراقی الفلاح کے حاشیہ میں نقل کیا اور غنیہ میں فرمایا کہ جب ضرورت کے تحت خنزیر کے بالوں سے سلائی کے لیے نفع حاصل کرنا جائز قرار دیا گیا تو امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا اگر وہ پانی میں گر جائیں تو اسے ناپاک نہیں کریں گے اھ علامہ عبد العلی برجندی نے شرح نقایہ میں فرمایا: مطلق بالوں کا ذکر اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ خنزیر کا بال بھی پاک ہے نہ وہ پانی کو خراب کرتا ہے اور نہ ہی نماز میں اس کا اٹھانا نقصان دہ ہے۔ امام محمد رحمہ اللہ کا یہی قول ہے اور یہ اس لیے کہ لوگوں کو سلائی کے لیے اس کے استعمال کی ضرورت پیش آتی ہے۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک ناپاک ہے کیونکہ خنزیر نجس عین ہے، جیسا کہ حصر میں ہے لیکن خنزیر کی ہڈی بالاتفاق ناپاک ہے کیونکہ بالوں کی طرح ہڈی کے استعمال کی ضرورت پیش نہیں آتی اھ (ت)

فانظر كيف نصوا جميعا ان تطهير محمد مبين على الضرورة فظهر سقوط كل ما ذكر هذا السيد العلامة رحمه الله تعالى واستبان ان لا حجة له في قول النهى ولا منافاة بين قول الدرر وان عندنا والضرورة يجب وفاق

پس دیکھو کس طرح تمام (فقہاء) نے بیان فرمایا کہ امام محمد رحمہ اللہ کا اسے پاک قرار دینا ضرورت کی بنیاد پر ہے پس جو کچھ اس سید علامہ (ابو السعد) رحمہ اللہ نے ذکر کیا اس کا ساقط ہونا ظاہر ہوا۔ اور واضح ہوا کہ نہر کے قول میں ان کے لیے کوئی حجت نہیں اور نہ ہی

الدرر کے دو قولوں کے درمیان منافات ہے نیز ضرورت کے زائل ہونے کی صورت میں اس کی حرمت اور نجاست پر سب کا اتفاق ہے جیسا کہ علامہ مقدسی (کے کلام) سے اس بات کا فائدہ حاصل ہوا اور علامہ نوح آفندی اور ان کے بعد والوں نے ان کی اتباع کی اور دین خداوندی میں ہم بھی اسی بات کا اعتقاد رکھتے ہیں اور اسی کے ساتھ اس بحث کا جواب بھی ظاہر ہوا کہ کتے کے بالوں کی ضرورت نہیں پڑتی پس نجاست کے قائل کو اس کے فیصلہ پر عمل کرنا ہوگا، پھر میں نے برجندی میں اس کی تصریح دیکھی جب انہوں نے فرمایا کہ ہم نے بعض کے نزدیک کتے کے نجس عین ہونے کا ذکر کیا ہے پس مناسب یہ ہے کہ ان کے نزدیک اس کے بال بھی ناپاک ہوں کیونکہ اس کے استعمال کی ضرورت نہیں (ت)

پنجم جو کچھ انہوں نے منہ کی طرف منسوب کیا ہے وہ خاتمہ میں بھی مذکور ہے انہوں نے اس پر اکتفا دیکھا اور تفصیل کے ضعف کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا "کما جب پانی سے نکل کر اپنے آپ کو جھاڑے اور وہ کسی انسان کے کپڑے کو لگ جائے تو اسے ناپاک کر دے گا کہا گیا کہ اگر یہ بارش کے پانی سے ہو تو اسے ناپاک نہیں کریگا مگر جب کہ بارش اس کے چھڑے تک پہنچ جائے اور ظاہر روایت میں اطلاق ہے تفصیل نہیں ہے اور خزانة المفتین میں "ق" کے ساتھ قاضی خان کی طرف اشارہ کرتے ہوئے ان سے

الكل على التحريم والمتنجيس كما افاده العلامة المقدسي وتبعه العلامة نوح افندي ومن بعده وهو الذي نعتقد في دين الله سبحانه و تعالیٰ و به ظهر الجواب عن هذا البحث بان لا ضرورة في شعر الكلب فعلى قائل التجاسة العمل بقضيتها ثم رأيت البرجندی صرح به حيث قال انا قد ذكرنا ان الكلب نجس لعين عند بعضهم فينبغي ان يكون شعره نجسا عندهم اذ لا ضرورة في استعماله اه

الخاص ما عزا للسنح مذکور
ایضا فی الخانیة واعتمده و اشتم الى ضعفه التفصیل حیث قال ما نصح الكلب اذا خرج من الماء وانتفض فاصاب ثوب انسان افسده قيل انك انت ذلك من ماء المطر لا يفسده الا اذا اصاب المطر جلده و فی ظاهرا الروایة اطلق و لو یفصل اه وقد صرح فی خزانة المفتین برمزق لقاضی خان ان شعر الخنزیر او الكلب اذا وقع فی الماء یفسده لانه نجس العین لكن لقائل ان یقول

اذابنیدم حکایة الوفاق علی الروایة المختارة
لسراج فلا وجه للرد علیه بروایة اخرى
نعم لو ذکر ما ذکرنا عن الخانیة وبت ان
الترجیح قد اختلف وان التنجیس ظاهر
الروایة فوجب اختیاره و سقط الحكم
بالوفاق معتمد علی اختیار السراج لكان
وجیها و بعد اللتیا واللتی فحکایة الوفاق
مدخولة لاشك لاجرم ان صرح فی متن الغرر
بالتلیث فقال والکلب نجس العین وقیل
لا وقیل جلدہ نجس وشعره طاهر اھ۔

نقل کیا کہ تفریر یا کتے کے بال پانی میں گر جائیں تو اُسے
خراب کر دیتے ہیں کیونکہ وہ نجس عین ہے لیکن کوئی قائل
کہہ سکتا ہے کہ جب تم نے سراج کی مختار روایت پر
حکایت اتفاق کی بنیاد رکھی ہے تو دوسری روایت
کے ساتھ اسے رد کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے ہاں
اگر وہ اس بات کا ذکر کرتے جو ہم نے خانہ سے
(نقل کرتے ہوئے) ذکر کی ہے اور بیان کرتے کہ ترجیح
مختلف ہے اور ظاہر روایت کے مطابق اسے ناپاک
قرار دیا ہے لہذا سے اختیار کرنا واجب ہے اور سراج
کے اختیار کے مطابق جس اتفاق کا حکم دیا گیا ہے وہ
ساقط ہے تو اس بات کا کوئی وقار ہوتا، مختصر اور طویل گفتگو کے بعد اتفاق کی بات محل نظر ہو گئی۔ بلاشک و شبہ
غرر کے متن میں تلیث کی تصریح کرتے ہوئے کہا "اور کتا نجس عین ہے کہا گیا کہ نہیں ہے۔ اور کہا گیا ہے کہ اس

کا چمڑا ناپاک ہے بال پاک ہیں۔ اھ (ت)۔ www.alahazratnetwork.com

واما الترجیح فاقول بوجوه

ترجیح : میں اس سلسلے میں کئی طرح سے
گفتگو کروں گا،

اولاً یہی قول امام ہے کما قدمہ السائل
عن الدر المختار وقد مناه عن القہستا فی
والطحطاوی۔

اول : یہی قول امام ہے جیسا کہ سائل نے
اس سے پہلے در مختار سے نقل کیا ہے، اور ہم نے
قمتانی اور طحاوی سے (نقل کرتے ہوئے) اس
سے پہلے بیان کیا ہے (ت)

نظم الفرائد میں ہے : ہ

وعندہما عین الکلاب نجاسة
وطاهرة قال الامام المظہر

اور ان دونوں (صاحبین) کے نزدیک کتے کا عین
ناپاک ہے، اور امام پاک (ابوحنیفہ رحمہ اللہ) نے
فرمایا پاک ہے۔ (ت)

لے در شرح غرر قبیل فصل برودون عشر الخ مطبعة احمد الکامل الکائنہ فی دار سعادة ۲۴/۱

لے نظم الفرائد

حلیہ میں ہے :

مشی علیہ فی الحاوی القدسیؑ۔

حاوی قدسی میں یہی راہ اختیار کی ہے (ت)

اسی میں ہے :

فی النہایۃ وغیرہا عن المحیط الکلب اذا وقع فی
الماء فاخرج حیوان اصحاب فمہ یجب
نزح جمیع الماء وان لم یصب فمہ السماء
فعلی قولہما یجب نزح جمیع الماء وعلی
قول ابی حنیفۃ لا بأس وقال هذا اشارۃ
الی ان عین الکلب لیس بنجسؑ

نہایہ وغیرہ میں محیط سے نقل کیا کہ کتاب پانی میں
اگر جانے اور زندہ نکال لیا جائے اگر اس کا منہ پانی
تک پہنچا ہے تو تمام پانی نکال جائے، اور اگر منہ
پانی تک نہیں پہنچا تو صاحبین کے قول پر تمام پانی
نکال جائے اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک
کوئی حرج نہیں اور فرمایا کہ یہ اس طرف اشارہ ہے
کہ کتاب نجس عین نہیں (ت)

اسی طرح تجرید القدوری میں ہے کما نقلہ عنہ ایضاً فی الحلیۃ (جیسے کہ انہوں نے اے حلیہ میں بھی ان
سے نقل کیا۔ ت)

www.alahazratnetwork.org

بجرازی میں ہے :

قال فی القنیۃ سرامز المجد الاثمة وقد اختلف
فی نجاسة الکلب والذئب صرح عندی
من الروایات فی النوادر والامالی انه نجس
العین عندہما وعند ابی حنیفۃ لیس بنجس
العینؑ

قنیہ میں مجد الاثمہ کے حوالے سے بتایا کہ کتے کے نجس
ہونے میں اختلاف ہے اور نوادر و امالی کی روایات میں
جو کچھ مجھے نزدیک صحیح ہے کہ صاحبین کے نزدیک نجس عین
ہے اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک نجس عین
نہیں ہے۔ (ت)

اور کچھ روایتیں امام محمد سے بھی اس کے موافق آئیں :

حلیہ میں بوالہ خانہ ناطقی سے نقل کیا ہے کہ جب کسی

فی الحلیۃ عن الخانیۃ عن الناطقی انه اذا صلی

لے علیہ شرح منیۃ المصلی

لے ایضاً

لے تجرید القدوری

لے البحر الرائق

کتاب الطہارۃ

ایچ ایم سعید پبلیشرز کراچی

۱۰۲/۱

مذبح کتے یا بھیڑیے کی کھال پر نماز پڑھی تو اس کی نماز جائز ہے۔ (ت)

مخفی نہیں کہ یہ روایت امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک اس کی ذاتی طہارت کا فائدہ دیتی ہے (ت)

حضرت امام محمد رحمہ اللہ سے مروی ہے ایک عورت نے گلے میں ایسا پار ڈال کر نماز پڑھی جس میں شیر، لومڑی یا کتے کے دانت (جرٹے ہوئے) تھے تو اس کی نماز جائز ہے اہ اس کے شارح ابراہیم نے فرمایا اس روایت کا امام محمد رحمہ اللہ سے مروی ہونا اس کے اتفاق ہونے کے منافی نہیں فتاویٰ میں اسے مطلقاً ذکر کیا گیا ہے اور دلیل بھی اس پر دلالت کرتی ہے۔ (ت)

اقول ہاں خانیہ، خلاصہ اور ولوالجیہ وغیرہ نے اس کو مطلق ذکر کیا ہے ہم نے تمہیں خلاصہ کی عبارت سنائی تھی خانیہ کے الفاظ بھی بعینہ یہی ہیں اور علیہ میں اسے ولوالجی کی طرف منسوب کیا گیا ہے لیکن اطلاق، اتفاق پر دلالت نہیں کرتا بسا اوقات اپنے مختار کو مطلق قرار دیا جاتا ہے اگرچہ ہاں متعدد اختلافات ہوتے ہیں میرا خیال ہے کہ میں نے اس کے

علی جلد کلب او ذئب قد ذبح جائز است
صدا تہ لہ

بجرا الرائق میں عقد القوائد سے ہے؛

لا یخفی ان هذه الرواية تفيد طهارتها
عینه عند محمد بن۔
غیہ میں ہے،

روی عن محمد امرأة حملت وفي عنقها
قلادة عليها سن اسد او ثعلب او كلب جائز است
صدا تہا اھ قال شارحها العلامة ابرھیم
كون الرواية عن محمد لا ينافي كونها اتفاقية
ففي الفتاوى ذكرها مطلقاً والدليل يدل
عليه اھ

اقول نعم اطلقها في الخانية و
الخلاصة والولوالجیة وغيرها وقد اسمعناك
نص الخلاصة وهو بعينه لفظ الخانية والولوالجیة
عزاهاله في الحلیة لكن الاطلاق
لا يدل على الاتفاق فربما يطلق المطلق
ما يختاره وان كانت هناك خلافات عديدة
وسر ایتقی کتبت علی ہا مشہ

لہ حلیة المحلی شرح منیة لمصلى

لہ البحر الرائق کتاب الطهارة

لہ منیة لمصلى فصل فی النجاسة

لہ غنیة المستملی

۱-۲/۱

ص ۱۱۰

ص ۱۵۵

مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

مطبوعہ مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ لاہور

سہیل اکیڈمی لاہور

ما نصہ -

حاشیے پر لکھا ہے جس کی عبارت یہ ہے -

اقول (میں کہتا ہوں) یہ کیسے اتفاق ہو گا حالانکہ
ثانی سے منقول اور ثالث سے مشہور ہے کہ کتابیں عین
ایک جماعت نے اس کی تصحیح کی اگرچہ زیادہ صحیح، معتدلیہ
اور مضبوط، طہارت ہی ہے اور ہاں یہ کتے کے علاوہ
دیگر مذکورہ بالا درندوں اور ان کی امثال کی طرف نسبت
کرتے ہوئے صحیح ہے۔ (ت)

اقول كيف تكون اتفاقية مع ان المنقول
من الثاني المشهور عن الثالث نجاسة عين
الكلب وقد صحح جماعة وان كان الاصح
المعتمد المفتى به هي الطهارة اه نعم هو
صحيح بالنسبة الى ما عدا الكلب من السباع
المذكورة وامثالها -

بلکہ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ سے بھی بعض فروع اسی طرف جاتی ہیں -

ہم نے بواسطہ انقروی اور زاہدی، دبوسی سے نقل
کرتے ہوئے کچھ میں کتوں کی گزرگاہ کے بارے میں
تہیں بتایا ہے کہ اس کا پاک ہونا ہی صحیح روایت
ہے اور ہمارے اصحاب نے مخصوص روایات کے
قریب ہے اور یہ کتب مذاہب کتے کی خرید و فروخت
کے جواز اور اس کی قیمت حلال ہونے سے متعلق تصریح
سے بھری پڑی ہیں البتہ کاٹنے والے کتے کے بارے
میں ان کا اختلاف ہے۔ پس امام محمد رحمہ اللہ سے اس
کا جواز اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے عدم جواز منقول ہے۔
اصل (مبسوط) کا اطلاق پہلی بات کی تائید کرتا ہے قدوری
وغیر نے یہی اختیار کی ہے جبکہ شمس اللام نے دوسری بات کو صحیح
قرار دیا ہے انہوں نے فرمایا کاٹنے والا کتاب جو تعلیم کو قبول نہیں کرتا
اسکی خرید و فروخت جائز نہیں اور فرمایا کہ صحیح مذہب یہی ہے
جیسا کہ فتح القدر میں اسے نقل کیا ہے یقیناً حدیث مذہب کے

وقد قرأنا عليك عن الانقروی عن الزاهد
عن دبوسی في مواضع الكلاب في الطين ان
طهارتها هي الرواية الصحيحة وقريب
المنصوص عن اصحابنا وهذه كتب المذهب
طائفة بتصريح جواز بيع الكلب وحل ثمنه
وانما ذكروا الخلف في بيع العقور فعن محمد
جوانره وعن ابی يوسف منعه واطلاق
الاصل يؤيد الاول وعليه مشي القدوری
وغیره وصحح شمس الاثمة الثاني فقال
انما لا يجوز بيع الكلب العقور الذي لا يقبل
التعليم وقال هذا هو الصحيح من المذهب
كما نقله في الفتح لاجرم ان قال حافظ
الحديث والمذهب الامام الطحاوی في شرح
معاني الآثار بعد ما حقق حل الثمان

۱۰۱/۱

ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

کتاب الطہارۃ

لہ البحر الرائق

۳۴۵/۶

مطبوعہ نوریہ رضویہ سکھر

مسائل مشورہ من باب بیع

کے فتح القدر

حافظ امام طحاوی نے شرح معانی الآثار میں کتے کی قیمت کے حلال ہونے کے بارے میں تحقیق فرمانے کے بعد فرمایا امام ابوحنیفہ، امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہم اللہ تعالیٰ تمام کا یہی قول ہے اھ بجر الرائق میں فرمایا کہ اس (کتے) کی بیع اور تمیک جائز ہے۔ اسی طرح

فقہاء کرام نے نقل کیا اور مطلقاً بیان کیا لیکن مناسب ہے کہ یہ بات اس کی عینی طہارت کے قول پر ہو لیکن نجاست کے قول پر وہ خنزیر جیسا ہوگا، لہذا مسلمانوں کے حق میں خنزیر کی طرح اس کی خرید و فروخت

بھی باطل ہے الخ پس ان روایات کے پیش نظر ان سب کا طہارت کے فیصلے پر اتفاق مطعون ہوگا۔ (ت)

اقول لیکن فتح القدر سے اس بات کا فائدہ

حاصل ہوتا ہے کہ جواز بیع، طہارت عین پر قوت نہیں بلکہ بیع کا جواز، جواز انتفاع پر مبنی ہے کیا تم نہیں دیکھتے کہ گوبر اور مٹی لگنی سے جب نفع حاصل کرنا جائز ہے تو ان کی خرید و فروخت بھی جائز ہے۔ کتے کی بیع حرام ہونے پر امام شافعی رحمہ اللہ کے استدلال کہ وہ نجس عین ہونے کی وجہ سے حرام ہے، کا جواب دیتے ہوئے ہلیرہ میں فرمایا ہم نجاست عین تسلیم نہیں کرتے اور اگر تسلیم کر بھی لیتے تو اس کا کھانا حرام ہے، خرید و فروخت حرام نہیں اھ اگر تم یہ کہتے ہوئے اعتراض کرو کہ انتفاع کا جائز ہونا بھی تو طہارت عین پر مبنی ہے کیونکہ جب

الکلب هذا قول ابی حنیفۃ و ابی یوسف و محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اھ وقال فی البحر ما بیعہ و تملیکہ فهو حائز ہکذا نقلوا و اطلقوا لکن ینبغی ان یکون هذا علی القول بطہارۃ عینہ اما علی القول بالنجاستۃ فهو کالخنزیر فبیعہ باطل فی حق المسلمین کالخنزیر الخ فینقدح من ذلك وفاقہم جیسا علی قضیۃ الطہارۃ من جراء تلك الروایات۔

اقول لکن افاد فی الفتح منع توقف

جواز البیع علی طہارۃ العین و انما یعمد جوازہ جواز الانتفاع الا تری ان السرقین و البعیر لما جاز الانتفاع بہما جائز بیعہما وقد قال فی الہدایۃ مجیباً عن استدلال الشافعی علی حرمة بیع الکلب بانہ نجس العین ولا نسلم نجاستہ العین ولو سلم فیحرم التناول دون البیع اھ فان عد قائلان حل الانتفاع ایضا یعمد طہارۃ العین فان الخنزیر لما کان نجس العین لم یجوز الانتفاع بہ بوجه من الوجوه بذک علیہ فی

۲۵۰/۲	مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب ثمن الکلب	شرح معانی الآثار
۱۰۳/۱	" " " " " "	کتاب الطہارۃ	البحر الرائق
۱۰۳/۲	مطبوعہ مطبع یوسفی کھنؤ	مسائل من کتاب البیوع	الہدایۃ

خزیر نجس عین ہے تو کسی طرح اس سے انتفاع جائز نہیں۔ عام کتب میں اس کی یہی علت بیان کی ہے ہاں نجس عین کو ہلاک کر کے اس سے نفع حاصل کرنا جائز ہے۔ یہی بات گوہر میں بھی ثابت ہے، جیسا کہ نہایت میں اس بات کا فائدہ دیا اور اسے البحر الرائق نے نقل کیا۔ میں کہتا ہوں ہاں یہ اصل مدعی یعنی طہارت کی دلیل بن سکتی ہے لیکن اسے طہارت کے قول پر جواز بیع کی تخصیص کے لیے سبب قرار دینا ہرگز صحیح نہیں اور یہ کیسے ہو سکتا ہے حالانکہ کتے سے شکار کے طریقے پر نفع حاصل کرنا جائز ہے اور یہ قطعی طور پر متفق علیہا مسئلہ ہے کیونکہ اس کو قرآن کریم نے بیان کیا ہے

پس جواز بیع کی بنیاد سب کے نزدیک ثابت ہے اگرچہ صاحبین اس بنیاد کی بنیاد یعنی طہارت کا انکار کرتے ہیں جیسا کہ امام شافعی رحمہ اللہ نے اس بنیاد کی فرغ یعنی جواز بیع کا انکار کیا ہے۔ پس اسے سمجھو۔ (د ت)

اور معلوم و مقرر ہے کہ کلام الامام امام الکلام علما فرماتے ہیں قول امام پر افتا لازم ہے اگرچہ صاحبین خلاف پر ہوں نہ کہ جب صاحبین سے بھی روایات ان کے موافق آئی ہوں۔

اللهم الا للضرورة او ضعف دليل وقد علم
انفاؤهما ههنا۔ اور یقیناً یہاں ان دونوں کا نہ ہونا معلوم ہے (د ت)

بحر الرائق و فتاویٰ خیریہ و حاشیہ طحطاویہ علی الدر المختار و رد المحتار میں ہے،

واللفظ للعلامة الرملى المقررا ايضا عندنا
انه لا يفتى ولا يعمل الا بقول الامام الاعظم
ولا يعدل عنه الى قولهما او قول احدهما او
غيرهما الا للضرورة من ضعف دليل او
تعامل بخلافه كمسألة المزارة

اور الفاظ علامہ رملی کے ہیں ہمارے نزدیک بھی ثابت ہے کہ صرف امام اعظم رحمہ اللہ کے قول پر فتویٰ دیا جائے گا اور عمل کیا جائیگا اس سے صاحبین یا ان میں سے ایک کسی دوسرے کے قول کی طرف بغیر ضرورت متوجہ نہیں ہوں گے ضرورت جیسے کمزور دلیل یا اس کے خلاف

عامۃ الکتب نعم يجوز الانتفاع بنجس العين
على سبيل الاستهلاك وهذا هو الثابت في
السرقي كما افاده في النهاية ونقله في
البحر قلت نعم هذا يصلح دليلا لا يصلح
المدعى اعنى الطهارة اما جعله وجها لتخصيص
جواز البيع بقول الطهارة فكلا كيف وحل
الانتفاع بالكلب بطريق الاضطهاد مجمع عليه
قطعا لما نطق به النص الكريم فمبنى جواز
البيع ثابت عند الكل وان اتكرا الصاحبان
مبنى المبني اعنى الطهارة كما اتكرا الشافعي
فرغ المبني اعنى جواز البيع فافهم۔

تبادل کا پایا جانا جیسا کہ مسئلہ زراعت میں ہے اگرچہ
مشائخ تصریح کریں کہ فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے
کیونکہ آپ (امام اعظم رحمہ اللہ) صاحب مذہب
اور امام متقدم ہیں۔

جب حذام کوئی بات کہے تو اس کی
تصدیق کرو کیونکہ بات تو وہی ہے جو
حذام نے کہی۔

وان صرح المشايخ بان الفتوى على قولهما
لانه صاحب المذهب والامام المقدم
اذا قلت حذام فصدقوها
فان القول ما قلت حذام

امام برهان الدین فرغانی صاحب ہدایہ تجنیس میں فرماتے ہیں:

الواجب عندی ان یفتی بقول ابی حنیفۃ علی
کل حال ۱۱

میرے نزدیک واجب ہے کہ ہر حال میں امام ابوحنیفہ
رحمہ اللہ کے قول پر فتویٰ دیا جائے۔ (ت)

اسی طرح اور کتب سے ثابت و قد ذکرناہ فی کتاب النکاح من فتاونا (ہم نے اسے اپنے فتاویٰ
کی کتاب النکاح میں ذکر کیا ہے۔ ت) تو واجب ہوا کہ طہارت عین ہی پر فتوے دیں اور اسی کو معمول و
مقبول رکھیں۔

www.alahazratnetwork.org

ثانیاً یہی قول اکثر ہے

جیسا کہ اس شخص کے لیے ظاہر ہے جو تطہیر کے بارے
میں ہمارے نقول کا مطالعہ کرے
باوجود کہ ہم نے بہت کچھ چھوڑ دیا ہے اور اس کے
نہج ہونے کے بارے میں نقول کی طرف رجوع کے
تو انہیں ان (نقول تطہیر) کا نصف بلکہ تہائی
بھی نہیں پائے گا۔ اور اس کے ساتھ عدم اضطراب
کی شرط رکھی جائے تو اس کے ہاتھ میں بہت کم رہ جائیگی
جیسا کہ تو عنقریب اس پر مطلع ہوگا ان شاء اللہ

کما ینظہر لمن یطالع نقولنا فی التطہیر
مع ما ترکنا من الکثیر البثیر ویراجع
نقول التنجس یجدہا لا تبلغ نصف ذلك
ولا ثلثہ وان شرط مع ذلك عدم الاضطراب
فلا یبقی فی یدہ الا اقل قليل کما ستقف
علیہ انت شاء اللہ تعالیٰ وقد قال فی
الحلیۃ الکثیر علی انه لیس بنجس
العین ۱۲

۱۱ فتاویٰ خیرۃ مطلب لایفتی بغير قول ابی حنیفہ وان صححہ المشایخ مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت ۳۳/۲

۱۲ التجنیس والمزید

مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ لاہور ص ۱۱۵

۱۳ التعلیق الحلی حاشیہ نیتیہ المصلی فصل فی البئر

تعالیٰ - اور حلیہ میں فرمایا کہ زیادہ روایات اس کے نجس عین نہ ہونے پر ہیں۔ (ت)
اور ثابت و مشہور ہے کہ معمول بہ وہی قول اکثر و جمہور ہے۔

فی سرد المحتار قد صرحوا بان العمل بما
عليه الاكثر اه وفي العقود الدرية عن
شرح الاشباه للبيهي لا يجوز لاحد الاخذ
به لانت المقرر عند المشايخ انه متى
اختلف في مسألة فالعبرة بما قاله
الاكثر

رد المحتار میں ہے فقہاء کرام نے تصریح کی ہے کہ عمل
اکثر کے اقوال پر ہوگا اور بیہ کی شرح اشباہ کے
حوالے سے العقود الدریہ میں ہے کہ اسے اختیار
کرنا کسی کے لیے جائز نہیں کیونکہ مشائخ کے نزدیک
یہ بات ثابت ہے کہ جب کسی مسئلہ میں اختلاف ہو
تو اکثر کے قول کا اعتبار ہوگا۔ (ت)

مثالاً یہی موافق احکام قرآن و حدیث ہے
کما علمت و تعلم وقد قال في الغنية قبيل
واجبات الصلاة لا ينبغي ان يعدل عن
الدراية اذا وافقها رواية اه ومثله
في سرد المختار۔

جیسا کہ تو نے جاننا اور تجھے معلوم ہو جائے گا۔ اور
غنیہ میں واجبات نماز سے کچھ پہلے فرمایا کہ جب
روایت، درایت کے موافق ہو جائے تو اس سے
دروغہ کوئی کرنا مناسب نہیں اور رد المحتار میں بھی
اسی کی مثل ہے (ت)

رابعاً یہی من حیث الدلیل اقویٰ بلکہ قول تجنیس پر دلیل اصلاً ظاہر نہیں۔

وقد سمعت قول الغنية لعدم الدليل
على نجاسة العين اه وقد اعترف بذلك
الائمة الشافعية قال في البحر ولقد انصف
النووي حيث قال في شرح المذهب واحتج
اصحابنا باحاديث لا دلالة فيها فتركها لا في
التزم في خطبة الكتاب الاعراض عن الدلائل

تو نے غنیہ کا قول سنا ہے کہ نجاست عین پر کوئی
دلیل نہیں۔ اور شافعی ائمہ نے بھی اس کا اعتراف کیا ہے۔
بحر الرائق میں فرمایا امام نووی رحمہ اللہ نے شرح مہذب
میں یہ کہہ کر انصاف سے کام لیا کہ ہمارے اصحاب نے
ایسی احادیث کو دلیل بنایا جن میں کوئی دلالت نہیں
پس میں نے ان کو چھوڑ دیا کیونکہ میں نے خطبہ کتاب

۱۶۶/۱	مطبوعہ مصطفیٰ البانی مصر	فصل فی البئر	رد المحتار
۳/۱	بازار قندھار افغانستان	حاجی عبد الغفار و سپہاں ارگ	عہ العقود الدریۃ قدامہ تعلق بآداب المفتی
۲۹۵ ص	مطبوعہ سہیل اکیڈمی لاہور	قبیل واجبات الصلوۃ	غنیۃ المستمل
۱۵۹ ص	" " "	فصل فی البئر	" " "

الواهیة اھاہ وقال الامام العارف الشعرائی الشافعی فی میزان الشریعة الکبری سمعت سیدی علیا الخواص رحمہ اللہ تعالیٰ یقول لیس لنا دلیل علی نجاسة عین الکلب الا ما نھی عنہ الشارح من بیعہ او اکل ثمنہ اھ کہ شارع علیہ السلام نے اس کی خرید و فروخت اور اس کی قیمت کھانے سے منع فرمایا اھ (ت)

اقول ای ولا یتم ایضا فان الشارح صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قد نھی عن بیع اشیاء و اثمانہا وھی طاهرة العین وفاقا اخرج الائمة احمد والستة عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان اللہ ورسولہ حرم بیع الخمر والمیتة و الخنزیر و الاصنام و المسلم و المسلمة و الطحوی و الحاکم عنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نھی عن ثمن الکلب و السنور علی ان علماءنا قد بینوا ان ذلك کان حین کان الامر بقتل الکلاب و لم یکن یحل لاحد امساک شیئ منها فنسخ بنسخة کما حققہ الامام

اقول یہ دلیل بھی تام نہیں کیونکہ شارع صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض چیزوں کی خرید و فروخت اور ان کی قیمت لینے سے منع فرمایا حالانکہ ان کا عین بالاتفاق پاک ہے امام احمد اور اصحاب صحاح ستہ نے بواسطہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت نقل کی ہے کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے شراب، مردار، خنزیر اور بتوں کی خرید و فروخت سے منع فرمایا۔ احمد، مسلم، اصحاب اربعہ، طحاوی اور حاکم رحمہم اللہ انہی حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کتے اور بلی کی قیمت لینے سے منع فرمایا۔ علاوہ انہیں ہمارے علماء فرماتے ہیں کہ یہ اس وقت صحیح کتے کو قتل کرنے کا حکم تھا اور کسی کے لیے اس میں سے

۱۰۶/۱	مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	کتاب الطہارت	لک البحر الرائق
۱۱۴/۱	مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر	باب النجاسة	لک المیزان الکبری
۲۹۸/۱	مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی	باب بیع المیتة والاصنام	لک صحیح البخاری
۲۵۱/۲	مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب ثمن الکلب	لک شرح معانی الآثار
		۲۳۸/۲	شہ ایضاً

ابوجعفر الطحاوی فی شرح معانی الآثار۔
کچھ روک رکھنا جائز نہ تھا پس اس (قتل) کے منسوخ ہونے
سے یہ بھی منسوخ ہو گیا جیسا کہ امام ابوجعفر طحاوی نے شرح معانی الآثار میں اس کی تحقیق فرمائی ہے۔ (ت)
خامساً اگر دلائل میں تعارض بھی ہو تو مرجع اصل ہے

كما نصوا عليه في الاصول وتبشوا به في مسائل
الاسرار بالتائين وترك رفع اليدين وغيرهما۔
جیسا انہوں نے اسے اصول میں بیان کیا اور آہستہ آہستہ
کہنے اور ترکِ رفعِ یدین جیسے مسائل میں اس
کو اختیار کیا۔ (ت)

اور اصل تمام اشیاء میں طہارت ہے

حتى الخنزير فانه من المني والمني من الدم
والدم من الغذاء والغذاء من العناصر و
العناصر طاهرة حتى لولم يرد الشرح بتنجيس
عينه بقى على اصله في الميزان الاصل في
الاشياء الطاهرة وانما النجاسة عارضة فانها
صادرة عن تكوين الله تعالى القدوس الطاهر
وفي الطريقة والحديقة ص ان الطهارة في
الاشياء اصل ش لان الله تعالى له يخلق
شيئا نجسا من اصل خلقته ص وش انما ص
النجاسة عارضة ش فاصل البول ماء
طاهر وكذلك الدم والمني والخمر
عصير طاهر ثم عرضت النجاسة اه ملخصا
ولذا قال في الغنية ههنا والاصل عدتها
اي عدم النجاسة كما مر۔

حتی کہ خنزیر بھی ، کیونکہ وہ منی سے ہے ، منی خون سے ،
خون غذا سے اور غذا عناصر سے اور عناصر پاک ہیں حتی کہ
اگر شریعت اسے نجس عین قرار نہ دیتی تو وہ اپنی اصل پر
باقی رہتا۔ میزان میں ہے اشیاء میں اصل طہارت ہے
اور نجاست لاحق ہوتی ہے یعنی اللہ تعالیٰ پاک و ظاہر
کے حکم سے صادر ہوتی ہے الخ۔ الطريقة المحمدیہ اور
الحديقة النذیہ میں ہے (متن) اشیاء میں اصل طہارت ہے۔
(شرح) کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اصل تخلیق میں کسی چیز کو
نجس پیدا نہیں کیا (متن) نجاست عارضی ہے (شرح)
پس پیشاب کا اصل پاک پانی ہے ، اسی طرح خون ،
منی اور شراب پاک رس ہے پھر نجاست لاحق ہوئی
اھ ملخصا اسی لیے غنیہ میں اس مقام پر فرمایا اور اصل
عدم نجاست ہے جیسا کہ گزر گیا۔
(ت)

سادساً اسی میں تیسرے

لا سيما على من ابتلى باقتنا نه لصيد او زرع
او ماشية و التيسير محبوب في نظر الشارح
يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر وقال
صلى الله عليه وسلم ان الدين يسر الحديث
رواه البخاري والنسائي عن ابى هريرة رضى الله
تعالى عنه وقال صلى الله تعالى عليه وسلم
يسر واولا تعسروا رواه احمد والشيخان
والنسائي عن انس بن مالك رضى الله تعالى عنه -
كرو اور تنگ پیدائے کرو۔ اس حدیث کو امام احمد، بخاری و مسلم اور نسائی نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے
روایت کی ہے۔ (ت)

سابعاً بہت قائلان نجس کے اقوال خود مضطرب ہیں کہیں نجاست عین پر حکم فرماتے کہیں طہارت عین کا
پتہ دیتے بلکہ صاف تصریح کرتے ہیں جس مبسوط شمس الائمہ شرحی کے مسائل الآسار میں ہے:
الصحيح من المذهب عندنا ان عين الكلب
نجس
ہمارے نزدیک صحیح مذہب یہ ہے کہ کتے کا عین نجس
ہے۔ (ت)

أسی کے باب الحدیث میں ہے ،
جلد الكلب يطهر عندنا بالذباغ خلافا للحنن
والشافعي لان عينه نجس عندهما ولكنا نقول
الانتفاع به مباح حالة الاختيار فلو كانت
عينه نجساً لما ابيح الانتفاع به۔
ہمارے نزدیک کتے کا چمڑا دباغت سے پاک ہو جاتا ہے
امام حسن اور امام شافعی رحمہما اللہ کا اس میں اختلاف
ہے کیونکہ ان کے نزدیک اس کا عین ناپاک ہے لیکن ہم
کہتے ہیں حالت اختیار میں اس سے نفع حاصل کرنا
جائز ہے پس اگر اس کا عین ناپاک ہوتا تو اس سے نفع حاصل کرنا جائز نہ ہوتا۔ (ت)

س۱ القرآن ۱۵۸/۲

۱۰/۱	مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی	باب الدین یسر	صحیح البخاری
۱۰۶۳/۲	” ” ” ”	باب امر الوالی اذا وجه امرین الی موضع الخ	صحیح البخاری
۴۸/۱	مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت	سورۃ المائدہ کل لحم	کتاب المبسوط للشرحی
۲۰۲/۱	” ” ” ”	جلد المیتۃ واحکامہ	” ”

اسی کی کتاب الصید میں ہے :

بہذا یتبین انہ لیس بنجس العین۔
اس سے واضح ہوا کہ یہ نجس عین نہیں۔ (ت)

جس قادی ولوالجیہ میں مسئلہ نجس ثوب بانسفاض قلب بیان کیا۔

قال فی البحر ولا یخفی ان هذا علی القول
بنجاسة عینہ۔
بحر الرائق میں فرمایا معنی نہ رہے کہ یہ بات (کتے کے
بھاڑنے سے کپڑے کا ناپاک ہونا) اس کے نجس عین

ہونے کا قائل ہونے کی بنیاد پر ہے (ت)

اسی میں مثل تجنیس مسئلہ جواز صلاۃ مع قلادۃ اسنان کلب بیان فرمایا۔

قال فی البحر ولا یخفی ان هذا کلب علی
القول بطہارۃ عینہ۔
بحر الرائق میں فرمایا معنی نہ رہے یہ سب کچھ اس کا
عین پاک ہونے کی بنیاد پر ہے۔ (ت)

جس ایضاح میں عبارت بسوط شیخ الاسلام فی سوا یدلایطہر وهو الظاہر من المذہب (ایک
روایت میں ہے پاک نہیں ہوتا اور یہی ظاہر مذہب ہے۔ ت) نقل کر کے خود اپنے متن اصلاح کے قول الا
جلد الخنزیر والادھی (مگر خنزیر اور آدمی کی کھال۔ ت) پر اعتراض فرمایا المحصر المذکور علی خلاف
الظاہر (حصر مذکور، ظاہر کے خلاف ہے۔ ت) اسی کی کتاب البیوع میں فرمایا :

صح بیع الکلب خلا فالشافی لانه نجس
العین عنده لا عندنا لانه ینتفع بہ۔
کتے کی خرید و فروخت صحیح ہے اس میں امام شافعی
کا اختلاف ہے کیونکہ ان کے نزدیک یہ نجس عین ہے
ہمارے نزدیک نہیں کیونکہ اس سے نفع حاصل
کیا جاتا ہے۔ (ت)

جن درر وغرر میں وہ فرمایا تھا کہ الکلب نجس العین الخ (کتا نجس عین ہے الخ۔ ت) اُنھی کی بیوع
میں ہے :

صح بیع کل ذی ناب کالکلب لانه مال
کتے کی طرح ہر دانت والے جانور کی خرید و فروخت

۲۳۵/۱۱	مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت	خمن کلب الصید	لہ المبسوط للشرعی
۱۰۲/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	کتاب الطہارۃ	لہ البحر الرائق
۱۰۳/۱	" " " "	"	"

کے ایضاح و اصلاح

۲۴/۱ مطبوعہ کامل الکائنۃ فی دار السعادة
۵۵ درر الحکام فی شرح غرر الاحکام فرض لغسل

مستقوم الا الخنزیر لانہ نجس العین اھ ملخصا
جائز ہے کیونکہ وہ مال مستقیم ہے سوائے خنزیر کے ،
کیونکہ وہ نجس عین ہے اھ ملخصا (ت)

جس خزائۃ المفتین میں ہے عینہ نجس (اس کا عین ناپاک ہے - ت) اسی میں ہے : سنہ لیس
بجس (اس کا دانت ناپاک نہیں ہے - ت)
جس خانیہ میں مسائل متقدمہ شعر و انتقاض فرمائے اور فرمایا :

اذا مشی کلب علی ثلج یصیر الثلج نجسا و کذا
الطین والر دغۃ اھ ملخصا۔
یہاں تک کہ علیہ وغنیہ و بحر الرائق میں واقع ہوا ،
کتاب برف پر چلے تو برف ناپاک ہو جائے گی ، اسی طرح
مٹی اور گارا بھی اھ ملخصا (ت)

واللنظ للبحر اختار قاضی خان فی الفتاویٰ نجاسة
عینہ و فرغ علیہا فرغاً اھ
الفاظ بحر الرائق کے ہیں کہ قاضی خان نے اپنے فتاویٰ
میں اس کے نجس عین ہونے کو اختیار کیا اور اس کو کئی
مسائل کی بنیاد بنایا اھ (ت)

اسی خانیہ میں فرمایا ، سنہ غیر نجس (اس کا دانت ناپاک نہیں ہے - ت) اور فرمایا :
لوصلی و فی عنقہ قلادۃ فیہا سن کلب او ذئب
یجوز صلاتہ ۔
اگر کوئی شخص نماز پڑھے اور اس کے گلے میں ایسا
بار ہو جس میں کتے یا بھیڑیلے کے دانت ہوں ، تو
اس کی نماز جائز ہے (ت)

اور فرمایا :

ان کان فی کمدہ ثعلب او جرد کلب لا تجوز صلاتہ
لان سوء نجس لا یجوز بہ التوضؤ
اگر اس کی آستین میں ٹومری یا کتے کا بچہ ہو تو اس کی نماز جائز
نہیں کیونکہ اس کا جھوٹا ناپاک ہے تو اس سے وضو کرنا جائز نہیں ۔

۱۔ درر الحکام فی شرح غرر الاحکام کتاب البیوع مسائل شتی مطبوعہ کامل انکاسنہ فی دار السعادة ۱۹۸/۲

۲۔ خزائۃ المفتین

۳۔ فتاویٰ قاضی خان فصل فی النجاسة

۴۔ البحر الرائق کتاب الطهارة

۵۔ فتاویٰ قاضی خان فصل فی النجاسة

۶۔ " " " " " "

۷۔ " " " " " "

۸۔ " " " " " "

۹۔ " " " " " "

بلکہ صاف واضح فرمادیا کہ اُس کی نجاست عین کے یہ معنی ہیں کہ اس کا مادّی نجاست ہے لہذا اس کا بدن غالباً ناپاک ہوتا ہے۔

جہاں فرمایا کہ جب اس میں کتیا یا تخریر گر جائیں تو تمام پانی نکالا جائے چاہے وہ مری یا نہ، اور گرنے والے کا منہ پانی کو پہنچے یا نہ۔ تخریر اس لیے کہ وہ نجس عین ہے اور کتیا بھی اسی طرح ہے، اس لیے اگر کتیا تر ہو جائے اور اپنے آپ کو جھاڑے اور یہ (پانی) درہم سے زیادہ کپڑے کو پہنچے تو اسے ناپاک کر دے گا کیونکہ اس کا ٹھکانا نجاستیں ہیں اور تمام درندے کتے کی طرح ہیں اھ تلخیص (ت)

حیث قال ینزح کل الماء اذا وقع فیہا کلب او خنزیر مات او لم یمت اصاب السماء فم الواقع او لم یصب اما الخنزیر فلات عینہ نجس والکلب كذلك ولہذا الوابل الکلب وانتفض فاصاب ثوبا اکثر من قدر الدرہم افسدہ لان ما واد النجاسات و ساوا السباع بمنزلة الکلب اھ ملخصاً۔

اور اسی باب سے ہے عامرہ کتب مذہب کا اتفاق کہ کلیۃ کل اھاب دبیغ طاھر (ہر وہ چمڑا جسے دباغت دی جائے پاک ہو جاتا ہے۔ ت) سے سوا تخریر کے کسی جانور کا استثناء نہیں فرماتے، فقیر کی نظر سے نہ گزرا کہ کسی کتاب میں یہاں والکلب بھی فرمایا ہو اگرچہ دوسری جگہ طاہر ت جلد کلب میں خلاف نقل کریں و باللہ التوفیق۔

واما التزییف فاقول اولاً (ربا اس کا کھوٹا پن! تو میں کہتا ہوں، اولاً۔ ت)

امر بالقتل سے تحریم پر استدلال تو ایک طریق ہے مگر نجاست عین پر اُس سے احتجاج محض باطل و سبّی حدیث میں سانپ بچھو چیل تو تے چوہے پھسکل گڑگٹ وغیرہ اشیائے کثیرہ کے قتل کا حکم ہے یہاں تک کہ احرام میں حتی کہ عرم میں پھر کیا یہ سب اشیاء نجس العین ہوں گی۔

هذا لہ یقتل بہ احد اخرج الا ثمة مالک و احمد والبخاری و مسلم و ابوداؤد والنسائی وابن ماجہ عن ابن عمر والبخاری و مسلم والنسائی والترمذی وابن ماجہ عن ام المؤمنین الصدیقة و ابوداؤد بسند اس کا کوئی بھی قائل نہیں امام مالک، احمد، بخاری، مسلم، ابوداؤد، نسائی اور ابن ماجہ (رحمہم اللہ تعالیٰ) نے حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے بخاری، مسلم، نسائی، ترمذی اور ابن ماجہ نے ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ عنہما سے، ابوداؤد

نے سند حسن کے ساتھ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے
 اور احمد نے سند حسن کے ساتھ حضرت ابن عباس رضی اللہ
 عنہما سے روایت کیا ان سب نے سرکارِ دو عالم
 صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا کہ مُحْرَم پر پانچ جانوروں
 کو قتل کرنے میں کوئی حرج نہیں، کوآ، چیل، بچھو،
 چوہا اور کاٹ کھانے والا کتا۔ حضرت ابن عباس کی روایت
 میں ہے پانچ جانور تمام کے تمام فاسق ہیں مُحْرَم ان کو قتل
 کرے، اور انہیں حرم میں بھی قتل کیا جائے، انہوں نے چیل
 کی جگہ سانپ کو شمار کیا ہے۔ ام المومنین صدیقہ
 رضی اللہ عنہا کی ایک روایت میں بچھو کی جگہ سانپ کا
 ذکر ہے۔ امام احمد، شیخان (بخاری و مسلم)، ابو داؤد،
 ترمذی اور ابن ماجہ رحمہم اللہ تعالیٰ، حضرت عبداللہ
 ابن عمر کے واسطے سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت
 کرتے ہیں آپ نے فرمایا: سانپوں کو قتل کرو گر گل کے
 پتوں جیسے نشانات والے سانپ اور دم کے سانپ
 کو قتل کرو (المحدث) ابو داؤد اور نسائی نے حضرت
 عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے اور طبرانی نے کبیر
 میں حضرت جریر بن عبداللہ بخلی اور حضرت عثمان ابن ابی
 العاص رضی اللہ عنہ سے صحیح سند کے ساتھ نبی اکرم
 صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا آپ نے فرمایا تمام

حسن عن ابی ہریرۃ و احمد با سناد حسن
 عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم کلہم
 عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خمس
 من الدواب لیس علی المحرم فی قتلہن
 جناح الغراب و الحدأة و العقرب و الفارۃ
 و الکلب العقور و فی حدیث ابن عباس خمس
 کلہن فاسقۃ یقتلہن المحرم و یقتلن فی
 الحرم و عد الحیة بدل الحدأة و فی احدی
 روایات الصدیقۃ الحیدۃ مکان العقرب
 احمد و الشیخان و ابو داؤد و الترمذی
 و ابن ماجہ عن ابن عمر عن النبی صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اقتلوا الحیات اقتلوا
 ذاللطیفین و الا بتر الحدیث ابو داؤد و النسائی
 عن ابن مسعود و الطبرانی فی البکیر
 عن جریر بن عبد اللہ البجلی و عن عثمان
 بن ابی العاص بسند صحیح عن النبی صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اقتلوا الحیات
 کلہن فمن خاف تأسرهن فلیس منہا
 ابو داؤد و الترمذی و النسائی و ابن جان
 و الحاکم عن ابی ہریرۃ و الطبرانی فی البکیر

۲۴۶/۱	مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی	باب ما یقتل المحرم من الدواب	صحیح البخاری
۲۵۴/۱	دار الفکر بیروت	عن ابن عباس رضی اللہ عنہ	سند احمد بن حنبل
ص ۲۳۰	مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	ما یقتل المحرم	سنن ابن ماجہ
۳۵۶/۲	آفتاب عالم پریس لاہور	باب قتل الحیات	سنن ابی داؤد
۳۵۶/۲	مجتبائی پاکستان لاہور	” ”	” ” ”

عن ابن عباس عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم اقلوا الاسودين في الصلاة الحية والعقرب و ايضا هذا عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم اقلوا الوزغ ولو في جوف الكعبة احمد عن ابن مسعود بسند صحيح عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم من قتل حية فکانما قتل رجلا مشركا قد حل دمه احمد و ابن جبان بسند صحيح عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم من قتل حية فله سبع حسنات ومن قتل و من غتته فله حسنة -

سانپوں کو مارو، جو شخص ان کی طرف سے حملے کا خوف رکھے وہ ہم میں سے نہیں۔ ابو داؤد، ترمذی، نسائی، ابن جبان اور حاکم نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے اور طبرانی نے بکیر میں حضرت عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا وہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ (آپ نے فرمایا) نمازیں دو سیاہ جانوروں سانپ اور بچھو کو ہلاک کرو، نیز انہوں نے ہی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا گرگٹ کو قتل کرو اگرچہ کعبہ شریف کے اندر ہو۔ امام احمد نے حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے صحیح سند کے ساتھ روایت کیا وہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں آپ نے

فرمایا، جو شخص سانپ کو مارے گویا اس نے ایسے مشرک مرد کو قتل کیا جس کا خون (بہانا) حلال ہو چکا تھا۔ امام احمد داؤد ابن جبان نے صحیح سند کے ساتھ انہی کی روایت سے ہی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا آپ نے فرمایا، جس نے سانپ کو قتل کیا اس نے سات نیکیاں پائیں جس نے گرگٹ کو ہلاک کیا اس کے لیے ایک نیکی ہے۔ (ت)

ثالثاً رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

ثلاثة لا تقربهم الملائكة الجنب والسكران والمتضمن بالخلق سواك البزار باسناد صحيح عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما -

تین آدمیوں کے قریب (رحمت کے) فرشتے نہیں جاتے جنبی، نشے والا اور خلوق (ایک قسم کی خوشبو) لگانے والا۔ بزار نے اسے صحیح سند کے ساتھ حضرت عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا۔ (ت)

اس حدیث میں مستثنیٰ کو بھی فرمایا کہ ملائکہ اس کے پاس نہیں آتے، کیا مدہوش نجس العین ہے۔

۱۳۳/۱	مطبوعہ آفتاب عالم پریس لاہور	باب العمل في الصلاة	لے سنن ابی داؤد
۲۰۲/۱۱	مطبوعہ المكتبة الفیصلیة بیروت		۱۱۴۹۵ حدیث
۳۹۵/۱	مطبوعہ دار الفکر بیروت		۳ مسند الامام احمد بن حنبل عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ
۲۲۰/۱	" " "	" " "	" " "
۷/۷۲	مطبوعہ دار الکتاب بیروت	باب ماجاء في الخمر ومن يشربها	۷ مجمع الزوائد

ثالثاً، دروغ کلب سے غسل انار، بلکہ مبالغہ، تسبیح و تمہین و تتریب کو بھی تہنیں عین سے اصلاً عبادت

نہ ہونا اچھے بدہیات سے ہے۔

شوکانی نے نیل الاوطار میں عجیب بات کرتے ہوئے اسے
حجت قرار دیا ہے ان کا خیال ہے کہ جب اس کا لعاب
ناپاک ہے اور وہ منہ کا پسینہ ہے تو اس کا منہ بھی
ناپاک ہوگا اور یہ تمام بدن کی نجاست کو مستلزم ہے
یہ اس لیے کہ اس کا لعاب اس کے منہ کا ایک جزو

بدن تو بدرجہ اولیٰ ناپاک ہوگا۔ (ت)

اقول یہ بات جیسا کہ تم دیکھ رہے ہو مذاق

کے برابر ہے اور کزدوری کے باعث متزلزل ہے کیونکہ
لعاب کا منہ کا جزو نہ ہونا کسی عقلمند بچے کا قول بھی نہیں
ہو سکتا یہ جائیکہ ایک فاضل یہ کہے، پھر یہ (لعاب)
اندر سے پیدا ہونا ہے جلد سے نہیں، اور یہ گوشت
کی نجاست پر دلالت کرتا ہے عین کے نجس ہونے پر
نہیں، پھر اگر ان کی بات صحیح بھی ہو تو ہر اس چیز
کے عین نجس ہونے پر دلالت کرے گی جس کا جھوٹا
ناپاک ہے حالانکہ یہ باطل ہے۔ (ت)

رابعاً حدیث انہا لیست بنجس انہا من الطوافین علیکم و الطوافات (یہ ناپاکیں

کیونکہ تمہارے پاس چکر لگانے والوں اور آنے والوں میں سے ہے۔ ت) حدیث حسن صحیح ہے

ائمہ حدیث امام مالک، احمد، ائمہ اربعہ (بخاری،
مسلم، ترمذی اور ابن ماجہ) ابن جناب، حاکم،
ابن غریبہ اور ابن منذر نے اپنی صحاح میں حضرت ابو قتادہ

وقد اغرب الشوکانی فی نیل الاوطار فجعلہ
حجة تراعیما نہ اذ کان لعابہ نجسا و هو عرق
فہمہ فقمہ نجس و یستلزم نجاسة سائر
بدنہ و ذلک لان لعابہ جزء من فمہ و قمہ
اشرف ما فیہ فبقیة بدنہ اولیٰ اللہ۔

ہے اور منہ اس کے جسم کا اشرف حصہ ہے، پس باقی

اقول ہذا کما تری یساوی ہزلہ و

یتساو کھتر لا فان کون اللعاب جزء الفم
ملا یتفوه بہ صبی عاقل فضلا عن فاضل
ثم ہوا نما یتولد من داخل لا من الجلد فانما
یدل علی نجاسة اللحم دون العین ثم
لو تم لدل علی نجاسة عین کل ما سوسہ
نجس و ہو باطل۔

خارجہ الائمہ مالک و احمد و الابرار بعة و ابن

جبان و الحاکم و ابن خزیمہ و ابن مندہ
فی صحاحہم عن ابی قتادہ و ابوداؤد و الداس
قطن

عن امر المؤمنين الصديقة مرضى الله تعالى
 عنهما عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم
 رضی اللہ عنہ سے نیز ابوداؤد اور دارقطنی نے حضرت
 ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے انہوں نے
 نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا (ت)

مگر یہ حدیث ابی ہریرہ کا تتمہ نہیں نہ اس میں مقابلہ کلب ہے کہ اس میں نفی نجاست سے اُس میں اثبات ہو حدیث
 ابی ہریرہ جس کے طریق مطول میں ذکر قصہ و مقابلہ بالکلب ہے اُس کا تتمہ یا طرُق مختصرہ کی تمام حدیث احمد و اسحق بن
 راہویہ و ابوبکر بن ابی شیبہ و دارقطنی و حاکم و عقیلی سب کے یہاں اُسی قدر ہے کہ

الہریا السنور سبع فرواه الامرا بعة الاول
 من طریق وکیع عن سعید بن المسيّب
 عن ابی نر سعة عن ابی ہریرة قال قال
 رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم الہر
 سبع و مرواه الدارقطنی من جہمة
 محمد بن ربیعۃ عن سعید عن ابی زرعة
 وهو مطولا بالقصة و الحاکم من حدیث
 عیسی بن المسيّب ثنا ابو نر سعة عن
 ابی ہریرة قال قال رسول الله صلى
 الله تعالى عليه وسلم السنور سبع
 وقال العقیلی فی ترجمۃ عیسی بن
 المسيّب من کتاب الضعفاء حدثنا
 محمد بن زکریا البلخی نا محمد
 بن ابان و محمد بن الصباح
 قالا ثنا وکیع نا عیسی بن المسيّب
 عن ابی نر سعة عن ابی ہریرة
 قال قال رسول الله صلى الله تعالى

(الہریا السنور فرمایا) بتلی درندہ ہے پھلے چار
 نے اسے وکیع سے انہوں نے حضرت سعید بن مسیب
 سے، انہوں نے ابوزرعہ سے اور انہوں نے حضرت
 ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ نبی اکرم صلی اللہ
 علیہ وسلم نے فرمایا بتلی درندہ ہے۔ دارقطنی نے محمد بن
 ربیعہ سے انہوں نے حضرت سعید سے انہوں نے حضرت
 ابوزرعہ سے روایت کیا، اس کا قصہ طویل ہے، حاکم
 نے عیسی بن مسیب کی روایت سے نقل کیا وہ فرماتے
 ہیں ہم سے ابوزرعہ نے بیان کیا انہوں نے حضرت ابوہریرہ
 رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ رسول اکرم صلی اللہ
 علیہ وسلم نے فرمایا: "بتلی درندہ ہے۔" عقیلی نے
 کتاب الضعفاء میں عیسی بن مسیب کا ترجمہ (تاریخ)
 نقل کرتے ہوئے کہا ہم سے محمد بن زکریا بلخی نے بیان کیا
 ان سے محمد بن ابان اور محمد بن صباح نے بیان کیا وہ دونوں
 فرماتے ہیں ہم سے وکیع نے وہ فرماتے ہیں ہم سے
 عیسی بن مسیب نے بواسطہ ابوزرعہ حضرت ابوہریرہ
 رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہوئے بیان کیا کہ رسول اکرم

لہ مصنف ابن ابی شیبہ من قال لایجزی و لغیسل منہ الانار مطبوعہ ادارۃ القرآن العلوم الاسلامیہ کراچی ۱/۳۲

صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، پھر انہوں نے بتلی کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا، ”یہ درندہ ہے“ اہل شایہ علامہ دمیری کو شبہہ ہو گیا اور ان کا ذہن اس حدیث کے تتمہ پر اس بات کی طرف منتقل ہو گیا۔ یہ تو لفظ ”ہسرة“ میں ہے لیکن انہوں نے لفظ ”سنور“ کو صحیح قرار دیتے ہوئے ذکر کیا، فرماتے ہیں حاکم نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم قوم انصار کے گھر تشریف لاتے تھے پھر وہ حدیث بیان کرتے ہوئے یہاں تک پہنچے، آپ نے فرمایا بتلی درندہ ہے اھا اگر تم کہو کہ کبھی میں اس لفظ سے بھی مقصود حاصل ہو جاتا ہے کیونکہ جن کے ہاں بتلی ہو وہاں جانا صحیح ہے جہاں کتا ہو وہاں نہیں۔ حدیث تشریف میں اس کی علت یہ بیان کی گئی ہے کہ یہ ایک درندہ ہے۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ کتا درندوں سے بھی زیادہ خبیث ہے۔ اور ہمارے نزدیک تمام درندوں کے پس خوردہ کی نجاست ثابت ہو چکی ہے۔ پس اگر کتے کے بارے میں بھی صرف اتنی ہی بات ہو اور وہ لعاب سے چمڑے کی طرف متعدی نہ ہو تو اس تعلیل کا کوئی مطلب ہوگا (قلت) ہاں کتے میں باقی درندوں سے زائد چیز پر دلالت موجود ہے وہ یہ کہ کتے کے بارے میں ہے جس گھر میں یہ ہو اس میں فرشتے داخل نہیں ہوتے۔ لیکن نجاست عین کے ساتھ خصوصی فسق ہرگز نہیں، جو

علیہ وسلم و ذکر الہر و قال ہی سبع اھ
فلعل العلامة الدمیری شُبَّہ علیہ
فانتقل ذہنہ فی تتمۃ هذا الحدیث
المذکورہ فی لفظ الہسرة و
قد ذکرہ علی الصواب فی لفظ
السنور فقال مروی الحاکم عن
ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
قال کان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم یأتی دار قوم من الانصار
فساق الحدیث الی قولہ فقال السنور سبع اھ
فانقلت ربما یتحصل لنا المقصود بہذا
اللفظ ایضا فان الحدیث قد عدل
نریا سرة اھل بیت عند ہم ہسرة ذون الدین
عند ہم کلب بانہا سبع فدل علی ان الکلب
اخبت من السبع وقد تقرر عندنا نجاسة
اسائر سائر السباع فلو كانت ہی ایضا قصاری
الامر فی الکلاب غیر متعدیۃ من اللعاب
علی الالہاب لم یکن لہذا التعلیل معنی
قلت نعم یدل علی زیادۃ شیء فی
الکلب علی سائر السباع ولیکن ما فید
من عدم دخول الملیکۃ بیتا ہو فیہ اما
خصوص الفرق بنجاسة العین

دعویٰ کرے اس کے ذمہ دلیل ہے اور شاید میری یہ تعبیل، طیبی کی تعبیل کہ کتا شیطان سے زیادہ اچھی ہے جیسا کہ انہوں نے مجمع بحار الانوار میں نقل کر کے اسے برقرار رکھا۔ ہمارے علم کے مطابق یہ بات سیاہ کتے کے بارے میں آئی ہے جیسا کہ نماز توڑنے سے متعلق حدیث میں ہے جسے امام احمد نے اور بخاری کے سوا اصحاب ستہ کے دیگر ائمہ نے بواسطہ حضرت عبد بن صامت، حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے اس میں ہے کہ آدمی کی نماز عورت، گدھے اور سیاہ کتے کے گزرنے سے ٹوٹ جاتی ہے، میں نے عرض کیا ابوزر سیاہ کتے کی کیا خصوصیت ہے جو سرخ اور زرد کو حاصل نہیں۔ انہوں نے فرمایا، اے بھتیجے! میں نے اس کے بارے میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے تمہاری طرح سوال کیا تو آپ نے ارشاد فرمایا، سیاہ کتا شیطان ہے، امام احمد، حضرت ام المؤمنین رضی اللہ عنہا سے وہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتی ہیں آپ نے فرمایا، نہایت سیاہ کتا شیطان ہے۔ سوال و جواب اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ رنگ کی (قید ملحوظ ہے اور غیر سیاہ کتا اس (حکم) سے محفوظ ہے۔ (ت)

اگر تم کہو کہ تمہیں کیا معلوم شاید وہ کتا جو ان کے گھروں میں تھا سیاہ رنگ کا ہو؟ میں کہتا ہوں تمہیں

مکتبہ اداویہ ملتان ۲۴۵/۲
قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۹۷/۱
دار الفکر بیروت ۱۵۷/۶

فكلاد من ادعى فعلیه الدلیل ولعل تعلیلی
هذا احسن من تعلیل الطیبی بان الكلب
شیطان كما نقله فی مجمع بحار الانوار
واقره فان ذلك انما ورد فیما نعلمه فی الكلب
الاسود كما فی حدیث قطع الصلاة عند
احمد والستة الا البخاری عن عبد الله
بن الصامت عن ابی ذر رضی الله
تعالی عنه وفیه فانه یقطع صلاته
المرأة والحمار والكلب الاسود قلت
یا ابا ذر ما یال الكلب الاسود من
الكلب الاحمر من الكلب الا صفر قدان
یا ابن اخی سألت رسول الله صلی
الله تعالی علیه وسلم كما سألتنی
فقال الكلب الاسود شیطان ولاحمد
عن ام المؤمنین رضی الله تعالی عنها
عن النبی صلی الله تعالی علیه وسلم
الكلب الاسود البهیم الشیطان وقد
دل السؤال والجواب ان القید
ملحوظ وان غیر الاسود عن ذلك
محفوظ۔

فان قلت ما یدریك لعل الكلب

الذی كان فی بیتهم كان اسود

لہ مرقات المفاتیح باب الستة فضل اول

لہ الصحیح لمسلم باب سترة المصلی

لہ مسند احمد بن منیل عن عائشة رضی اللہ عنہا

کیا معلوم، شاید وہ سرخ یا زرد رنگ کا ہو۔ بہر حال حدیث شریف میں صرف اس کا کتا ہونا ہی دلیل بنے گا۔ اگر کوئی خصوصی رنگ علت ہوتا تو اس کی تصریح فرماتے یا لام عہد لگتے، اسے اپناتے، پھر حدیث میں ایک اور تاویل بھی ہے جس کا فائدہ بھی طبی سے حاصل ہوا، انہوں نے فرمایا یہ استفہام انکاری ہے اور پس اس بنیاد پر معنی یہ ہو گا کہ کتے کے لیے زندگی ثابت کرنا اور بتلی سے اس کی نفی کرنا ہے، لہذا استدلال سرے سے ہی ختم ہو جائیگا **اقول** لیکن حدیث کے بعض طرق میں یہ الفاظ ہیں ان السنور سبعہ جیسا کہ میزان میں ہے۔ پس سمجھ لو۔ (ت)

خامساً عبارت شرح وقایہ سے استدلال عجیب ہے حالانکہ اسی کی بیوع میں یہاں تک تصریح ہے (تین) کتے، بھیرے اور درندوں کی بیع جائز ہے، انہیں سکھایا جائے یا نہ۔ (شرح) یہ ہمارے نزدیک ہے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک کاٹنے والے کتے کی بیع جائز نہیں جبکہ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک کتے کی بیع بالکل جائز نہیں، کیوں کہ وہ ان کے نزدیک نجس عین ہے۔ (ت)

یابحکمہ قول اصح و ارنج بلکہ ماخوذ و معمول و مفتی بہ وہی طہارت عین ہے تو جتنے امور بر بنائے نجاست عین مانے جاتے ہیں سب خلاف معتد و مخالف قول مختار و مشید میں لاجرم فتح میں فرمایا،
ما ذکر فی الفتاویٰ من التنجس من وضع فتاویٰ میں جو مذکور ہے کہ برف یا کچھڑ میں جہاں

قلت ما يدريك لعلد كان احمر او اصفر وبالجملة فالحدیث اقتصرفی معرض التعلیل علی وصف الکلبیة فلو كان العلة خصوص اللون لصرح به اوائی بلام العہد هذا ثم ان فی الحدیث تاویلا اخر افاده ایضا الطیبی فقال هو استفہام انکار اھ فعلی هذا یكون المعنی اثبات السبعیة للکلب و فیہا عن الہر فیصلہ الاستدلال من اصلہ **اقول** لکن الحدیث فی بعض طرقہ بلفظ ان السنور سبعہ كما فی میزان فافہم۔

مرصع بیع الکلب والفہد والسباع علیہ اولاً ش هذا عندنا وعند ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ لایجوز بیع الکلب العقور وعند الشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ لایجوز بیع الکلب اصلاً بناء علی انه نجس العین عندہ۔

اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ لفظ "ان" ہمزہ کے حذف نہ ہونے میں نص نہیں۔ (ت)

عہ یشیرالی ان ان لیس بنص فی عدم حذف الہمزہ ۱۲ (م)

سر جلد موضع سر جل کلب فی الشلیح او الطین
و نظائر هذه مبني على رواية نجاسة عين
الکلب وليست بالمختارة۔
علیه میں فرمایا :

انکثیر علی انه لیس نجس العین و علی هذا
فیكون الصحيح عند الکثیر انه لا یسزح
اذا اخرج ولم یصب الماء فمد کما هو معنی والی
ابی حنیفة رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

بہت سے فقہاء کے نزدیک یہ نجس عین نہیں لہذا اس بنیاد
پر زیادہ لوگوں کے نزدیک صحیح یہ ہے کہ جب کتا (پانی سے)
نکالا جائے اور اس کا منہ پانی تک نہ پہنچا ہو تو (کنویں
سے) پانی نہیں نکالا جائے گا، یہ بات امام ابو حنیفہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف منسوب ہے۔ (ت)

پس عند التحقیق اُس کے بال بھی پاک، کمال بھی پاک، ذبح و دباغت باعث تطہیر جلد علی القول المتفق
علیہ عندنا واللحم ایضاً علی اضعف المقصیحین (اس قول کے مطابق جو ہمارے نزدیک متفق علیہ ہے
اور دو چیزوں سے کمزور تر تصحیح کے مطابق گوشت بھی پاک ہے۔ ت) زندہ و مردہ، مذبوح و غیر مذبوح ہر حالت
میں و انت پاک، ناخن پاک، اگر کنویں میں گرا اور زندہ نکل آیا اور بدن پر کوئی نجاست معلوم نہ تھی نہ لعاب پانی
کو پہنچا تو پانی پاک، تطہیراً بقلب صرف مین ڈول نکالے جائیں۔ کیچڑ وغیرہ پر پلا ہے اور وہیں آدمی برہنہ پا چلے
تو پاؤں نجس نہ ہوں گے۔ پانی میں بھیگا ہوا چمٹی پر لیٹے یا بدن بھاڑے اور اس کی چیمفٹوں سے کپڑا وغیرہ
تر ہو جائے ناپاک نہ ہوگا جب تک بدن پر نجاست نہ ہو۔ ان تمام فروع میں تو اصلاً کلام نہیں،

و وقع فی الدر لیس نجس العین و علیہ
الفتویٰ فی بیاع و یوجر و یضمن و لا یفسد
الثوب بعضہ ما لہ بریقہ و لا صلاۃ
حاملہ و لو کبیر او شرط الحلوانی شد فمہ
اھ ملخصاً۔

در مختار میں ہے کہ نجس عین نہیں ہے اور اسی پر فتویٰ ہے
پس بیچا جاسکتا ہے، اجرت پر دیا جاسکتا ہے اور
(ہلاکت کی صورت میں) اس کا تاوان لازم ہوگا اور
اس کے کاٹنے سے کپڑا ناپاک نہیں ہوگا جب تک لعاب
دکھائی نہ دے اسے اٹھا کر نماز پڑھنے والے کی نماز نہیں

ٹوٹے گی اگرچہ بڑا ہو۔ حلوانی کے نزدیک اس کا منہ بند ہونا شرط ہے اھ تلخیص (ت)

۱۸۶/۱ مطبوعہ نوریہ رضویہ سکھر سندھ لے فتح القدر آخر باب الانجاس
۱۱۵ ص مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ لاہور لے التعلیق المجلد ساشیۃ مینۃ المصلی فصل فی البسر
۳۸/۱ مطبوعہ مجتہباتی دہلی بھارت لے در مختار باب المیاء

اقول اما البیوع فقد تقدم الكلام عليه وهو الكلام في الاجارة فانها ايضا انما تعتمد حل الا نفع واما عدم فساد الثوب ما لم يتبدل بلعابه فقد اقره على هذا التفريع محشييه العلامة الشامى و العبد الضعيف لا يحصله فانه ماش على قول التنجيس ايضا قطعاً لان الرجس لا يعدى النجاسة الابلل و نجاسة سر يقه لا خلف فيها في المذهب فعدم النجاسة بسن يابس و التنجيس بشفة سر طبة كلاهما متفق عليه لا جرم ان قال البحر في البحر لا يخفى ان هذه المسألة على القولين ثم سأيت العلامة الطحطاوى بنية عليه معترفاً ايضاً من البحر والله سبحانه وتعالى اعلم۔

اقول جہاں تک خرید و فروخت کا تعلق ہے تو اس پر کلام گزر چکا ہے اور اجارہ کے بارے میں بھی وہی حکم ہے کیونکہ اس کی بنیاد بھی تو انفعاع کا حلال ہونا ہے، لیکن کپڑے کا خراب نہ ہونا جب تک لعاب سے تر نہ ہو، اس پر اس کے محشی علامہ شامی نے اس تفریق کو برقرار رکھا ہے۔ یہ بندہ ضعیف اسے نہیں مانتا کیونکہ وہ اس کے قطعی نجس ہونے کا بھی قائل ہے اور نجاست، رطوبت کے بغیر آگے متجاوز نہیں ہوتی اور ٹھوک کے نجس ہونے میں مذہب میں کوئی اختلاف نہیں پس خشک دانت کے ساتھ ناپاک نہ ہونا اور تر ہوٹ کے ساتھ ناپاک ہو جانا دونوں باتوں پر اتفاق ہے صاحب بحر الرائق میں فرمایا معنی نہ رہے کہ یہ مسئلہ دو قولوں کی بنیاد پر ہے الخ پھر میں نے دیکھا کہ علامہ طحطاوی نے بحر سے اس کا اعتراف کرتے ہوئے اس پر تنبیہ کی ہے واللہ سبحنہ و تعالیٰ (ت)

باقی رہی وہ فرع کہ اس کے حامل کی نماز ہوگی یا نہیں اگر کتا خود اگر مصلیٰ پر بیٹھ جائے جب تو ظاہر ہے کہ اس صورت میں صحت نماز خاص اسی مذہب صحیح یعنی طہارت عین ہی پر مبنی ہے قول نجاست پر نماز نہ ہوگی کہ اگرچہ کتا خود اگر بیٹھا مگر وہ عین نجاست ہے تو مصلیٰ حامل نجاست ہو اور قول طہارت پر ہو جائے گی کہ اب نجس ہے تو لعاب اور لعاب محمول کلب ہے نہ محمول مصلیٰ اور حمل بالواسطہ یہاں معتبر نہیں جیسے ہوشیا ر پتے جس کے جسم و ثوب یقیناً ناپاک ہوں خود اگر مصلیٰ پر بیٹھ جائے نماز جائز ہے اگرچہ ختم نماز تک بیٹھا رہے کہ اس صورت میں مصلیٰ خود حامل نجاست نہیں اور جبکہ مذہب مفتی بر طہارت عین ہے تو اس صورت میں جو از نماز بھی قطعاً مفتی بر۔

فان ما لا یبتنی الا علی الصحیح لا یكون جس چیز کی بنیاد صحیح ہو وہ بھی صحیح ہوتی ہے اور یہ

الصحيحها وهذا كما ترى من اجلي البدييات -
جیسا کہ تم دیکھتے ہو نہایت واضح باتوں میں سے
ہے - (ت)

غنیہ میں ہے :

(ان صلی ومعہ سفور تجوز) صلاتہ مطلقاً
ان جلس بنفسه واذالمیکن علی ظاہرہ
نجاسة مانعة ان حمله اما ان کانت علیہ
نجاسة مانعة اذ ذاک فلا تجوز صلاتہ
کما لو حمل صبیا لایستمسک بنفسه وفي
ثیابہ او بد نہ نجاسة مانعة لانه حیثئذ
هو الحامل للنجاسة بخلاف المستمسک
فان المصلى لیس حاملا للنجاسة السی
علیه (بخلاف الکلب) اذا حمله المصلى
حيث لا تجوز صلاته لانه حامل للنجاسة
التي هي لعابه اما اذا جلس علیه بنفسه فعلى
رواية انه نجس العين كذلك لانه
حامله وهو نجاسة واما على الرواية
الصحيحة فينبغي ان تجوز صلاته
لانه غير حامل للنجاسة كما في الهرة
ونحوها على ما سبق اه ملخصاً -

اور وہ نجاست ہے لیکن صحیح روایت کے مطابق مناسب ہے کہ اس کی نماز صحیح ہو کیونکہ وہ نجاست کو اٹھائے
ہوئے نہیں، جیسا کہ بلی وغیرہ کے بارے میں گزر چکا ہے - (ت)

اور اگر خود مصلیٰ ہی نے اسے لے کر نماز پڑھی یا نماز میں اٹھایا تو قول طہارت عین ہی پر اس صورت
میں دو قول ہیں -

اگر کسی نے نماز پڑھی اور اس کے پاس بلی تھی اس کی
نماز مطلقاً جائز ہے اگر وہ خود بخود بیٹھی ہو، اور
اگر اس نے اسے اٹھایا ہو تو اس صورت میں اس کے
ظاہر پر اتنی نجاست نہ ہو جو مانع ہو (نماز جائز ہوگی)
لیکن جب اس پر مانع کی حد تک نجاست ہو اس
وقت نماز جائز نہیں جیسا کہ اگر اس نے بچ اٹھایا
ہو جو خود بخود ٹھہر نہیں سکتا اور اس کے کپڑوں یا
بدن پر اتنی نجاست ہے جو نماز سے مانع ہے کیونکہ
اس وقت وہ خود نجاست اٹھانے والا ہوگا بخلاف
اس کے جو خود بخود ٹھہر سکتا ہے اس صورت میں
نمازی اپنے اوپر پانی جلانے والی نجاست کو اٹھانے
والا شمار نہیں ہوگا (بخلاف کتے) جب اسے
اٹھایا ہو تو نماز جائز نہ ہوگی کیونکہ وہ اس کی نجاست
یعنی لعاب کو اٹھائے ہوئے ہے۔ لیکن جب وہ خود بخود
بیٹھ جائے تو اس روایت کی بنیاد پر کہ وہ نجس عین ہے
اسی طرح ہے کیونکہ وہ اسے اٹھائے ہوئے ہے

اقول والسرفیه ان الابتناء علی
شئ له وجهان احدھما ان لا یبتنی الا
علیہ والاخر ان ینکون هو احد ما یبتنی علیہ
والمبتنی علی الصحیح بالمعنی الاول صحیح
قطعا وبالمعنی الاخر لا یجب ان ینکون صحیحاً
لجواز ان ینکون البعض الاخر مما یبتنی
علیہ غیر صحیح فلا ینکون المبتنی صحیحاً
بسببہ وعن هذا نقول ان صححة الفرع
تستلزم صححة الاصل ولا عکس لان
الاصول لا نماعم فثبوتہ غیر قاض
بثبوت ملزومہ۔

اقول اس میں راز یہ ہے کہ کسی چیز پر بنیاد
رکھنے کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ اس کے علاوہ دوسری
چیز پر بنیاد نہ ہو، اور دوسرا یہ کہ جن باتوں پر بنیاد
رکھی گئی ہے، یہ ان میں سے ایک ہے پہلے معنی کے
اعتبار سے جو چیز صحیح پر مبنی ہوگی وہ قطعی طور پر صحیح ہوگی،
اور دوسرے معنی کے اعتبار سے اس کا صحیح ہونا واجب
نہیں کیونکہ جائز ہے کہ دوسرا بعض جس پر اس کی بنیاد
ہے وہ غیر صحیح ہو لہذا اس کے سبب (فرع کی صحت)
سے بنیاد کا صحیح ہونا لازم نہ ہوگا اسی بنیاد پر ہم
کہتے ہیں کہ فرع کی صحت اصل کے صحیح ہونے کو مستلزم
ہے لیکن اس کا عکس نہیں کیونکہ اصل لازم اعم ہے
پس اس کے ثبوت سے ملزوم کا ثبوت ضروری نہیں (ت)

اس قول پر اگرچہ عین کلب نجس نہیں مگر لعاب تو بالاتفاق نجس ہے اور اصل کلی یہ ہے کہ کوئی نجاست اپنے
معدن میں حکم نجاست نہیں پاتی ورنہ نماز محال ہو کہ خود بدن مصلی خون وغیرہ سے کبھی خالی نہیں اب نظر علماء دو
مسک پر مختلف ہوتی:

مسک اول: جن کی نظر میں لعاب جب تک منہ سے باہر نہ نکلے اپنے معدن میں ہے انہوں نے
حکم صحت دیا تو مطلقاً جیسا کہ امام ملک العلماء نے بدائع میں اختیار فرمایا اور اپنے مشایخ کرام سے نقل کیا اور اسی پر
علیہ میں اور بحر الرائق و در مختار کے کتاب الطہارت میں اور علی و شامی نے حواشی در اور طحاوی نے حاشیہ
مراقی الفلاح میں جزم فرمایا یا اس شرط کے ساتھ کہ اس کا منہ بندھا ہو ورنہ نماز نہ ہوگی یہ امام فقیہ ابو جعفر
ہندوانی کا ارشاد ہے۔ محیط رضوی و نصاب و ابوالسعود وغیرہ اور بحر و در کی شروط الصلاۃ میں اسی پر
اعتماد اور اسی طرف علماء طحاوی نے حاشیہ در میں میل کیا اور نظر فقہی میں تحقیق وہی ہے کہ بندش شرط نہیں
قبل از فراغ نماز لعاب بقدر مانع جواز کے سیلان پر بنا ہے نہ بچے تو نماز ہو جائے گی اگرچہ منہ کھلا رہے،
ورنہ نہیں، اگرچہ بندھا ہو۔

اقول بلکہ حق یہ کہ شرط بندش کا مقصود بھی یہی ہے کما یفیدہ ما نذکر عن المحيط وغیرہ
من تعلیل التقیید (جیسا کہ وہ بات یعنی تقیید کی علت اس کا فائدہ دے گی جسے ہم محیط وغیرہ سے

صورت میں ظاہر ہوگا جب وہ اس حال میں نماز پڑھے کہ اس کی آستین میں کتے کا چھوٹا بچہ ہو، پہلے قول کے مطابق نماز جائز ہوگی دوسرے کے مطابق نہیں۔ اور ہندو اتنی نے منہ بندھا ہوتا شرط رکھی ہے اھ تلخیص۔ برازیہ میں نصاب سے نقل کیا ہے کہ اگر کتے کے بچے کا منہ باندھا ہوا ہو تو نماز جائز ہے اھ۔ نماز کی شرائط میں درمختار، بحسنہ الراءتی اور فتح اللہ المعین میں ہے الفاظ درمختار کے ہیں کہ جو اس کی حرکت سے حرکت کرے یا اسے اٹھانے والا شمار ہو جیسے بچہ کہ اس پر نجاست ہو اگر وہ خود بخود نہ ٹھہر سکے تو منع کیا جائے گا ورنہ نہیں جیسے جنی اور کتا، اگر اس کا منہ باندھا ہو۔ یہ اصح قول کے مطابق ہے اھ اور اس کے حاشیہ میں علامہ (طحاوی) نے فرمایا ”یہ کہنے کی بجائے کہ اگر اس کا منہ باندھا ہوا ہو، وہ فرماتے، اور کتے کے منہ سے اگر وہ چیز نہ نکلے جو نماز کو روکتی ہے“ تو یہ بات زیادہ بہتر ہوتی کیونکہ جاری نہ ہونا معلوم ہو یا اس سے اتنا جاری ہو جو مانع نہیں ہے تو نماز باطل نہ ہوگی اگرچہ منہ باندھا ہوا نہ ہو۔ (حلبی) اور کہا اس میں غور کرو اھ علامہ شامی نے وہ بات نقل کی جس کا فائدہ حلبی سے حاصل ہوا

الفم اھ ملخصاً وفي البزازیة عن النصاب ان كانت الجرو مشدود الفم يجوز اھ وفي شروط الصلاة للدر والبحر وفتح الله المعين واللفظ للدر ما يتحرك بحركة او يعد حاملاً له كصبي عليه نجس ان لم يستمسك بنفسه منع والا لا كجنب وکلب ان شد فمه في الاصبح اھ وفي حاشيته للعلا ط قوله ان شد فمه لو قال وکلب ان لم یسل منه ما یمنع الصلاة لکان اولی لانه لو علم عدم السیلان او سال منه دون المانع لا یبطل الصلاة وان لم یشد فمه حلبی وفيه تأمل اھ ونقل العلامة الشامی ما افاده الحلبی فاقره وایده وفي الحلیة فی محیط رضی الدین رجل صلی ومعه جرو وکلب وما لا يجوز ان يتوضأ بسؤره قيل لم یجوز والاصبح انه انکان فمه مفتوحاً لم یجز لان لعابه یسل فی کفه فیصیر مبتلاً بلعابه فیتنجس کفه فیمنع جوارح الصلاة انکان اکثر من قدر الدرهم فان کان فمه مشدوداً بحيث لا یصل لعابه

- ۱۔ حاشیة الطحاوی علی مراقی الفلاح فصل بطریق المیة نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۸۸
 ۲۔ فتاویٰ برازیہ مع الفتاویٰ الہندیة السابغ فی النجس نورانی کتب خانہ پشاور ۲۱/۴
 ۳۔ الدر المختار باب شروط الصلاة مطبوعہ محبتی دہلی ۶۵/۱
 ۴۔ حاشیة الطحاوی علی الدر المختار باب شروط الصلوة دار المعرفہ بیروت ۱۹۰/۱

پر جزم فرمایا۔

پہلی چار (کتاب) میں الفاظ تقریباً ایک جیسے ہیں اور
معنی بھی، اور وہ نیز (بزازیرہ) کے الفاظ یوں ہی
کسی آدمی نے نماز پڑھی اور اس کے پاس ایسا
زندہ حیوان تھا جس کے جھوٹے سے وضو جائز ہے
مثلاً چوہا، تو نماز جائز ہوگی لیکن گناہ گار ہوگا اور
اگر اس کا جھوٹا ناپاک ہو جیسے کتے کا بچہ، تو
نماز ناجائز نہیں ہوگی۔ اور نصاب میں ہے اگر
کتے کے بچے کا منہ بندھا ہوا ہو تو جائز ہوگی انتہی
علیہ میں بحوالہ ذخیرہ، غلطی سے امام محمد رحمہ اللہ کا قول
نقل کیا کہ کسی شخص نے نماز پڑھی اور اس کے پاس
ساتب یا بلی یا چوہا تھا تو نماز جائز ہے۔ لیکن اس
نے گناہ کیا۔ اور اگر لومڑی یا کتے کا بچہ ہو تو
نماز جائز نہ ہوگی اور اس قسم کے مسائل کے بارے
میں قاعدہ ذکر کرتے ہوئے فرمایا: جب اس کے
جھوٹے سے وضو جائز ہو تو اس کے ساتھ نماز
بھی جائز ہوگی اور جس کے جھوٹے سے وضو جائز
نہ ہو اس کے ساتھ نماز جائز نہ ہوگی انتہی، اسے
نقل کرنے کے بعد علیہ میں فرمایا لیکن یہ غور و فکر سے
خالی نہیں اور ہم عنقریب اس کی وضاحت کریں گے
الحق، جس بات کا وعدہ کیا گیا ہے یہ وہی ہے جو ہم

حق الا ربع الاول للفظ متقارب والمعنى
واحد والسياق للوجيز صلي ومعه حيوان
حي يجوز التوضي بسوره كالفارق يجوز
واساء واوان كان سوره نجسا كجرو و كلب
لا يجوز وفي النصاب ان كانت الجرود
مشدود الفم يجوز اه وفي الحلية عن
الذخيرة عن المنثقي عن محمد صلي
ومعه حية او سنورا او فارة اجزاه وقد
اساء واوان كان ثعلب او جرو و كلب لم تجز
صلاته و ذكر في جنس هذه المسائل اصلا
فقال كل ما يجوز التوضي بسوره تجوز الصلاة
معه وما لا يجوز الوضو بسوره لا تجوز
الصلاة معه انتهى قال في الحلية بعد
نقله ولكن لا يعرى عن تأمل و سنوضحه
الزوا و الموعود به هو ما قد منا عنها من
ان الاشبه التفصيل بالشد والفتح في
كلب شانہ كذا و اطلاق الجواز في غيره
قال بعد تحقيقه و حينئذ في ظهر ان في
كلية الاصل المذكور نظرا فتبدل له اه
وفي المنية ان صلي ومعه سنورا و حية يجوز

نے اس سے پہلے ان سے نقل کی ہے یعنی منہ باندھنے اور کھلا چھوڑنے کی تفصیل اس کتے کے بارے میں ہے جو اس شان کا ہو اور مطلق جواز اس کے غیر میں ہے انہوں نے تحقیق کے بعد فرمایا اس وقت ظاہر ہوتا ہے کہ مذکورہ قاعدے میں نظر ہے پس اس سے آگاہی حاصل کرو (انتہی) منہ میں ہے کہ اگر کسی نے نماز پڑھی اور اس کے پاس بتی ماسنپ ہو تو نماز جائز ہوگی بخلاف کتے کے نیچے کے انتہی

غنیہ میں ہے یہ نہ کہا جائے کہ جو نجاست اپنے محل میں ہے غیر معتبر ہے اور اس کو نجاست کا حکم نہیں دیا جائیگا کیونکہ ہم کتے میں ہم نے مان لیا لیکن لعاب اپنے اس مقام سے جہاں وہ پیدا ہوا منتقل ہو کر منہ سے مل جاتا ہے جسے باطن سے باہر آنے والی چیز کی طرف نظر کرتے ہوئے ظاہر کا حکم دیا جاتا ہے لہذا اس کی نجاست کا اعتبار ہوگا اور اس سے اس کی زبان اور تمام منہ ناپاک ہو گیا پس وہ مانع ہوگا انتہی تلخیص (ب)

اس مسلک پر یہ فرع صرف طہارت عین پر مبنی نہیں بلکہ اس کے ساتھ صحت صلاۃ کے لیے طہارت لعاب بھی درکار اور وہ کلب وغیرہ سباع بہائم میں مفقود، لہذا صحت نماز بھی مفقود اگرچہ طاہر العین ہی ہو ایسی جگہ المبنی علی صحیح صحیح نہیں یہ تو اختلاف علماء تھا ترجیح دیکھیے تو وہ مسلک اول ہی کی طرف ہے محیط رضوی و بحر الرائق و در مختار وغیرہ میں صراحتاً اس کی تصحیح بلفظ صحیح اور حلیہ میں بلفظ اشبہ مذکور۔

جیسا کہ گزرا علامہ فقیہ خیر الدین رملی نے اپنے فتاویٰ الخیر لنتفع البریہ کی کتاب الطلاق میں اسے صراحتاً بیان کیا اور تم جانتے ہو کہ اس کے اصح ہونے پر تنصیص کے بعد غیر کی طرف عدول نہیں کیا جاتا انتہی اور اسی کی کتاب الصلح میں ہے کہ جب اصح ثابت

کما مر وقد صرح العلامة الفقیہ خیر الدین الرملی فی فتاواہ الخیر لنتفع البریہ من کتاب الطلاق بما نصہ وانت علی علم بانہ بعد التنصیص علی اصحیتہ لا یعدل عند الی غیرہ اھ و فیہا من کتاب الصلح حیث

ص ۱۵۸	مطبوعہ مکتبہ قادریہ جامع نظامیہ لاہور	فصل الاسار	لے نیتہ المصلی
ص ۱۹۱	مطبوعہ سیل اکیڈمی لاہور	"	لے غنیۃ المستملی
۳۹/۱	مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت	کتاب الطلاق	لے فتاویٰ خیرتہ

ثبت الاصح لا يعدل عنده۔

ہو جائے تو اس سے عدول نہیں کیا جاتا۔ (ت)
 معینہ اکثر وہ کتابیں جن میں مسک اول اختیار فرمایا شروع ہیں اور مسک دوم پر اکثر مشی کڑنے والے
 فتاویٰ اور شروع فتاویٰ پر مزاج ہیں۔ کما نصوا علیہ فی مواضع لا تحب کثرة (جیسا کہ انہوں نے پیشتر
 مقامات پر اس بات کی تصریح فرمائی ہے۔ ت) تو ثابت ہوا کہ مذہب ارجح پر اس فرع کو بھی مثل فرغ سابقہ
 صرف طہارت عین ہی پر اتنا ہے اور ایسی جگہ بلاشبہ المبدئی علی صحیح صحیح صحیح (جو چیز صحیح پر
 مبنی ہوتی ہے وہ صحیح ہوتی ہے۔ ت)

اما تدقیق الغنیۃ فاقول و باللہ

التوفیق سلیمان الریق لا يتولد في
 الفم لكن لا شك ان معدنه هو الفم حتى
 انه لا يسمى ريقا ما لم يطعم في الفم و
 به فاسق الدم ولا يجب كون شئ معدن شئ تولده
 فيه الا ترى ان العروق معادن الدم
 لا شك مع انه لا يتولد فيها بل في الكبد
 ثم ليسرى اليها ويجري فيها وقد رأينا في
 مسئلة ان السخلة اذا وقعت من
 امها رطوبة في الماء لا تفسده علتموها
 بقولكم وهذا ان الرطوبة التي عليها
 ليست بنجسة لكونها في محلها اه فاذا كانت
 من رطوبة رحم امها على جلدها في محلها
 فما ظنكم بالريق في الفم بل التحقيق
 عندي ان نفي الكون في المحل عن هذا
 واثباته لرطوبة السخلة كلاهما سهوا ما

میں غنیہ کی تدقیق کے بارے میں، اللہ تعالیٰ
 کی توفیق سے کہتا ہوں، ہم نے مان لیا کہ لعاب منہ
 میں پیدا نہیں ہوتا۔ لیکن اس میں شک نہیں کہ
 اس کا معدن منہ ہی ہے حتیٰ کہ جب تک وہ منہ میں
 ظاہر نہ ہو اس کو لعاب نہیں کہا جاتا اور اس سے
 خون (کا حکم) الگ ہو گیا، اور کسی چیز کے کسی کے لیے
 معدن ہونے سے لازم نہیں آتا کہ وہ اس میں پیدا
 بھی ہو کیا تم نہیں دیکھتے کہ خون کا معدن رگیں ہیں اس
 میں کوئی شک نہیں لیکن اس کے باوجود وہ وہاں پیدا
 نہیں ہوتا بلکہ وہ جگر میں پیدا ہوتا ہے پھر ان کی طرف
 چلتا اور رگوں میں جاری ہوتا ہے۔ ہم نے تمہیں دکھایا
 کہ بکری کا تڑپتے جو اپنی ماں سے پیدا ہو کر پانی میں گرا
 پانی خراب نہیں ہوا تم نے اسکی علت یوں بیان کی کہ اس پر
 جو رطوبت ہے وہ ناپاک نہیں کیونکہ وہ اپنے محل
 میں ہے اہ پس جب بچے کی جلد پر اس کی ماں کے
 رحم کی رطوبت اپنے محل میں ہے تو منہ میں پائے جائیں

لعاب کے بارے میں تمہارا کیا خیال ہے؟ بلکہ میرے نزدیک تحقیق یہ ہے کہ اس کا اپنے محل میں نہ ہونا اور بکری کے بچے کی رطوبت کا اپنے محل میں ثابت ہونا دونوں باتیں سہو ہیں۔ پہلی بات اس بنیاد پر جو تم نے سُن لیا۔ اور دوسری بات اس لیے کہ وہ محل اس کا معدن ہے جس میں (پائی جانے والی) نجاست پر نجاست کا حکم نہیں لگے گا، نہ وہ جو اس کو پہنچے۔ اور ان رطوبات کا معدن رحم ہے، نہ بچے کی جلد۔ جیسا کہ مخفی نہیں اور فرج، امام اعظم رحمہ اللہ کے قول کہ رحم کی رطوبت پاک ہے، پر جاری ہوتی ہے ہم نے ردالمحتار کی تعلق میں اس مسئلہ کی تحقیق کی ہے کہ فرج اٹکے قول "فرج

الاول فلما سمعت واما الآخر فلان المحل الذي لا يحكم فيه بنجاسة النجاسة انما هو معدنها لا ما اصابت به ومعدن تلك الرطوبات هي الرحم دون جلد السخلة كما لا يخفى و الفرع ماش على قول الامام بطهارة رطوبة الرحم فقد حققنا فيما علقنا على رد المحتار ان الفرج في قولهم رطوبة الفرج طاهرة عنده لا عندهما بالمعنى الشامل للفرج الخارج والداخل والرحم جميعا وما يرى من التعارض في الفرع فللتفريع على القولين۔

کی رطوبت، امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک پاک ہے صاحبین کے نزدیک نہیں" میں عام معنی کے اعتبار سے فرج خارج، فرج داخل اور رحم سب کو شامل ہے اور وہ جو فرج میں تعارض دکھائی دیتا ہے تو یہ دو قولوں پر تفریح کی بنیاد پی ہے۔ (ت)

پس ثابت ہوا کہ ان دونوں مسئلہ اصل و فرع میں کلام زید عین اصابت سے ناشی اور قول صحیح و ریح و ریح و ریح و ریح پر ماشی ہے ہکذا ینبغی التحقیق واللہ تعالیٰ ولی التوفیق (تحقیق اسی طرح چلتے اور اللہ تعالیٰ ہی توفیق دینے والا ہے۔ ت)

تشبیہ تعلیمیہ: ہر عاقل ذی علم جانتا ہے کہ جواز بمعنی صحت و بمعنی اباحت خصوصاً اباحت بالمعنی الخاص الغیر الشامل لکراہتہ التثزیہ اعنی تساوی الطرفين (خصوصاً اباحت بمعنی کے اعتبار سے جو کراہتہ تثزیہیہ کو شامل نہیں یعنی دونوں طرفوں کے برابر ہونے میں۔ ت) میں زمین آسمان کا فرق ہے اول ہرگز مستلزم ثانی نہیں بہت افعال کہ مکروہ تثزیہیہ بلکہ تحریمی بلکہ حرام ہیں منافی صحت نماز نہیں ہوتے تو نماز ان افعال کے ساتھ جائز ہوگی یعنی صحیح و مستقط فرض مکروہ فعل جائز و مباح بالمعنی المذكور نہ ہوگا بلکہ حرام یا گناہ یا ناپسند علمائے کرام اہل مسلک اول کہ مکمل کلب وغیرہ سباع سوائے خنزیر کے ساتھ نماز جائز بتاتے ہیں جواز بمعنی صحت میں کلام فرما رہے ہیں یعنی ان جانوروں کا پاس ہونا نہ طہارت وغیرہ کسی شرط نماز کا نافی نہ کسی رکن و فرض نماز کا منافی تو نماز فاسد نہ ہوگی فرض اتر جائے گا معاذ اللہ یہ نہیں فرماتے کہ بے ضرورت شرعیہ ایسا فعل مکروہ و ناپسند نہیں حاشا کلب تو کلب

اُن جانوروں کی نسبت جن کا نہ صرف بدن بلکہ لعاب بھی پاک ہے صاف تصریح فرماتے ہیں کہ نماز میں انہیں اٹھائے ہوتا
 بُرا ہے جو ایسا کرے گا بُرا کرے گا خانیہ و فلاصہ و بزازیہ و ہندیہ و ذخیرہ و عتقے کی عبارتیں محرر مذہب سیدنا امام
 محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا ارشاد و سن چکے کہ بیجوز و اساء اجزاء و قد اساء (جائز ہے لیکن برا کیا ۱۰ اسے کفایت
 کرتا ہے لیکن وہ گناہ گار ہوا۔ ت) نماز تو ہو گئی مگر اُس نے بُرا کیا تو جب پاک بدن پاک دہن جب نوروں کی
 نسبت یہ ارشاد ہے ناپاک دہن جانوروں کو لینا کس قدر سخت ناپسند رکھیں گے بلکہ جانور کا کیا ذکر بے ضرورت
 رکھوں بچوں کا اٹھانا بھی مکروہ بتاتے ہیں۔ در مختار میں ہے: یکوہ حمل الطفل (بچے کو اٹھانا مکروہ ہے۔ ت)
 یہاں تک کہ بے ضرورت تلوار باندھنا بھی مکروہ رکھتے ہیں جبکہ اس کی حرکت سے دل بٹے۔ نور الایضاح و
 مراقی الفلاح میں ہے:

لا یکرہ تقلد المصلی بسیف و نحوه اذالم
 یشغل بحرکتہ وان شغلہ کرہ فی غیر حالۃ
 قتال۔
 نمازی کا تلوار وغیرہ باندھنا مکروہ نہیں جب اس کی
 حرکت سے مشغول نہ ہو اگر وہ مشغول رکھے تو حالت
 جنگ کے سوا مکروہ ہے۔ (ت)

توان کی نسبت یہ گمان کرنا کہ وہ اس فعل کو پسند رکھتے یا ناپسند نہیں جانتے ہیں محض بدگمانی و بدزبانی ہے۔
 بحمد اللہ تعالیٰ اس تقریر سے روشن ہو گیا کہ غیر مقلد صابون کا اس مسئلہ کو مطاعن اللہ عظام حنیفہ کرام خصم اللہ تعالیٰ
 باللطف العام و عہم بالجود و الانعام (اللہ تعالیٰ انھیں عمومی لطف و کرم کے ساتھ خاص فرمائے اور انھیں
 عام جود و انعام عطا فرمائے۔ ت) میں شمار کرنا محض سفاہت و بے عقلی ہے حضرات صاحبین اور اُن کے موافقین
 رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے نزدیک تو کتنا نجس العین ہے اور ظاہر ہاتھ والوں سے بھی ایک جماعت عظیمہ
 اہل مسکت مافی مطلقاً اس صورت میں نماز قاسد بتاتے ہیں رہے قائلین طہارت سے اہل مسک اول وہ بھی
 اسارت و کراہت کی تصریح فرماتے ہیں اُن کا مطلب صرف اس قدر کہ اگر کسی شخص نے کسی ضرورت و حاجت
 خواہ اپنی نادانی و جهالت سے ایسا کیا تو نماز باطل نہ ہوگی اس میں معاذ اللہ کیا جائے طعن ہے ہاں اگر فرماتے
 کہ ایسا کرنا چاہیے یا کرے تو کچھ ناپسندیدہ نہیں تو ایک بات تھی مگر حاشا وہ اس تہمت سے پاک و منزه ہیں
 و لہ الحمد، الحمد للہ کہ یہ جواب ۲۴ رجب المرجب ۱۳۱۲ ہجریہ قدسیہ روز جان افروز دوشنبہ کو تمام اور بلحاظ
 تاریخ سلب الثب عن القائلین بطہارۃ الکلب (کتے کی طہارت عین کے قائلین سے عیب دوز کرنے کا
 عہد بسبب مکابرة بعض اہل بدعت و تحریب بعض دیگر فتاویٰ ضروریہ بارہ روز تک یہ جواب نہ لکھا گیا (م)

۱۳۱۲ ہجریہ
 لہ در مختار باب ما یفسد الصلوٰۃ و ما یکرہ مطبوعہ مجتہداتی دہلی ۹۳/۱

۱۳۱۲ ہجریہ
 لہ مراقی الفلاح مع حاشیۃ الخطاوی فصل فیما لا یکرہ للمصلی نور محمد کارخانہ تجارت کراچی ص ۲۰۲

بیان - تمام ہوا۔

اور ہماری آفری پکاریہ ہے کہ تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لیے ہیں جو تمام جہانوں کو پالنے والا ہے اور صلاۃ و سلام تمام رسولوں کے سردار، ہمارے سردار اور مولیٰ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور آپ کے تمام آل و اصحاب پر ہو۔ (ت)

وَأُخْرَدُ عَوْلَانَانَ الْحَمْدِ لِلَّهِ سَبِّ الْعَالَمِينَ
وَأَفْضَلُ الصَّلَاةِ وَالسَّلَامِ عَلَى سَيِّدِ
الْمُرْسَلِينَ سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ
وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتم واحکم۔

مسئلہ ۱۷۸ از کلکتہ دھرم تلامبر ۶ مرسلہ جناب مرزا غلام قادر بیگ صاحب ۲۲ شعبان ۱۳۱۱ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ میری بغل میں دا دیا پھنسی کسی قسم کی ہو گئی ہے اُس میں
چل ہوتی ہے جس وقت کھلتا ہوں تو کچھ لہو سانس نکل آتا ہے اُس جگہ کا پاک کرنا سیلان آب تو بغیر سارے بدن
زیرین کے ہو نہیں سکتا لہذا اسی موضع کو تین مرتبہ کپڑا پانی میں ڈر کر کے اپنے فہم کے موافق پاک کر لیتا ہوں اور کپڑا
ہر مرتبہ میں دوسرا لیتا ہوں کہ اول کو پاک کرنا ذرا دشوار ہوتا ہے اور یہی صورت جناب مولوی سعادت حسین
صاحب مدرس مدرسہ عالیہ نے بتائی اگر آپ اپنی رائے سے مطلع فرمائیں گے تو ان شاء اللہ تعالیٰ اطمینان
کلی ہو جائے گا، بینوا تو جبروا۔

الجواب

یہ مسئلہ اگرچہ ہمارے ائمہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں مختلف فیہ اور مشایخ فتویٰ رحمۃ اللہ تعالیٰ
علیہم میں معرکہ الارار یا ہے مگر فقیر غفر اللہ تعالیٰ اسی پر فتویٰ دیتا ہے کہ بدن سے نجاست دُور کرنے میں دھونا
یعنی پانی وغیرہ بہانا شرط نہیں بلکہ اگر پاک کپڑا پانی میں بھگو کر اس قدر پونچھیں کہ نجاست مرتبہ ہے تو اس کا اثر
نہ رہے مگر اتنا جس کا ازالہ شاق ہو اور غیر مرتبہ ہے تو ظن غالب ہو جائے کہ اب باقی نہ رہی اور ہر بار کپڑا تازہ
لیں یا اسی کو پاک کر لیا کریں تو بدن پاک ہو جائیگا اگرچہ ایک قطرہ پانی کا نہ بھی یہ مذہب ہمارے امام مذہب سیدنا
امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہے اور یہاں امام محمد بھی اُن کے موافق ہیں اور بہت اکابر ائمہ فتوٰی نے اسے
اختیار فرمایا اور عامۃ کتب معتبرہ مذہب میں بہت فروع اسی پر مبتنی ہیں تو اس پر بے دغدغہ عمل کیا جاسکتا ہے
مثلاً انگلی پر کچھ نجاست لگ گئی تھی اسے خبر نہ تھی کسی وجہ سے انگلی تین بار چاٹ لی یہاں تک کہ اُس کا اثر

جاتا رہا انگلی پاک ہوگئی۔ عورت کے سر پرستان پر ناپاکی تھی نچتے نے دودھ پایا یہاں تک کہ اثر نجاست زائل ہوا پرستان پاک ہوگئی،

فی الدر المختار والبحر وغیرہما تطهرا صبع و در مختار اور بحر الرائق وغیرہ میں ہے ناپاک انگلی اور ثدی تنجس بلحس ثلاثاً۔
پرستان تین مرتبہ چاٹنے سے پاک ہو جاتی ہے (ت)
شراب پنی، اس کے بعد اپنے لب تین بار چاٹ لئے اور لعاب دہن میں پیدا ہو کر بار بار نکل لیا یہاں تک کہ اثر خمر نہ رہا منہ پاک ہو گیا۔

یونہی بلی نے چوہا کھا کر زبان سے اپنا منہ صاف کر لیا اور دیر گزری کہ دہن بوجہ لعاب صاف ہو گیا اس کے بعد پانی پیا، پانی ناپاک نہ ہوگا۔

فی التنبیہ سور شارب خمس فور شربہا و التنبیہ سور شارب خمس فور شربہا و ہرۃ فور اکل فاسۃ نجس فی سرد المختار عت الخلیۃ بخلاف ما اذا مکت ساعة استمع من بعد ثلاث مرات بعد لحس شفیتہ بلسانہ و ریفہ ثم شرب فانہ لا ینجس لا بد ان ینکون السر اذا لہ یکن فی بزاقہ اثر الخمر من طعام اور یحۃ و فیہ عنہا فی مسألۃ الہرۃ فان مکثت ساعة و لحست فمہا فمکروہ منیۃ و لا ینجس عندہما وقال محمد ینجس لان النجاسة لا تزول عندہ الا بالماء الخ۔

تنبیہ میں ہے شرابی کے شراب پینے کے فوراً بعد کا جھوٹا اور بلی کے چوہا کھانے کے فوراً بعد کا جھوٹا ناپاک ہے۔
رد المحتار میں علیہ سے منقول ہے کہ بخلاف اس کے جب ایک ساعت ٹھہر جائے اور زبان اور لعاب کے ساتھ ہوں تو کو چاٹنے کے بعد اپنا لعاب تین بار نکل لے پھر پانی وغیرہ پئے تو وہ ناپاک نہیں ہوگا۔ اس سے یہ بات مراد لینا ضروری ہے کہ جب اس کے لعاب میں شراب کے ذائقے یا بو کا اثر نہ ہو اور اسی (رد المحتار) میں اس (علیہ) سے بلی کے مسکے میں ہے کہ اگر وہ ایک ساعت ٹھہرے اور اپنا منہ چاٹ لے تو مکروہ ہے (منیہ) شخبین

کے نزدیک ناپاک نہیں ہوگا اور امام محمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں ناپاک ہو جائے گا کیونکہ ان کے نزدیک پانی کے بغیر نجاست زائل نہیں ہوتی۔ (ت)

۵۳/۱	مطبوعہ مجتہباتی دہلی	باب الانجاس	۱۔ در مختار
۴۰/۱	"	فصل فی البئر	۲۔ "
۱۶۳/۱	مطبوعہ مصطفیٰ البانی مصر	"	۳۔ رد المحتار
۱۶۴/۱	"	"	۴۔ "

قے ہوئی اور اتنی دیر کے بعد کہ آمد و رفت لعاب نے اس کا اثر کھو دیا نماز پڑھی نماز ہو گئی۔

نیز اور علیہ میں صحیح ماہاتن نے فرمایا اور اسی طرح چلنے کے ساتھ پاک ہو جاتا ہے، جب کسی آدمی کے ہاتھ کو شراب لگ گئی پس اس نے اپنے لعاب کے ساتھ تین بار چانا تو پاک ہو جائیگا جیسے اس کا منہ تھوک کے ساتھ پاک ہو جاتا ہے اس پر شایح نے فرمایا فادوی غانہ میں ہے جب کسی نے منہ بھر کر قے کی تو چاہیے کہ اپنا منہ دھو لے اگر اس نے وضو کیا لیکن کلی نہیں کی یہاں تک کہ نماز پڑھ لی تو اسکی نماز جائز ہو جائیگی کیونکہ وہ امام اعظم اور امام ابو یوسف رضی اللہ عنہما کے نزدیک تھوک سے پاک ہو جاتا ہے۔ اس طرح جب شراب پی پھر کچھ دیر بعد نماز پڑھی یوں ہی جب اس کے بعض اعضا پر نجاست لگی اور اس نے اس کو اپنی زبان سے پاک کر دیا یہاں تک کہ اس کا اثر چلا گیا اسی طرح جب پھری ناپاک ہو گئی پھر اس نے اسے زبان سے چاٹا یا تھوک سے صاف کیا یوں ہی جب بچے نے ماں کے پستان پر قے کی پھر کئی بار پستان کو چوسا تو وہ پاک ہو جائے گا انتہی۔ دوسری کتب میں بھی اسی طرح ہے۔ قواعد مذہب میں اس مقام پر جس کلام کے تحریر کے متقاضی ہیں وہ یہ ہیں کہ جب کسی عضو پر نجاست حقیقی لگ جائے تو اگر وہ دکھائی دینے والی ہے اور اس نے یا کسی دوسرے نے اس کو چاٹ لیا یہاں تک کہ اصل نجاست اور اس کا اثر زائل ہو گیا۔ اگر اس کو دور کرنے میں مشقت نہ ہو تو پاک ہو جائے گا اور

فی النیة والحلیمة وکذا باللحس اذا اصاب
الخمیر یدہ فلحسہ بریقہ ثلاث مرآة یتطهر کما
یتطهر فمہ بریقہ ثلاث مرآة فی الفتاوی الخانیة اذا
قاء ملاء الفم ینبغی ان یغسل فاه فان
توضأ ولم یغسل فاه حتی صلی جائز
صلواتہ لانہ یتطهر بالبزاق فی قول ابیحنیفہ
وابی یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہما وکذا اذا
شرب الخمر ثم صلی بعد نماز مان وکذا اذا اصاب
بعض اعضائہ نجاسة فطهرها بلسانہ حتی
ذهب اثرها وکذا السکین اذا تنجس فلحسہ
بلسانہ او مسحہ بریقہ وکذا الصبی اذا قاء
علی ثدی الام ثم مص الثدی مرارا یتطهر
انتہی وکذا فی غیرها والذی تفتضیہم القواعد
المذہبیه من تحریر الکلام فی هذا المقام انه
اذا اصاب بعض اعضائہ نجاسة حقیقیة
فان کانت مرئیة ولحسها هو او غیرہ حتی ذهب
عینہا و اثرها ان کان لا یثقی تر والد یتطهر و
ان کانت غیر مرئیة فیتطهر باللحس ثلاث مرآة
کما ذکرہ المصنف فی هذه المسألة او حتی یغلب
علی الظن تر والها و یبصر ح المصنف ان
الفتوی علیہ۔

اگر وہ نجاست دکھائی نہیں دیتی تو تین بار چاٹنے سے پاک ہو جاتی ہے جیسا کہ مصنف نے اس مسئلہ میں ذکر کیا ہے یا کہ اس وقت جبکہ اس کے زوال کا غالب گمان ہو جائے عنقریب مصنف اس کی تصریح کریں گے کہ فتویٰ اسی پر ہے (ت)
چھٹے لگائے اور موضع خون کو بھیجے ہوئے پاکیزہ کپڑے کے تین ٹکڑوں سے پونچھ دیا پاک ہو گیا یہ صورت مسئلہ کا خاص جزئیہ ہے کہ محیط رضوی و فتاویٰ ذخیرہ و تتمۃ الفتاویٰ و فتاویٰ ٹیلیسریہ و علیہ وغیرہ میں اس کی تصریح ہے۔

حلیہ میں اس کے بعد جو بھی گزرا ہے "جان لو کہ فقہائے کرام نے تصریح کی ہے جیسا کہ خلاصہ میں ہے اور جیسا کہ اس کی طرف وہ بات اشارہ کرتی ہے جسے ہم نے ابھی خانہ سے نقل کیا ہے کہ ان فروع میں طہارت کا حکم، اس بات پر تفریح ہے کہ نجاست حقیقیہ سے بدن کی طہارت پانی کے علاوہ دیگر پاک بننے والی چیزوں سے ہو جاتی ہے اور تم معلوم کر چکے ہو کہ یہ امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف رحمہما کا قول ہے لیکن امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا کچھ اختلاف بھی ہے۔ شیخ رضی الدین کی محیط میں ہے اگر حجامت کی جگہ کو کپڑے کے تین باریک تر ٹکڑوں سے صاف کیا تو دھونے کے قائم مقام ہے کیونکہ اس نے غسل کا عمل کیا امام ابو یوسف فرماتے ہیں دھونے کے بغیر کفایت نہ ہوگی (انتہی) اور پہلے کے بارے میں ذخیرہ اور فتاویٰ صغریٰ کے تتمہ میں ہے، یہاں تک کہ حاکم نے کہا یہ ابو حفص سے اور وہ محمد بن حسن سے روایت کرتے ہیں اور دوسرے کو قاضی خان نے فقیر ابو جعفر سے حکایت کرنے کے بعد اختیار کیا جب کہا "اگر اس کے بدن پر نجاست ہو پس وہ اسے کپڑے کے تین ٹکڑوں کے ساتھ تین بار صاف کرے تو فقیر ابو جعفر سے منقول ہے کہ پاک ہو جائیگا بشرطیکہ اس کے بدن پر پانی کے قطرے گریں اس کے بعد فرمایا اگر تین تر ٹکڑوں کو حجامت کی جگہ پھیرا تو پہلے گزر چکا کہ یہ

فی الحلیۃ بعد ما تقدم انفا علم بانهم صرحوا كما في الخلاصة وكما يشير اليه ما نقلنا انفا من الحانیه بان الحكم بالطهارة في هذه الفروع تفریح علی ان الطهارة للبدن من النجاسة الحقيقية يكون بغير الماء من المائعات الطاهرات وقد عرفت انه قول ابی حنیفة و ابی یوسف علی اختلاف عن ابی یوسف في ذلك غیر ان في محیط الشیخ رضی الدین ولو مسح موضع المحجمة بثلاث خرقات رطبات لطائف اجزاه من الغسل لانه عمل عمل الغسل وقال ابو یوسف لا یجزئہ حتی یغسلہ انتھی و عن الاول فی الذخیرة و تتمہ الفتاویٰ الصغریٰ الی ان الحاکم قال انه روی عن ابی حفص عن محمد بن الحسن رحمہ اللہ تعالیٰ و مشی علی الثانی قاضی خان بعد ان حکاه عن الفقیہ ابی جعفر حیث قال اذا کانت علی بدنہ نجاسة فمسحها بخرقاة مبلولة ثلاث مرات حکى عن الفقیہ ابی جعفر انه قال یطهر اذا کانت الماء متقاطرا علی بدنہ ثم قال بعد ذلك ولو مسح موضع الحجامة بثلاثة خرقات مبلولة قد مر قبل هذا

جائز ہے جبکہ قطرے گریں اور ولو الجی سے نقل کیا انہوں نے فرمایا اگر کسی عضو پر نجاست لگ جائے پھر وہ اپنے ہاتھ کو تین بار تر کر کے اس جگہ پر ملے تو اگر اس کے ہاتھ کی رطوبت متقاطر ہے تو جائز ہے ورنہ نہیں کیونکہ یہ دھونا ہو جائے گا (انتہی) اس کا قیاس یہ ہے کہ گزشتہ فروع میں جس نجاست کا ذکر کیا گیا ہے امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اس کو لعاب سے دور کرنا اس وقت جائز ہے جب لعاب قطروں کی طرح گرے کیونکہ اس ازالے کو دھونا قرار دیا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے (انتہی) ان پر سخی بادشاہ کی رحمت ہو۔ انہوں نے کیا ہی اچھا فائدہ پہنچایا۔ ردالمحتار میں ہے کہ جو جنس پونچھنے سے صاف ہو جاتی ہیں ان میں سے حجامت کی جگہ باقی رہ گئی۔ ظہیر میں ہے جب تین تر اور نرم ٹکڑوں سے پونچھا تو دھونے کے قائم مقام ہوگا۔ فتح القدر میں بھی اس کو برقرار رکھا ہے پچھنے کی جگہ کے ارد گرد کو بھی اس پر قیاس کیا ہے جب وہ آلودہ ہو جائے اور پانی بہانے سے سوراخ میں جلنے کا ڈر ہو۔ بحر میں فرمایا اس کا تعاضیہ ہے کہ حجامت کی جگہوں کے مسنے کو اس بات سے مقید کیا جائے کہ جب پانی بہانے سے ضرر کا خوف ہے اور جو کچھ منقول ہے وہ مطلق ہے (انتہی) فقہ میں نجم الامم سے منقول ہے کہ ایک مرتبہ پونچھنے پر اکتفا اس وقت ہوگا جب اس سے خون نکلنا بند ہو جائے۔ لیکن خانیہ میں ہے کہ حجامت کی جگہ کو تین تر ٹکڑوں کے ساتھ پونچھا تو جائے

انہ یجوز اذا كان متقاطرا والولو الجی حدیث قال ولو اصاب بعض اعضائه نجاسة قبل يده ثلثا ومسحها على ذلك الموضع ان كانت البلة من يده متقاطرة جائز والا فلا لانه يكون غسلا انتهى فقياس هذا انه لا يجوز عند ابن يوسف انزاله النجاسة المذكورة في الفروع الماضية بالبزاق حتى يكون متقاطرا بحديث تسمى الاثر الة غسلا والله تعالى سبحانه اعلم اه ما افاد واجاد عليه رحمة الملك الجواد وفي رد المحتار يقي مما يطهر بالمسح موضع الحجامه ففي الظهيرية اذا مسحها بثلاث خرق رطبات لطاف اجزاه عن الغسل واقصره في الفتح وقاس عليه ما حول محل الفصد اذا تلتخ ويخاف من الاسالة السريان الى الثقب قال في البحر وهو يقتضى تقيد مسئله المحاجم بما اذا خاف من الاسالة ضررا والمنقول مطلق اه اقول وقد نقل في القنية عن نجم الائمة الاكتفاء فيها بالمسح مرة واحدة اذا نال بها الدم لكن في الخانية لو مسح موضع الحجامه بثلاث خرق مبلولة يجوز ان كانت الماء متقاطرا اه والظاهر ان هذا مبني على قول ابن يوسف في مسئله بلزوم الغسل كما نقله عنه في

الحلیة عن المحيط الخ۔

بشرطیکہ پانی کے قطرے گریں (انتہی) اور ظاہر یہ ہے کہ یہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے اس قول پر مبنی ہے کہ دھونا ضروری ہے جیسا کہ آپ سے حلیہ میں محیط کے حوالے سے نقل کیا۔ ان عبارات سے واضح ہوا کہ تطہیر نجاست حقیقیہ میں شیخین مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے نزدیک پانی شرط نہیں مگر امام محمد مثل نجاست حکمہ یہاں بھی مانے مطلق ضرور جانتے ہیں و لہذا لعاب دہن کے پانچوں مسائل گزشتہ میں خلاف فرماتے ہیں اور ظفرین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے نزدیک تطہیر بدن میں تعاطر بھی شرط نہیں صرف زوال نجاست درکار ہے جس طرح ہو۔

وعلیہ تبتنی المسائل المذكورة وعلیہ مشی فی الذخيرة والتتمة والظهيرية والمحيط الرضوي وغيرها۔

اور مسائل مذکورہ اسی پر مبنی ہیں اور ذخیرہ، تتمہ، ظہیریۃ اور محیط رضوی وغیرہ میں یہی راہ اختیار کی ہے۔ (ت)

مگر امام ابو یوسف مثل نجاست حکمہ یہاں بھی اسالہ لازم مانتے ہیں۔ وهو الذی مشی علیہ فی الخائنة والولوالجیة واختاره الفقیہ ابو جعفر والید یبیل کلام الفتح ویرد علیہ وفاقہ الاہام فی مسائل البزاق الا ان یحمل علی کون البزاق کثیر الیسوی مروره سیلا ناکما تقدم عن الحلیة۔

خانیہ اور ولوالجیۃ یہی راستہ اختیار کیا۔ فقیہ ابو جعفر نے اسے پسند کیا۔ فتح القدر کا کلام بھی اسی طرف مائل ہے لیکن تھوک کے مسائل میں ان کا امام اعظم رحمہ اللہ سے موافق ہونے پر اعتراض وارد ہوتا ہے مگر یہ کہ اسے تھوک کے زیادہ ہونے پر محمول کیا جائے جس کے گزرنے کو جاری ہونا کہا جاسکے جیسا کہ حلیہ سے گزرا۔ (ت)

اقول وقد لا یساعدہ التعبير باللحس والاطلاقات او یقال ان امرار الریق باللسان بمنزلة الصب کما یداه عذراعنه فی الغنیة۔

اقول وفید نظر ظاہر فالظاہر ان وفاقہ ہننا لاجل الضرورة کما مشی علیہ فی الغنیة اولاً واللہ تعالیٰ اعلم۔

تو حاصل مذہب امام مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہ یہ قرار پایا کہ بدن سے ازالہ نجاست حقیقیہ پانی لعاب دہن خواہ کسی نے یہ راہ اختیار کی ہے واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مائع طاہر سے ہودھو کر خواہ پونچھ کر کہ اکثر نہ رہے مطلقاً کافی و موجب طہارت ہے پھر اگر یہ ازالہ بذریعہ آب ہو جیسے صورت سوال میں کہ پانی سے بھیجے کپڑے سے بدن پونچھا گیا تو امام محمد بھی طہارت مانتیں گے اور اگر پانی کی تری کپڑے میں اس قدر تھی کہ ہر بار قطرے بدن پر سے ٹپکے تو جمیع ائمہ مذہب حصولِ تطہیر پر اتفاق فرمائیں گے۔

هذا هو التحرير البالغ بتوفيق الله تعالى وبه تبين ان تفيد الفتح مسألة الفصد بخوف الضرر ميل منه الى مذهب الثاني وارشاد الى الاحوط والافعل مذهب صاحب المذهب لاحاجة اليه ولذا قال في البحران المنقول مطلق وبه تبين ان تخصيص العلامة الشامي تطهير المسح بموضع الحجامة جمود على تصويروقه في مسألة والا فهو لا يوافق شيئاً من المذاهب لاسيما مذهب صاحب المذهب كما علمت وقد اسعناك من النصوص ما فيه غنية والله الحمد - والله تعالى اعلم -

اللہ تعالیٰ کی توفیق سے یہی تحریر (مقصد تک) پہنچنے والی ہے اس سے ظاہر ہوا کہ کچھ نگووانے کے مسئلے میں فتح القدر کا خوفِ ضرر کی قید لگانا ان کا دوسرے مذہب کی طرف میلان ہے یا زیادہ محتاط کی طرف رہنمائی کرنا ہے ورنہ صاحبِ مذہب کے مذہب پر اس کی حاجت نہیں اسی لیے بحر الرائق میں فرمایا کہ منقول مطلق ہے اور اسی سے واضح ہوا کہ علامہ شامی کا مسح کے ساتھ پاک کرنے کو حجامت کی جگہ سے خاص کر ناصرف اسی صورت سے متعلق ہے جو اس مسئلے میں واقع ہوئی ورنہ وہ کسی مذہب بالخصوص صاحبِ مذہب کے مذہب کے موافق نہیں جیسا کہ تم نے جان لیا اور ہم نے تمہیں بے پروا کر دینے والی نصوص سنا دیں ، والله الحمد
واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۷۹ غرہ شعبان ۱۳۱۲ھ

مفتونہ اقدس! پرسوں کوٹے کی بیٹ پانی میں پڑی تھی کترین نے اسی پانی سے استنجایا اور جسم جس جگہ سے ناپاک تھا وہ بھی پاک کیا بعد کو وضو کے لیے جو پانی لینے کو جانا ہوا تو منگے میں بیٹ پڑی دیکھی بیٹ اور پسلیوں پر بھی پانی بہایا تھا اور تولیہ سے پونچھا تھا مگر بالکل جسم خشک نہ ہوا تھا کسی قدر نمی پسلیوں اور بیٹ پر لگی تھی اسی حالت میں صدری رونی کی پہن لی اور بدن بھی لگا لیے اب یہ نہیں معلوم کہ پوروں سے صدری بھیگی یا نہیں بعد چند منٹ کے دیکھا تو صدری پر کہیں پانی لگا ہوا نظر نہ آیا اس صورت میں کیا حکم ہے ؟

الجواب

صدری پاک ہے صرف ایسی نم جو کپڑے کو تر نہ کر سکے ناپاک نہیں کرتی فقط سیل آجانے کا کچھ اعتبار نہیں

بلکہ سرے سے وہ پانی ہی جس سے استنجا کیا بدن دھویا پاک تھا کہ اس کے بعد بیٹ پڑی دیکھی ممکن ہے کہ پانی لینے کے بعد پڑی ہو، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۸۰ از گلگت مرسلہ سردار امیر خان ملازم کپتان اسٹوٹ
۲۱ ذی الحجہ ۱۳۱۲ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہڈی مردار جانور کی پاک ہے یا ناپاک ہے کیونکہ سینگ تو ہر جانور
پاک ہے اگر مسواک میں ہڈی ہاتھی دانت کی ہو تو کیسی ہے بینوا تو جروا۔

الجواب

ہڈی ہر جانور کی پاک ہے حلال ہو یا حرام، مذبوح ہو یا مردار جبکہ اس پر بدن میتہ کی کوئی رطوبت نہ ہو سو اسوئر
کے کہ اس کی ہر چیز ناپاک ہے مسواک میں ہاتھی دانت کی ہڈی ہو تو کچھ حرج نہیں ہاں اس کا ترک بہتر ہے۔

لمحل خلات محمد فاندہ قائل بنجاسة عینتہ
کالتخزیر کما فی فتح القدیر و رد المحتار و غیرہما
و رعایة الخلات مستحبة بالاجماع۔
کیونکہ اس جگہ امام محمد رحمہ اللہ کا اختلاف ہے۔ آپ
خزیر کی طرح اس کے بھی نجس عین ہونے کے قائل ہیں جیسے
فتح القدیر و رد المحتار و غیرہ میں ہے اور اختلاف کی ریاست

کرنا بالاجماع مستحب ہے (ت)

در مختار میں ہے،

شعر الیبتہ غیرالتخزیر و عظمہا طاهر اہ ملخصا۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔
خزیر کے علاوہ مردار کے بال اور ہڈیاں پاک ہیں انتہی
تلخیص۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے (ت)

مسئلہ ۱۸۱ ۹ ربیع الاول ۱۳۱۴ھ

جناب مولانا صاحب دام برکاتہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، آدابِ غلامانہ بجالا کر ملتس ہوں چھت پر گوبری
کی گئی اور پہلی مرتبہ کی بارش میں وہ چھت ٹپکی اس ٹپکے ہوئے پانی پر ناپاکی کا حکم ہے یا نہیں بینوا تو جروا، زیادہ حدادب،
کھترین احمد حسین عرف منجھلا عفی عنہ۔

الجواب

گرامی برادر! وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، اگر گوبر بالکل ڈھل گیا اس کے بعد کا پانی ٹپکا تو کچھ

۱۳۷/۱

مطبوعہ مجتہدانی دہلی

مطلب فی احکام الدباغۃ

رد المحتار

۳۸/۱

”

کتاب الطہارۃ

رد مختار

مضانقہ نہیں مگر غالباً اول ہی بارش میں اس کی امید کم ہے۔ اور اگر گوبر باقی تھا اور ٹپکتے ہوئے پانی میں اس کا رنگ یا بڑھتی تو بے شک ناپاک ہے اور اگر رنگ بڑھو کچھ نہ تھا تو اگر یہ پانی اُس حالت میں ٹپکا کہ بارش ہنوز ہو رہی ہے اور مینہ کا پانی رواں تھا تو ناپاک نہیں اور مینہ برس چکا تھا اُس کے بعد ٹپکا تو ناپاک ہے والسلام والمسئلة فی الہندیة وغیرہا واللہ تعالیٰ اعلم (یہ مسئلہ فتاویٰ ہندیہ وغیرہ میں ہے۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ ت)

۱۳ الأحلی من السكر لطلبۃ سکر و سکر (یہ رسالہ شکر و سکر کے طالب (حکم شرعی) کے لئے شکر سے زیادہ میٹھا ہے)

www.alahazratnetwork.org
بسم الله الرحمن الرحيم

استفہار

از نواب گنج بارہ بنکی مرسلہ شیخ عبد الجلیل پنجابی ماہ ذیقعدہ ۱۳۰۳ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ روسر کی شکر کہ ہڈیوں سے صاف کی جاتی ہے اور صاف کرنے والوں کو کچھ احتیاط اس کی نہیں کہ وہ ہڈیاں پاک ہوں یا ناپاک، حلال جانور کی ہوں یا مردار کی، اور سننا گیا کہ اُس میں شراب بھی پڑتی ہے اسی طرح گل کی برف اور گل کی وہ چیزیں جن میں شراب کا لگاؤ سننا جاتا ہے شرعاً کیا حکم رکھتی ہیں؟ مینو اتوجروا۔

الجواب

فتویٰ

بسم الله الرحمن الرحيم
سبح المولى وشكر: لمن حمد العلى الاكبر: جس نے بلند و بالا ذات کی تعریف کی، مولا تعالیٰ نے اسے

سنا اور جزا عطا فرمائی۔ اے ہمارے رب! ہر اس چیز پر تیرا شکر نہایت لذیذ و شیریں ہے جس سے لذت اور مٹھاس حاصل کی جاتی ہے اور درود و سلام مخلوق کے سردار پر جو اسلام کے درخت خرما کے لیے شہد کی مکھی سے بہتر حیثیت رکھتے ہیں جن کا لعاب میٹھا اور کلام شیریں ہے شہد کا منبع ہیں، جو بیماریوں کو دور کر دیتا ہے، اور آپ کے با عظمت اور عظیم المرتبت

شکركر بنا الذوا حلی ۛ من کل ما یلذو یستحلی ۛ
والصلاة والسلام ۛ علی سید الانامہ ۛ
اعظم یعسوب لنحل الاسلامہ ۛ عذاب الریق
حلوا الکلام ۛ منبع شہد یزیل السقام ۛ و
الہ وصحبہ العظام الفخامہ ۛ ما اشتفی
بالعسل مریض سقیم ۛ و احب الحلو مسلم
سلیم ۛ امین ۛ

آل و اصحاب پر جب تک شہد سے بیمار کو شفا اور بے عیب مسلمان میٹھی چیز کو پسند کرے، آمین۔ (ت)
اما بعد اس مسئلہ سے سوال متکرر آیا اور آرائے عصر کو مضطرب پایا اور حاجت ناس اس طرف ماس اور دفع ہوا جس نہایت ضرور اور کشف و ساوس اہم امور لہذا مناسب کہ بچوں الواہب اس تازہ فہرہ کی تحقیق و تنقیح اور حکم شرع کی توضیح و تصریح اس نہج نیج و طرز رجح کے ساتھ عمل میں آئے کہ نہ صرف اسی مسئلہ تازہ بلکہ اس قسم کی تمام جزئیات بے اندازہ کا حکم و اوضاع و آسکار ہو جائے افقر الفقرا عبد المصطفیٰ احمد رضا محمدی سی حنفی قادری برکاتی بریلوی عاملہ المولیٰ القوی بلطف الحفی الخفی الودی وغفر لہ و لوالدینہ و احسن الیہ و الیہم جمعین (نہایت طاقت والا مولا سے اپنی کامل اور عینی مہربانی سے نوازے، اسے اور تمام مومنوں کو بخش دے اس سے اور تمام مسلمانوں سے اچھا سلوک کرے۔ ت) اس بارہ میں یہ مختصر قوی لکھتا اور الاحلی من السكر لطلبہ سکورو سر (شکر و سر کے طالب کیلئے یہ رسالہ

اس رسالے کے نام میں یہ خوبی ہے کہ یہ اسم با ستمی ہے کیونکہ جس طرح رسالہ نے اس شکر کے بارے ایک لحاظ سے حلال اور ایک لحاظ سے حرام دو حکم بیان کئے ہیں اسی طرح نام میں بھی دونوں کا لحاظ ہے۔ جلت کے لحاظ سے عوام کیلئے یہ شکر سے زیادہ میٹھا ہے کیونکہ اس نے شہادت اور اعتراضات کو ختم کر کے عوام کے لیے شکر کو مرغوب بنا دیا ہے، اور حرمت کے لحاظ سے اس نے عوام کو اگرچہ شکر سے منع کر دیا ہے تاہم ان کو لذت ایمانی سے محروم نہیں کیا کیونکہ ان کو شرعی مسئلہ کی تحقیق دے کر قلبی لذت دی ہے جبکہ مرغوب غذا سے صرف لذت نفس حاصل ہوتی ہے۔ پہلی چیز یعنی قلبی لذت اہم اور اعلیٰ ہے اس لیے شکر کو حرام کرنا الایہ رسالہ عوام کے لئے شکر سے زیادہ میٹھا ہے ۱۲ منہ (ت)

عہ من لطائف هذا الاسم مطابقته للمسمى
من جهة ان الرسالة كما حكمت على هذا السكر
بحکین الحل فی صورة و الحرمة فی اخرى كذلك
لهذا الاسم و جهان الی کلا الحکین فالمعنی
علی الحل انها حلی لهم من السكر لتسویغها
لهم ما تشبهیه انفسهم مع ان الذوا ساوس و
دفع الطعن و علی الحرمة انها وان تمهم عن سکر
فلم تحرمهم الحلوة فان تحقیق حکم الشرع
لذة القلب و تناول المشتهیات لذة النفس
الاولی اہم و اعلیٰ فهذه الرسالة احلی لهم
من السكر الذی حرم علیہم ۱۲ منہ (م)

شکر سے زیادہ ٹیٹھا ہے۔ (ت) _____ اس کا تاریخی نام رکھتا ہے وبالله التوفیق والوصول
الی ذری التحقیق (اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے توفیق کا حصول اور تحقیق کی بندوبست تک پہنچانا ہے۔ ت) پیش از جواب
پہنچنے مقدمے موضع صواب و اسأل الرشاد من الملك الجواد (فیاض بادشاہ سے رہنمائی کا سوال کرتا ہوں۔ ت)

مقدمہ اولیٰ

ہڈیاں ہر جانور یہاں تک کہ غیر ماکول و نامذبوح کی بھی مطلقاً پاک ہیں جب تک ان پر ناپاک دوسمت (چکنائی ۱۲) نہ ہو سوا خنزیر کے کہ نجس العین ہے اور اس کا ہر جز و بدن ایسا ناپاک کہ اصلاً صلاحیت طہارت نہیں رکھتا، اور دوسمت میں قید ناپاکی اس غرض سے ہے کہ مثلاً جو جانور خون سائل نہیں رکھتے اُن کی ہڈیاں بہر حال پاک ہیں اگرچہ دوسمت آمیز ہوں کہ ان کی دوسمت بوجہ عدم اختلاط دم خود پاک ہے تو اس کی آمیزش سے استخوان کیونکہ ناپاک ہو سکتے ہیں۔

فی تنویر الالبصار والدر المختار ورد المحتار شعر
المیتة غیر الخنزیر وعظہا وعصبہا وحافرہا
وقرنہا الخالیة عن الدسومة (قید للجمیع
کما فی القہستانی فخرج الشعر المنتون وما بعدہ
اذا کان فیہ دسومة) ودم سمک طاهر استہت
ملخصتہ۔

تنویر الالبصار، در مختار اور رد المحتار میں ہے "خنزیر کے علاوہ ہر مردار کے بال، ہڈی، پٹے، کھڑ اور سینگ جو چرنی سے خالی ہوں (یہ قید سب کے ساتھ ہے جیسا کہ قہستانی میں ہے۔ پس اکھاڑے ہوئے بال اور جو کچھ اس کے بعد ہے اگر اس میں چرنی ہو تو وہ اس حکم سے خارج ہیں) اور مچھلی کا خون پاک ہے، انتہت تلخیص (ت)

مکر حلال و جائز الاکل صرف جانور ماکول اللحم ندکی یعنی مذبوح بذبح شرعی کی ہڈیاں ہیں حرام جانور اور ایسے ہی جو بے ذکاۃ شرعی مر جائے یا کاٹا جائے بجمیع اجزائہ حرام ہے اگرچہ ظاہر ہو کہ طہارت مستلزم حلت نہیں جیسے سنکیا بقدر مضرت اور انسان کا دودھ بعد عمر رضاعت اور مچھلی کے سوا جانوران دریائی کا گوشت وغیر ذلک کہ سب پاک ہیں اور باوجود پاک حرام۔

عہ یعنی بشرطیکہ محتاج ذکاۃ ہونہ سمک و جراد کہ ان کا استثنای معلوم و معروف ۱۲ منہ (م)۔

۳۸/۱	مطبوعہ مجتہبائی دہلی	باب المیاء	۱ در مختار
۱۳۸/۱	"	"	۲ رد المحتار
۳۸/۱	"	"	۳ در مختار

حاشیہ شامیہ میں ہے جب ایسے مردار حیوان کا چمڑا ہو جس کا گوشت کھایا جاتا ہے تو اس کا کھانا جائز نہیں اور یہی صحیح ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے تم پر مردار حرام کیا گیا ہے اور یہ اس کا جز ہے۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: مردار سے صرف اس کا کھانا حرام ہوتا ہے۔ اور اگر ایسے جانور کا چمڑا ہو جس کا گوشت نہیں کھایا جاتا تو بالاجماع اس کا کھانا جائز نہیں البتہ اگر اللہ تعالیٰ نے سراج سے نفل کیا (انتہی) تلخیص۔ اور اسی میں ہے ”مشک (کستوری) پاک حلال ہے کے تحت حلال کا لفظ زیادہ کیا کیونکہ طہارت سے حلال ہونا لازم نہیں آتا ہے جیسا کہ مٹی میں ہے (منہج) اھ۔ اور غنیۃ شرح مفید میں قنیۃ سے نفل کیا ہے کہ دریائی جانور پاک ہیں اگرچہ انہیں کھایا نہ جاتا ہو، یہاں تک کہ دریائی خنزیر بھی، اگرچہ مردار ہو۔ (ت)

فی الحاشیۃ الشامیۃ اذا کان جلد حیوان میت ماکول اللحم لا یجوز اکلہ و هو الصحیح لقولہ تعالیٰ حرمت علیکم البیتۃ و ہذا جزء منها و قال علیہ الصلاة والسلام انما یحرم من البیتۃ اکلہا اما اذا کان جلد ما لا یؤکل فانہ لا یجوز اکلہ اجماعا بحر عن السراج اھ ملخصا و فیہا تحت قولہ والسک طاهر حلال تراد قولہ حلال لانہ لا یلزم من الطہارۃ الحل کما فی التراب منہ اھ و فی الغنیۃ شرح المنیۃ عن القنیۃ حیوان البحر طاهر وان لم یؤکل حتی خنز البحر ولو کان میت اھ۔

www.alakshratulnetwork.org

مقدمہ ثانیہ

شریعت مطہرہ میں طہارت و حلت اصل ہیں اور ان کا ثبوت خود حاصل کہ اپنے اثبات میں کسی دلیل کا محتاج نہیں اور حرمت و نجاست عارضی کہ ان کے ثبوت کو دلیل خاص درکار اور محض شکوک و ظنون سے ان کا اثبات ناممکن کہ

اقول: اس کو احمد، بخاری، مسلم، ابوداؤد، نسائی، ترمذی سب نے متقارب الفاظ سے ابن عباس سے اور ابن ماجہ نے ام المؤمنین میمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت کیا ۱۲ منہ (ت)

علہ اقول اخرجہ احمد و البخاری و مسلم و ابوداؤد و النسائی و الترمذی بالفاظ متقاربة کلہم عن ابن عباس و ابن ماجہ عن ام المؤمنین میمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم ۱۲ منہ (م)

علہ یعنی سوا بعض اشیاء کے جن میں حرمت اصل ہے جیسے دمار و فروج و مضار ۱۲ منہ (ت)

۱۳۶/۱	مطبوعہ مجتہدانی دہلی	مطلب فی احکام الدباغۃ	رد المحتار
۱۳۹/۱	"	"	"
ص ۲۰۸	سہیل اکیڈمی لاہور	قبیل ستر العورۃ	غنیۃ المستمل

طہارت و علت پر بوجہ اصالت جو یقین تھا اُس کا زوال بھی اس کے مثل یقین ہی سے متصور زنا ظن لائق یقین سابق کے حکم کو رفع نہیں کرتا یہ شرع شریف کا ضابطہ عظیمہ ہے جس پر ہزار ہا احکام متفرع، یہاں تک کہ کہتے ہیں تین چوتھائی فقہ سے زائد اس پر مبتنی اور فی الواقع جس نے اس قاعدہ کو سمجھ لیا وہ صد با وسوس بائدہ و قندہ پر از می او ہام باطلہ و دست اندازی ظنون عاقلہ سے امان میں رہا حدیث صحیح میں ہے حضور اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

ایاکم والظن فان الظن اکذب الحدیث
 رواہ الاثمة مالک و البخاری و مسلم و ابو داؤد
 والترمذی عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔
 بدگمانی سے بچو کیونکہ بدگمانی سب سے بڑا جھوٹ ہے۔
 اسے ائمہ حدیث امام مالک، بخاری، مسلم، ابو داؤد اور
 ترمذی نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت

کیا ہے۔ (ت)

اور یہ نفیس ضابطہ نہ صرف اسی قسم کے مسائل میں بلکہ ہزار ہا جگہ کام دیتا ہے جب کسی کو کسی شے پر منع و انکار کرنے اور اُسے حرام یا مکروہ یا ناجائز کہتے سنبھال لو کہ بارشہوت اُس کے ذمہ ہے جب تک دلیل واضح شرعی سے ثابت نہ کرے اُس کا دعویٰ اسی پر مردود اور جائز و مباح کہنے والا بالکل بسکہ و شش کہ اس کے لیے تمک با صل موجود، علماء فرماتے ہیں یہ قاعدہ نصوص علیہ احادیث نبویہ علی صاحبہا افضل الصلوة و الخیرة و تصریحات علیہ حنفیہ و شافعیہ وغیرہم عامہ علماء و ائمہ سے ثابت یہاں تک کہ کسی عالم کا اس میں خلاف نظر نہیں آتا۔

فی الطریقیۃ المحمدیۃ و شرحہا الحدیقۃ الندیۃ
 للعلامة عبد الغنی النابلسی قدس سرہ القدسی
 الاصل فی الاشیاء الطہارۃ لقولہ سبحنہ و
 تعالیٰ هو الذی خلقکم ما فی الامراض جمیعا
 والیقین لا یزول بالشک والظن بل یزول بیقین
 مثله و هذا اصل مقررف الشرع منصوص
 علیہ فی الاحادیث مصرح بہ فی کتب
 الفقہاء من الحنفیۃ و الشافعیۃ و غیرہم
 و لہ اسرفیہ مخالفان احد من العلماء اصلا
 فاذا شک او ظن فی طہارۃ ماء او طعام
 علامہ عبد الغنی نابلسی قدس سرہ القدسی کی حدیقہ ندویہ
 شرح طریقہ محمدیہ میں لکھا ہے اشیا کی اصل طہارت
 ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: اللہ نے زمین میں
 جو کچھ ہے تمہارے لیے پیدا فرمایا اور یقین، شک اور
 گمان کے ساتھ زائل نہیں ہوتا بلکہ اپنے جیسے یقین کے
 ساتھ یقین زائل ہوتا ہے۔ یہ قاعدہ شریعت میں مقرر
 ہے احادیث میں اس کی تصریح ہے اور حنفی، شافعی اور
 دیگر فقہاء کی کتب میں واضح طور پر مذکور ہے میں نے اس
 میں علماء کا اختلاف بالکل نہیں پایا لہذا جب پانی،
 کھانے یا اس کے علاوہ کسی دوسری چیز کی طہارت میں

جو نجس عین نہیں ہے شک پیدا ہو تو یہ چیز وضو کے حق میں پاک ہے اور اس کا کھانا بھی جائز، نیز دیگر تصرفات میں استعمال جائز، اسی طرح جب اس کی نجاست کا غالب گمان ہو (یقین نہ ہو تو بھی پاک ہے الخ اہم ملتقطاً)۔

اور الاشباہ والنظائر میں وجود نجاست میں شک ہو تو اصل طہارت باقی رہتی ہے الخ

اور حدیقہ میں ہے حرمت، علم (یقین) کے ساتھ ہے شک اور گمان کے ساتھ نہیں کیونکہ اشیاء کی اصل حلت ہے الخ

علامہ سید جموی کی غزالیوں میں ایک قاعدہ یقین، شک سے زائل نہیں ہوتا کے تحت ہے، کہا گیا ہے کہ یہ قاعدہ فقہ کے تمام ابواب میں داخل ہے اور اس کے تحت نکالے جانے والے مسائل، فقہ کی تین چوٹی بلکہ اس سے زیادہ تک پہنچتے ہیں (ت)

او غیر ذلك مما ليس بنجس العين فذلك الشئ طاهر في حق الوضوء وحل الاكل و سائر التصرفات وكذا اذا غلب الظن على نجاسته الخ اہم ملتقطاً۔

وفي الاشباہ والنظائر شك في وجود النجس فالاصل بقاء الطهارة الخ

وفي الحديث لا حرمة الا مع العلم لامع الشك والظن لان الاصل في الاشياء الحل الخ

وفي غزاليون للعلامة السيد الحموي تحت قاعدة اليقين لا يزول بالشك قيل هذه القاعدة تدخل في جميع ابواب الفقه والمسائل المخرجة عليها تبلغ ثلثة اسباع الفقه وأكثر۔

مقدمہ ثالثہ

احتیاط اس میں نہیں کہ بے تحقیق بالغ و ثبوت کامل کسی شے کو حرام و مکروہ کہہ کر شریعتِ مطہرہ پر افتراء کیجئے بلکہ احتیاط اباحت ماننے میں ہے کہ وہی اصل متیقن اور بے حاجت مبین خود مبین سیدی عبد الغنی بن سیدی اسماعیل قدس سرہا الجلیل فرماتے ہیں:

ليس الاحتياط في الافتراء على الله تعالى باثبات احتياط اس بات میں نہیں کہ حرمت یا کراہت جن کے لیے

۱۔ الحدیقہ الندیۃ بیان اختلاف الفقہاء فی امر الطہارۃ والنجاستہ مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۲ / ۱۱-۱۰
 ۲۔ الاشباہ والنظائر القاعدة الثالثة من الفن الاول مطبوعہ ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی ۱ / ۸۴
 ۳۔ الحدیقہ الندیۃ بیان اختلاف الفقہاء فی امر الطہارۃ والنجاستہ مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۲ / ۱۱-۱۰
 ۴۔ غزالیون مع الاشباہ والنظائر القاعدة الثالثة من الفن الاول مطبوعہ ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی ۱ / ۸۵

دلیل کی ضرورت ہے، کو ثابت کرنے کے ذریعے اللہ تعالیٰ پر اقرار باندھا جائے بلکہ اباحت کے قول میں احتیاط ہے کیونکہ اباحت اصل ہے نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے شارع ہونے کے باوجود، تمام خباثوں کی جڑ شراب کو حرام قرار دینے میں اس وقت تک توقف کیا جب تک آپ پر نص قطعی نازل نہیں ہوئی اھ ابن عابدین نے مشروبات کے باب میں اسے ثابت رکھتے ہوئے ترجیح دی ہے۔ (ت)

الحرمة او الكراهة اللذین لا یدلہما من
دلیل بل فی القول بالاباحة التي هي الاصل و
قد توقف النبي صلى الله تعالى عليه وسلم
مع انه هو المشرع في تحريم الخمر اتم الخبائث
حتى نزل عليه النص القطعي اھ وآثره ابن
عابدین فی الاشرية مقررًا۔

مقدمہ رابعہ

بازاری افواہ قابل اعتبار اور احکام شرع کی مناظرو مدار نہیں ہو سکتی بہت خبریں بے سرو پا ایسی مشہر ہو جاتی ہیں جن کی کچھ اصل نہیں یا ہے تو بہتر تفاوت اکثر دیکھا ہے ایک خبر نے شہر میں شہرت پائی اور قائلوں سے تحقیق کیا تو یہی جواب ملا کہ سنا ہے نہ کوئی اپنا دیکھا بیان کرے نہ اس کی سند کا پتہ چلے کہ اصل قائل کون تھا جس سے سن کر شدہ شدہ اس اشتہار کی نوبت آئی یا ثابت ہوا تو یہ کہ فلاں کافر یا فاسق منہائے اسناد تھا پھر معلوم و مشاہد کہ جس قدر سلسلہ بڑھتا جاتا ہے خبر میں نئے نئے مشکوٰفے نکلنے آتے ہیں زید سے ایک واقعہ سنیے کہ مجھ سے عمر و نے کہا تھا عمر و سے پوچھیے تو وہ کچھ اور بیان کرے گا اور بکر کا نام لے گا۔ بکر سے دریافت ہوا تو اور تفاوت نکلا۔ علی ہذا القیاس الخ

اور یہ بات حضور علیہ السلام کی اس خبر کی بنیاد پر ہے جو آپ نے بھلائی کے زمانوں کے بعد جھوٹ کے عام ہونے سے متعلق دی ہے بالخصوص اس نہایت ہی بعید اور پچھلے زمانہ میں — نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا "تم پر جو آئندہ زمانہ آئے گا بد سے بدتر ہوگا یہاں تک کہ تم اپنے رب سے ملاقات کرو۔ اسے امام احمد،

وما هذا الا لما اخبر الصادق المصدوق صلوات الله
تعالى عليه وسلم من فشو الكذب بعد قرن الخیر
لا سيما هذا الزمان الا بعد الاخر وقد قال صلی
الله تعالى عليه وسلم لا يأتي عليكم زمان الا
الذي بعده شر منه حتى تلقوا ربكم اخرجہ
احمد ومحمد بن اسمعيل والترمذی والنسائی

عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ و اخرج الطبرانی بسند صحیح عن ابن مسعود عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم امس خیر من الیوم والیوم خیر من غد و كذلك حتی تقوم الساعة۔

فرمایا: کل گزرا ہوا آج سے بہتر تھا اور آج کا دن آنے والے کل سے بہتر ہے، تاقیامت اسی طرح ہوگا۔ (ت) حدیث موقوف میں ہے شیطان آدمی کی شکل بن کر لوگوں میں جھوٹی بات مشہور کر دیتا ہے سُننے والا اوروں سے بیان کرتا اور کہتا ہے مجھ سے ایک شخص نے ذکر کیا جس کی صورت پہچانتا ہوں نام نہیں جانتا۔

مسلم فی مقدمۃ الصحیح عن عامر بن عبدہ قال قال عبد اللہ ان الشیطن لیتمثل فی صورۃ الرجل فیأتی القوم فیحد ثہم بالحدیث من الکذب فیتفرقون فیقول الرجل منہم سمعت سرجلا اعرف وجہہ ولا ادری ما اسمہ یحدث۔

امام مسلم نے اپنی صحیح کے مقدمہ میں جناب عامر بن عبدہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ حضرت عبد اللہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: شیطان آدمی کی شکل میں ایک قوم کے پاس آتا ہے اور ان سے جھوٹی بات بیان کرتا ہے پھر وہ منتشر ہو جاتے ہیں تو ان میں سے ایک آدمی کہتا ہے میں نے ایک آدمی کو بیان کرتے ہوئے سنا میں اس کو چہرے سے پہچانتا ہوں لیکن اس کا نام نہیں جانتا۔ (ت) علماء فرماتے ہیں افواہی خبر اگرچہ تمام شہر بیان کرے سننے کے قابل نہیں نہ کہ اس سے کوئی حکم ثابت کیا جائے۔

الفاضل المصطفیٰ الرحمتی فی صوم حاشیۃ الذم المختار لا مجرد الشیوع من غیر علم بمن اشاعہ کما قد تشیع اخبار یحدث بہا سائر اهل البلدة ولا یعلم من اشاعہا کما ورد ان فی آخر الزمان یجلس الشیطن بیت الجماعۃ فیتکلم ذر مختار کے حاشیہ (رد المحتار) میں (استفادہ کے معنی کے بارے میں) فاضل مصطفیٰ رحمتی کا قول منقول ہے کہ محض خبر پھیلنا کہ شائع کرنے والے کا علم نہ ہو (استفادہ نہیں ہے) جیسے بعض بے بنیاد خبریں لوگوں کی زبان پر عام ہو جاتی ہیں لیکن شائع کرنے والے کا علم نہیں ہوتا جیسا کہ حدیث شریفہ

عہ قد مرنا تخریجہ آنفا ۱۲ منہ (م) (ہماری طرف سے ابھی اس کی تخریج گزر چکی ہے۔ ت)

بالکلمۃ فی متحد ثون بہا ویقولون لا ندری
من قالہا فممثل ہذا الاینبغی ان یسمع فضلاً
من ان یشبت بہ حکمہ ملخصاً۔

میں ہار ہے کہ آخری زمانے میں شیطان ایک جگہ امت کے درمیان بوجھ کر
کچھ باتیں کرے گا تو وہ اسے بیان کرینگے اور کہیں گے ہم
اس کے قائل کو نہیں جانتے پس اس قسم کی بات کو سننا بھی

مناسب نہیں چر جائیکہ اس سے کوئی حکم ثابت کیا جائے (ملخصاً ت)
سیدی محمد امین الدین شامی رحمہ اللہ تعالیٰ اسے نقل کر کے فرماتے ہیں :

قلت وهو كلام حسن ويشير اليه قول الذخيرة
اذا استفاض وتحقق فان التحقق لا يوجد
بمجرد الشروع اهـ۔

میں کہتا ہوں یہ اچھا کلام ہے اور ذخیرہ کا قول کہ جب اس سے
یقین کا فائدہ حاصل ہو اور وہ ثابت ہو جائے کیونکہ مجرد
شائع ہونے سے اس کا تحقق نہیں ہوتا اسی کی طرف

اشارہ کرتا ہے۔ (ت)

مقدمہ خامسہ

حلت حرمت طہارت نجاست احکام دینیہ میں ان میں کافر کی خبر محض نامعتبر۔
قال الله تعالى لن يجعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلاً۔
اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ ہرگز مسلمانوں پر
کافروں کو راہ نہ دے گا۔ (ت)

بلکہ مسلمان فاسق بلکہ مستورا الحال کی خبر بھی واجب القبول نہیں چر جائے کافر۔
قال الله تعالى يا ايها الذين امنوا ان جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا الآية۔
اللہ تعالیٰ نے فرمایا اے ایمان والو! اگر تمہارے پاس کوئی
فاسق خبر لائے تو اس کی تحقیق کرو الآية (ت)

عہ یعنی جب ضمن معاملات میں نہ ہو مثلاً کافر گوشت لایا اور کہا مسلمان سے خریدنا ہے بات اُس کی مقبول اور گوشت حلال
اور جو کہا مجوسی کا ذبیحہ ہے قول اُس کا ماخوذ اور لحم حرام و کم من شئ یشبت فحماً ولا یشبت قصداً ۱۲ منہ (بہت سی
چیزیں ضمناً ثابت ہوتی ہیں اور قصداً ثابت نہیں ہوتیں۔ ت)

دیانات (عبادات سے متعلق خبر) میں عدالت شرط ہے جیسے پانی کے ناپاک ہونے کے بارے میں اگر کوئی مسلمان عدل جو حرام امور سے باز رہنے والا ہو، خبر دے تو تیمم کرے ، وضو نہ کرے۔ اور فاسق و مستور الحال کی خبر کے بارے میں غور و فکر کرے انتہی تخفیف۔ اور عالمگیریہ میں کافی سے نقل کیا کہ ظاہر روایات کے مطابق دیانات میں مستور الحال کا قول قبول نہ کیا جائے یہی صحیح ہے اور رد المحتار میں ہدایہ سے نقل کیا ہے کہ فاسق تہمت زدہ ہے اور کافر

شرط العداۃ فی الدیانات کا خبر عن نجاسة الماء فیتیمم ولا یتوضأ ان اخبربها مسلم عدل من زجر عما یعتقد حرمتہ ویتحصری فی خبر الفاسق و المستور او ملخصاً و فی العلمگیریۃ عن الکافی لا یقبل قول المستور فی الدیانات فی ظاہر الروایات وهو الصحیح ^۱ و فی رد المحتار عن الہدایۃ الفاسق متہم و الکافر لا یتیمم الحکم فلیس لہ ان یتیمم المسلم لہ۔

حکم کا خود التزام نہیں کرتا پس اسے مسلمان پر لازم کرنے کا حق نہیں۔ (د ت)

ہاں فاسق و مستور میں اتنا ہے کہ ان کی خبر سن کر تحریر واجب اگر دل پر ان کا صدق جھے تو لحاظ کرے جب تک دلیل اقویٰ معارض نہ ہو اور کافر میں اس کی بھی حاجت نہیں مثلاً پانی دکھا ہو کافر کے ناپاک ہے تو مسلمان کو روکے اس سے وضو کرے یا گوشت خریدے ہو کافر کے اس میں لحم خنزیر ملا ہے مسلمان کو اس کا کھانا حلال اگرچہ اس کا صدق ہی غالب ہو اگرچہ اس کی یہ بات دل پر کچھ جھتی ہوئی ہو کہ جو خدا کو جھٹلاتا ہے اس سے بڑھ کر جھوٹا کون پھر ایسے کی بات محض و اہیات البتہ احتیاط کرے تو بہتر وہ بھی وہاں جب کچھ حرج نہ ہو۔

فتاویٰ امام قاضی خان میں ہے اگر پانی کے ناپاک ہونے کی خبر دینے والا ذمی (کافر) ہو تو اس کی بات قبول نہ کی جائے اگر اس کے دل میں واقع ہو کہ وہ اس

فی فتاویٰ الامام قاضی خان ان کان المخبّر بنجاسة الماء من جلا من اهل الذمة لا یقبل قوله فان وقع فی قلبه انه صادق فی هذا الوجه قال

عہد کچھ اس لیے کہ مجدد خبر کافر کا بے ملاحظہ امور دیگر جو اس کے مؤیدات و قرائن ہوں قلب مومن پر ٹھیک ٹھیک جمننا کا لحال ہے ۱۲ منہ (م)

۲۳۷/۲	مطبوعہ مجتہبائی دہلی	کتاب المحظر والاباتہ	لہ درمختار
۳۰۹/۵	مطبوعہ نورانی کتب خانہ پشاور	کتاب انکراہیۃ	لے فتاویٰ ہندیہ
۲۴۳/۵	مطبوعہ مصطفیٰ البانی مصر	کتاب المحظر والاباتہ	لے رد المحتار

بات میں سچا ہے تو کتاب میں فرمایا، مجھے زیادہ پسند ہے کہ پانی بہا دے اور تیمم کرے اور اگر اس کے ساتھ وضو کر کے نماز پڑھی تو بھی جائز ہے (ت)

اور فتاویٰ ہندیہ میں تاتا رخانیہ سے نقل کیا ہے کہ ایک آدمی نے گوشت خریدی جب اس پر قبضہ کر لیا تو اسے کسی صالح مسلمان نے خبر دی کہ اس میں خنزیر کا گوشت ملا ہوا تو اس کے لیے کھانے کی گنجائش نہیں ہے (ت)

میں کہتا ہوں کتب میں مفہوم مخالفت کا اعتبار کیا گیا ہے جیسا کہ ائمہ و علمائے اس کی تصریح کی رد اہلکار میں ذخیرہ سے منقول ہے کہ فاسق کے سلسلے میں سچ و بچا ضروری ہے اور ذمی کے بارے میں مستحب ہے (ت) اور شرح تنویر میں شرح نقایہ، خلاصہ اور غانیہ سے منقول ہے کہ کافر کا پچ جب اس کے جھوٹ پر غالب ہو تب بھی اس (پانی) کا بہا دینا زیادہ پسندیدہ ہے (ت)

فی کتاب احب الی ان یرقی الماء ثم یتیمم ولو توضع به ووصلی جائزت صلاتہ اھ

وفی الہندیۃ عن الماتر خانۃ سرجیل اشتری لحمًا فلما قبضہ فاخبرہ مسلم ثقہ انہ قد خالطہ لحم الخنزیر ولم یسعه ان یشکلہ اھ۔

قلت ومفہوم المخالفة معتبر فی الکتب کما صرح بہ الائمۃ والعلماء وفی رد المحتار عن الذخیرۃ انہ فی الفاسق ینجب التحری وفی الذمی ینتخب اھ۔

وفی شرح التنویر عن شرح النقایۃ والخلاصۃ والغانیۃ اما الکافر اذا غلب قلبہ علی کذبہ فارقتہ احب اھ

مقدمہ سادسہ

کسی شے کا محل احتیاط سے دور یا کسی قوم کا بے احتیاط و شعور اور پروا کے نجاست و حرمت سے مجبور ہونا اسے مستلزم نہیں کہ وہ شے یا اس قوم کی استعمالی خواہ بنائی ہوئی چیزیں مطلقاً ناپاک یا حرام و ممنوع قرار پائیں کہ اس سے اگر یقین ہوا تو ان کی بے احتیاطی پر اور بے احتیاطی مقضی وقوع دائم نہیں پھر نفس شے میں سواظنون و خیالات کے کیا باقی رہا جنہیں امثال مقام میں شرع مطہر لحاظ سے ساقط فرما چکی کما ذکرنا فی المقدمۃ الثانیۃ (جیسا کہ ہم نے

۴/۸۷	مطبوعہ نوکسور کنھنو	فصل فیما یقبل قول الواحد	۱۔ فتاویٰ قاضی خان
۵/۳۰۹	مطبوعہ نورانی کتب خانہ پشاور	کتاب الکراہیۃ	۲۔ فتاویٰ ہندیہ
۵/۲۲۳	مطبوعہ مصطفیٰ البانی مصر	کتاب الحظر والاباحتہ	۳۔ رد المحتار
۲/۲۳۷	مجتبائی دہلی	"	۴۔ درمختار

دوسرے مقدمہ میں ذکر کیا ہے۔ (ت) اور توضیحاً للام مسائل مسائل شرح سے اس کے چند نظائر بھی معرض بیان میں آنا مناسب کہ اس میں ایک تو ایضاً قاعدہ دوسرے اکثر فائدہ تیسرے علاج وسادس واللہ تعالیٰ موافق۔
(۱) دیکھو کیا کم ہے ان کنوؤں کی بے احتیاطی جن سے کفار فجار جہال گنوار نادان بچے بے تمیز عورتیں سب طرح کے لوگ پانی بھرتے ہیں پھر شرعاً مطہران کی طہارت کا حکم دیتی اور شرب و وضو و افرائی ہے جب تک نجاست معلوم نہ ہو۔

في التمار خانية ثم رد المختار من شك في انائه
او ثوبه او بدنه اصابته نجاسة او لا فهو طاهر
صالم ليستيقن وكذا الاياسر والحياض والمجباب
الموضوعة في الطرقات وليستقى منها الصغار و
الكبار والمسلمون والكفار اه **اقول** وهذا
امر مستمر من لدن الصدرا الاول الى زماننا
هذا لا يعيبه عائب ولا ينكره منكر فكان اجماعاً.
والا سے عیب نہیں لگاتا اور نہ کوئی منکر اس کا انکار کرتا ہے پس اجماع ہوا (ت)

(۲) خیال کرو اس سے زیادہ ظنون و خیالات ہیں ان جو توں کے بارہ میں جنہیں گلی کوچوں ہر قسم کی جگہوں میں پھنپھنے پھر پھر عطا فرماتے ہیں جو تا کنوں سے نکلے اور اس پر کوئی نجاست ظاہر نہ ہو کنواں ظاہر اگرچہ تطیباً للقلب (دل کی تسلی کے لیے) دس بیس ڈول تجویز کیے گئے

في الطريقة والحديقة عن التمار خانية مثل الامام
الخجندی عن سريته وهي البئر وجد فيها

عنه الاول مصرح به بعض الكتب والثاني
لضابطة وضعها محمد نظر الى ان العشرين اقل
ماورد كما في الحانية وهذا هو الاول بالخذ
والله اعلم ۱۲ منہ (م)

پہلے کی تصریح بعض کتب میں موجود ہے اور دوسرا اس ضابطہ کی بنا پر جسے امام محمد رحمہ اللہ نے وضع کیا ہے اس کی رعایت کرتے ہوئے کہ احادیث میں وارد شدہ اقوال میں تعداد کے اعتبار سے سب کم بیس کا قول ہے جیسا کہ خاتیر میں ہے یہ وہ ہے جس پر عمل کرنا اولیٰ ہے واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ (ت)

خفت ای نعل تلبس و یشی بها صاحبها فی الطرقات
لا یدری متی وقع فیها و لیس علیہ اثر النجاسة
هل یحکم بنجاسة الماء قال لا اھ ملخصاً
اقول بل قد صح عن النبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم واصحابہ الصلوة فی النعال التي کانوا
یشون بها فی الطرقات كما فی حدیث خلم النعال
عند احمد و ابی داود و جمع المحدثین عن
ابی سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ و اخرج
الائمة احمد والشیخان والترمذی والنسائی
عن سعید بن یزید سألت انساً کان النبی صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یصلی فی نعلین
قال نعم و اخرج ابوداود والحاکم وابن جبان
والبیہقی باسناد صحیح والطبرانی فی الکبیر
علی نزاع فی صحته عن شداد بن اوس والبخاری
بسند ضعیف عن انس مرفوعاً و هذا حدیث
الاول خالفوا الیهود (و فی رواية والنصارى)
فانهم لا یصلون فی نعالهم ولا خفافهم وقد
کثرت الاحادیث القولية والفعلیة فی هذا
المعنی مرفوعات وموقوفات۔

کنواں ہے کہ اس میں موزہ یعنی جوتا پایا گیا جس کو پہننے والا
پہن کر راستوں پر چلتا ہے اسے معلوم نہیں کہ اس میں
کب گرا اور اس پر نجاست کا نشان بھی نہیں تو کیا پانی
کے ناپاک ہونے کا حکم دیا جائیگا؟ انہوں نے فرمایا: نہیں
اھ تلخیص۔ اقول بلکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور
صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے ان جوتوں میں جن کے ساتھ
وہ راستوں میں چلتے تھے، نماز پڑھنا صحیح طور پر ثابت ہے جیسا کہ
جوتانا مارنے والی حدیث میں ہے جسے امام احمد،
ابوداؤد اور محدثین کی ایک جماعت نے حضرت ابوسعید
خدری رضی اللہ عنہ کی روایت سے نقل کیا ہے۔ اور
امام احمد، بخاری و مسلم، ترمذی اور نسائی نے حضرت
سعید بن یزید رضی اللہ عنہ سے روایت کی وہ فرماتے ہیں
میں نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ کیا نبی اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم نعلین مبارک میں نماز پڑھتے تھے؟ انہوں
نے فرمایا: ہاں۔ اور ابوداؤد، حاکم، ابن جبان اور
بیہقی نے صحیح سند کے ساتھ اور طبرانی نے کبیر میں ایسی
سند کے ساتھ جس کی صحت میں نزاع ہے شداد بن اوس اور بزار نے
ضعیف سند کے ساتھ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت
کیا اور یہ پہلی حدیث ہے کہ یہودیوں کی مخالفت کرو

(ایک روایت میں ہے اور نصاریٰ کی بھی) کیونکہ وہ اپنے جوتوں اور موزوں میں نماز نہیں پڑھتے۔ اس مفہوم میں قولی،
فعلی، مرفوع اور موقوف احادیث بکثرت پائی جاتی ہیں۔ (ت)

۶۴/۲	مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد	الاصناف الثانی من الصنفین الخ	سہ المدلیقۃ النذیر
۹۲/۳	دار الفکر بیروت	عن ابی سعید الخدری رضی اللہ عنہ	سہ مسند احمد بن حنبل
۵۶/۱	قدیمی کتب خانہ کراچی	باب الصلوة فی النعال	سہ صحیح البخاری
۹۵/۱	آفتاب عالم پریس لاہور	..	سہ سنن ابی داؤد

قلت وقد افرزت في هذه المسئلة
و تحقيق الحكم فيها كرامة لطيفة تحتوي بعون
الملك القوي على فراند نطفية و فواند شريفة
سميتها جمال الاجمال لتوقيف حكم الصلاة في النعال
حاصل ما حققت فيها ان الصلاة في الحذاء
المجديد و النظيف المصون عن مواضع الدنس و
مواقع الريبة تجوز بلا كراهة و لا بأس و كذا
النعل الهندية اذا لم تكن صلبة ضيقة تمنع
افتراش اصابع القدم و الاعتماد عليها بل قد
يقال باستحبابه و اما غير ذلك فيمنع منه و من
المشئ بها في المساجد و ان كانت سرخصه في
الصدر الاول فكم من حكم يختلف باختلاف
الزمان و الله تعالى اعلم۔

میں کہتا ہوں، میں نے اس مسئلہ اور اس کے حکم
کی تحقیق میں ایک کتابچہ لکھا ہے جو طاقت والے بادشاہ
کی مدد سے عمدہ موتیوں اور عظیم فوائد پر مشتمل ہے۔ میں نے
اس کا نام جمال الاجمال لتوقيف حكم الصلاة
في النعال (جوڑوں سمیت نماز پڑھنے کے حکم کی واقفیت کا عمدہ
اجمالی بیان) رکھا ہے۔ میں نے اس میں جو تحقیق کی ہے
اس کا خلاصہ یہ ہے کہ نئے اور پاک توتے میں جو نجاست کی جگہوں
اور شک و شبہ کے مقامات سے محفوظ ہو، بلا کراہت
نماز پڑھنا جائز ہے اور اس میں کوئی حرج نہیں ہندوستانی
جوڑے کا بھی یہی حکم ہے جب کہ وہ ایسا سمٹ اور تنگ
نہ ہو جو انگلیاں بچھانے اور ان پر ٹیک لگانے میں
رکاوٹ ہو، بلکہ اس کے مستحب ہونے کا قول بھی
کیا جاتا ہے لیکن اس کے علاوہ جوڑے میں نماز پڑھنے

اور اس کے ساتھ مساجد میں چلنے سے بھی منع کیا جائے گا اگرچہ پہلے دور میں اس کی اجازت تھی کچھ احکام اختلاف زمانہ
سے بدل جاتے ہیں و اللہ تعالیٰ اعلم (ت)

(۳) غور کرو کیا کچھ گمان میں بچوں کے جسم و جام میں کہ وہ احتیاط کرنے کی صلاحیت ہی نہیں رکھتی پھر فقہا حکم دیتے ہیں جس
پانی میں نیچے یا تھمیا پاؤں ڈال دے پاک ہے جب تک نجاست تحقیق نہ ہو۔

في المتن و الشرح المذكورين كذلك حكم الماء
الذي ادخل الصبي يده فيه لان الصبيان
لا يتوقون النجاسة لكن لا يحكم بها بالشك
والظن حتى لو ظهرت عين النجاسة او اثرها حكم
بالنجاسة اه ملخصا۔

مذکورہ متن و شرح (طریقہ و حدیقہ) میں ہے "اسی طرح
اس پانی کا حکم ہے جس میں نیچے نے ہاتھ داخل کیا کیونکہ
نیچے نجاست سے اجتناب نہیں کرتے لیکن شک اور گمان کی بنیاد پر
اس کا حکم نہیں دیا جائیگا البتہ عین نجاست یا اس کا اثر
ظاہر ہو جائے تو نجاست کا حکم دیا جائیگا اھ ملخصاً (ت)

(۴) لحاظ کرو کس درجہ جمال وسیع ہے روغن گمان میں جس سے صابون بنتا ہے اس کی کلیساں کھلی رکھی رہتی ہیں اور چوبہ

اُس کی پور دوڑتا اور جیسے بن پڑے پیتا اور اکثر اُس میں گر بھی جاتا ہے پھر ائمہ ارشاد کرتے ہیں ہم اس بنا پر روغن کو ناپاک نہیں کہہ سکتے کہ یہ فقط ظن ہیں کیا معلوم کہ خواہی نخواستہ ایسا ہو ہی۔

فیهما عن التآرخانیة عن المحيط البرہانی قد وقع عند بعض الناس ان الصابون نجس لانما یؤخذ من دهن الکتان و دهن الکتان نجس لان او عیستہ تكون مفتوحة الرأس عادة و الفائرة تقصد شربہا و تقع فیہا غالباً و لکننا معشر الحنفیة لانفتی بنجاسة الصابون لانالافتی بنجاسة الدهن لان وقوع الفائرة مظنون ولا نجاسة بالظن اھ ملخصاً۔

ان دونوں (طریقہ وحدلیقہ) میں بجز التآرخانیہ، محیط برہانی سے منقول ہے کہ بعض لوگوں کے نزدیک صابن ناپاک ہے کیونکہ وہ کتان کے تیل سے بنایا جاتا ہے اور اور کتان کا تیل ناپاک ہے کیونکہ اس کے برتن عام طور پر کھلمنہ ہوتے ہیں اور چڑ ہے اس کو پنیاجاہتے ہیں اور اکثر اس میں گر پڑتے ہیں لیکن ہم گروہ احناف صابن کے ناپاک ہونے کا فتویٰ نہیں دیتے کیونکہ تیل کی نجاست پر ہمارا فتویٰ نہیں ہے اس لیے کہ چڑ ہے کا گرنا محض گمان ہے اور گمان سے نجاست ثابت نہیں ہوتی اھ تلخیص (ت)

(۵) نظر کر و کتنی رومی حالت ہے اُن کھانوں اور مٹھائیوں کی جو کفار و ہنود بناتے ہیں کیا ہمیں اُن کی سخت بے احتیاطیوں پر یقین نہیں کیا ہم نہیں کہہ سکتے کہ اُن کی کوئی چیز گوبر وغیرہ نجاست سے خالی نہیں کیا ہمیں نہیں معلوم کہ اُن کے نزدیک گائے بھینس کا گوبر اور بچھیا کا پیشاب لطیف طاہر بلکہ طہور مظهر بلکہ نہایت مبارک و مقدس ہے کہ جب طہارت و نفاقت میں اہتمام تمام منظور رکھتے ہیں تو ان سے زائد یہ فضیلت کسی شے سے حاصل نہیں جانتے پھر علماء اُن چیزوں کا کھانا حبانہ رکھتے ہیں۔

فی رد المختار عن التآرخانیة طاہر ما یتخذہ اهل الشرك او الجہلۃ من المسلمین كالسمن و الخبز و الاطعمۃ و الثیاب اھ ملخصاً بلکہ خود حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بحال رافت و رحمت و تواضع و لینت و تالیف و استمالت کفار کی دعوت قبول فرمائی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

الامام احمد عن النس رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان امام احمد نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے

یہودی یادعا النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
الیٰ خبز شعیر و اھالۃ سفینۃ فاجابہ۔
(۴) نگاہ کرو مشرکوں کے برتن کون نہیں جانتا جیسے ہوتے ہیں وہ انہی ظروف میں شرابیں پیئیں سورج کی جھٹکے کے ناپاک
گوشت کھائیں، پھر شرع فرماتی ہے جب تک علم نجاست نہ ہو حکم طہارت ہے۔

فی الحدیقة او عیۃ الیہود والنصارى والمجوس
لا تخلو عن نجاسة لكن لا يحکم بها بالاحتمال
والشک اھ ملخصا۔
حدیقہ میں ہے یہودیوں، عیسائیوں اور مجوسیوں کے
برتن اکثر پاک نہیں ہوتے لیکن محض احتمال اور شک کی
بنیاد پر اس کا حکم نہیں دیا جائیگا اھ تلخیص (ت)

یہاں تک کہ خود صحابہ کرام حضور سید العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے غنیمت کے برتن بے تکلف استعمال
کرتے اور حضور منع نہ فرماتے۔

احمد فی المسند والبود او فی السنن عن جابر رضی اللہ
تعالیٰ عنہ قال کنا نغزو مع رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فنصیب من آئینۃ المشرکین
واسقیتہم ونستمع بہا فلا یعیب ذلک علینا
قال المحقق النابلسی ای ننتفع بالانیۃ و
والاسقیۃ من غیر غسلہا فلا یعیب علینا فضلہ
عن نہیہ وھو دلیل الطہارۃ و جواز الاستعمال
اھ ملخصا۔
امام احمد نے مسند میں اور امام ابو داؤد نے سنن میں حضرت
جابر رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کی ہے فرماتے ہیں
ہم رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جہاد میں جلتے
تو ہمیں مشرکین کے برتن اور مشیکیزے ملے اور ان سے
ہم فائدہ حاصل کرتے اور حضور علیہ السلام اس بات کو
ہمارے لیے معیوب نہ جانتے محقق نابلسی رحمہ اللہ
فرماتے ہیں یعنی ہم ان برتنوں اور مشیکیزوں کو بغیر دھو
استعمال کرتے تو آپ ہمارے لیے معیوب نہ سمجھتے، روکنا

تراگ بات ہے۔ یہ طہارت اور جواز استعمال کی دلیل ہے اھ تلخیص۔ (ت)

اقول بل قد صح عن النبی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم التوضؤ من مزادۃ مشرکۃ
میں کہتا ہوں، بلکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا مشرک
عورت کے توشہ دان سے وضو کرنا صحیح طور پر ثابت ہے

- ۱۔ مسند احمد بن حنبل عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ مطبوعہ دار المعرفۃ المکتب الاسلامی بیروت ۳/۲۷۰
۲۔ الحدیقۃ الندیۃ بیان اختلاف الفقہاء فی امر الطہارۃ والنجاستہ مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۲/۷۱
۳۔ سنن ابی داؤد باب فی استعمال آئینۃ اہل الکتاب مطبوعہ آفتاب عالم پریس، لاہور ۲/۱۸۰
۴۔ الحدیقۃ الندیۃ بیان اختلاف الفقہاء فی امر الطہارۃ والنجاستہ الخ مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۲/۷۱۲

اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایک نصرانی عورت کے گھر سے وضو کیا حالانکہ آپ کو معلوم تھا کہ عیسائی نجاست سے اجتناب نہیں کرتے بلکہ ان کے نزدیک خون حیض کے علاوہ کوئی چیز ناپاک نہیں، جیسا کہ امام ابن الحاج کی مدخل میں ہے۔ امام بخاری و مسلم نے ایک طویل روایت میں حضرت عمران بن حصین اور تمام صحابہ کرام سے نقل کیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کرام نے ایک مشرکہ عورت کے توشہ خانے سے وضو کیا۔ امام شافعی اور عبد الرزاق وغیرہ نے سقیان بن عیینہ سے انہوں نے زید بن اسلم سے انہوں نے اپنے والد سے روایت کیا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایک نصرانی عورت کے گھر سے پانی سے

atnetwork.org وضو فرمایا۔ (ت)

میں کہتا ہوں، امام بخاری رحمہ اللہ نے تعلیقاً روایت کرتے ہوئے فرمایا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے گرم پانی سے اور ایک عیسائی عورت کے گھر سے

اقول جب یہ معلوم ہو گیا کہ امام بخاری نے اسے معضلاً ذکر کیا تو مطلقاً تعلیق کی طرف منسوب کرنے (جیسا کہ شاہ ولی اللہ دہلوی سے ازالۃ الخفاء میں واقع ہوا ہے) میں خفاء (غلطی) ہے جیسا کہ مخفی نہیں۔ (ت)

وعن امیر المؤمنین عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ من جرة نصرانية مع علمه بان النصارى لا يتوقون الانجاس بل لا نجس عندهم الا دم الحيض كما في مدخل الامام ابن الحاج، الشيخان في حديث طويل عن عمران بن حصين رضی اللہ تعالیٰ عنہ وعن جميع الصحابة ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم واصحابه توضوا من مزادة امرأة مشركة، الشافعي و عبد الرزاق وغيرهما عن سفين بن عيينة عن ثريد بن اسلم عن ابيه ان عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ توضا من ماء في جرة النصرانية۔

قلت وقد علقه فقال توضأ عمر بالحميم ومن بيت نصرانية آه في الطريقة وشرحها وقال الامام الغزالي في الاحياء

عہ اقول واذ قد علمت ان البخاري انما اورده معضلاً فاطلاق العزو اليه كما وقع عن الشاه ولي الله الدهلوي في ازالة الخفاء فيه خفاء كما لا يخفى ۱۲ منہ (م)

۳۰۹/۲	مطبوعہ مطبع اسلام سٹیٹیم پریس لاہور	الباب الثالث	الطريقة المحمدية
۳۳۴/۲	" "	" "	" "
۲۲/۱	مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی	باب وضوء الرجل مع امرأته وفضل وضوء المرأة	صحيح البخاري

سيرة الاولين استغراق جميع الهمم في تطهير
القلوب والتساهل اى عدم المبالاة في تطهير
الظاهر وعدم الاكتراف بتنظيف البدن والثياب
والاماكن من النجاسات حتى ان عمر مع علو
منصبه توضع ابعاء في حجة نصرانية مع علمه
بان النصارى لا يتحامون النجاسة وعادتهم
انهم يضعون الخمر في الجرار اه ملخصاً -

وضو فرمایا اھ۔ طریقہ محمدیہ اور اس کی شرح میں ہے
امام محمد غزالی رحمہ اللہ نے احیاء العلوم میں فرمایا: پہلے
لوگوں کی سیرت یہ ہے کہ ان کے تمام فکر و غم کا محور دلوں
کی تطہیر ہوتی تھی جبکہ ظاہر کو پاک کرنے میں سستی کرتے
اور بدن، کپڑوں اور جگہوں کی پاکیزگی حاصل کرنے کی
زیادہ پروا نہیں کرتے تھے یہاں تک کہ حضرت عمر
رضی اللہ عنہ سے ثابت ہے کہ آپ نے باوجود بلند منصب
پر فائز ہونے کے ایک عیسائی عورت کے گھر سے وضو کیا حالانکہ آپ جانتے تھے کہ عیسائی نجاست سے پرہیز نہیں
کرتے اور ان کی عادت ہے کہ وہ گھڑوں میں شراب رکھتے ہیں اھ تلخیص (ت)۔

(۷) تامل کرو کس قدر معدن بے احتیاطی بلکہ مخزن ہر گونہ گندگی میں کفار خصوصاً ان کے شراب نوش کے کپڑے علی الخصوص
پاجامے کہ وہ ہرگز استنجے کا لحاظ رکھیں نہ شراب پیشاب وغیرہما نجاسات سے احتراز کریں پھر علماء حکم دیتے ہیں کہ وہ
پاک ہیں اور مسلمان بے دھوئے پہن کر نماز پڑھ لے تو صحیح و جائز جب تک تلوث واضح نہ ہو۔

في الدر المختار ثياب الفسقة واهل الذممة
طاهرة اھ وفي الحديث سراويل الكفرة من
اليهود والنصارى والمجوس يغلب على الظن
نجاسته لانهم لا يستنجون من غير ان يأخذ
القلب بذلك فتصح الصلاة فيه لان الاصل
اليقين بالطهارة اھ ملخصاً۔

در مختار میں ہے فاسق اور ذمی لوگوں کے کپڑے پاک ہیں
اھ اور حدیقتہ میں ہے یہودیوں، عیسائیوں، مجوسیوں
وغیر کفار کی شلوار غالب گمان کے مطابق ناپاک ہے
کیونکہ وہ استنجا نہیں کرتے لیکن جب یہ بات دل
میں نہ بیٹھے تو اس کے ساتھ نماز صحیح ہے کیونکہ اصل
چیز طہارت کا یقین ہے اھ تلخیص (ت)

علی اقوال الاولی لفظاً و معنی تبدیل العدم
بالقلة ۱۲ منہ (م)

علی ای قلتہ ای ترك التعمق فيه ۱۲ منہ (م)

میں کہتا ہوں لفظی اور معنوی اعتبار سے بہتری "عدم" کو
"قلت" سے تبدیل کرنے میں ہے ۱۲ منہ (ت)

یعنی کم پڑا کرتے یعنی پاکیزگی میں کوشش کو ترک کرتے تھے (ت)

۶۵۸/۲	مطبوعہ فوریر رضویہ فیصل آباد	الدقة في امر الطهارة والنجاسة	سنة المدیقة الندیة
۵۴/۱	مجتبائی دہلی	فصل الاستنجا	سنة در مختار
۷۱۱/۲	مطبوعہ فوریر رضویہ فیصل آباد	بیان اختلاف الفقہاء فی امر الطهارة والنجاسة	سنة المدیقة الندیة

بلکہ عمدہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے آج تک مسلمین میں متواتر کہ لباس غنیمت میں نماز پڑھتے ہیں اور ظنون
وساوس کو دخل نہیں دیتے۔

فی الحلیة التوارث جابر فیما بین المسلمین فی
الصلوة بالثیاب المغنومة من الکفرة قبل الغسل
علیہ میں ہے کہ کفار سے مال غنیمت میں حاصل ہونے والے
کپڑوں کو دھونے سے پہلے ان میں نماز پڑھنا مسلمانوں
میں نسل و نسل سے چلا آ رہا ہے (ت)

یہ سائنٹیفیس ہیں اور اگر استقصا ہو تو کتاب ضخیم لکھنا ہو تو ذکر کیا ہے وہی جو ہم اوپر ذکر کر آئے کہ طہارت و
حلت اصل و یقین اور از لہ یقین کو یقین ہی متعین۔

ولہذا عادت علمائے دین یوں ہے کہ حکم طہارت کے لیے ادنیٰ احتمال کافی سمجھتے ہیں اور اس کا عکس
ہرگز معہود نہیں کہ محض خیالات پر حکم نجاست لگا دیں۔ دیکھو گائے بکری اور ان کے امثال اگر کنویں میں گر کر زندہ نکل آئیں
قطعاً حکم طہارت ہے حالانکہ کون کہہ سکتا ہے کہ اُن کی رائیں پیشاب کی چھینٹوں سے پاک ہوتی ہیں مگر علماء فرماتے ہیں محتمل
کہ اس سے پہلے کسی آبِ کثیر میں اُتری ہوں اور اُن کا جسم دھل کر صاف ہو گیا ہو۔

فی حاشیة ابن عابدین افندی رحمہ اللہ تعالیٰ
قال فی البحر وقیدنا بالعلم لا نھم قالوا فی
البقر ونحوہ یخرج حیالاً یجب نزح شح
وانکان الظاہر اشتمال بولہا علی افخا ذہا
لکن یحتمل طہار تھا بان سقطت عقب دخولہا ماء
کثیرا مع ان الاصل الطہارة اھ ومثلہ فی
الفتح اھ یقول العبد الضعیف غفر اللہ تعالیٰ
لہ علقت ہہنا علی ہامش رد المحتار
مانصہ -

حاشیہ ابن عابدین افندی میں ہے: البحر الرائق میں
فرمایا ہم نے اسے علم (یقین) کے ساتھ مقید کیا ہے کیونکہ
انہوں نے گائے اور اس کی مثل جو (کنویں سے) زندہ
نکلیں، کے بارے میں کہا ہے کہ کسی چیز کا نکالنا ذاب
نہیں اگرچہ ظاہر یہ ہے کہ اُن کی رائوں پر پیشاب
لگا ہوتا ہے لیکن اس بات کا احتمال ہے کہ اس کے زیادہ
پانی میں داخل ہونے کے بعد نجاست دھل گئی ہو اور وہ پاک ہو گئی ہو
علاوہ ازیں طہارت اصل ہے اھ اور اسی طرح فتح القدر
میں ہے اھ بندہ ضعیف، اللہ تعالیٰ اس کی بخشش فرمائے،
کہتا ہے کہ میں نے اس مقام پر رد المحتار کے حاشیے پر کچھ
تحریر کیا ہے جس کی عبارت یہ ہے (ت)

اقول لولا هيبة العلامة المحقق على

الاطلاق مقارب الاجتهاد صاحب الفتح مرضى
الله تعالى عنه لقلت ان هذا الاحتمال انما يمشى
في السوائم وفي بعضها اما العلوقة فلا تخفى احوالها
على متقنيها غالباً والحكم عام فلا بد من توجيه
اخر ويظهر على والله تعالى اعلم ان هذا الاشتمال انما
هو ظاهر يغلب على الظن من غير ان يبلغ درجة
اليقين لان البول لا ينزل على الا فخاذ والقرب
غير قاض بالتلوث دائماً وهي ربما تتفاج وتتحقق
حين الاهراق فلم يحصل العلم بالنجاسة و
الى هذا يشير اخر كلام المحقق حيث يقول
وقيل ينزح من الشاة كله والقواعد تنبوعه
مالم يعلم يقيناً نجسها الله نعم الظهور المفضل
الى غلبة الظن يقضى باستجاب التنزه و
هذا الاشك فيه قد استحجوا في هذه المسئلة
نزه عشرين دلو كما نص عليه في الخانيسة
فافهم والله تعالى اعلم ما علقته على المهامش

اقول اگر محقق علی الاطلاق اور منصب اجتهاد

کا قُرب رکھنے والے صاحب فتح القدير کی عیبت کا خیال
نہ ہوتا تو میں کہتا کہ یہ احتمال سال بھر چرنے والے تمام یا
بعض جانوروں کے بارے میں ہے جہاں تک گھس میں
چارہ کھانے والے جانوروں کا تعلق ہے تو عام طور پر
مالک سے ان کا حال پوشیدہ نہیں ہوتا اور حکم عام ہے
لہذا کسی دوسری توجیہ کی ضرورت ہے مجھ پر یہ بات
ظاہر ہوئی اور اللہ بہتر جانتا ہے کہ پیشاب کا رانوں سے
لگا ہونا ظاہراً غلبہ ظن ہے درجہ یقین کو نہیں پہنچتا کیوں کہ
پیشاب رانوں پر نہیں اترتا اور قرب ہمیشہ ملوث ہونے
کا فیصلہ نہیں کرتا اور بعض جانور ٹانگیں پھیلا کر اور جھک کر
پیشاب کرتے ہیں اور اس طرح وہ اسے بہا دیتے ہیں
لہذا نجاست کا یقین حاصل نہ ہوا۔ کلام محقق کا آخری
حصہ بھی اسی کی طرف اشارہ کرتا ہے جب انہوں نے
فرمایا کہا گیا ہے کہ بکری (کے گرنے) سے پورا پانی نکالا جائے حالانکہ
قواعد اس کی نفی کرتے ہیں جب تک اس کے ناپاک
ہونے کا یقین نہ ہو۔ ہاں ایسا ظہور جو غلبہ ظن تک پہنچا

عہ ثم ان المولى سبحانه وتعالى فتح وجهها اخر
شافيا كما في ابلح انزهر كما قد منا في فصل
البيبر والحمد لله اللطيف الخبير فراجع فانه
مهم كبير ۱۲ منه غفر له (م)

پھر مولیٰ سبحانہ نے ایک دوسری وجہ ظاہر فرمائی جو شافی
کافی، واضح اور روشن ہے جیسا کہ ہم نے اسے فصل فی البر
میں پہلے ذکر کیا ہے اور سب خوبیاں اللہ لطیف وخبیر
کے لئے ہیں پس اس کی طرف رجوع کرو کہ یہ ایک بڑا
معاملہ ہے۔ (دت)

لکن لایعکربہ علی ما اردنا اثباتہ ہھنسا
 من ان المعهود من العلماء ابداء الاحتمال
 للحکم بالظہارۃ دون العکس فان هذا
 حاصل بعد کما لیس بخلاف علی ذی فہم۔
 لیکن اس کے ساتھ اس بات پر اعتراض نہیں کرنا چاہئے جو ہم یہاں ثابت کرنا چاہتے ہیں وہ یہ کہ علماء سے معروف ہے کہ احتمال
 حکم طہارت کو ظاہر کرنے کے لیے لایا جاتا ہے نہ کہ اس کا عکس۔ اور یہ (طہارت) ابھی تک حاصل ہے جیسا کہ کسی بھی ٹی فہم پر
 مخفی نہیں۔ (ت)

مقدمہ سابعہ

شدت بے احتیاطی جس کے باعث اکثر احوال میں نجاست و آلودگی کا غلبہ وقوع و کثرت شیوع ہو بیشک
 باعث غلبہ ظن اور ظن غالب شرعاً معتبر اور فقہ میں بنائے احکام، مگر اس کی دو صورتیں ہیں :
 ایک تو یہ کہ جانب راجح قلب کو اس درجہ وثوق و اعتماد ہو کہ دوسری طرف کو بالکل نظر سے ساقط کر دے
 اور محض ناقابل التفات سمجھے گویا ایسے کا عدم وجود یکساں ہو ایسا ظن غالب فقہ میں طحی۔ یقین کہ ہر جگہ کا یقین دے گا
 اور اپنے خلاف یقین سابق کا پورا انعام و رافع ہوگا اور غالباً اصطلاح علماء میں غالب ظن و اکبرای اسی پر اطلاق
 کرتے ہیں۔

فی غمض العیون والبصائر شرح الاشباہ والنظائر
 الشک لغة مطلق التردد و فی اصطلاح الاصول
 استواء طرفی الشئ و هو الوقوف بین الشیئین
 بحیث لایسمیل القلب الی احدھما فان ترجح
 احدھما ولم یطرح الآخر فهو ظن فان طرحه
 فهو غالب الظن و هو بمنزلة الیقین وان لم
 یترجح فهو وہم۔
 و بعض متأخری اصولیین عبارۃ
 اخروی او جزمنا ذکرناہ مع زیادۃ علی
 الاشباہ والنظائر کی شرح غمض العیون والبصائر میں ہے
 "شک، لغت میں مطلق تردد کو کہتے ہیں اور اصول فقہ
 کی اصطلاح میں کسی چیز کی دونوں طرفوں کا برابر ہونا اور
 دو چیزوں کے درمیان یوں ٹھہر جانا کہ دل ان میں سے ایک
 کی طرف بھی مائل نہ ہو اگر ان میں سے ایک کو ترجیح حاصل
 ہو جائے اور دوسری کو چھوڑا نہ جائے تو وہ ظن ہے اگر
 دوسری کو چھوڑ دیا جائے تو یہ ظن غالب ہے جو یقین کے درجہ
 میں ہے اور اگر کسی جانب ترجیح نہ ملے تو وہم ہے (ت)
 بعض متاخرین اصولیوں کے نزدیک ایک دوسری
 عبارت ہے جو ہماری مذکورہ عبارت سے زیادہ مختصر ہے

لیکن اس میں کچھ اضافہ بھی ہے وہ یہ ہے کہ یقین، دل کی پختگی کو کہتے ہیں جبکہ اس میں دلیل قطعی کی سنبھلی ہو اعتقاد، دل کی پختگی ہے لیکن کسی دلیل قطعی کی طرف اضافت نہیں ہوتی جیسے عام آدمی کا اعتقاد۔ ظن، دو باتوں کا یوں جائز قرار دینا کہ ان میں سے ایک دوسری کی نسبت زیادہ قوی ہو۔ وہم، دو باتوں کا (اس طرح) جائز قرار دینا کہ ان میں سے ایک، دوسری کی نسبت ضعیف ہو۔ اور شک، دو باتوں کا یوں جائز قرار دینا کہ ان میں سے ایک کو دوسری پر کوئی فوقیت حاصل نہ ہو اور ملخصاً۔

میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں جو کچھ سید فاضل رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہے ان کی عبارت سے ہماری عرض ظن اور ظن غالب کے درمیان تفریق ہے جہاں تک باقی کلام کا تعلق ہے تو وہ اسی پر جاری ہے جو علماء کرام کے درمیان معروف ہے کہ مقصد واضح ہونے کے بعد الفاظ میں غور و فکر نہیں کیا جاتا اور اگر میں فائدے میں سیر حاصل کرنے کے لیے ذکر کروں تو کوئی حرج نہیں اگرچہ یہ بحث اس مقام میں اجنبی ہے۔ ان کے قول "کسی چیز کی دونوں طرفوں کے برابر ہونے کے بارے میں میں کہتا ہوں کہ یہ اعم کے ساتھ تفسیر ہے کیونکہ یہ معقول اور محسوس کو شامل ہے جیسے مربع حوض کی دونوں طرفوں کا برابر ہونا، اگر وہ "عند العقل" کی قید کا اضافہ کرتے تو بھی نفع نہ دیتا کیونکہ مربع کی دونوں اطراف جس طرح خارج میں برابر ہوتی ہیں وہیں میں بھی اسی طرح ہوتی ہیں، اور اگر استواء

ذلك وهي انت اليقين جزم القلب مع الاستناد الى الدليل القطعي والاعتقاد جزم القلب من غير استناد الى الدليل القطعي كاعتقاد العاقل والظن تجويز امرين احدهما اقوى من الاخر والوهم تجويز امرين احدهما اضعف من الاخر والشك تجويز امرين لا مزية لاحدهما على الاخر انتهى اه ملخصاً۔

اقول وبالله التوفيق انما يتعلق

غرضنا من هذه العبارة بما ذكر السيد الفاضل رحمه الله تعالى من التفرقة بين الظن وغالب الظن واما بقية كلام فمآش على المعهود من العلماء الكرام من عدم التعمق في الالفاظ عند التوضيح المرام ولا بأس ان اذكره اشباعاً للفائدة وان كان اجنبياً عن المقام (قوله رحمه الله تعالى استواء طرفي الشئ اقول تفسيد بالاعم فانه يشمل المعقول والمحسوس كاستواء طرفي حوض مربع مثلاً ولو نريد عند العقل لما نفع ايضاً لان المربع كما يستوي طرفاه في الخارج فكذا في الذهن بل لو قيل استواء

طرفی المعقول (معقول کی دونوں طرفوں کا برابر) کی قید لگائی جائے تو بھی تعریف کامل نہ ہوگی کیونکہ مرتبہ معلوم میں یہ حوض مذکور چھادق آتی ہے چاہے ہم ذات کے ساتھ اشیاء کے حصول کا قول کریں جیسا کہ اکثر متبعین فلاسفہ نے اسے اختیار کیا یا مشابہات کے ساتھ اشیاء کے حصول کا قول کریں جیسا کہ یہی تھی ہے یہ تعریف اس لیے بھی تام نہیں ہوتی کہ دونوں اطراف عموم پر باقی رہتی ہیں حالانکہ مقصود تو ایجاب اور سلب ہے نیز ان کا برابر ہونا مطلق ہے اس سے بھی تعریف کامل نہیں حالانکہ میلان قلب میں حکم کا اعتبار مراد ہے کوئی دوسری وجہ مثلاً کسی غرض کا پایا جانا وغیرہ مراد نہیں ہے۔ ان کا قول "وهو الوقوف" (اور وہ ٹھہرنا ہے) میں کہتا ہوں یہ بھی عام ہے مثلاً اس کو بھی شامل ہو سکتا ہے جو کسی شہر کی طرف جانے والے دو راستوں کے درمیان کھڑا ہو اور اس کا دل کسی ایک کی طرف بھی مائل نہ ہو، اس کے علاوہ بھی مراد ہو سکتا ہے) ان کے قول "فان ترجح احدهما" (اگر ان میں سے ایک رائج ہو جائے) کے بارے میں میں کہتا ہوں مثال کے طور پر یہ مستحب کو بھی شامل ہے کیونکہ اس کا کرنا چھوڑے پر ترجیح رکھتا ہے باوجودیکہ ترک بھی کیا جاتا ہے اور یہ طبعی و عادی امور اور اس کے علاوہ میں بھی جاری ہونا ہے۔ بعض اوقات انسان کے سامنے دو چیزیں ہوتی ہیں اشیاء خوردنی و لباسی دوا و نکاح وغیرہ میں۔ وہ ان میں سے ایک کی طرف دوسرے کی نسبت زیادہ میلان رکھتا ہے لیکن دوسری کو چھوڑنا بھی نہیں چاہتا۔ ان کے قول "فان طرحه" (اگر وہ اسے چھوڑ دے)

طرفی المعقول لم يتم ايضا لصدقه على الحوض المذكور في مرتبة المعلوم سواء قلنا بحصول الاشياء بانفسها كما لحج به كثير من اتباع الفلاسفة او باشباهها كما هو الحق وبقاء الطرفين على العموم و انما المقصود الايجاب والسلب ولبقاء الاستواء على الاطلاق وانما المراد في ميل القلب من جهة الحكم لا من جهة اخرى كملامة غرض وغيره (قوله و هو الوقوف الخ) اقول هذا كذلك فيعم مثلا وقوف السالك بين طريقين الى بلد لا يميل قلبه الى احدهما وغير ذلك (قوله فان ترجح احدهما الخ) اقول يشمل المستحب مثلا ففعله مترجح على تركه مع ان الترك غير مطروح ويجوز في الامور العادية والطبعية وغير ذلك فربما يعرض للانسان شيطان في الطعام واللباس والدواء والنكاح وغيرها وهو اميل وارغب الى احدهما منه الى الاخر من دون ان يطرح الاخر (قوله فان طرحه الخ)

اقول یصدق علی الواجب و کذا
 الکلام فی الامور الغیر الشرعیة علی
 ان الظن اعم من غالب الظن ولا شک
 فی صحۃ اطلاق الاول علی
 الاخر والمراد بالمقابله بینہما کما ذکر
 ان ہذا القسم یختص بہذا الاسم
 (قوله وان لم یترجح فهو وہم) اقول
 عدم الترجیح یشمل الاستواء ثم الاحسن
 ترتیب الظن والوہم معاً علی شیء
 واحد وهو ترجیح احد الجانبین اذ لا ینفک
 کل منہما عن صاحبه وجوداً فہما
 متلازمان تحققاً وان تبایناً صدقاً
 فكان الاسلام ان یقول فان ترجیح
 احدهما علی الآخر فالراجح مظنون
 ویخص بالغالب ان طرح الآخر
 والمرجوح موہوم (قوله مع زیادة
 علی ذلك) اقول ظاہرہ انہ
 اق بجمیع ما مرورنا مع انہ
 نراد شیئاً ونقص اخر اعنی
 التفرقة بین الظن وغالبہ
 (قوله والاعتقاد جزم القلب)
 اقول المعروف شمول الاعتقاد
 للظن عن ہذا تسمیہم
 يعرفون الظن بالاعتقاد
 الراجح کما نص علیہ فی شرح

کے بارے میں میں کہتا ہوں کہ یہ واجب پر بھی صادق
 آتا ہے اسی طرح غیر شرعی امور میں بھی کلام ہو سکتا ہے
 علاوہ ازیں ظن، ظن غالب سے عام ہے اور اس میں
 کوئی شک نہیں کہ پہلے کا دوسرے پر اطلاق صحیح ہے اور
 ان دونوں میں مقابلہ سے مراد جیسا کہ ذکر کیا گیا ہے
 اس قسم کا اس نام کے ساتھ خاص ہونا ہے۔ ان کے
 قول ”وان لم یترجح فهو وہم“ (اگر ایک جانب راجح نہ ہو تو وہم ہے)
 کے بارے میں کہتا ہوں کہ راجح نہ ہونا برابری کو شامل ہے
 پھر احسن بات یہ ہے کہ ظن اور وہم اکٹھے ایک چیز پر
 مرتب ہوتے ہیں اور وہ دو جانبوں میں سے ایک کا راجح
 ہونا ہے کیونکہ وجودی طور پر ان میں سے ہر ایک اپنے
 ساتھی سے جدا نہیں ہوتا پس تحقیق کے اعتبار سے وہ
 ایک دوسرے کو لازم ہیں اگرچہ صدق کے اعتبار سے
 جدا ہوں، لہذا زیادہ محفوظ بات یہ تھی کہ فرماتے
 ”اگر ان میں سے ایک دوسرے پر راجح ہو تو وہ ظن
 ہوگا پھر اگر دوسری جانب کو چھوڑ دیا گیا تو غالب کے
 ساتھ مختص ہوگا (ظن غالب ہوگا) اور جسے ترجیح حاصل
 نہیں ہوتی وہ موہوم ہوگا۔ ان کے قول ”مع زیادة
 علی ذلك“ (اس پر کچھ اضافے کے ساتھ) کے بارے
 میں میں کہتا ہوں اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ، گزشتہ
 تمام عبارت کچھ اضافے کے ساتھ لائے ہیں حالانکہ
 انہوں نے کچھ اضافہ کیا اور کچھ یعنی ظن اور غالب ظن کے
 درمیان فرق کا بیان کم کر دیا۔ ان کے قول ”والاعتقاد
 جزم القلب“ (دل کی پختگی کو اعتقاد کہا جاتا ہے)
 کے بارے میں میں کہتا ہوں معروف یہ ہے کہ اعتقاد،

ظن کو بھی شامل ہے اسی لیے تم ان سے سُنو گے کہ وہ ظن کی تعریف، اعتقاد راجح کے ساتھ کرتے ہیں جیسا کہ شرح مواقف کے موقف اول میں مرصداً خمس کے مقصد اول میں اس کی تصریح ہے البتہ یہ کہ وہ جازم کی تخصیص کے ساتھ اپنی اصطلاح بنالیں۔ میں کہتا ہوں اس پر ان (مصطلحین) کا قول کہ خبر واحد اعتقاد کا فائدہ نہیں دیتی، شہادت ہے، سمجھ لو۔ ان کے قول "من غیر استناد" (کسی نسبت و اضافت کے بغیر) کے متعلق میں کہتا ہوں اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے کہ انہوں نے اعتقاد کو تقلید پر بند کر دیا ہم نے تو دیکھا ہے کہ علم اصول کو علم العقائد کہا جاتا ہے اور کبھی کبھی ہم ائمہ کرام کو کہتے ہوئے سنتے ہیں کہ ہم فلاں دلیل کی بنیاد پر یہ اعتقاد رکھتے ہیں اور فلاں برہان کی بنیاد پر ہمارے عقیدہ ہے۔ امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ فقہ اکبر کے شروع میں فرماتے ہیں اصل توحید ہے جس کا اعتقاد رکھنا صحیح ہے (آخر تک) کیا تمہارے خیال میں اس کا مطلب یہ ہے کہ کسی قطعی دلیل کی طرف نسبت کیے بغیر جس پر جزم صحیح ہو؟ ان کے قول "والظن تجویز امرین" (دو باتوں کو جائز قرار دینا ظن ہے) کے بارے میں میں کہتا ہوں کہ یہ عزیمت اور رخصت کے جواز کو بھی شامل ہے حالانکہ عزیمت زیادہ قوی ہوتی ہے۔ ان کے قول "والوہم الخ" (اور وہم الخ) کے متعلق میں کہتا ہوں پہلی بات یہ ہے کہ یہ رخصت و عزیمت کو جائز قرار دینے پر مشتمل ہے حالانکہ رخصت

المواقف من المقصد الاول من المرصد الخامس من الموقف الاول اللهم الا ان يصطلح على تخصيصها بالجائز قلت وقد يشهد له قولهم ان الاحاد لا تفيد الاعتقاد فانهم (قوله من غير استناد الخ) اقول الله اعلم بما افاد من قصر الاعتقاد على التقليد اما نحن قدر اينا ان علم الاصول يقال له علم العقائد و ربما نسمع الاثمة يقولون نعتقد كذا الدليل كذا واعتقدنا كذا البرهان كذا وهذا الامام الاعظم رحمه الله تعالى يقول في صدر الفقه الاكبر اصل التوحيد وما يصح الاعتقاد عليه الخ افتري ان المعنى ما يصح المجزم به من دون استناد الى قاطع (قوله والظن تجویز امرین الخ) اقول يشمل تجویز العزيمة و الرخصة والعزيمة اقوى (قوله والوہم الخ) اقول اولاً يشمل تجویز الرخصة والعزيمة والرخصة اضعف و ثانياً

زیادہ ضعیف ہے دوسری بات یہ ہے کہ ظن اور وہم کی تفسیروں میں کوئی فرق نہیں پس (ایسی) دو باتوں کو جائز قرار دینا جن میں سے ایک زیادہ قوی ہو بعینہ ان باتوں کو جائز قرار دینا ہے جن میں سے ایک زیادہ ضعیف ہو ان کے قول "والشک" اور شک - آخر تک کے بارے میں کہتا ہوں کہ یہ اباحت و تحییر کو شامل ہے حاصل کلام یہ ہے کہ شک، وہم اور ظن کے بارے میں مذکورہ آٹھ تفاسیر شکوک سے خالی نہیں لہذا ان کی تعریف میں نہایت واضح اور بہت مختصر بات وہ ہے جو میں کہتا ہوں (یعنی) جب ایجاب سلب کے حکم میں تمہیں کوئی قطعی بات حاصل نہ ہو تو اگر تمہارے نزدیک وہ دونوں برابر ہیں تو یہ شک ہے ورنہ جو مرجوح ہے وہ مہوم اور راجح مظنون ہوگا۔ اور اگر ترجیح اس حد کو پہنچ جائے کہ دل دوسری جانب کو چھوڑ جائے تو وہ غالب گمان اور بڑی رائے ہے۔

اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے اور ہمیں اسی کی طرف لوٹنا چاہیے جس میں ہم تھے۔ (ت)

دوسرے یہ کہ ہنوز جانب راجح پر دل ٹھیک ٹھیک نہ جمے اور جانب مرجوح کو محض مضمل نہ سمجھے بلکہ ادھر بھی ذہن جائے اگرچہ بضعف و قلت یہ صورت نہ یقین کا کام دے نہ یقین خلاف کا معارضہ کرے بلکہ مرتبہ شک و تردد ہی میں سمجھی جاتی ہے کلمات علماء میں کبھی اسے بھی ظن غالب کہتے ہیں اگرچہ حقیقتاً یہ مجرد ظن ہے نہ غلبہ ظن۔

حدیقہ ندیہ میں ہے کہ جب ظن غالب کو دل قبول نہ کرے تو وہ شک کی طرح ہے۔ اور یقین، شک کے ساتھ زائل نہیں ہوتا اور شرح مواقف میں ہے ظن ہی کو غلبہ ظن کے ساتھ تعبیر کیا جاتا ہے کیونکہ اس کی حقیقت میں ترجیح پائی جاتی ہے اس لیے کہ اس کی

لا فرق بین تفسیری الظن و الوهم فتجویز امرین احدهما اقوی هو بعینہ تجویز امرین احدهما اضعف (قوله والشک الخ) اقول یشمل الاباحۃ والتخییر وبالجملة فلا یخلو شی من التفاسیر الثمانیۃ المذكورۃ للشک والوهم والظن من الشکوک فالوضع الاخصر فی حدہما اقول اذالم تجزم فی حکم بايجاب ولا سلب فان استویا عندک فهو الشک والا فالمرجوح موهوم و الراجح مظنون فان بلغ المرجحان بحدیث طرح القلب المجانب الآخر فهو غالب الظن و اکبر الراى والله تعالی اعلم ولنرجع الی ما کنا فیہ۔

فی الحدیقة الندیة غالب الظن اذالم یأخذ به القلب فهو بمنزلة الشک والیقین لاینزول بالشک اھ وفي شرح المواقف الظن هو المعبر عنه بغلبة الظن لان المرجحان ماخوذ فی حقیقتہ فان ما ہیتہ هو

الاعتقاد الراجح فکانہ قلیل او غلبۃ الاعتقاد
التي هي الظن وفائدة العدول الى هذه العبارة
هي التنبیه علی ان الغلبة ای الرجحان ماخوذ
في ماهیة الله -

ماہیت اعتقاد راجح ہی ہے گویا کہا گیا "یا غلبۃ اعتقاد جو
ظن ہے" اور اس عبارت کی طرف رُخ کرنے کا فائدہ اس
بات پر تنبیہ کرنا ہے کہ اس کی ماہیت میں غلبہ یعنی ترجیح
کے معنی پائے جاتے ہیں (ت)

ہاں اس قسم کا اتنا لحاظ کرتے ہیں کہ احتیاط کو بہتر و افضل جانتے ہیں نہ کہ اُس پر عمل واجب و متمم ہو جائے دیکھو کافروں
کے پاجامے مشرکوں کے برتن اُن کے پکائے کھانے بچوں کے ہاتھ پاؤں وغیر ذلک وہ مقامات جہاں اس قدر غلبہ و کثرت و
وفور و شدت سے نجاست کا جوش کراکثر اوقات و غالب احوال تلوث و نجس جس کے سبب اگر طہارت کی طرف ایک بار
ذہن جاتا ہے تو نجاست کی جانب دُش میں وقوع مگر ازا انجا کہ ہنوز ان میں کسی چیز کو بے دیکھے تحقیق طور پر ناپاک نہیں کہہ سکتے
اور قلب قبول کرتا ہے کہ شاید پاک ہوں لہذا علمائے تصریح کی کہ اس پانی سے وضو اور اُس کھانے کا تناول اور اُن برتنوں کا
استعمال اور ان کپڑوں میں نماز صحیح و جائز اور فاعل زہار اُٹم و مستحق عقاب نہیں اور اُس غلبہ ظن کا یہی جواب عطا فرمایا کہ
اکثر احوال یوں سہی پر تحقیق و یقین تو نہیں پھر اصل طہارت کا حکم کیونکہ مرتفع ہوا البتہ باعتبار غلبہ و ظہور احترام افضل و
بہتر اور فعل مکروہ تنزیہی یعنی مناسب نہیں کہ بے ضرورت اس کا بکرے اور کیا تو کچھ عرج بھی نہیں۔

في الطريقة المحمدية وشرحها لمن هتأ
ای فی غلبۃ الظن من غیرات یاخذ به
القلب لیستحب الاحتراز عنہ ویکره تنزیہا
استعماله کسراویل الکفرۃ و سؤرد الجاجة
المخللة والما، الذی ادخل الصبی یدہ فیہ وادانی
المشركین وقال فی الذخیرۃ یکره الاکل والشرب فی
ادانی المشركین قبل الغسل لان الغالب انما هرجل او انهم
النجاسة فانهم یستحلون شرب الخمس
واکل المیتة ولحم الخنزیر ویشربون
ذلک ویاکلون فی قصاعهم وادانیهم
فیکره للمسلمین الاکل والشرب

طریقہ محمدیہ اور اس کی شرح میں ہے "لیکن یہاں پر یعنی
غلبہ ظن میں کہ اُسے دل قبول نہ کرتا ہو اس سے احتراز
مستحب ہے اور اس کا استعمال مکروہ تنزیہی ہے جیسے
کنار کی شلوار پاجامے، گلیوں میں پھرنے والی مرغی کا
بھونٹا، وہ پانی جس میں بچے نے اپنا ہاتھ داخل کیا اور
مشرکین کے برتن، ذخیرہ میں فرمایا "مشرکین کے برتن
دھونے سے پہلے ان میں کھانا پینا مکروہ ہے کیونکہ ان کے
برتن بظاہر غالباً نجس ہیں وہ شراب نوشی، مردار خوری اور
خنزیر کے گوشت کو حلال جانتے، اسے کھاتے پیتے اور
اپنے پیالوں اور دوسرے برتنوں میں استعمال کرتے ہیں
پس ان کو تین بار دھونے سے پہلے مسلمانوں کو ان کا

استعمال مکروہ ہے اور یہ مقدار وہ ہے کہ اگر ان برتنوں پر نجاست لگی ہوئی ہو تو اس سے اس کے پاک ہونے کا غالب گمان حاصل ہو جائے اس طرح ان برتنوں کے ظاہری حالت سے پیدا ہونے والا دوسرہ دور ہو جائے گا جیسا کہ گلیوں میں پھرنے والی مرغی کے جھوٹے سے وضو مکروہ ہے کیونکہ عام طور پر وہ نجاست سے نہیں بچتی اور ذہنوں میں ظاہر و قیادرات یہ ہے کہ وہ اس (نجاست) کے استعمال میں نہ تمیز کرتی ہے اور نہ ہی اس سے بچتی ہے۔ اور جیسا کہ اس قلیل پانی سے وضو کرنا مکروہ ہے جس میں بچے نے اپنے ہاتھ ڈالا کیونکہ ظاہر اور متبادر اور غالب نیز عام عادت یہ ہے کہ وہ نجاست سے نہیں بچتا۔ اور جیسے ظاہر کا اعتبار کرتے ہوئے مشرکین کی شلواروں میں نماز پڑھنا مکروہ ہے کیونکہ وہ پیشاب اور قضائے صحت کے بعد استنجاء نہیں کرتے اور ان کی شلواروں کا ظاہری حال ناپاکی ہے اور اس کے باوجود یعنی ان کے برتنوں کے بارے میں ظاہر و غالب یہی ہے کہ وہ ناپاک ہیں، اگر دھونے سے پہلے ان میں کھایا یا پیا تو جائز ہے، اور کھانا پینا حرام نہ ہوگا کیونکہ طہارت اصل ہے اس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے حقیقت میں کسی چیز کو ناپاک پیدا نہیں کیا نجاست (بعد میں) لاحق ہوتی ہے پس پیشاب کی اصل پاک پانی ہے اسی طرح خون، منی اور شراب پاک رس ہے پھر ان کو نجاست لاحق ہوتی پس حکم اصل پر جاری ہوگئی جو ثابت ہے یہاں تک کہ عارض کے پیدا ہونے کا علم ہو جائے۔ اور اگر کوئی شخص کتا ہے کہ ظاہر اذکورہ اشیاء میں گمان نجاست ہے ہم کہتے ہیں ہاں لیکن طہارت

فيها قبل الغسل ثلاث مرات و ذلك مقدر ما يغلب على ظنه انها طهرت لو كانت متحققة النجاسة دفعا للوسواس اعتبار الظاهر من حال تلك الاداء كما كره التوضي لسؤر الدجاجة المخلاة لانها لا تتوقف عن النجاسة في الغالب والظاهر المتبادر للافهام لعدم تمييزها وعدم تحاشيها عن استعمال ذلك وكما كره التوضي بماء قليل اذ دخل الصبي يده فيه لانه لا يتوقف من النجاسة في الظاهر المتبادر والغالب الكثير المعتاد وكما كره الصلاة في سراويل المشركين اعتبار الظاهر فانهم لا يستنجون اذا بالوا وتغطوا وكان الظاهر من سراويلهم النجاسة ومع هذا اي كونه الغالب الظاهر من حال او انهم النجاسة لو اكل او شرب فيها قبل الغسل جاز ولا يكون اكلا ولا شارب باحرام لان الطهارة اصل لان الله تعالى لم يخلق شيئا نجسا من اصل خلقته وانما النجاسة عارضة فاصل البول ماء طاهر وكذلك الدم والمني والخمر عصير طاهر ثم عرضت النجاسة فيجري على الاصل المحقق حتى يعلم مجوث العارض وما يقول الا انسان بان الظاهر غالب في الاشياء المذكورة النجاسة فلنا نعم

یقین سے ثابت ہے اور یقین یقین کامل کے ساتھ زائل ہوتا ہے اہم پھر ذخیرہ میں فرمایا، یہود و نصاریٰ کے تمام کھانوں میں بغیر استثناء کوئی حرج نہیں کہ یہ کھانا ہو وہ نہ ہو جبکہ مباح ہو ذبیحہ ہو یا اس کے سوا، کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: اور اہل کتاب کا کھانا تمہارے لیے حلال ہے، آیت کبریٰ میں ذبیحہ اور غیر ذبیحہ، اہل حرب، غیر اہل حرب اور بنی اسرائیل جیسا کہ عرب کے عیسائی کے درمیان کوئی تفصیل نہیں ہے اور مجوسیوں کے ذبیحہ کے علاوہ تمام کھانوں میں کوئی حرج نہیں۔

ذخیرہ میں ایک دوسرے مقام پر ابن سیرین رحمہ اللہ سے نقل کیا کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم حملہ کر کے مشرکین پر غالب آتے تو ان کے برتنوں میں کھاتے پیتے تھے اور یہ بات منقول نہیں کہ وہ ان کو دھو کر استعمال کرتے تھے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے مروی ہے کہ وہ کسری کے دروازے پر جمع ہوئے تو ان کے باورچی خانہ میں ہانڈیاں پائیں جن میں طرح طرح کے کھانے تھے انہوں نے ان کے بارے میں پوچھا تو بتایا گیا کہ یہ شوربہ ہے۔ چنانچہ انہوں نے اسے کھایا اور کچھ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی خدمت میں بھیج دیا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور باقی صحابہ کرام نے بھی اس سے تناول فرمایا۔ پس صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اس کھانے سے کھایا جس کو مجوسیوں نے پکایا تھا کیونکہ اصل میں اس کا کھانا حلال ہے اور گمان سے حرمت ثابت نہیں ہوتی نیز صحابہ کرام نے ان کی ہانڈیوں کو دھونے سے پہلے ان میں پکایا، اس بات کی دلیل یہ ہے کہ طہارت اصل ہے

لکن الطہارۃ ثابتۃ بیقین والیقین لایزول الا بیقین مثله انتھی ثم قال فی الذخیرۃ ولا بأس بطعام الیہود والنصارى کلہ من غیر استثناء طعام دون طعام اذا کان مباحا من الذبائح وغیرھا لقولہ تعالیٰ وطعام الذین اتوا الکتب حل لکم من غیر تفصیل فی الآیۃ بین الذبیحۃ وغیرھا و بین اهل الحرب وغیر اهل الحرب و بین بنی اسرائیل کتباری العرب ولا بأس بطعام المجوس کلہ الا الذبیحۃ وقال فی الذخیرۃ فی موضع اخر روی عن ابن سیرین رحمہ اللہ تعالیٰ ان اصحاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کانوا یظہرون ویغلبون علی المشرکین و یا کلون ویشربون فی اوانیہم ولم ینقل انہم کانوا یغسلونہا وروی عن اصحاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لما ہجموا علی باب کسری وجدوا فی مطبخہ قدورافیہا الوان الاطعمۃ فسألوا عنہا فقیل لہم انہا مرقۃ فاکلوا وبعثوا بشئ من ذلک الی عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فتناول عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ من ذلک الطعام وتناول اصحابہ ای بقیۃ الصحابۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہم منہ ایضا فالصحابۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اکلوا من الطعام الذی طبخوا ای المجوس لان الاصل حل الاکل ولا تثبت الحرمة بالظن و طبخوا ای الصحابۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہم فی قدورہم قبل الغسل والدلیل لہ ان الطہارۃ اصل

والنجاسة عارضة وقد وقع الشك في العارض
ولا ترتفع الطهارة الثابتة بقضية الاصل
وما يقول القائل ان الظاهر هو النجاسة
قلنا نعم ولكن الطهارة كانت ثابتة بيقين و
اليقين لا يزول بالشك والظن الا بيقين
الا يبرع انه اذا اصاب عضو انسان
او ثوبه مقدار فاحش من سؤر
الدجاجة المخلاة او الماء القليل
الذعي ادخل الصبي يده او رجليه فيه
وصلى مع ذلك جازت صلاته و اذا
صلى في سراويل المشركين جازت
ايضا لا ناقد يتقنا الطهارة و شككتنا في النجاسة
فلم تثبت بالشك كذا هنا في طعننا
المجوس وقد ورههم لا تثبت النجاسة
بالشك وان كان الاحتياط عدم ذلك في
نظيره ولا نقول بهذا في واقعة الصحابة
رضي الله تعالى عنهم لاحتمال معارضة
هذا الاحتياط امرا اخر كالحاجة الى الطعام
في ذلك الوقت او بيان الجواز للقاصرين لانهم
من اهل القدوة كما قال عليه الصلاة و
السلام عليكم بسنتي و سنتة الخلفاء الراشدين
من بعدى انتهى ما نقله عن الذخيرة اه
ما نقلته عنهما بتلخيص و

اور نجاست لاحق ہونے والی ہے اور لاحق ہونے والی
میں شک واقع ہوا جس سے وہ طہارت جو اصل سے
ثابت ہے ختم نہیں ہوگی۔ اور وہ جو کچھ کہنے والا کہتا ہے
کہ ظاہر نجاست ہی ہے ہم کہتے ہیں ہاں لیکن طہارت
یقین کے ساتھ ثابت ہوئی تھی اور یقین شک اور گمان کے
ساتھ زائل نہیں ہوتا وہ صرف یقین سے دور ہوتا ہے
کیا نہیں دیکھا گیا کہ جب کسی انسان کے عضو یا کپڑے کو
گیلوں میں پھرنے والی مرغی کا جھوٹا زیادہ مقدار میں
پہنچ جائے یا قلیل پانی جس میں بچے نے اپنا ہاتھ یا پاؤں
ڈالا اور وہ اس کے ساتھ نماز پڑھے تو نماز جائز ہوگی
اور جب مشرکین کی شلوار میں نماز ادا کرے تو یہ بھی
جائز ہے کیونکہ ہمیں طہارت کا یقین اور نجاست میں
شک ہے پس وہ شک کے ساتھ ثابت نہ ہوگی جس
طرح یہاں مجوسی کے کھانے اور ہانڈیوں میں شک سے
نجاست ثابت نہ ہوتی اگرچہ اس کی مثل میں احتیاط
عدم طہارت ہی ہے اور صحابہ کرام کے واقعہ میں ہم یہ
بات نہیں کہتے کیونکہ اس احتیاط کے مقابل ایک سرا
معاملہ ہے جیسے اس وقت کھانے کی حاجت یا مجبور
انسان کے لیے بیان جواز، کیونکہ وہ لوگ ان لوگوں میں
سے تھے جن کی اقتدار کی جاتی ہے جیسا کہ نبی اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا: تم پر میری اور میرے بعد خلفاء راشدین
کی سنت کی پیروی لازم ہے، جو کچھ ذخیرہ سے نقل کیا ہے
وہ مکمل ہو گیا۔ جو کچھ میں نے ان دونوں سے تلخیص اور

انتخاب کے طریقے پر نقل کیا ہے وہ جیسا کہ تم دیکھ رہے ہو
نفس کلام ہے جو عمدہ باتوں کا فائدہ دیتا اور سوسول
کو دور کرتا ہے اور اللہ تعالیٰ ہی سازشوں کے شر سے
حفاظت فرمانے والا ہے۔ (ت)

اقول (میں کہتا ہوں) یہاں اس بات پر
آگاہی منارعب کران کے گزشتہ قول یعنی صحابہ کرام
رضی اللہ عنہم سے منقول نہیں کہ وہ غنیمتوں کے برتن
اور پیلے دھوتے تھے سے ان کی مراد یہ ہے کہ وہ ہمیشہ
نہیں دھوتے تھے اور نہ اس کا التزام کرتے تھے ورنہ
صحیح حدیث میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کے
دھونے کا حکم ثابت ہے۔ اس حدیث کو امام احمد
امام بخاری و مسلم، ابوداؤد اور ترمذی وغیرہ نے
حضرت ابو ثعلبہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے وہ
فرماتے ہیں میں نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم، ہم اہل کتاب کے علاقے میں رہتے ہیں تو
کیا ہم ان کے برتنوں میں کھا سکتے ہیں؟ آپ نے
فرمایا: اگر تم ان کے علاوہ برتن پاؤ تو ان میں نہ کھاؤ
اور اگر نہ پاؤ تو ان کو دھو کر ان میں کھا لو۔ ابوداؤد
کے الفاظ میں ہے کہ وہ خنزیر کا گوشت کھاتے اور
شراب پیتے ہیں تو ہم ان کے برتنوں اور ہانڈیوں کے
ساتھ کیا کریں (الحدیث) ابو عیسیٰ کی دو روایتوں میں سے
ایک میں ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے مجوسیوں کی

التقاط وهو كما ترى كلام نفيس يفيد النفاث
ويبيد الوسوس والله الحافظ من
شر الدسائس۔

اقول وصاينبغي التنبه له ان قوله
فيما مرانه لم ينقل عن الصحابة مرضى
الله تعالى عنهم انهم كانوا يغسلون اواني
الغنائم وقصاعها كانه امر اديه الادمه
والالستزام والا فقد صحح عن النبي
صلى الله تعالى عليه وسلم الامر بغسلها
احمد والشيخان وابوداؤد والترمذى
وغيرهم عن ابى ثعلبه مرضى الله تعالى
عنه قال قلت يا رسول الله انى بالمرضى
قوم اهل كتاب افناكل فى ايتهم قال
ان وجدتم غيرها فلا تأكلوا
فيها وان لم تجدوا فاغسلوها
وكلوا فيها وفى لفظ ابى داؤد انهم
ياكلون لحم الخنزير ويشربون
الخمير فكيف نصنع بايتهم وقد ورهم
الحدیث وفى احدی روایتی
ابى عیسیٰ سئل من رسول الله
صلى الله تعالى عليه وسلم عن قدور المجوس

فقال انقوها غسلوا وطبخوا فيها و عند
احمد عن ابن عمر ان ابا ثعلبة رضي الله
تعالى عنهم سأل رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم افتنا في ائنة المجوس اذا اضطربنا
اليها قال اذا اضطربتم اليها فاعسلوها بالماء
وطبخوا فيها فاذا ثبت الامر فقد ثبت
الغسل وان لم ينقل بخصوصه
اذما كانوا ليخالقوا امر رسول الله صلى
الله تعالى عليه وسلم ولا يأتروا
به ابد هذا ومن نظري الدلائل التي
اسلفنا ايقت ان الامر في هذا
الحديث للشدب والنهي للتزويه والله
تعالى اعلم.

ہانڈیوں کے بارے میں پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا ان کو
دھو کر پاک کر لو اور ان میں پکاؤ۔ امام احمد نے حضرت
ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ ابو ثعلبہ رضی اللہ
عنہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں عرض
کیا: ہمیں مجوسیوں کے برتنوں کے بارے میں حکم
بتائیے جب ہم ان کے استعمال پر مجبور ہوں۔ آپ نے
فرمایا: جب تم ان کے استعمال پر مجبور ہو تو ان کو
پانی سے دھو کر ان میں پکاؤ۔ جب حکم ثابت ہوا تو عملاً
دھونا بھی ثابت ہو گیا اگرچہ وہ خاص طور پر منقول نہیں
کیونکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نہ تو نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے حکم کی مخالفت کرتے تھے اور نہ ہمیشہ ہمیشہ
بجالاتے۔ اسے اختیار کیجئے۔ اور جو شخص ہمارے گزشتہ
دلائل پر غور کرے گا اسے اس بات کا یقین ہو جائیگا
کہ امر، استجاب کے لیے ہے اور نہی تنزیہ کے لیے اللہ تعالیٰ
خوب جانتا ہے۔ (ت)

نصاب الاحساب میں ذخیرہ کی بحث بالاختصاص
نقل کرنے کے بعد فرمایا بندہ عرض کرتا ہے اللہ تعالیٰ
اس کی اصلاح کرے اور جو ہم گھی، سرکہ، دودھ،
پنیر اور دیگر مانع چیزیں ہندؤں سے خریدنے کے سلسلے
میں مبتلا ہیں حالانکہ ان کے برتنوں کے (نجاست سے)
ملوث ہونے کا احتمال ہے ان کی عورتیں گوبر سے اجتناب
نہیں کرتیں اور اسی طرح وہ اپنے مقتول کا گوشت

وفي نصاب الاحساب بعد نقل ما في
الذخيرة بالاختصار قال العبد اصلحه الله
تعالى وما ابتلينا من شراء السموم و
الخل واللبن والجبن وسائر المانعات
من الهند على هذا الاحتمال تلويث
او انيهم وان نسا هم لا يتوقين عن
السرقين وكذا يأكلون لحم ما قتلوه

وذلك ميتة فلا باحة فتوى والتعزز تقوى اه
ملخصا اقول وارساد بالاباحة ما لا اثم فيه
وبالتقوى الرعة فافهم.

فائدة جلييلة يقول العبد الضعيف
لطف به المولى اللطيف اعلم ان هذا الذى
جزمنا به وعولنا عليه فيما مر من ان
المكروه تنزيها ليس من الاثم ف
شئ لا كبيورة ولا صغيرة ولا يستحق العبد
به معاقبة ما لا كشيوة ولا يسيرة هو
الحق الناصع الذى لا محيد منه وبه صرح
نير واحد من العلماء ففى حظر رد المحتار
تحت قوله اما المكروه كراهة تنزيه فالى الحد
اقرب اتفاقا بمعنى انه لا يعاقب فاعله اصلا لكن
يثاب تاركه ادنى ثواب تلويح اه -

اقول والى الحد اقرب يعنى الاباحة
والا فالحد المقابل للحرمة ثابت لا شك
وفيه اخرا لا شربة عن العلامة ابى السعود
المكروه تنزيها يجامع الاباحة اه

اقول يعنى الاشاعة وعدم الحظرو
نفى العرج وسلب الحجر والا فاستواء
الطرفين بيان ترجيح احد الجانبين ولو

کہاتے ہیں اور یہ مراد ہوتا ہے پس فتویٰ کے اعتبار سے
وہ مباح ہے لیکن تقویٰ یہ ہے کہ اجتناب کرے اور ملخصا
اقول اباحت سے مراد وہ ہے جس میں گناہ نہ ہو
اور تقویٰ سے مراد شبہات سے بچنا ہے پس کچھ لو۔ (ت)
عظیم فائدہ ؛ بندہ ضعیف، اس پر
لطف و کرم کا مالک رحم فرمائے، کہتا ہے جان لو جو کچھ
پہلے گزر چکا ہے اور اس پر ہم نے جرم اور بھروسہ کیا
وہ یہ ہے کہ مکروہ تنزیہی پر صغیرہ، کبیرہ کوئی گناہ نہیں
اور اس سے بندہ کسی قسم کی سزا کا مستحق نہیں ہوتا نہ زیادہ
کا اور نہ ہی کم کا، یہی واضح حق ہے جس سے علیحدگی اختیار
نہیں کی جا سکتی اور متعدد علمائے اس کی تصریح کی ہے
رد المحتار کے باب الحظر میں اما المكروه كراهة تنزيه
کے تحت سے کہ بالاتفاق حلت کے زیادہ قریب ہے یعنی
اس کے مرتکب کو باسکل عذاب نہیں ہوگا۔ لیکن تارک کو
کچھ نہ کچھ ثواب ملے گا، تلویح اه۔ (ت)

اقول حلت کے زیادہ قریب ہونے سے
مراد اباحت ہے ورنہ وہ حلت جو حرمت کے مقابلے
میں ہے ثابت ہے اس میں کوئی شک نہیں، اور
اس میں اشربہ کے آخر میں علامہ ابوالسعود سے نقل کیا ہے
کہ مکروہ تنزیہی اباحت کے ساتھ جمع ہوتی ہے اه (ت)
اقول اس سے جائز، غیر ممنوع، حرج کی نفی
اور رکاوٹ کا سلب مراد ہے ورنہ دونوں طرفوں کا برابر
ہونا ایک جانب کی ترجیح کے خلاف ہے اگرچہ

قصداً نہ ہو۔ اور اسی میں نماز کی بحث میں ہے ظاہر
یہ ہے کہ مباح سے مراد وہ ہے جو منع نہ ہو پس وہ
کراہتِ تنزیہی کے منافی نہ ہوگا۔ اہ شرح الطوالع
کی بحث عصمت میں ہے کہ اولیٰ کا چھوڑنا گناہ نہیں پس
اولیٰ اور اس کا مقابل فعل کے مباح ہونے میں برابر
ہیں اہ اقول جو کچھ ہم نے ذکر کیا ہے اس کا مطلب
رخصت اور عدم تشدید ہے جس کو "لا باس بہ" سے
تعبیر کیا گیا ہے اور تو جانتا ہے کہ اگر وہ گناہ ہوتا تو مباح
کے ساتھ جمع نہ ہوتا کیونکہ کوئی گناہ مباح نہیں اور وہ
ان میں سے ہوتا جو ممنوع ہیں کیونکہ ہر گناہ چاہے وہ
چھوٹا ہی ہو ممنوع ہے اور "لا باس بہ" کے ساتھ اس
کی تعبیر نہ ہوتی کیونکہ ہر گناہ میں حرج ہے اور وہ عذاب
کی نفی کا جزم نہ کرتے کیونکہ عقائد میں صغیرہ گناہوں پر
عذاب کا جائز ہونا ثابت ہے۔ ہاں علماء نے واضح
کیا ہے کہ ہر مکروہ تحریمہ صغائر سے ہے جیسا کہ ردالمحتار
میں نماز کے ذکر میں بحر الرائق سے نقل کیا صاحب بحر الرائق
نے اپنے بعض رسائل میں لکھا ہے اس مقام پر درودوں
کے کلمات سے بھی اسی بات کا فائدہ حاصل ہوتا ہے
بعض علماء عصر میں سے بعض مشہور حضرات (مثلاً

من دون عزم و فیہ من الصلاة الظاهر
انہ اسراد بالمباح ما لا یمنع فلینافی کراہة
التنزیہیہ اہ و فی شرح الطوالع من بحث العصمة
ترك الاولیٰ لیس بذنب فالاولیٰ وما یقابله
یشترکان فی اباحة الفعل اہ اقول والمعنی
ما ذکرنا اعنی الرخصة وعدم التشدید للمعبر
عنه بنفی البأس وانت تعلم ان لو كان اثماً
لما جامع الاباحة اذ لا شیء من الاثم ببباح
ولکان مما یمنع فان کل اثم ولو صغیرة
محظور ولما جائز التعبیر عنه بلا بأس به
اذ ما من اثم الا وفیه بأس ولما ساع
الجزم بنفی العقاب علیہ فقد ثبت فی العقائد
تجويز العقاب علی الصغائر نعم قد اوضح
العلماء ان کل مکروه تحریماً من الصغائر
کما فی صلاة مرد المحتار عن البحر
صاحب البحر فی بعض رسائله وهو المستفاد
من کلمات غیره فی هذا المقام وقد زلت قدم
بعض المشاهیر من ابناء العصر فزعمت ان
المکروه تنزیہاً صغیرة فاذا اصبر یكون

یعنی مولوی عبدالحی لکھنوی سے اپنے رسالہ فی شرب الدخان
میں لغزش ہوئی۔ (ت)

۳۲۴/۵

مطبوعہ مصطفیٰ البانی مصر

عہ یعنی مولوی عبدالحی لکھنوی فی رسالہ فی
شرب الدخان ۱۲ منہ (م)

ردالمحتار آخرباب الاثریہ
کے شرح الطوالع

۲۵۶/۱

مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

۳ ردالمحتار مطلب المکروه تحریماً من الصغائر

کبیرۃ کما نص علیہ فی رسالۃ لہ و قد
استوفینا الکلام علی ہذا المراد فی رسالۃ
اخری واللہ الموفق۔
اپنے رسالے (شرب الدخان) میں لکھا ہے ہم نے ایک دوسرے رسالے میں اس مقصد پر پورا کلام کیا ہے۔
اور اللہ تعالیٰ ہی توفیق دینے والا ہے۔ (ت)

مقدمہ شامنہ

کسی شے کی نوع و صنف میں بوجہ ملاقات نجس یا اختلاط حرام نجاست و حرمت کا تعلق اُس کے ہر فرد سے
منع و احتراز کا موجب اُسی وقت ہو سکتا ہے جب معلوم و محقق ہو کہ یہ ملاقات و اختلاط بوجہ عموم و شمول ہے مثلاً جس شے
کی نسبت ثابت ہو کہ اس میں شراب یا شحم خنزیر پڑتی ہے اور بنانے والوں کو اس کا التزام ہے تو اس کا استعمال کلیۃً
ناجائز و حرام ہے اور وہاں اس احتمال کو گنجائش نہ دیں گے کہ ہم نے یہ فرد خاص مثلاً خود بنتے ہوئے نہ دیکھی نہ خاص
اس کی نسبت معتبر خبر پائی ممکن کہ اس میں نہ ڈالی گئی ہو کہ جب علی العموم التزام معلوم تو یہ احتمال اُسی قبیل سے ہے جسے
قلب قابل قبول و التفات نہیں جانتا اور بالکل متضائل و مضحک و مانتا ہے اور ہم پہلے کہہ چکے کہ ایسا احتمال کچھ کارآمد نہیں
نہ وہ ظن غالب کو مساوات یقین سے نازل کرے تو اصل طہارت کا یقین اس غلبہ ظن سے ذاہب و زائل ہو گیا مگر
یہ کہ اس فرد خاص کی محفوظی کسی ایسے ہی یقین سے واضح ہو جائے تو البتہ اس کے جواز کا حکم دیا جائے گا و لہذا علماء
نے فرمایا و بسائے فارسی ناپاک اور اُس سے نماز محض ناجائز کہ وہ اس کی چمک بھڑک زیادہ کرنے کو پیشاب کا خلط
کرتے ہیں اور پھر دھوتے یوں نہیں کہ رنگ کٹ جائے گا۔

در مختار میں ہے کہ اہل فارس کا دیباج (ریشمی کپڑا) ناپاک
ہے کیونکہ وہ اس میں چمک پیدا کرنے کے لیے پیشاب
فی الدر المختار دیباج اہل فارس نجس
لجعلہم فیہ البول لبریقہ اللہ و فی الحلیۃ عن

عہ ثم الضافیہ بتوفیق اللہ تعالیٰ رسالۃ مستقلة
سمینا ہا جمل مجلیہ ان المکر وہ تنزیہا
لیس بمعصیہ ۱۲ منہ (م)
اللہ تعالیٰ کی توفیق سے پھر ہم نے اس مسئلہ کے بارے
ایک مستقل رسالہ لکھا جس کا نام جمل مجلیہ ان المکر وہ تنزیہا لیس
بمعصیہ رکھا ہے ۱۲ منہ (ت)

البدائع قالوا في الديباج الذي ينسجه اهل
فارس لا تجوز الصلاة فيه لانهم يستعملون
فيه البول عند النسج ويزعمون انه يزيد في
تزيينه ثم لا يغسلونه فان الغسل يفسده الخ
استعمال کرتے ہیں اور علیہ میں بدائع سے منقول ہے
انہوں نے کہا اہل فارس جو دیباج بنیتے ہیں اُس میں نماز جائز
نہیں کیونکہ وہ بنیتے وقت اُس میں پیشاب استعمال
کرتے ہیں اور ان کا خیال ہے کہ اس سے اس کی زینت
میں اضافہ ہوتا ہے پھر وہ اسے دھوتے نہیں کیونکہ دھونے سے وہ خراب ہو جاتا ہے الخ (ت)

اور اگر ایسا نہیں بلکہ صرف اتنا محقق کہ ایسا بھی ہوتا ہے نہ کہ خاص ناپاک و حرام میں کوئی خصوصیت ہے جس کے
باعث قصداً اس کا التزام کرتے ہیں تو اس بنا پر ہرگز ہرگز حکم تحریم و تجسس علی الاطلاق روا نہیں اور یہاں وہ
احتمالات قطعاً مسموع ہوں گے کہ جب عموم نہیں تو جس فرد کا ہم استعمال چاہتے ہیں ممکن کہ افراد محفوظ سے ہو اور
اصل متیقن طہارت و خلّت تو شکوک و ظنون ناقابل عبرت۔ دیکھو کیا ہم کو مطعوم و ملبوس و ظروف کفار کی نسبت
یقین کامل نہیں کہ بے شبہہ اُن میں ناپاک بھی ہیں پھر اس یقین نے کیا کام دیا اور اُن اشیا کا استعمال مطلق حرام
کیوں نہ ہو تو وجہ وہی ہے کہ اُن کے طعام و لباس و ظروف پر عموم نجاست معلوم نہیں اور جب اُن میں طاہر بھی
ہیں اگرچہ کم ہوں تو کیا معلوم کہ جس فرد کا ہم استعمال چاہتے ہیں اُن میں سے نہیں۔

في الاحياء الغالب الذي لا يستند الي علامته
تعلق بعين ما فيه النظر مطرح اهـ۔
اجزاء العلوم میں سے وہ غالب چھوڑ دیا جائے جو کسی
ایسی علامت کی طرف منسوب نہ ہو جس کا اس معین

پہرے کے ساتھ تعلق ہے جس میں غور کیا جا رہا ہے (ت)
واضح تر سنیے مجمع الفتاویٰ وغیرہ میں تصریح کی کہ ہمارے ملک میں جو کھالیں پکائی جاتی ہیں نہ اُن کے گلوں سے
خون دھوئیں نہ پکانے میں نجاستوں سے بچیں پھر ویسے ہی ناپاک زمینوں پر ڈال دیتے ہیں اور بعد کو دھوتے بھی
نہیں (دیکھو نوع کی نسبت کس درجہ وضاحت و صراحت کے ساتھ وقوع نجاست بیان فرمایا) با اینہم حکم ناطق دیا
کہ وہ بے دغدغہ پاک ہیں ان کے خشک و تر سے موزے بناؤ کتابوں کی جلدیں بناؤ پانی پینے کو مشک ڈول بناؤ
کچھ مضائقہ نہیں۔

في الطريقة المحمدية في اس (مجموع الفتاوى) منقول
عن القنية الجلود التي تدبغ في بلادنا
ولا يغسل مذبحها ولا تتوقى النجاسات
الطريقة المحمدية في اس (مجموع الفتاوى) منقول
ہے اور اسی میں ہے کہ غنیہ وغیرہ میں قنیہ سے منقول
ہے کہ ہمارے شہروں میں جن چمڑوں کو دباغت

قی دبعها ویلقونها علی الارض النجسة
ولا یغسلونها بعد تمام الدبغ فیہی طاهرة
یحوزن اتخاذ الخفاف منها و غلاف الکتب
والقرب والدلاء مرطبا و یا بسا اھ
ان سے جو تباہنا، کتابوں کی جلدیں مشک اور ذول بنانا جائز ہے چاہے تر ہوں یا خشک اھ (ت)

بس ایسی صورت میں ائمہ نے یہی حکم عطا فرمایا کہ ہر فرد خاص کو ملاحظہ کریں گے اور نوع کی نسبت جو اجمالی یقین ہو اسے
تمام افراد میں مساوی نہ مانیں گے مثلاً کفار خصوصاً اہل حرب کو ہم یقیناً جانتے ہیں کہ انہیں پر وائے نجاسات نہیں اور
بیشک وہ جیسی چیز پاتے ہیں استعمال میں لاتے ہیں پھر وہ پوستین کہ دار الحرب سے پک کر آئے علماء فرماتے ہیں اسے
دیکھنا چاہیے کہ اس کا پکنا نجس چیز سے تحقیق ہو تو بے دھوئے نماز ناجائز اور ظاہر سے ثابت ہو تو قطعاً جائز اور شک رہے تو
دھونا افضل نہ کہ استعمال گناہ و ممنوع ٹھہرے۔

فی الدر المنثور ما ینخرج من دامر الحرب
کسنباب ان علمه دبغه بطاهر فطاهر او نجس
فنجس وان شک فغسله افضل اھ و مثله
فی المنیة وغیرھا۔
در مختار میں ہے جو کچھ دار الحرب سے نکلے جیسے سنباب اگر
معلوم ہو کہ پاک چیز کے ساتھ اس کی دباغت ہوئی ہے
تو پاک ہے اور ناپاک کے ساتھ ہوئی ہے تو ناپاک ہے
اگر شک ہو تو دھونا افضل ہے اھ منیہ وغیرہ میں اس
کی مثل ہے۔ (ت)

یونہی خود منقذ مذہب سیدنا امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں بچہ جب پانی میں اپنا ہاتھ یا پاؤں ڈال دے تو
خاص اُس بچہ کے ہاتھ پاؤں دیکھیں اگر ڈالتے وقت نجاست ثابت ہو تو ناپاک اور پاکی ظاہر ہو تو طاهر اور کچھ نہ کھلے
تو صرف مستحب ہے کہ اور پانی استعمال کریں اور اگر اسی سے وضو کر لے نماز پڑھ لے تاہم بے شبہہ جائز۔

فی السیرة الاحمدیة للعلامة محمد الرومی
افندی عن التاخرخانیة عن اصل الامام محمد
رحمہ اللہ تعالیٰ الصبی اذا دخل یدہ فی کوز
ماء اور جلدہ فان علم ان یدہ طاهرة
محمد رومی افندی کی کتاب سیرت احمدیہ میں تارخانیکہ
عالمے سے امام محمد رحمہ اللہ کی اصل (مبسوط) سے منقول
ہے کہ جب بچہ اپنا ہاتھ یا پاؤں پانی کے گوزے (لوٹے،
وغیرہ) میں ڈالے اگر یقین کے ساتھ معلوم ہو کہ اس کا

ہاتھ پاک تھا یعنی اس نے خود اسے دھویا یا اس کے سامنے دھویا گیا اھ نابلسی تو اس پانی کے ساتھ وضو جائز ہے اگر یقین کے ساتھ معلوم ہو کہ وہ ناپاک تھا (مثلاً اس پر عین نجاست یا اس کا نشان دیکھا اھ صدیق) تو اس سے وضو جائز نہیں اور اگر معلوم نہ ہو کہ وہ پاک ہے یا ناپاک، تو مستحب ہے کہ اس کے غیر سے وضو کرے کیونکہ بچہ عام طور پر نجاستوں سے پرہیز نہیں کرتا اس کے باوجود اگر اس کے ساتھ وضو کرے تو کافی ہوگا اھ۔ (ت)

خاص ضابطہ کی تصریح لیجئے سیدنا امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں،

ہم اسی کو اختیار کریں گے جب تک ہمیں بعینہ کسی چیز کے حرام ہونے کا علم نہ ہو جائے امام ابو حنیفہ اور آپ کے اصحاب (شاگردوں) رحمہم اللہ کا یہی قول ہے اھ اسے امام اہل کھیر الدین نے اپنے فتاویٰ میں اور دوسروں نے اپنی کتب میں ذکر کیا ہے۔ (ت)

بیقین (بان غسلہا لہ او غسلت عندہ اھ نابلسی) یجوز التوضی بہذا الماء وان علم ان یدہ نجسة بیقین (بان رأى علیہا عین النجاسة او اثرها اھ حدیقہ) لا یجوز التوضی بہ وان کان لا یعلم انه طاهر ا ونجس فالمتحب ان يتوضأ بغيره لان الصبی لا يتوق عن النجاسات عادة ومع هذا لو توضأ به اجزأہ اللہ۔

به ناخذ ما لم نعرف شیاً حراماً بعینہ و هو قول ابی حنیفہ واصحابہ اھ نقلہ الامام الاجل ظہیر الدین فی فتاواہ وغیرہ فی غیرہا۔

حدیقہ میں ہے :

الحرمة بالیقین والعلم وهو لم یبتقن ولم یعلم ان عین ما اخذہ حرام ولا یكلف الله نفساً الا وسعها اھ

حرمت، یقین اور علم کے ساتھ ہوتی ہے اور وہ نہیں جانتا اور نہ اسے یقین ہے کہ جو کچھ اس نے لیا ہے وہ بعینہ حرام ہے اور اللہ تعالیٰ کسی کو اس کی طاقت سے زیادہ تکلیف نہیں دیتا اھ (ت)

اقول یہ اگرچہ تحائف کے مسئلہ میں ہے پس اجتنبنا کے حکم میں غصب کی صورت میں حرام ہونے والا نجاست کی بنیاد پر حرام ہونے والے

اقول وهذا وان کان فی مسئلۃ الجواز فلیس الحرام للغصب بدون الحرام

۱۲/۲	مطبوعہ فوریر رضویہ فیصل آباد	اختلاف الفقہاء فی امر الطہارة والنجاسة	۱۲ الحدیقہ النبیۃ
۳۲/۵	مطبوعہ فورانی کتب خانہ پشاور	باب فی الہدایا والنہیات	۱۲ فتاویٰ ہندیۃ
۲۱/۲	فوریر رضویہ فیصل آباد	الفصل الثانی من الفصول الثلاثہ فی بیان حکم التوضی	۱۲ الحدیقہ النبیۃ

مقدمہ عاشرہ

حضرت حق جل و علا نے ہمیں یہ تکلیف نہ دی کہ ایسی ہی چیز کو استعمال کریں جو واقعہ و نفس الامر میں طاہر و حلال ہو کہ اس کا علم ہمارے حیطر قدرت سے ورا۔

قال اللہ تعالیٰ لا یكلف اللہ نفسا الا وسعہا۔
ارشاد باری تعالیٰ ہے "اللہ تعالیٰ کسی نفس کو اسکی طاقت سے زیادہ تکلیف نہیں دیتا" (ت)

نہ یہ تکلیف فرمائی کہ صرف وہی شے برتیں جسے ہم اپنے علم و یقین کی رو سے طیب و طاہر جانتے ہیں کہ اس میں بھی حرج عظیم اور عرج مدفوع بالنص۔

قال تعالیٰ ما جعل علیکم فی الدین من حرج
وقال تعالیٰ یرید اللہ بکم الیسر ولا یرید بکم العسر۔
اللہ تعالیٰ نے فرمایا: "دین کے سلسلے میں تمہیں کسی حرج میں نہیں ڈالا" اور فرمایا: "اللہ تعالیٰ تمہارے لیے آسانی چاہتا ہے اور تنگی نہیں چاہتا" (ت)

اے عزیز! یہ دین بجز اللہ آسانی و سماحت کے ساتھ آیا جو اسے اس کے طور پر لے گا اس کے لیے ہمیشہ رفتی نرمی ہے اور جو تعمق و تشدد کو راہ دے گا یہ دین اس کے لیے سخت ہو جا جائے گا۔ یہاں تک کہ وہی تھک رہے گا اور اپنی سخت گیری کی آپ ندامت اٹھائے گا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

ان الدین یسر ولن یشاد الدین احد الا غلبہ
فسددوا وقاسوا و ابشروا الحدیث اخرجہ
البخاری والنسائی عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ
عنه و صدرہ عند البیہقی فی شعب الایمان
بلفظ الدین یسر ولن یغالب الدین احد
الا غلبہ و اخرج احمد والنسائی وابن ماجہ
والحا کو باسناد صحیح عن ابن عباس رضی اللہ
عنه ان الدین آسان ہے اور ہرگز کوئی شخص دین میں سختی
نہ کرے گا مگر وہ اس پر غالب آجائے گا پس ہلکے ہو جائے گا
چلو قریب ہو جاؤ اور خوشخبری دو، اسے بخاری اور نسائی
نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا، اور
بیہقی شعب الایمان میں ان الفاظ کے ساتھ لائے ہیں
"دین آسان ہے اور کوئی شخص دین پر غالب آنے کی
کوشش نہیں کرتا مگر وہ (دین) اس پر غالب آجاتا ہے"

لہ القرآن ۲۸۶/۲ لہ القرآن ۴۸/۲ لہ القرآن ۱۸۵/۲
لہ صحیح البخاری باب الدین یسر مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۰/۱
لہ شعب الایمان القصد فی العبادۃ حدیث ۳۸۸۱ مطبوعہ دار الکتب العلمیہ بیروت ۴۰۱/۳

امام احمد، نسائی، ابن ماجہ اور حاکم نے صحیح سند کے ساتھ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے انہوں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا "دین میں زیادتی کرنے سے بچو تم سے پہلے لوگ دین میں زیادتی کی وجہ سے ہلاک ہوئے۔" امام احمد نے صحیح راویوں کے ساتھ یہی روایت بیان کی اور ابن سعد نے طبقات میں حضرت ابن ادریس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "تم اس دین کو مغالہ کے ساتھ ہرگز نہیں پاسکتے۔" یعنی جو حکم ملے اس پر عمل کرو خود مباح امور کو واجب قرار نہ دو۔ امام احمد نے اپنی مسند میں امام بخاری نے الادب المفرد میں اور طبرانی نے معجم کبیر میں سند حسن کے ساتھ حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ تعالیٰ کے ہاں پسندیدہ دین کامل والبتگی اور نرمی اختیار کرنے سے انہوں نے اپنی کتب میں عمدہ سند کے ساتھ حضرت مجن بن ادریس اسلمی سے اور طبرانی نے کبیر میں عمران بن حصین سے اور اوسط میں نیز ابن عدی، ضیاء اور ابن عبدالبر نے علم کے بیان میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "تمہارا بہترین دین وہ ہے جو سب سے زیادہ آسان ہو۔"

تعالیٰ عنہما عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
ایاکم والغلو فی الدین فانما هلك من کانت
قبلكم بالغلو فی الدین و اخرج احمد برجال
الصحیح والبیہقی فی الشعب وابن سعد فی
الطبقات عن ابن ادریس رضی اللہ تعالیٰ
عنه عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
وسلم انکم لن تدرکوا هذا الامر بالمغالبة
واخرج احمد فی المسند والبخاری فی الادب
المفرد والطبرانی فی الکبیر بسند حسن
عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن النبی
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم احب الدین الی
اللہ الخفیفة السمحة و اخرج ایضا ہؤلاد فیہا
لسند جید عن محجن بن ادریس
والطبرانی ایضا فی الکبیر عن عمران بن
حصین و فی الاوسط وابن عدی والضیاء وابن
عبدالبر فی العلم عن انس رضی اللہ
تعالیٰ عنہم عن النبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم خیر دینکم الیسر و اخرج
ابو القاسم بن بشران فی اصالیہ عن امیر
المؤمنین عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی

۴۸/۲

لسنن نسائی باب التقاط الحصى مطبوعہ نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی

۳۳۷/۲

مسند امام احمد حدیث ابن ادریس رضی اللہ عنہ مطبوعہ المکتب الاسلامی بیروت

۱۰/۱

سنن بخاری شریف باب الدین الیسر "قدیمی کتب خانہ کراچی

۳۳۸/۲

مسند امام احمد بن حنبل حدیث مجن بن ادریس رضی اللہ عنہ مطبوعہ دار الفکر بیروت

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایاکم والتعمق فی
الدين فان الله قد جعله سهلاً الحديث۔
ابو القاسم بن بشران نے اپنی امالی میں امیر المؤمنین
حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے انہوں نے نبی اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا، آپ نے فرمایا: دین کی گہرائی (باریکیوں) میں جانے سے پرہیز کرو اللہ تعالیٰ
نے اسے آسان بنایا ہے۔ الحدیث (ت)

بلکہ صرف اس قدر حکم ہے کہ وہ چیز تصرف میں لائیں جو اپنی اصل میں حلال و طیب ہو اور اسے مانع و
نجاست کا عارض ہونا ہمارے علم میں نہ ہو لہذا جب تک خاص اس شے میں جسے استعمال کرنا چاہتا ہے کوئی مظنہ
قویہ حذر و ممانعت کا نہ پایا جائے لفتیش و تحقیقات کی بھی حاجت نہیں مسلمان کو روکا کہ اصل حل و طہارت پر عمل کرے
اور یکن و یکن و شاید و لعل کو جگہ نہ دے۔

فی الحديقة لاحرمة الامم العلم لان الاصل
الحل ولا يلزمه السؤال عن شئ حتى يطلع
على حرمة و يتحقق بها فيحرم عليه^{عن} له ملخصاً وفيها
جامع الفتاوى لا يلزم السؤال عن طهارة الحوض
ما لم يغلب على ظنه نجاسته و بقية الفطن^{عن} الامم
من التوضي لات الاصل في الاشياء الطهارة اه
حیدرہ میں ہے علم کے بغیر حرمت نہیں کیونکہ اصل علت ہے
اور انسان پر لازم نہیں کہ وہ کسی چیز کے بارے میں سوال
کرے حتیٰ کہ اس کی حرمت پر مطلع ہو جائے اور یوں وہ
اس کی تحقیق کر کے اب اپنے اوپر حرام کر لے، حدیثہ طمخاً اور اسی
میں جامع الفتاویٰ سے منقول ہے جب تک اس کو نجاست
کا غالب گمان نہ ہو جائے حوض کی طہارت کے بارے
میں سوال نہ کرے اور محض گمان کی بنیاد پر وضو کرنے سے نہ روکے کیونکہ اشیاء میں اصل طہارت ہے۔ (ت)

بلکہ خود حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی جب تم میں سے کوئی اپنے بھائی مسلمان کے یہاں جائے
اور وہ اسے اپنے کھانے میں سے کھلائے تو کھالے اور کچھ نہ پوچھے اور اپنے پینے کی چیز سے پلائے تو پی لے اور کچھ دریافت
نہ کرے۔

اخرج الحاكم في المستدرک والطبرانی في
الاوسط والبيهقي في الشعب باسناد لا بأس به
عن ابى هريرة مرضى الله تعالى عنه عن
حاکم نے مستدرک، طبرانی نے اوسط میں اور بیہقی نے
شعب الایمان میں ایسی سند کے ساتھ جس میں کوئی
حرج نہیں، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا

لہ الجامع الصغير مع فيض القدير حديث ۲۹۳۳ مطبوعه دار المعرفه بيروت ۱۳۴/۳
لہ الحديقة الندية بيان حكم التورع والتوقى من طعام اهل الوطائف مطبوعه نوريه رضويه فيصل آباد ۴۳۸/۲
لہ الحديقة الندية الصنف الثاني من الصنفين فيما ورد عن امتنا الحنفية " " " " ۶۶۶/۲

کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جب تم میں سے کوئی اپنے مسلمان بھائی کے پاس جائے اور وہ اسے اپنے کھانے سے کھلائے تو کھالے اور اس کے بارے میں سوال نہ کرے اور اگر وہ اپنے مشروب سے پلائے تو پی لے اور اس کے بارے میں کچھ نہ پوچھے۔ (ت)

النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا دخل احدکم علی اخیہ المسلم فاطعمہ من طعامہ فلیأکل ولا یسأل عنہ وان سقاہ من شرابہ فلیشرب ولا یسأل عنہ۔

امیر المؤمنین عمر رضی اللہ عنہ ایک حوض پر گزرے عمرو بن عاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ ساتھ تھے حوض والے سے پوچھنے لگے: کیا تیرے حوض میں درندے بھی پانی پیتے ہیں؟ امیر المؤمنین نے فرمایا: اسے حوض والے! ہمیں نہ بتا،

امام مالک رحمہ اللہ نے اپنے موطا میں حضرت یحییٰ بن عبد الرحمن رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سواروں کے ایک دستہ میں تشریف لائے ان میں حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ بھی تھے ایک حوض پر پہنچے تو حضرت عمرو بن

مالک فی موطا عن یحییٰ بن عبد الرحمن ان عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ خرج فی سرب فیہم عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ حتی وردوا حوضا فقال عمر ویا صاحب الحوض هل ترد حوضک

اسی طرح کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے وہ حدیث مروی ہے جو ابن عمر نے روایت کی ہے فرمایا: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے بعض سفروں میں تشریف لے گئے ایک دفعہ رات کو سفر شروع کیا تو ایک ایسے شخص پر گزر ہوا جس کے پاس اس کا اپنا تالاب تھا تو حضرت عمر نے کہا اے تالاب والے! کیا رات کو تیرے تالاب سے درندوں نے پانی پیا ہے؟ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے تالاب والے! اسے اس بات کی خبر نہ دو یہ مکلف ہے جو ان کے پیٹوں میں ہے وہ ان کے لیے ہے اور جو باقی ہے وہ ہمارے لیے اور ملتا کیلئے ہے۔ (ت)

المقراة کفر کے ساتھ وہ جگہ جہاں بارش کا پانی جمع ہو۔ (ت)

علہ دیروی مثل ذلك عن النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من حدیث ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال خرج رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی بعض اسفارہ فساہر لیلہ فمر واعلیٰ سرجل عند مقراة له فقال عمر ویا صاحب المقراة اولغت السباع اللیلہ فی مقراتک فقال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ویا صاحب المقراة لاتخبرہ هذا مکلف لہا ما حملت فی بطونہا ولنا ما بقی شراب وطہور ۱۲ منہ۔

علہ المقراة بالکسر مجتمع الماء ۱۲ (م)

رضی اللہ عنہ نے پوچھا، اسے حوض والے! کیا تیرے حوض پر درندے بھی آتے ہیں؟ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اے صاحب حوض! ہمیں نہ بتانا کیوں کہ ہم درندوں کے پاس اور وہ ہمارے پاں آتے جلتے ہیں سیدی عبدالغنی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا، شاید وہ چھوٹا حوض تھا اور تڑو نہ پڑ پھٹتے، انتہی تلخیص۔ وہ "لا تخبرونا" (ہمیں نہ بتانا) کے تحت فرماتے ہیں یعنی اگرچہ تو جانتا بھی ہو کہ درندے آتے ہیں، کیونکہ ہم اس بات کو نہیں جانتے، پس ہمارے نزدیک پانی پاک ہے پس اگر ہم اسے استعمال کریں گے تو پاک پانی استعمال کریں گے۔ اور ہر نفس کو اللہ تعالیٰ اس کی طاقت کے مطابق تکلیف دیتا ہے۔ (ت)

بندۃ ضعیفہ "قوی و مہربان اور بلند و بالذات باری اس کی بخشش فرمائے" کہتا ہے کہ فاضل مولانا نے اس حدیث کو جیسا کہ تم دیکھتے ہو اس بات پر محمول کیا ہے جس کا ہم نے پہلے ذکر کیا ہے یعنی مطلوب، نجاست کا علم نہ ہونا ہے نہ کہ عدم نجاست کا علم ہونا ہے اور ہم پر لازم نہیں کہ ہم بحث کریں کیونکہ کوئی چیز اگرچہ فی الواقع ناپاک بھی ہو تو ہمارے نزدیک پاک ہوگی جب تک ہمیں اس (کے نجس ہونے) کا علم نہ ہو۔ اسی لیے حوض کو چھوٹے حوض پر محمول کیا گیا ہے جو نجس ہو جاتا ہے۔ اپنے زمانے کے علامہ سیدی زین بن نجیم مصری رحمہ اللہ تعالیٰ نے نیز الرافق

السباع فقال عمر بنت الخطاب يا صاحب الحوض لا تخبرنا فان ارد على السباع وتورد علينا قال سيدي عبد الغني ولعله كان حوضا صغيرا والا لما سأل احدنا ملخصا وقال تحت قوله لا تخبرنا اي ولو كنت تعلم انه تورد السباع لانا نحن لا نعلم ذلك فالما طاهر عندنا فلو استعملناه لاستعملنا ماء طاهرا ولا يكلف الله نفسا الا وسعها اه

يقول العبد الضعيف غفر له القوي اللطيف جل وعلا قد حمل المولى الفاضل رحمه الله تعالى هذا الحديث كما تری على ما قدمنا من ان المطلوب عدم العلم

بالنجاسة لا العلم بعدم النجاسة وليس علينا ان نبحث فان الشئ وان كان متنجسا في الواقع فانه طاهر لنا ما لم نعلم بذلك ولذا حمل الحوض على حوض صغير يحمل الخبث وقد سبقه الى هذا الحمل علامة عصرة سیدی مزیت بن نجیم المصری رحمہ اللہ تعالیٰ

یعنی ہمارے حق میں پاک ہے اگرچہ وہ حقیقتہً اس کے خلاف ہو ۱۲ منہ (ت)

علہ ای فی حقاوات کان علی خلاف ذلك فی الواقع ۱۲ منہ (م)

الموطأ امام مالک الظهور للوضوء مطبوعہ میر محمد کتب خانہ کراچی ص ۱۷

سنة الحديث النبوية الصنف الاول فيما ورد عن النبي صلى الله عليه وسلم مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۶۵۶/۲

سنة الحديث النبوية الصنف الاول فيما ورد عن النبي صلى الله عليه وسلم مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۶۵۶/۲

فی البحر حیث قال (فروع) فی الخلاصة معزیا
 الی الاصل یتوضؤ من الحوض الذی
 یخاف فیہ قذرو لای یتیقنہ ولا یجب
 ان یسأل اذ الحاجة الیه عند
 عدم الدلیل والاصل دلیل یطلق
 الاستعمال وقال عمر رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ الخ فذکر الحدیث المذكور بمعناه
 وانت تعلم ان کلامہ انما هو فی الحوض
 الصغیر کما لایخفی وقد استشهد بالحدیث
 علی عدم وجوب السؤال والتفتیش عنہ
 وان خشی التنجس بناء علی اصالۃ
 الطہارة فالعبد الضعیف تمسک بہ فی
 هذا المقام تبعاً لهما لکن الحدیث ذرو وجہ
 وشجون فقد قیل یعنی ان الماء کثیر
 فلا یحتمل التنجس بولوج السباع و
 علیہ درج الشیخ المحقق الدہلوی
 رحمہ اللہ تعالیٰ فی شرح مشکوٰۃ ویکدہ
 سؤال عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 کما اشار الیه علی القامری وقال العارف
 النابلسی لو کانت کثیرا مقدما
 العشر لما سأل لانه لای تنجس الا بظہور
 اثر النجاسة فیہ اجماعا و
 ظهور الا شرعاً بالاحسن فلا یحتاج

میں اس عمل کی طرف بسکت کی ہے جب انہوں نے فرمایا
 (فروع) خلاصہ میں مبسوط کی طرف نسبت کرتے ہوئے فرمایا
 کہ اس حوض سے وضو کر سکتا ہے جس کے گندہ ہونے کا
 گمان ہو لیکن اس کا یقین نہ ہو اور اس پر سوال کرنا
 واجب نہیں کیونکہ اس کی ضرورت دلیل نہ ہونے کی صورت
 میں ہوتی ہے اور اصل (طہارت) دلیل ہے جو استعمال کا
 اطلاق کرتی ہے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا
 (آخر تک) انہوں نے حدیث مذکور کو معنوی طور پر ذکر کیا
 اور تم جانتے ہو کہ ان کا کلام چھوٹے حوض کے بارے میں
 ہے جیسا کہ مخفی نہیں اور انہوں نے حدیث شریف سے
 شہادت پیش کی ہے کہ اس کے بارے میں پوچھنا اور تفتیش
 کرنا واجب نہیں اگرچہ اس کے ناپاک ہونے کا اندیشہ ہو
 کیونکہ طہارت اصل ہے۔ پس اس ضعیف بندے
 نے اس مقام پر ان دونوں کی اتباع میں اسی بات کو
 اختیار کیا لیکن حدیث کی کئی وجہ اور مضامین ہم میں کہا گیا ہے
 اس سے مراد ہے کہ پانی زیادہ ہے تو درندوں کے منہ ڈالنے
 سے ناپاک نہیں ہوگا۔ حضرت شیخ عبدالحی محدث دہلوی رحمہ اللہ
 نے مشکوٰۃ شریف کی شرح میں یہی بات درج فرمائی لیکن
 حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ کا سوال اس بات کو
 مکرر دیتا ہے جیسا کہ اس کی طرف حضرت ملا علی قاری
 رحمہ اللہ نے اشارہ فرمایا۔ عارف نابلسی رحمہ اللہ نے
 فرمایا اگر وہ زیادہ دہ درندہ کی مقدار ہوتا تو آپ اس کی
 نجاست کا سوال نہ فرماتے کیونکہ اس صورت میں

الی السؤال اذ آتی وما کانت عمر و لیخفی
 علیہ حکم الماء الکثیر و لا کانت من
 الموسوسین فسؤاله ادل دلیل علی ان
 الماء کانت قلیلاً یحمل الخبث و قد
 کانت فی فلاة فکانت مظنة ورود السباع
 فعن هذا نشأ السؤال و مرده عبر بطرح الاحتمال
 و لیتنبه ان نقله الاجماع انما هو
 ناظر الی الماء الکثیر مع قطع النظر
 عن خصوص التفسیر الی مقدر
 العشر بالتخصیص کما لا یخفی هذا التفسیر
 کلامه علی حسب مرامه -

وہ بالا جماع اسی وقت ناپاک ہوتا ہے جب
 اس میں نجاست کا اثر ظاہر ہو اور اثر کا ظاہر ہونا جس کے
 ساتھ پہچانا جاتا ہے پس وہ سوال کا محتاج نہ ہوگا احد
 یعنی حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ تعالیٰ کی یہ شان نہ تھی
 کہ آپ پر زیادہ پانی کا حکم مخفی رہتا اور نہ ہی آپ وسوسہ
 کرنے والوں میں سے تھے لہذا آپ کا سوال اس بات کی
 بہت بڑی دلیل ہے کہ پانی تھوڑا تھا جو ناپاک ہو جاتا ہے
 اور وہ جنگل میں تھا لہذا وہاں درندوں کے آنے کا گمان
 ہو سکتا تھا اس بنیاد پر سوال پیدا ہوا جسے حضرت عمر
 رضی اللہ عنہ نے ترک احتمال کے ساتھ رد کر دیا۔ آگاہ رہنا
 چاہئے کہ ان کا اجماع نقل کرنا خاص تفسیر سے قطع نظر محض
 زیادہ پانی کی بنیاد پر تھا و سس کی مقدار سے تخصیص کرتے

ہوئے نہیں جیسا کہ مخفی نہیں یہ ان کے مقصد کے مطابق ان کے کلام کی تفسیر ہے (ذات)

اقول و یظہر لی ان ہینا مجال
 سؤال بوجہین -

اما اولاً فلما قد یقینا علیک ان الاجماع
 انما هو علی ان الکثیر لا یتنجس لا بتغییر
 اما تحدید الکثیر ففیہ نزاع شہید و اختلاف
 کبیر فی الکتب سطیر فریب کثیر عند قوم قلیل
 عند آخرین و بالعکس و اذ الامر کما
 وصفنا لک فما یدریک لعل الماء کانت
 قلیلاً عند عمر فبحث و کثیرا عند عمر
 فما اکثر و الامر اظہر علی قول

اقول (میں کہتا ہوں - ت) مجھ پر یہ بات
 ظاہر ہوتی ہے کہ یہاں دو طرح سے سوال ہو سکتا ہے
اول : جب ہم نے تمہیں بتایا کہ اجماع اس بات پر ہے
 کہ کثیر پانی تبدیلی کے بغیر ناپاک نہیں ہوتا لیکن کثیر کی
 حد بندی میں اختلاف مشہور ہے اور بہت بڑا اختلاف جو
 کتب میں تحریر ہے اکثر ایک چیز کسی قوم کے نزدیک
 کثیر ہوتی ہے اور دوسروں کے نزدیک قلیل — اور
 کبھی اس کے خلاف ہوتا ہے اور جب معاملہ ایسا ہو
 جیسا کہ ہم نے بیان کیا تو تمہیں کیا خبر کہ حضرت عمرو بن عاص
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک پانی تھوڑا ہو لہذا انہوں نے

بحث کی اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک زیادہ ہو
لہذا انہوں نے اس کی پروا نہ کی۔ ہمارے اصحاب کے
قول پر بات ظاہر ہے کہ ہر ایک کے حق میں وہی کثیر
ہے جس کو وہ کثیر سمجھے۔

اس کا جواب مجھ پر یوں ظاہر ہوا کہ کسی مجتہد کو
حق نہیں پہنچتا کہ کسی دوسرے مجتہد کو اپنی تقلید کی ترغیب
دے اور اسے اس کے اپنے مذہب پر عمل کرنے سے روکے
یہی وجہ ہے کہ مدینہ کے عالم نے ہارون الرشید کی بات
ماننے سے انکار کر دیا جب اس نے موطا کو کعبۃ اللہ کی
دیوار پر لٹکانے اور لوگوں کو اس پر عمل کی ترغیب دینے
کی اجازت طلب کی۔ عالم نے فرمایا: ایسا نہ کرو
رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صحابہ نے فروع میں
اختلاف کیا اور مختلف شہروں میں پھیل گئے اور ہر ایک حق
پر ہے۔ یہ بات علیہ میں ابو نعیم سے مروی ہے۔ اور جب
منصور نے مختلف شہروں میں انکی کتابیں بھیجنے اور مسلمانوں
کو حکم دینے کا ارادہ کیا کہ وہ ان سے تجاوز نہ کریں، تو اس کا
انکار کرتے ہوئے عالم مدینہ نے فرمایا، ایسا مست کر دو
لوگوں تک باتیں پہنچ چکی ہیں انہوں نے احادیث سنی ہیں
روایات نقل کی ہیں اور جس قوم تک جو پہنچا انہوں نے اسے
اختیار کر کے اس پر عمل پیرا ہو گئے پس لوگوں کو اسی چیز پر چھوڑ
دیجئے جو ہر شہر والوں نے اپنے لیے اختیار کر لی۔ اسے
ابن سعد نے طبقات میں نقل کیا۔ اسی طرح کسی مجتہد اور
کسی عامی کو بھی اس چیز میں جو بتلہ کی رائے پر چھوڑی
گئی ہے دوسرے کے گمان کی تقلید پر مجبور نہ کیا جائے
جیسا کہ بحر الرائق وغیرہ میں بیان کیا ہے۔ اس بنیاد پر

اصحابنا ان الکثیر فی حق کل
ما یستکثرہ۔

ویترائی فی الجواب عنہ ان
المجتہد لیس لہ ان یحمل المجتہد الآخر
علی تقلید نفسه ویصدہ عن العمل
بمذہبہ ولذا انکر عالم المدینۃ علی ہارون
الرشید اذا ستأذنه ان یعلی الموطا علی الکعبۃ
ویحمل الناس علی ما فیہ فقال لا تفعل فان
اصحاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم اختلفوا فی الفروع وتفرقوا
فی البلدان وکل مصیب ابو نعیم
عنہ فی الحلیۃ وعلی المنصور اذ ہم
ان یبعث بکتبہ الی الامصار ویأمر
المسلمین ان لا یتعدوها فقال لا تفعل
ہذا فان الناس قد سبقت الیہم
الاقاویل وسمعوا احادیث وروا روایات
واخذ کل قوم بما سبقت الیہم ودانوابہ
فدفع الناس وما اختلف کل اهل بلد منہم
لا نفسہم ابن سعد عنہ فی الطبقات
فکذا لایجب مجتہد بل عامی علمی
تقلید ظن الغیر فیما یفوض الی رأی
المبتلی کما نص علیہ فی
البحر وغیرہ فعلی هذا قول

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول "لا تخبرنا" (ہمیں خبر نہ دینا) کو اس بات پر محمول کرنا مناسب نہیں کہ میرے نزدیک پانی زیادہ ہے اگر تمہارے نزدیک تھوڑا بھی ہو تب بھی تم میری رائے پر عمل کرو اور سوال نہ کرو، بلکہ اس بنیاد پر بھی مفہوم یہ ہوگا کہ گمان کی اتباع سے روکا گیا مطلب یہ کہ اگرچہ تم پانی کو تھوڑا سمجھتے ہو لیکن تمہیں اس کی نجاست کا یقین نہیں پس ان کے کلام کو اس کی طرف پھیرا جائیگا جو ہماری مراد ہے۔

دوم : ہم نہیں مانتے کہ زیادہ پانی کے بارے میں سوال کی ضرورت نہیں ہوتی کیونکہ بعض اوقات وہ بدبو دار ہو جاتا ہے یا اس کا رنگ بدل جاتا ہے۔ پس اس بات کا احتمال ہے کہ زیادہ دیر ٹھہرنے یا نجاست داخل ہونے کے باعث ایسا ہوا ہو لہذا اس کا مقام سوال ہونا ثابت ہو گیا۔ پس معلوم ہوا کہ جب گمان احتمال والی صورت ہو تو کشفِ حال کے لیے سوال کی ضرورت میں قلیل و کثیر برابر ہیں۔ علاوہ ازیں کثیر میں (نجاست کا) گمان محض امرحسی کی بنیاد پر ہوتا ہے یعنی اس کا کوئی وصف بدلتا ہے بخلاف قلیل کے۔ اور محض اتنی سی بات سے علم، مجرد حس کی طرف منسوب نہیں ہوگا کیونکہ حس کے ساتھ جس چیز کا ادراک ہوتا ہے وہ بات کو واضح کرنے اور شک کو دور کرنے کے لیے کافی نہیں جیسا کہ مخفی نہیں۔

فیضانِ الہی : اللہ تعالیٰ نے اس کے جواب کا فیضان عطا فرمایا اگرچہ یہ ضرر ہے اللہ تعالیٰ اسے نفع بخش فرمائے کہ اگر تم اس حدیث کے ضمن یہ بات کرتے ہو اگر تو کہے کہ حدیث کے اس واقعے سے (باقی بر صفحہ آئند)

عمر لا تخبرنا لا ینبغی حملہ علی ان الماء کثیر عندی وان کان قلیلاً عندک فبرأی فاعمل ولا تسأل بل المعنی علی هذا ایضاً هو المنع عن اتباع الظنون اے ان السماء وان تسقله لکن لست علی یقین من نجاسته فانصرف الکلام الی ما اردنا۔

وَأَمَّا ثَانِيًا فَلَنَا لَا نَسْأَلُ الْكَثِيرَ لِأَيْحْتَاجِ فِيهِ إِلَى السُّؤَالِ فَلِرُبَمَا يَنْتَنُ أَوْ يَتَغَيَّرُ لَوْنُهُ فَيَحْتَمَلُ أَنْ نَطُولَ الْمَكْثَ أَوْ حُلُولَ الْحَبْثِ فَيَتَحَقَّقُ مِثْلُ السُّؤَالِ فَعَلِمَ أَنَّ الْقَلِيلَ وَالْكَثِيرَ سَوَاءٌ فِي حَاجَةِ السُّؤَالِ لِكَشْفِ الْحَالِ عِنْدَ الْمِظْنَةِ وَالْإِحْتِمَالَ بِيَدَاتِ الْكَثِيرِ لَا تَعْتَرِيهِ الْمِظْنَةُ إِلَّا مَرَحْسِي أَعْنَى تَغْيِيرِ أَحَدِ الْأَوْصَافِ بِخِلَافِ الْقَلِيلِ وَبِهَذَا الْقَدْرُ لَا يَسْتَنْدُ الْعِلْمُ إِلَى مَجْرَدِ الْحَسِّ لِأَنَّ الذَّعْمَ يَدْرُكُ بِالْحَسِّ لَا يَكْفِي لِتَبْيِينِ الْأَمْرِ وَرِوَالِ اللَّبْسِ كَمَا لَا يَخْفَى.

وإفاض الله الجواب عنه بان هذا مضر يعود نفعا محضاً فلتن قلم به في قصة الحديث فقد تركتم عه فان قلت لا ماساغ لهذا في

تو تم نے اپنا مقصود چھوڑ کر ہماری مراد کا اعتراف کر لیا کیونکہ اس وقت حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے سوال کا دار و مدار نجاست کو برداشت کرنے پر ہے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے جواب کی بنیاد اصل کی اتباع ہے اور ہم اسی کی تلاش میں ہیں۔ حدیث کی روشنی میں تمہارا موقف یہ ہے کہ (چونکہ) زیادہ پانی نجاست سے ناپاک نہیں ہوتا لہذا تو ہمیں خبر نہ دے یعنی تیرا خبر دینا اور نہ دینا دونوں برابر ہیں اس تقریر کی بنیاد پر زیادہ، تھوڑے کی مثل ہو جائے گا جیسا کہ تم نے اعتراف کیا۔ پس تمہاری کثرت نے تم کو کوئی فائدہ نہ دیا۔ اور اللہ تعالیٰ ہی اس کی توفیق دینے والا ہے۔ (ت)

اور کہا گیا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ درندوں کے جھوٹے کو پاک سمجھتے ہیں جیسا کہ ائمہ ثلاثہ کہتے اور خنزیر کے (جھوٹے) بارے میں اس کے قائل ہیں اگرچہ ان میں کچھ اختلاف بھی ہے پس ان کا قول کہ ”ہمیں خبر نہ دینا“ کا مطلب یہ ہے کہ خبر دو یا نہ دو ہمارے لیے برابر ہے کیونکہ ہم درندوں کے جھوٹے کو پاک سمجھتے ہیں (ت)

ما قصدتم واعتزفتم بما نريد اذ كان مشار سؤال
عمر و هو احتمال الخبث و مبني جواب عمر
هو اتباع الاصل و ذلك ما كنا نبغ و انما
كنتم تذهبون بالمحدث الى ان الماء كثير
لا يحمل الخبث فلا تخبرنا اى اخبارك
و عدمه سواء و على هذا التفسير
يصير الكثير نظير اليسير كما اعترفتم فلم
تغن عنكم كثرتكوا شيئا و الله
الموفق هذا۔

وقيل بل ذهب عمر رضی اللہ تعالیٰ
عنه الى طهارة سؤر السباع كما بقوله
الاثمة الثلثة على خلاف بينهم في الكلب
والخنزير فقوله لا تخبرنا اى سواء
علينا اخبرتنا اولم تخبرنا فانا نطهر
ما تفضل السباع۔

(بقية ما شئتم من غرضتہ)

اس کا جواز ہرگز ثابت نہیں ہوتا کیونکہ کثیر پانی محض درندوں کے چاٹنے اور پینے سے متغیر نہیں ہوتا۔ میں کہتا ہوں ہاں کیونکہ حدیث کا لفظ ”ھل ترد“ ہے ”ھل تلغ“ نہیں اور ممکن ہے کہ درندوں کے کئی گروہ پانی پر وارد ہوتے ہوں اور پانی میں جا کر بول و براز کرتے ہوں تو پانی کے بعض اوصاف پر نجاست غالب آئے۔ (ت)

پلے گزنیے ہوئے قیل پر معطوف ہے ۱۲ منہ (ت)

قصة الحديث اصلا اذ الماء الكثير لا يتغير
بمجرد ولوغ السباع و شرب الماء قلت
بلى فان لفظ الحديث هل ترد لاهل تلغ و يمكن
ان ترد جماعات منهن و تقع في الماء و
تبول فيه و تقضى الحاجة فتغلب النجاسة
على بعض اوصاف الماء ۱۲ منہ (م)
عنه معطوف على قیل السابق ۱۲ منہ (م)

اقول وقد يلمح اليه على ما فيه
قوله في الحديث فان ارد على السباع وتروى
عدينا وقوله كما مراد من عن
بعض الرواة واتي سمعت رسول الله
صلى الله تعالى عليه وسلم يقول لها
ما اخذت في بطونها وما بقي فهلونا
طهوراً وما اخرج الامام الشافعي
عن عمر بن دينار ان عمر بن
المخاطب رضي الله تعالى عنه وروى
حوض مجتة فقيل انما ولغ
الكلب انفاً فعال انما ولغ بلسانه فشرى وتوضاً
چاہا ہے۔ پھر آپ نے اس سے پیا اور وضو فرمایا۔ اس میں جی اسی بات کی طرف اشارہ ہے۔ (د)

اقول حدیث شریف میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ
کے الفاظ کہ تم درندوں کے پاس جاتے اور وہ ہمارے
پاس آتے ہیں، میں اسی بات کی طرف اشارہ ہے، نیز
رزین نے بعض راویوں سے جو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ
قول زائد نقل کیا ہے کہ میں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
سے سنا، آپ نے فرمایا، جو کچھ ان جانوروں نے اپنے پیٹوں
میں لے لیا وہ ان کے لیے ہے اور جو باقی رہ گیا ہے وہ ہمارے
لیے پاک ہے۔ اسی طرح جو امام شافعی رحمہ اللہ نے عمر بن
رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ
مجتہ کے حوض پر تشریف لے گئے تو کہا گیا ابھی یہاں کتے
نے منہ مارا ہے۔ تو آپ نے فرمایا، اس نے اپنی زبان سے

ویکدم هذا والذى قبله بجهيف
انکم ملتئم بالکلام الی خلاف ما یتبادر منه
فات ظاہر النهی کراهة الاخبار
وما ذاک الا خشية ان لو اخبیر لزمه
التحرج فامر اذ التوسیع باستصحاب
الطهارة ما لم يعلم ولو کانت الامر
كما ذکرتم من کثرة الماء او طهارة
السور لما ضر اخباره شیاً فعلى ما
ینهاه عنه بل کانت حق الکلام

یہ اور اس سے پہلے کی تمام بحث سے یہ بات مکمل
ہو جاتی ہے کیونکہ تمہارے کلام کا میلان اس بات کے
خلاف ہے جو واضح طور پر ذہن میں آتی ہے کیونکہ نہی سے
ظاہر ہوتا ہے کہ خبر دینا مکروہ ہے اور یہ اس ڈر کی بنیاد پر
ہے کہ اگر خبر دے گا تو حرج میں پڑنا لازم آئے گا لہذا
ان کی مراد یہ تھی کہ جب تک علم نہ ہو حصول طہارت میں مسعت
ہونی چاہئے۔ اور اگر وہ بات ہوتی جس کا تم نے ذکر کیا کہ
پانی زیادہ تھا یا وہ جھوٹے ٹوکریاں سمجھتے تھے تو اس صورت
میں ان کا خبر دینا نقصان دہ نہ ہوتا پس انہوں نے کس

۱۷ ص مطبوعہ میر محمد کتب خانہ کراچی الطهور للوضوء
۵۱ ص " مجتہائی دہلی باب احکام المیاء
۷۱/۱ مطبوعہ المکتب الاسلامی بیروت حدیث ۲۴۹ باب المار تروہ الکلاب السباع

ح ان يقول لعمر وماذا تريد بالاستخبار
 الماء كثير ولو لغت او سورها طاهر فما
 فعلت الى هذا اشار محمد رحمه الله تعالى
 حيث قال بعد رواية الحديث في مؤطاه
 اذا كانت الحوض عظيمات حركت منه
 ناحية لم تتحرك به الناحية الاخرى
 لم يفسد ذلك الماء ما وقع فيه من سبع
 ولا ما وقع فيه من قدر الا ان يغلب على
 سريح او طعمه فاذا كان حوضا صغيرا ان حركت
 منه ناحية تحركت الناحية الاخرى فولغ
 فيه السباع او وقع فيه القدر لا يتوضؤ
 منه الا يرى ان عمر بن الخطاب
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہہ ان یخمسہ
 ونهاه عن ذلك و هذا كله قول
 ابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ اھ۔

اقول فعلی هذا معنی قولہ
 فان ارد الخ وكذا استشهادہ بارشاد النبی
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان ثبت
 انا نعلم ان المياہ قلما تسلم عن
 وورد السباع لكن لم نؤمر بالبحث
 ولا بالتكلفت وامرنا بالاكفال على اصل
 الطهارۃ ما لم نعلم بعروض النجاسة فلها

بنا پر اس سے منع فرمایا بلکہ اس وقت حق کلام یہ تھا کہ
 حضرت عمر رضی اللہ عنہ، حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے فرمایا
 خبر حاصل کرنے سے تمہارا کیا مقصد ہے پانی زیادہ ہے
 اگرچہ اس میں (درندہ) منہ ڈالے یا ان کا جھوٹا ہو پاک ہے
 پس تم کیا کرو گے امام محمد رحمہ اللہ نے بھی اسی کی طرف
 اشارہ کیا ہے جب انہوں نے اپنے مؤطا میں یہ حدیث
 روایت کرنے کے بعد فرمایا جب حوض اتنا بڑا ہو کہ اس
 کی ایک جانب کو حرکت ہی جائے تو دوسری جانب
 حرکت کرے تو اس میں درندے کے پانی پینے یا نجاست
 کرنے سے پانی ناپاک نہیں ہوتا مگر یہ کہ اس کی بو اور ذائقے
 پر غالب آجائے اور اگر حوض اتنا چھوٹا ہو کہ اسکی ایک طرف کو
 حرکت دینے سے دوسری جانب متحرک ہو اور اس میں سے
 درندے نے پانی پیا یا نجاست پڑ گئی تو اس سے وضو
 نہ کیا جائے۔ کیا نہیں دیکھا گیا کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ
 نے ناپسند کیا کہ وہ ان کو خبر دے اور اس سے منع فرما دیا
 یہ تمام حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا مسلک ہے۔ (ت)
اقول اس بنیاد پر ان کے قول ہم درندوں کے
 پاس جاتے اور ہمارے ہاں آتے ہیں اور نبی اکرم صلی اللہ
 علیہ وسلم کے ارشاد گرامی سے انکے استدلال، بشرطیکہ
 وہ ثابت ہو، کا مفہوم یہ ہوگا کہ ہم جانتے ہیں کہ پانی،
 درندوں کی آمد و رفت سے بہت کم محفوظ ہوتے ہیں لیکن
 ہمیں بحث اور تکلف کا حکم نہیں دیا گیا ہمیں اصل طہارت
 پر بھروسہ کرنے کا حکم دیا گیا ہے جب تک نجاست کے واقع ہونے کا

علم نہ ہو، پس جو ان جانوروں نے اپنے پیٹوں میں لے لیا وہ ان کے لیے ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کا پانی ہر گرم جگہ والی چیز کے لیے مباح ہے اور جو کچھ باقی ہے وہ ہمارے لیے پاک ہے کیونکہ ناپاک چیز کے گرنے کا ہمیں علم نہیں۔ پس ہم نے جو کچھ کہا اس کا نتیجہ یہ ہے کہ کسی نوع کے ناپاک ہونے کا اجمالی یقین اس کے ہر فرد کی نجاست کا تقاضا نہیں کرتا۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ حدیث (کا مفہوم) کئی وجوہ پر مشتمل ہے لیکن زیادہ مناسب وہ ہے جو ہم نے ذکر کیا، پس ظن یا احتمال کی وجہ سے سوال واجب نہ ہونے پر استدلال صحیح ہے اور اس میں ہمارے پہلے مقتدا امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں (ت)

لیکن یہاں شک پیدا ہوتا ہے کہ اس بنیاد پر خبر غیبیہ سے روکنا دین کے سلسلے میں مسلمانوں کی خیر خواہی اور برائی میں مشغول ہونے سے ان کی حفاظت سے روکنا ہو کیونکہ جو شخص جانتا ہے کہ نمازی کے کپڑے پر نجاست لگی ہوئی ہے اور اسے (نمازی کو) معلوم نہیں تو اس پر واجب ہے کہ اسے خبر کرے اگر اس کی قبولیت کا گمان ہو کیونکہ حقیقت میں اس کا یہ فعل اللہ تعالیٰ کے حکم کے خلاف ہے اگرچہ عدم علم کی وجہ سے گناہ کار نہ ہو۔ اس کا جواب یہ ہے جیسا کہ عارف نابلسی رحمہ اللہ سے مستفاد ہے کہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کو معلوم نہ تھا کہ حوض والے کو اس پر درندوں کے آنے جانے کا علم ہے جس کی وجہ سے آپ کا وہ قول "امر بالمعروف اور نہی عن المنکر" اور دین میں خیر خواہی باز رکھنا اور رکاوٹ بنانا ہو نتیجہ یہ ہوا کہ آپ نے پانی کی طہارت کے سلسلے میں

ما حملت في بطونها لان ماء الله مباح على كل ذات كبد حترء ولنا ما غير طهوسا لعدم التيقن بعروض المحذور قال الكلام الى ما وصفنا لك من ان اليقين الاجمالي بعروض النجاسة لنوع لا يقضى بتنجس كل فرد منه وبالجملة فالحدیث ذو وجوه والاوجه ما ذكرنا فصح الاستدلال على عدم وجوب السؤال لا جمل ظن او احتمال وكان اول قدوة لنا فيه امامنا محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

لکن یرتاب فیہ بان النہی عن الاخبار علی ہذا یكون نہیاً عن مناصحة المسلمین و صونہم عن تعاطی المنکر فی الدین فان من علم ان فی ثوب المصلی نجاسة مثلاً و هو لا یدری وجب علیہ اخبارہ بذلك ان ظن قبولہ لان فعلہ علی خلاف امر اللہ سبحانه و تعالیٰ فی نفسه وان ارتفع الائم لعدم العلم۔

والجواب عنہ کما افاد العارف نابلسی ان عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ لا یعلم ان صاحب الحوض یعلم ان السباع تروہ حتی یکوت قوله ذلك کفا و منعا من الامر بالمعروف والنہی عن المنکر ومن النصیحة فی الدین غایتہ انه اراد

وسوسوں کی نفی فرمائی اور جو امور لیتین پر مبنی ہیں ان کے بارے میں کثرتِ سوال سے منع فرمایا کیونکہ پانی میں اصل طہارت ہے اہ۔

(ت)

قلت اس کا ماحصل یہ ہے کہ ممنوع یعنی منکر سے روکنے کی ممانعت اس پر مبنی ہے کہ اس کے منکر ہونے کا علم ہو اور وہ اس پر مبنی ہے کہ اس کے نجس ہونے کا علم ہو پس جب یہ بات (اس کا ناپاک ہونا) نہیں تو وہ (یعنی اس کے منکر ہونے کا علم نہیں) لہذا منکر سے روکنے کی ممانعت بھی پائی گئی اور یہ بات بھی نہیں کہ حوض کا مالک خبر دینے کا ارادہ کر چکا تھا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے روک دیا تاکہ اس ظن کے بعد کہ وہ کچھ جانتا تھا یہ نفی کہلائے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے سوال کیا اور ان کو معلوم نہ تھا کہ مسئول عنہ کے پاس اس کا کیا جواب ہے، تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے خیالات و گمان کا دروازہ بند کر لیا ارادہ کیا اور اس بات پر تنبیہ فرمائی کہ ہمیں اس بات کا حکم نہیں دیا گیا اور اگر ہم اپنے سامنے اس قسم کا دروازہ کھول دیں تو حرج میں پڑ جائیں گے اور شرعی طور پر حرج ڈور کیا گیا ہے، پس غور کرو جیسے غور کرنے کا حق ہے۔ اور یہ خیال نہ کرو کہ یہ معاملہ توسیع کی مصلحت اور نہی عن المنکر سے روکنے کی خرابی کے درمیان دائر ہے بلکہ وسوسہ اور بہت گہرائی میں جانے کے فساد کو دور کرنے اور اس فساد کے درمیان دائر ہے جس کا میں نے ذکر کیا اور وہ موجود یقینی ہے جبکہ اس میں اتھال اور وہم ہے پس پینے کو ترجیح حاصل ہوگی۔

تجزو، واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

رضی اللہ تعالیٰ عنہ نفی الوسواس فی طہارة الماء والنہی عن کثرة السؤال فی الامور البینة علی الیقین فی ان الاصل فی الماء الطہارة اہ۔

قلت و حاصلہ ان المحذور ای کون النہی نہیاً عن النہی عن المنکر مبنی علی العلم بكونه منکرا و هو مبتن علی العلم بالتنجس و اذلیس هذا فلیس ذلک فلیس ذلک و لم یکن ان صاحب الحوض ہم بالاجبار فہاہ عمر حتی یكون نہیاً بعد الظن بانہ یعلم شیاً و انما سأل عمر و ولا یدری ما عند المسئول عنہ فاراد سد باب الظنون و التنبیہ علی ان لا یؤمل بذلك و لو فتحنا مثل هذا الباب علی وجہنا لوقعنا فی الحرج و الحرج مد فوج بالنصب فتأمل حق التأمل و لا تظن ان الامر دار بیت مصلحة التوسیع و مفسدة النہی عن النہی عن المنکر بل بین دفع مفسدة الوسوسة و التعمق و المفسدة التي ذکرت و تلك حاضرة متیقنة و هذه محتملة متوهمة فتراجع الاول فافہم واللہ تعالیٰ اعلم۔

بان اس میں شک نہیں کہ شبہہ کی جگہ تفتیش و سوال بہتر ہے جب اس پر کوئی فائدہ مترتب ہوتا

سجھے ،

فی البحر الرائق عن السراج الہندی عن الفقیہ
ابن اللیث ان عدم وجوب السؤال من
طریق الحکم وان سأل کانت احوط
لدینہ الخ .

البحر الرائق میں سراج ہندی سے منقول ہے انہوں نے
فقہ ابو اللیث سے نقل کیا کہ سوال کا واجب نہ ہونا
شرعی حکم کے طریقے پر ہے اور اگر سوال کرے تو یہ نئی اعتباراً
سے زیادہ محتاط ہونا ہے الخ (ت)

اور یہ بھی اسی وقت تک ہے جب اس احتیاط و ورع میں کسی امر اہم و آگے کا خلاف نہ لازم آئے کہ شرعاً مطہر
میں مصلحت کی تحصیل سے مفسدہ کا ازالہ مقدم تر ہے مثلاً مسلمان نے دعوت کی یہ اس کے مال و طعام کی تحقیقات کر رہے
ہیں کہاں سے لایا، کیونکر پیدا کیا، حلال ہے یا حرام، کوئی نجاست تو اس میں نہیں ملی ہے کہ بیشک یہ باتیں وحشت
دینے والی ہیں اور مسلمان پر بدگمانی کر کے ایسی تحقیقات میں اُسے ایذا دینا ہے خصوصاً اگر وہ شخصاً شرفاً معظماً و محترماً
ہو، جیسے عالم دین یا سچا مرشد یا ماں باپ یا استاذ یا ذی عزت مسلمان سردار قوم تو اس نے اور بے جا کیا ایک تو
بدگمانی دوسرے موحتش باتیں تیسرے بزرگوں کا ترکِ ادب، اور یہ گمان نہ کرے کہ خفیہ تحقیقات کر لوں گا عاشر اور کلاً
اگر اسے خبر پہنچی اور نہ پہنچنا تعجب ہے کہ اُن کل بہت لوگ پر پھلوں میں تو اس میں تنہا بررو پوچھنے سے زیادہ رنج
کی صورت ہے کہا ہو موجب معلوم (جیسا کہ تجربہ سے معلوم ہے۔ ت) نہ یہ خیال کرے کہ اجاب کے ساتھ
ایسا برتاؤ برتوں گا، یہ بات اجا کو رنج دینا کب روا ہے۔ اور یہ گمان کہ شاید ایذا نہ پائے ہم کہتے ہیں شاید ایذا
پائے اگر ایسا ہی شاید پر عمل ہے تو اس کے مال و طعام کی حلت و طہارت میں شاید پر کیوں نہیں عمل کرتا۔ معہذا اگر ایذا
نہ بھی ہوئی اور اس نے براہِ بے تکلفی بنا دیا تو ایک مسلمان کی پردہ درمی ہوئی کہ شرعاً ناجائز۔ غرض ایسے مقامات میں ورع و
احتیاط کی دو ہی صورتیں ہیں یا تو اس طور پر رنج جائے کہ اُسے اجتناب و دامن کشی پر اطلاع نہ ہو یا سوال و تحقیق کرے
تو اُن امور میں جن کی تفتیش موجب ایذا نہیں ہوتی مثلاً کسی کا جوتا پہننے ہے وضو کر کے اُس میں پاؤں رکھنا چاہتا ہے
دریافت کر لے کہ پاؤں تریں یوں ہی پہن لوں و علیٰ ہذا القیاس یا کوئی فاسق بیباک مجاہد معلن اس درجہ وقاحت و بیجانی
کو پہنچا ہوا ہو کہ اُسے نہ بتا دینے میں باک ہو نہ دریافت سے صدر مگر زورے نہ اُس سے کوئی فتنہ متوقع ہو نہ اظہارِ ظاہر
میں پڑے درمی ہو تو عند تحقیق اُس سے تفتیش میں بھی جرح نہیں در نہ ہرگز بنام ورع و احتیاط مسلمانوں کی نفرت و
وحشت یا اُن کی رسوائی و فضیلت یا بختس عیوب و معصیت کا باعث نہ ہو کہ یہ سب امور ناجائز ہیں اور شکوک و
شبہات میں ورع نہ برتنا جائز نہیں عجب کہ امر جائز سے بچنے کے لیے چند ناروا باتوں کا ارتکاب کرے یہ بھی شیطان
کا ایک دھوکا ہے کہ اسے محتاط بننے کے پڑے میں محض غیر محتاط کر دیا اے عزیز! مدارات خلق و الفت و موالست

اہم امر ہے۔

نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی ہے، فرمایا: ”مجھے لوگوں سے خاطر مدارات کے لیے بھیجا گیا ہے۔ اسے طبرانی نے کبیر میں حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بیان کیا۔ اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ تعالیٰ پر ایمان لانے کے بعد کمالِ عفتل انسانوں سے محبت کرنا ہے۔ اس کو طبرانی نے اوسط میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ اور بزار نے مسند میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے اور

عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعثت بعد امرة الناس الطبرانی فی الکبیر عن جابر و قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رأس العقل بعد الايمان بالله التحبب الى الناس الطبرانی فی الاوسط عن علی و البزار فی المسند عن ابی ہريرة و الشیرازی فی الالقباب عن انس و البیهقی فی الشعب عنہم جیسا رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

شیرازی نے القاب میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے اور بیہقی نے شعب الایمان میں ان تمام سے روایت کیا رضی اللہ تعالیٰ عنہم (ت)

مگر جب تک نہ دین میں مدہانت نہ اُس کے لیے کسی گناہ شرعی میں ابتلا ہو۔

اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: وہ اللہ تعالیٰ کے بارے میں کسی ملامت کرنے والے کی ملامت سے نہیں ڈرتے اور ارشادِ خداوندی ہے: ان دونوں (زانی اور زانیہ) کے بارے میں تمہیں دینِ خداوندی میں ترمی نہیں کرنی چاہئے۔ ارشادِ باری تعالیٰ ہے: اور اللہ تعالیٰ اور اس کا رسول اس بات کا زیادہ حق رکھتے ہیں کہ

قال اللہ تعالیٰ لا یخافون فی اللہ لوصة لا شمتا و قال تعالیٰ لا تأخذکم بہما سرفة فی دین اللہ و قال تعالیٰ واللہ ورسوله احق ان یرضوه ان کانوا مؤمنین و قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا طاعة لاحد فی معصیة اللہ انما الطاعة فی المعروف الشیخان و

۳۵۱/۶	مطبوعہ دارالکتب العلمیہ بیروت	حدیث ۸۴۷۵	فصل فی العلم والتوہد الخ	۱۷	شعب الایمان
۳۴۴/۶	” ” ” ”	حدیث ۸۴۴۷	” ” ”	۱۷	” ”
				۵۲/۵	۱۷ العتران
				۲/۲۴	۱۷ العتران
				۶۲/۹	۱۷ العتران
۱۰۷۸/۲	مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی	کتاب اخبار الآحاد			۱۷ صحیح البخاری

و ابوداؤد والنسائی عن علی کریم اللہ تعالیٰ وجہہ و قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا طاعة لمخلوق فی معصیة الخالق
احمد الا امام و محمد الحاکم عن عمران والحکیم بن عمر والغفاری رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

وہ (لوگ) انہیں راضی کریں اگر وہ ایمان دار ہیں۔“ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”اللہ تعالیٰ کی نافرمانی میں کسی کی اطاعت نہیں فرمانبرداری صرف نیک امور میں ہے۔“ اس حدیث کو امام بخاری، مسلم، ابوداؤد اور نسائی نے حضرت علی کریم اللہ وجہہ سے روایت کیا ہے۔ اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم

نے فرمایا: ”خالق کی نافرمانی میں مخلوق کی اطاعت جائز نہیں۔“ اسے امام احمد اور محمد حاکم نے حضرت عمران اور حکیم بن عمر وغفاری رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت کیا۔ (ت)

پس ان امور میں ضابطہ کلیتہً واجتہ المحفظ یہ ہے کہ فعل فرائض و ترک محرّمات کو ارضائے خلق پر مقدم رکھے اور ان امور میں کسی کی مطلقاً پڑا نہ کرے اور اتیان مستحب و ترک غیر اولیٰ پر مدارات خلق و مراعات قلوب کو اہم جانے اور فتنہ و نفرت و ایذا و وحشت کا باعث ہونے سے بہت بچے۔ اسی طرح جو عادات و رسوم خلق میں جاری ہوں اور شرع مطہر سے ان کی حرمت و شناخت نہ ثابت ہو ان میں اپنے ترفع و تنزه کے لیے خلافت و جہادئی نہ کرے کہ یہ سب امور ایستلاف و موافقت کے معارض اور مرد و محبوب شرع کے منافض ہیں۔ ان ویاں ہوشیاری و گوش دار کہ یہ وہ نکتہ جمیلہ و حکمت جلیلہ و گوچہ سلامت و جادہ کرامت ہے جس سے بہت زاہدان خشک و اہل تکشف غافل و جاہل ہوتے ہیں وہ اپنے زعم میں محتاط و دین پرور بنتے ہیں اور فی الواقع مغز حکمت و مقصود شریعت سے دور پڑتے ہیں خبردار و محکم گیر یہ چند سطروں میں علم مغزیر و باللہ التوفیق والیہ المصیر (یہ سب اللہ تعالیٰ کی توفیق سے ہے اور اسی کی طرف رجوع کرنا ہے۔ ت)

قال الامام حجة الاسلام حکيم الامّة
کاشف الغمّة ابو حامد محمد بن محمد بن محمد
بن محمد الغزالی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی
الاحیاء المبارک اقول لیس له ان یسألہ
بل ان کان یتوسّع فلیتلفظ فی التّرك وان
کان لا بد له فلیأکل
بغیر سوال اذا السؤال ایذاء

حجۃ الاسلام، حکیم الامر، کاشف الغمہ امام
ابو حامد محمد بن محمد بن محمد بن محمد بن محمد
بن محمد الغزالی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
احیاء العلوم شریف میں فرمایا: ”میں کہتا ہوں (جس کو
دعوت دی گئی) اس کے لیے جائز نہیں کہ وہ اس
(داعی) سے سوال کرے بلکہ اگر وہ تقویٰ اختیار کرنا
چاہتا ہے تو زمی کے ساتھ چھوڑے اور اگر (دعوت
میں) جانا ضروری ہو تو پوچھے بغیر کھائے کیونکہ سوال

کرنے میں ایذا رسانی پروردہ درمی اور وحشت پیدا کرنا ہے اور یہ بلاشبہ حرام ہے۔ اگر تم کہو کہ شاید اسے ایذا نہ پہنچے تو میں کہوں گا شاید اسے تکلیف پہنچے اور تم لفظ لعل (شاید) سے بچنے کے لیے سوال کرتے ہو اگر تم لعل پر قناعت کرتے تو اچھا تھا کیونکہ ممکن ہے اس کا مال حلال ہو (یعنی اس کو حرام نہ سمجھتے) اور غالب بات یہ ہے کہ تفتیش سے لوگوں کو وحشت ہوتی ہے اور جب وہ جانتا ہو تو اس کے لیے جائز نہیں کہ دوسرے سوال کرے کیونکہ اس میں ایذا رسانی زیادہ ہے اور اگر یوں پوچھتا ہے کہ اُسے معلوم نہیں تو اس میں بدگمانی اور پروردہ درمی ہے نیز اس میں تجسس ہے جو غیبت کا باعث بنتا ہے اگرچہ یہ صریح نہ ہو اور یہ تمام باتیں ایک آیت (سورہ حجرات آیت ۱۷) میں ممنوع قرار دی گئی ہیں اور کتنے ہی جاہل زاہد ہیں جو تفتیش کے ذریعے دلوں میں وحشت پیدا کرتے ہیں اور نہایت سخت اور ایذا رسانہ کلام استعمال کرتے ہیں درحقیقت شیطان اس کی نظروں میں اسے اچھا قرار دیتا ہے تاکہ وہ حلال خورد مشہور ہو، اور اگر اس کا باعث محض دین ہو تو پھر مسلمانوں کے دل کو اذیت پہنچانے کا خوف ایسی چیز کو پریٹ میں داخل کرنے کے خوف سے زیادہ ہے جس کے بارے میں وہ نہیں جانتا کیونکہ جس بات کو وہ نہیں جانتا اس پر مواخذہ نہیں ہوگا۔ جب وہاں ایسی علامت نہ ہو جس کی وجہ سے اجتناب لازم ہوتا ہے تو جان لو پرہیزگاری ترک سوال میں ہے تجسس میں نہیں اور اگر کھانا ضروری ہو تو کھانے اور اچھا گمان کرنے میں پرہیزگاری ہے۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو یہی طریقہ پسند ہے اور جو

وہتک ستر و ایحاش و هو حرام بلا شك فان قلت لعله لا يتأذى فاقول لعله يتأذى فان قلت تسأل حذرا من "لعل" فان قنعت بلعل فلعل ماله حلال والغالب على الناس الاستيحاش بالتفتيش ولا يجوز لدهان يسأل عن غيره من حيث يدري هو به فان الايذاء في ذلك اكثر وان سأل من حيث لا يدري هو ففیه اساءة ظن و هتك ستر و فيه تجسس و فيه تسبیب للغيبة وان لم يكن ذلك صريحا و كل ذلك منهي عن في آية واحدة و كم من نراه جاهل يوحش القلوب في التفتيش و يتكلم بالكلام الخشن المؤذي و انما يحسن الشيطان ذلك عنده طلباً للشهرة باكل المحل و لو كان باعثه محض الدين لكان خوفه على قلب مسلم ان يتأذى اشد من خوفه على بطنه ان يدخله ما لا يدري وهو غير مؤاخذ بما لا يدري اذالم يكن ثم علامة توجب الاجتناب فليعلم ان طريق الوسع التارك دون التجسس و اذالم يكن بدمن الاكل فالوسع الاكل و احسان الظن هذا هو المألوف من الصحابة رضی اللہ

مثلاً سو دیکھانے، مالی نقصان پہنچانے اور ڈاکہ زنی میں مشہور ہو یہ وہ چیزیں ہیں کہ اولیٰ کو چھوڑے بغیر بھی ان سے اجتناب ممکن ہے مراد یہ ہے کہ اس پر عمل اسے چھوڑنے سے اولیٰ ہے اسی طرح جس چیز کا چھوڑنا اسے بجالانے سے بہتر ہے اسے کئے بغیر بھی ان چیزوں سے اجتناب ہو سکتا ہے۔ یہ بات کہ جن لوگوں کا ذکر کیا گیا ان کے مال سے بچنے کی بنا پر ان کے احترام کو چھوڑنا لازم آتا ہے یہ اس بات کے احترام ہے کہ جب وہ ایسے لوگ ہوں جن کا احترام واجب یا مناسب ہے جیسے بادشاہ، حکام، قاضی شریع، ماں باپ، استاذ، معلم، عمر رسیدہ، مجملہ کے بزرگ اور دوست تو ان کے بارے میں بدگمانی نامناسب بلکہ ناجائز ہے اور جب یہ بات (ان کی دعوت سے احترام) ایسی بات کی طرف پہنچائے تو ان شبہات سے بچنا نہ تو اولیٰ ہے اور نہ ہی زیادہ محتاط، کیونکہ اس صورت میں ان لوگوں کا احترام چھوڑنا پڑتا ہے اور ان کے بارے میں بدگمانی پیدا ہوتی ہے جن کا احترام واجب یا مناسب ہے اور ان کے بارے میں بدگمانی (جائز) نہیں یہ نہایت مشکل کام ہے وہ مستحب کا ارادہ کرتے کرتے حرام میں پڑ جائے گا، تلخیص (ت)

او الخيانة او التزوير او نحوها من الربو
والعكس في الاموال وقطع الطريق مما يمكن
الاحترار عنه من غير ترك ما فعله اولى
منه اى من تركه او فعل ما تركه كذلك
اى اولى من فعله وهذا احترام عما
اذا ترتب على اجتنابه عن اموال من
ذكره ترك الاحترام لهم اذا كانوا
مما يجب احترامهم او ينبغى له
كالسلطين والحكام وقضاة الشرع
والابوين والاساذ والمعلم والكبير في
السن وشيخ المحلة والصديق ولا ينبغى
بل لا يجوز اساءة الظن بهم ومتى ادى
ذلك الى شئ من هذا الميكث الاول
ولا الاحتياط الاحترار عن تلك الشبهات
لما يعارضها من ترك الاحترام او
اساءة الظن بمن يجب او ينبغى احترامه
ولا يحسن اساءة الظن به وهذا من اصعب
الامور يريد المستحب فيقع في
الحرام اه ملخصا۔

یعنی پیشوں میں سے اگرچہ وہ کسی بھی پینے کا معلم ہو جیسا
کہ خود عارف نابلسی نے اسی شرح کے بعض مواضع پر
اس کا ذکر کیا ہے ۱۲ منہ (ت)

یعنی لایجوز (ناجائز ہے) جیسا کہ گزرا ۱۲ (ت)

عَلَيْهِ اى ولولحرفة من الحرف كما ذكره
العارف نابلسى بنفسه في بعض المواضع
من هذا الشرح ۱۲ منہ (م)

عَلَيْهِ اى لایجوز كما سبق ۱۲ (م)

له الحقيقة النية بيان حكم التورع والتوقى من طعام اهل الوظائف مطبوعه نوريه رضويه فيصل آباد ۲/۴۰

اقول یہ ترک سوال میں صریح یا صریح کی طرح ہے جیسا کہ دیکھ رہے ہو اور اگر اس کا زیادہ مال حرام (کی کمائی) سے ہو تو وہ چوری، ڈاکے، غصب اور سود میں مشہور لوگوں کا ذکر کرے لیکن تفصیل میں مطلقاً نہ جائے، امام حجۃ الاسلام کا میلان حرام مال زیادہ ہونے کی صورت میں واجب سوال کی طرف ہے انہوں نے فرمایا ہم نے اس صورت میں سوال کرنا واجب قرار دیا ہے جب ثابت ہو جائے کہ اس کا زیادہ مال حرام ہے اس حالت میں اس کے غصہ وغیرہ کی پروا نہ کی جائے بلکہ ظالم کو اس سے بھی زیادہ ایذا پہنچانا واجب ہے اور غالب یہ ہے کہ اس قسم کا آدمی ایسے سوال پر غصہ نہیں کرتا (ت)

قلت اس کی بنیاد یہ ہے کہ جس کا اکثر مال حرام ہو اس کے مال کھانا حرام ہے، یہ پہلی قسم میں داخل ہوگا جس کا ہم نے ذکر کیا کہ اس سلسلے میں کسی کی ناراضگی کی پروا نہ کرے اور نہ ہی کسی ملامت کرنے والے کی ملامت سے ڈرے ہمارے مشایخ کے نزدیک یہ زیادہ مناسب ہے فقہ سمرقندی وغیرہ نے اسی پر فتویٰ دیا ہے ذیخیرہ میں اسے صحیح قرار دیا اور قابل اعتماد مذہب اور مفتی بہ قول میں صحیح اور مختار بات مطلقاً رخصت ہے جب تک کسی معین چیز کا حرام ہونا معلوم نہ ہو ابراہیم نخعی، امام ابوحنیفہ اور آپ کے اصحاب کا یہی مذہب ہے۔ امام محمد فرماتے ہیں ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں پس ابواللیث کا فتوے امام ابوحنیفہ کے فتویٰ کا اور تصحیح ذیخیرہ امام محمد کی ترجیح کا معارض کیسے ہوگا حالانکہ امام ابوحنیفہ جو امام اعظم ہیں

اقول وہو کما تری صریح او کالصریح فی ترک السؤال ولو کان اکثر مالہ من الحرام فانہ ذکر المشہورین بالسرقة و قطع الطريق والغصب والربو ولم یفصل مصلقا اما الامام حجة الاسلام فجنح عند کثرة الحرام الی ایجاب السؤال وقال انما وجبنا السؤال اذا تحقق ان اکثر مالہ حرام و عند ذلك لا یبالی بغضب مثله بل یجب ایذا الظالم باکثر من ذلك والغالب ان مثل هذا لا یغضب من السؤال اه

قلت ومبني ذلك تحريمه الاكل عند من غالب ماله حرام فيدخل في القسم الاول الذي ذكرنا انه لا یبالی فيه بسخط احد ولا لومة لائم وهذا وجه عند مشايخنا وبه افتى الفقيه السمرقندی وغيره وصححه في الذخيرة والصحيح المختار في المذهب المعول عليه المفتی به اطلاق الرخصة مالم يعرف شیاً حراماً بعينه وهو مذهب ابراهیم النخعی و ابی حنیفة و اصحابه قال محمد و به ناخذ فانی يعارض فتوی ابی الیث فتوی ابی حنیفة و تصحیح الذخيرة ترجیح محمد و ابو حنیفة هو الامام

الاعظم ومحمد هو المحرر للمذهب فلذا
 اطلق العلامة البرکلی القول وتبعناه في
 ذلك لكن يظهر لي ان التورع محمود في
 نفسه وقد مدح في احاديث متواترة المعنى
 فصلنا جملة منها في كتابنا المبارك ان
 شاء الله تعالى مطلع القسرين في ابانة سبقة
 العميرين "وانما يترك حيث يترك لاجل
 عارضة اقوى مالم يترك
 كذا لا يترك ولكن ح يكون السورع
 في ترك ما يظنه المتكشف وسرعاً فحيث
 لا توجد العوارض كالا يذا وهتك
 الستروا ثارة الفتنة كما وصفنا لك
 من شات ذاك الخبر
 المجاهر فلا معنى لترك الرعة
 ح مع وجود المقضى وعدم
 المانع فلذا ذهبنا الى استثنائه
 والله الموفق هذا وفي عين العلم
 والاسرار بالمساعدة في عالم ينه
 عنه وصار معتاداً في عصرهم حسن
 وان كانت بدعة اى حسنة
 اوفى العادات كما يفيد التقييد
 بمالم ينه عنه ومثله في الاحياء
 والله تعالى اعلم -

اور امام محمد ان کے مذہب کو تحریر کرنے والے ہیں اسی
 لیے علامہ برکلی کا قول مطلق ہے اور ہم نے اس سلسلے میں
 اس کی اتباع کی لیکن مجھ پر ظاہر ہوا کہ ذاتی طور پر پرہیزگاری
 قابل تعریف ہے احادیث متواتر المعنی میں اس کی
 تعریف آئی ہے ہم ان میں سے کچھ (احادیث) اپنی مبارک
 کتاب "مطلع القسرين في ابانة سبقة
 العميرين" میں تفصیل سے نقل کریں گے ان شاء اللہ
 تعالیٰ، جہاں چھوڑا جاتا ہے وہاں کسی نہایت مضبوط
 عارضہ کی وجہ سے چھوڑا جاتا ہے، مجھے کیا ہے کہ میں
 کہوں کہ چھوڑا جائے، ہرگز نہیں چھوڑا جائے لیکن اس
 وقت پرہیزگاری اس چیز کو چھوڑنے میں ہوگی جس کو
 حقیقت حال معلوم کرنے والا پرہیزگاری خیال کرتا ہے
 پس جہاں ایذا رسائی، پردہ دری اور فتنہ پروری جیسے
 عوارض نہیں پائے جائیں گے جیسا کہ ہم نے تمہارے
 لیے اس جرات مند اعلانیہ روکنے والے کی شان بیان
 کی وہاں پرہیزگاری چھوڑنے کا کوئی مطلب نہیں کیونکہ
 وہاں اس سے (پوچھ گچھ) کا مقضیٰ بھی موجود ہے اور
 کوئی مانع بھی نہیں اسی لیے ہم نے اس کے استثناء کا
 راستہ اپنایا ہے واللہ الموفق ہذا۔ اور "عين العلم
 والاسرار بالمساعدة" میں ہے کہ جن چیز سے
 روکا نہیں گیا اور وہ ان کے زمانے میں عادت بن گئی ہو
 وہ اچھی چیز ہے اگرچہ وہ بدعتِ حسنه ہی ہو یا وہ عادت
 ہوں جیسا کہ "اس سے نہ روکا گیا ہو" کی قید سے فائدہ
 حاصل ہوتا ہے احیاء العلوم میں بھی اسی کی مثل ہے اللہ تعالیٰ اعلم۔

الاعظم ومحمد هو المحرر للمذهب فلذا اطلق العلامة السبكي القول وتبعناه في ذلك لكن يظهر لي ان التورع محمود في نفسه وقد مدح في احاديث متواترة المعنى فصلنا جملة منها في كتابنا المبارك ان شاء الله تعالى مطلع القسرين في ابانة سبقة العمرين "وانما يترك حيث يترك لاجل عارضة اقوى مالم يترك كلاك لا يترك ولكن ح يكون السورع في ترك ما يظنه المتكشف وسرعاً فحيث لا توجد العوارض كالا يذاه وهدك السروا ثارة الفتنة كما وصفنا لك من شات ذاك الحبروف المجاهر فلا معنى لترك السرعة ح مع وجود المقضى وعدم المانع فلذا ذهبنا الى استثنائه والله الموفق هذا وفي عين العلم والاسرار بالمساعدة فيما لم ينه عنه وصار معتاداً في عصرهم حسن وان كانت بدعة اه اعى حسنة اوف العادات كما يفيد التقييد بالم ينه عنه ومثله في الاحياء والله تعالى اعلم -

اور امام محمد ان کے مذہب کو تحریر کرنے والے ہیں اسی لیے علامہ سبکی کا قول مطلق ہے اور ہم نے اس سلسلے میں اس کی اتباع کی لیکن مجھ پر ظاہر ہوا کہ ذاتی طور پر پرہیزگاری قابل تعریف ہے احادیث متواتر المعنی میں اس کی تعریف آتی ہے ہم ان میں سے کچھ (احادیث) اپنی مبارک کتاب "مطلع القسرين في ابانة سبقة العمرين" میں تفصیل سے نقل کریں گے ان شاء اللہ تعالیٰ، جہاں چھوڑا جاتا ہے وہاں کسی نہایت مضبوط عارضہ کی وجہ سے چھوڑا جاتا ہے، مجھے کیا ہے کہ میں کہوں کہ چھوڑا جائے، ہرگز نہیں چھوڑا جائے لیکن اس وقت پرہیزگاری اس چیز کو چھوڑنے میں ہوگی جس کو حقیقت حال معلوم کرنے والا پرہیزگاری خیال کرتا ہے پس جہاں ایذا مرصافی، پردہ دری اور فتنہ پروری جیسے عوارض نہیں پائے جائیں گے جیسا کہ ہم نے کہا ہے لیے اس جرأت منداً اعلانیہ روکنے والے کی شان بیان کی وہاں پرہیزگاری چھوڑنے کا کوئی مطلب نہیں کیونکہ وہاں اس (پوچھ گچھ) کا مقضیٰ بھی موجود ہے اور کوئی مانع بھی نہیں اسی لیے ہم نے اس کے استثناء کا راستہ اپنایا ہے واللہ الموفق ہذا۔ اور "عين العلم والاسرار بالمساعدة" میں ہے کہ جس چیز سے روکا نہیں گیا اور وہ ان کے زمانے میں عادت بن گئی ہو وہ اچھی چیز ہے اگرچہ وہ بدعت حسنة ہی ہو یا وہ عادت ہوں جیسا کہ اس سے نہ روکا گیا ہو، کی قید سے فائدہ حاصل ہوتا ہے ایماً للعلم میں بھی اسی کی مثل ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

تمت المقدمات

(مقدمات پورے ہو گئے۔ ت)

وضع ضابطہ کلیہ دین باب تفرقہ در حکم عظام و شراب

اس باب میں ضابطہ کلیہ کا بیان اور شراب اور ہڈیوں کے حکم میں فرق کا بیان

اقول وبالله التوفیق

واضح ہو کہ کسی شے حرام خواہ نجس کے دوسری چیز میں خلط ہونے پر یقین دو قسم ہے :

(۱) شخصی یعنی ایک فرد خاص کی نسبت یقین مثلاً آنکھوں سے دیکھا کہ اس کنویں میں نجاست گری ہے۔ اور

(۲) نوعی یعنی مطلق نوع کی نسبت یقین۔ اور اس کی پھر دو قسمیں ہیں :

ایک اجمالی یعنی اس قدر ثابت کہ اس نوع میں اختلاف واقع ہوتا ہے نیزہ علی العموم اس کے ہر فرد کی نسبت

علم ہو جیسے کفار کے برتن، کپڑے، کنویں۔

دوسرا کلی یعنی نوع کی نسبت بروجہ شمول و عموم و دوام و التزام اس معنی کا ثبوت ہو مثلاً تحقیق پائے کہ فلاں

نجس یا حرام چیز اس ترکیب کا جزو خاص ہے کہ جب بناتے ہیں اسے شریک کرتے ہیں اور یہ وہیں ہوگا کہ بنانے والوں

کو بالخصوص اس کے ڈالنے سے کوئی غرض خاص مقصود ہو ورنہ بلا وجہ التزام یقین نہیں ہو سکتا جیسے پانی وغیرہ

کسی شے کو ہڈیوں سے صاف کریں کہ تصفیہ میں ناپاک یا حرام استخوان کی کوئی خصوصیت نہیں جو مقصود ان سے حاصل

پاک و حلال ہڈیوں سے بھی قطعاً متیسرے کمالاً یخفی (جیسا کہ مخفی نہیں۔ ت)

اور وہ اشیاء بھی جن کا کسی ماکول و مشروب یا اور استعمالی چیزوں میں خلط سنا جانا موجب

تردد و تشویش و باعث سوال و تفتیش ہو دو قسم ہیں :

ایک مامنہ محذور یعنی وہ جن میں ہر قسم کے افراد موجود بعض ان میں حرام و نجس بھی ہیں اور بعض حلال و طاهر

جیسے عظام یہاں منشار تو ہم صرف ان لوگوں کا بیابک و نامحتمل ہونا ہے جن کے اہتمام سے وہ چیز بنتی ہے کہ جب ان

اشیاء میں حرام و نجس بھی موجود اور ان کو پرواہ و احتیاط مفقود تو کیا خبر کہ یہاں کس قسم کی چیز ڈالی گئی ہے اسی لیے جب

وہ کا زمانہ ثقہ مسلمانوں کے تعلق ہو تو خاطر پر اصلاً تردد نہ آئے گا اور صدور محذور کی طرف ذہن سلیم نہ جائے گا۔

نوع سے مراد وہ ہے جو شخصی نہ ہو کیونکہ یہاں نوعی، شخصی کے مقابل ہے تو یہ نوع اور جنس دونوں کو عام ہوگی ۱۲ منہ (ت)

عہ اراد بالنوع مالیس شخص بدلیل المقابله فیعم
الصنف والجنس ۱۲ منہ (م)

دوسرے ماہو مخذور یعنی وہ کہ حرام مطلق یا نجس محض ہیں جن کا کوئی فرد حلال و طاهر نہیں جیسے شراب بجمیعہ اقسامہا علی مذہب محمد الماخوذ للفتویٰ (اپنی تمام اقسام کے ساتھ، امام محمد رحمہ اللہ کے مذہب کے مطابق اسی پر فتویٰ ہے۔ ت) یہاں باعث احتراز و تنزیہ خود اس شے کی نفس حالت ہے نہ بنانے والوں کی جرأت و جسارت یہاں تک کہ ابتداءً اہل کا رضائے کی وثاقت و عدالت معلوم ہونا اس مقام پر علاج اندیشہ نہ ہوگی بلکہ یہ یسُن کر ان کی وثاقت و احتیاط میں شک آسکتا ہے۔ اسی وجہ سے ان دو صورتوں میں ہنگام نظر و نتیجہ حکم بوجہ فرق واقع ہوتا ہے۔

صورت اولیٰ میں مجرد اس شے مثلاً استخوان کے پڑنے پر یقین عام ازاں کہ شخصی ہو یا نوعی اجمالی ہو یا کلی خواہی نخواستہ اس جزئی یا نوع میں مخالفت حرام یا نجس کا یقین نہیں دلاتا۔ ممکن کہ صرف افراد طیبہ و مباحہ استعمال میں آئے ہوں۔ اسی طرح خاص افراد محرّمہ و نجسہ کے استعمال پر یقین نوعی اجمالی بھی علی الاطلاق تحریم و نجس کا مورث نہیں کہ ہر جزئی خاص میں استعمال فرد طاهر و حلال کا احتمال قائم و لہذا افراد قسمین کا بازار میں اختلاط مانع اشتراک و تناول نہیں کہ کسی معین پر حکم بالجزم نہیں کر سکتے کما حقیقتا کل ذلك في المقدمة الثامنة والتاسعة (جیسا کہ ہم نے آٹھویں اور نویں مقدمہ میں ان تمام باتوں کی تحقیق کی ہے۔ ت) بخلاف **صورت ثانیہ** کہ وہاں صرف اس کے پڑنے کا یقین شخصی خواہ نوعی کلی اس جزئی خاص یا تمام نوع کی نجس و تحریم میں بس ہے جس کے بعد کچھ کلام باقی نہیں رہتا اور وہ احتمالات کہ بوجہ تنوع افراد صورت اولیٰ میں محقق ہوتے تھے یہاں قطعاً منقطع کما لایحقی (جیسا کہ پوشیدہ نہیں۔ ت) اسی طرح صورت اولیٰ میں اگر بالخصوص افراد حرام و ناپاک ہی پڑنے کا ایسا ہی یقین یعنی شخصی یا نوعی کلی ہو تو اس کا بھی یہی حکم کہ اس تقدیر پر صورت اولیٰ صورت ثانیہ کی طرف رجوع کر آتی۔

لانقاء التنوع في الافراد فان اليقين تعلق
بخصوص الافراد المحرمة والنجسة
وهي لا تتنوع الى مخذور وغير مخذور۔
کیونکہ افراد میں تنوع کی نفی ہے پس یقین خاص حرام و
ناپاک افراد سے متعلق ہوگا اور وہ ممنوع و غیر ممنوع میں
تقسیم نہیں ہوتا۔ (ت)

البتة یقین نوعی اجمالی یہاں بھی بکار آمد نہیں کہ جب علی وجہ العموم والالتزام یقین نہیں تو ہر فرد کی محفوظی
متمکن جب تک کسی جزئی خاص کا حال تحقیق نہ ہو کہ اس وقت یہ یقین یقین شخصی کی طرف رجوع کر جائے گا و ہوا
مانع کما ذکرنا (جیسا کہ ہم نے ذکر کیا وہ مانع ہے۔ ت)

یا کجملہ خلاصہ ضابطہ یہ ہے کہ ما من مخذور میں ہر قسم کا یقین بکار آمد نہیں جب تک وہ ماہو مخذور کی طرف رجوع نہ کرے
اور ماہو مخذور میں ہر قسم کا یقین کافی محض نوعی اجمالی کہ ساقط و غیر مثبت مانع ہے جب تک یقین شخصی کی طرف مائل نہ ہو
یہ نفس ضابطہ قابل حفظ ہے کہ شاید اس رسالہ مجالہ کے سوا دوسری جگہ نہ ملے اگرچہ جو کچھ ہے کلمات علماء سے مستنبط او
انہی کی کشف برداری کا تصدق والحمد للہ رب العالمین۔

الشروع فی الجواب بتوفیق الوہاب

(وہاب (اللہ تعالیٰ) کی توفیق سے جواب کا آغاز ہے۔ ت)

کل کی برف میں شراب ملنے کی خبر قابل غور و واجب النظراب مقدمہ ۵۰ کی تقریریں پیش نگاہ رکھ کر لحاظ درکار اگر یہ اخبار افواہ با زار یا غنہائے سند بعض مشرکین و کفار تو بالکل مردود و محض بے اعتبار ہاں صورت اخیرہ میں اگر ان کا صدق دل پر تجھے تو احتیاط بہتر تاہم گناہ نہیں اور اتنا بھی نہ ہو تو اصلاً پڑاہ نہیں اور اگر فساق بد اعمال یا مستور نامعلوم الحال کی خبر تو شہادت قلب کی طرف رجوع معتبر اگر دل اس امر میں ان کے کذب کی طرف بھکے تو کچھ باک نہیں مگر احتراز افضل کہ آخہ مسلمان ہیں عجب کیا کہ سچ کہتے ہوں خصوصاً مستور کہ اُس کی عدالت معلوم نہیں توفیق بھی تو ثابت نہیں اور اگر قلب ان کے صدق پر گواہی دے تو بیشک احتراز چاہئے کہ ایسے مقام پر تحریر حجت شرعیہ ہے اگرچہ وہ خبر بنفسہ حجت نہ تھی مگر یہاں ممانعت کا درجہ حرمت قطعیہ تک تجاوز نہ کرے گا۔

لان التحری محتمل للخطا، کما فی الہدایۃ
والظنون، بما تکذب کما فی الحدیث۔
کیونکہ سوچ و بچا رہیں خطا کا بھی احتمال ہوتا ہے جیسا
کہ ہدایہ میں ہے اور گمان بعض اوقات جھوٹے ہوتے
ہیں جیسا کہ حدیث شریفین میں ہے (ت)

www.alahazrat.com اور وہ بھی اُسی کے حق میں جس کا دل ان کے صدق کی طرف جلتے۔

فان شہادۃ قبلك لیست حجة الاعلیک و ذلک فی
القاطع کالوجدان فکیف بالظنون۔
کیونکہ تمہارے دل کی گواہی تو تمہارے خلاف ہی جائیگی اور
وہ قطعی چیز و جدان کی طرح ہے تو گمان کی صورت میں کیا کیفیت کی۔

پس اگر دوسرے کے دل پر ان کا کذب جھے اُس کے حق میں وہی پہلا حکم ہے کہ احتراز بہتر ورنہ اجازت۔
فی صلاۃ سرہ المحتاسر استفید صما ذکرانہ
بعد العجز عن الادلۃ الممارۃ علیہ انت
یتحرى ولا یقلد مثله لان المبتدہ لا یقلد
مجتہداً الخ
ردالمحتار میں نماز کی بحث میں ہے مذکورہ کلام سے مستفید
ہوا کہ گزشتہ دلائل سے بجز کے بعد اس پر لازم ہے کہ
غور و فکر کرے اور اپنے جیسے کی تقلید نہ کرے کیونکہ مجتہد
مجتہد کی تقلید نہیں کرنا الخ (ت)

ہاں اگر اس قدر جماعت کثیر کی خبر ہو جن کا کذب پر اتفاق عقل تجویز نہ کرے تو بیشک علی الاطلاق حرمت قطعی کا حکم
دیا جائیگا اور اس کے سوا کسی امر پر لحاظ نہ کیا جائے گا اگرچہ وہ سب مخبر فساق و فجار بلکہ مشرکین و کفار ہوں۔
فان العدالۃ بل و الا سلام ایضا لا یشتروط فی
کیونکہ جہور کے نزدیک تو اتریں عدالت بلکہ اسلام کی شرط

التواتر عند الجمهور خلافاً للامام فخر الاسلام
 علی ما اشتهر مع ان كلامه قدس سره
 ایضا غیر نص فی الاشتراط کما افاده السموی
 بحر العلوم فی الفواتح والله اعلم۔
 بھی نہیں البتہ اس میں امام فخر الاسلام کا اختلاف ہے
 جیسا کہ مشہور ہے لیکن اس کے باوجود ان کا کلام بھی شرط
 رکھنے میں صریح نہیں جیسا کہ بحر العلوم نے فواتح میں اس
 بات کا فائدہ دیا واللہ تعالیٰ اعلم (ت)
 اسی طرح اگر فقہائے سند مسلمان عادل اگرچہ ایک ہی ہو جب بھی احترام واجب اور برف حرام
 ونجس۔

فان فی الدیانات لا یشرط العدد و یقبل خبر
 الواحد العدل بلا تردد۔
 کیونکہ دیانتوں میں گنتی شرط نہیں اور ایک عادل آدمی
 کی خبر کسی تردد کے بغیر قبول کی جاتی ہے (ت)
 مگر یہ ضرور ہے کہ وہ خود اپنے معاینہ سے خبر دے ورنہ سنی سنائی کہنے میں اس کا قول خود اس کا قول نہیں یہاں تک
 کہ جب اکابر علمائے دیہانے فارسی کی نسبت لکھا اس میں پیشاب پڑتا ہے۔ امام عظامہ ملک العلماء ابو بکر بن مسعود کا شانی
 قدس سرہ الربانی وغیرہ ائمہ نے فرمایا، اگر یہ بات تحقیق ہو جائے تو اس سے نماز ناجائز ہوگی تو کیا وجہ کہ ان علماء کا خود
 مشاہدہ نہ تھا لہذا ہنوز معاملہ تحقیق طلب رہا۔

فی البدائع ثم الحلیة بعد ذکر ما نقلنا عنہما
 فی المقدمة الثامنة فان صح انہم یفعلون
 ذلك فلا شك انه لا تجوز الصلاة معہ آھ
 و فی رد المحتار علی ما اشرنا عن الدر المنحار
 ثم ان كان كذلك لا شك انه نجس
 تا ترخانیہ آھ
 بدائع پھر علیہ میں اس کے بعد جس کو ہم نے ان دونوں سے
 آٹھویں مقدمہ میں نقل کیا ہے کہا ہے کہ اگر صحیح طور پر
 ثابت ہو جائے کہ وہ ایسا کرتے ہیں تو اس میں شک
 نہیں کہ اس کے ساتھ نماز جائز نہیں (انتہی) اور
 رد المحتار میں اس بات پر جو ہم نے ہاں در مختار سے نقل
 کی ہے، یہ ہے کہ اگر اسی طرح ہے تو اس کے
 نجس ہونے میں کوئی شک نہیں، تا ترخانیہ (ت)

اسی طرح تواتر کے بھی یہ معنی کہ اس قدر جماعت کثیرہ خاص اپنے معاینہ سے بیان کرے نہ کہ کتنے والے تو
 ہزاروں ہیں مگر جس سے پوچھے سننا بیان کرتا ہے کہ اس صورت میں اگر اصل خبر کا پتا نہیں تو وہی افواہ بازاری ہے ورنہ

۱۔ فواتح الرغمت بحث العلم بالتواتر مطبوعہ المطبعة الامیریہ بولاق مصر ۱۱۸/۲
 ۲۔ بدائع الصنائع فصل فی بیان مقدار ما یصیر بہ الحمل نجسا مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۸۱/۱
 ۳۔ رد المحتار قبیل کتاب الصلوٰۃ مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر ۲۵۴/۱

انتہائے خبر اُس مخبر پر رہے گی اور ناقصین درمیان سے ساقط ہو جائیں گے صرف نظر اُس اصل کے حال پر اقتصار کرے گی یہ نکتہ بھی یاد رکھنے کا ہے کہ اکثر اس قسم کی خبریں عوام یا کم علموں کے نزدیک متواترات سے ملتبس ہو جاتی ہیں حالانکہ عند التحقیق تواتر کی بو نہیں۔

نصیحت کرنے والے ہمارے سردار مولانا عبدالغنی قدس سرہ نے الطریقۃ المحمدیہ کی شرح میں رقص کی مصیبت ذکر کرتے ہوئے فرمایا لوگوں کی اس بارے خبر کو متواتر فرستار دینا غلط ہے کیونکہ یہ تمام ظن، وہم اور اندازے کی طرف منسوب ہیں، اور یہی حال اس خبر کے مستفید ہونے کا ہے اگر تم ان میں سے ہر ایک سے اس کے دیکھنے کے بارے میں پوچھو تو کہے گا میں نے اسے نہیں دیکھا میں نے تو سنا ہے اور جو کہے کہ میں نے دیکھا ہے اس کا حال معلوم کرو تو دیکھو گے کہ وہ محض گمان، وہمی نشانیوں اور ظنی علامتوں کی طرف نسبت کرے گا اور جب تم غور و فکر اور چھان بین کرو گے تو جیسے تم تواتر سمجھتے ہو اس کو ایک یا دو شخصوں کی طرف منسوب پاؤ گے۔ آخر تک جو آپ نے طویل بحث کی ہے۔ اللہ آپ پر رحم فرمائے۔ (ت)

الحاصل سب خبر معتبر شرعی سے ثابت ہو جائے کہ شراب اس ترکیب کا جز ہے تو برت کی حرمت و نجاست میں کلام نہیں اور علی العموم اُس کے تمام افراد ممنوع و محذور اور یہ احتمال کہ شاید اس فرد خاص میں نہ پڑی ہو محض مہمل و مجبور کریم ماہو محذور میں یقین نوعی کلی ہے اور ایسی جگہ یہ احتمالات یک لخت مضحکہ و غیر کافی (دیکھو ضابطہ کلیہ کی تحریر اور

قال المولى الناصح سيدى عبد الغنى قدس سره فى مبحث افه الرقص من شرح الطريفة اما خبر التواتر من الناس لبعضهم بعضا بذلك فهو ممنوع لاستناد الكل فيه الى الظن والتوهم والتخمين واستفادة الخبر من بعضهم لبعض بحيث لو سألت كل واحد منهم عن سرأية ذلك ومعاينته لقال لم اعينه وانما سمعت ومن قال عاينته لتكشف عن حاله فتراه مستندا الى ظنون وامارات وهمية وعلامات ظننية وربما اذا تأملت وتفحصت وجدت خبر ذلك التواتر الذى تزعمه كذا مستندا فى الاصل الى خبر واحد او اثنين الى آخر ما اطال واطاب رحمه الله تعالى.

یعنی تصوف کے جھوٹے دعویٰ اور حضرات کے مذکورہ محبوب (رقص وغیرہ) کی جب کسی شخص کے بارے خبر دی جائے ۱۲ منہ (ت)

عن اى بما ذكر من معائب المتصوفة المدعين له بالكذب اذا خبر بذلك عن رجل معين ۱۲ منہ (م)

مقدمہ کی صدر تقریر (یہاں تک کہ ایسی شے کا دوا میں بھی استعمال ناروا مگر جب اُس کے سوا دوا نہ ہو اور یقین کامل ہو کہ اس سے قطعاً شفا ہو جائے گی جیسے بحالت اضطراب پیاسے کو شراب پینا یا مٹھو کے کو گوشت مردار کھانا شرع مطہر نے جائز فرمایا کہ اُس سے پیاس اور اس سے مٹھو کا جانا یقینی ہے نہ مجرد قول اطباء کہ ہرگز موجب یقین نہیں بارہا اطباء فسے تجویز کرتے اور ان کے موافق آنے پر اعتماد کُلی رکھتے ہیں پھر ہزار دفعہ کا تجربہ ہے کہ ہرگز ٹھیک نہیں اُترتے بلکہ کبھی بجائے نفع مضرت کرتے ہیں اور قرابادین کی بالاخوانیاں کون نہیں جانتا یہاں تک کہ اکذب من قرابادین الاطباء (فلاں، اطباء کی قرابادین (دواؤں کی ڈاکٹری) سے زیادہ جھوٹا ہے۔ ت) مثل ہو گئی علی الخصوص اس بارہ میں ڈاکٹروں کا قول تو بدرجہ اولیٰ قابل قبول نہیں کہ نہ انہیں دین اسلام کے حلال و حرام کا غم و اہتمام نہ اس ملک والوں کی معرفت مزاج و طرق علاج و تدقیق علل و تحقیق علامات میں خداقت کامل و مہارت تام۔

حرام چیز کے ساتھ علاج کے مسئلہ میں ہم نے اس بات کو اختیار کیا ہے یہی بہتر اور واضح ہے جس کے ساتھ توفیق حاصل ہوتی ہے تنقید و تحقیق کے ائمہ نے بھی اسے پسند کیا ہے؛ ردالمحتار میں فرمایا: اس (دُر مختار) کا قول کہ حرام چیز سے علاج کرنے میں اختلاف ہے تو نہایت میں ذخیرہ سے منقول ہے کہ جائز ہے بشرطیکہ اسے اس میں شفا کا علم ہو اور کسی دوسری دوا کا علم نہ ہو۔ اور خانیسہ میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی:

”اللہ تعالیٰ نے اس چیز میں تمہارے لیے شفا نہیں رکھی جسے تم پر حرام قرار دیا“ جیسا کہ اسے امام بخاری نے روایت کیا ہے، کا مفہوم بیان کرتے ہوئے کہا کہ جس چیز میں شفا ہو اس کے استعمال) میں حرج نہیں جیسا کہ ضرورت کے وقت پیاسے کے لیے شراب حلال ہے، صاحب ہدایہ نے تجنیس میں اسے پسند کیا ہے (بحر الرائق)۔

اور سیدی عبد الغنی (نا بلسی) رحمہ اللہ نے بتایا کہ ان (فقہار) کے کلام میں اختلاف نظر نہیں ہوا

و هذا الذی اخترناه فی مسألة التداوی بالمحرم هو الصواب الواضح الذی به يحصل التوفیق و امر تضاه ائمة النفد و المتحقق قال فی رد المحتار قوله اختلف فی التداوی بالمحرم ففی النہایة عن الذخیرة یجوز ان علم فیہ شفاء و لم یعلم دواء اخر فی الخانیة فی معنی قوله علیہ الصلاة والسلام ان الله لم یجعل شفاء کم فیما حرم علیکم کما رواه البخاری ان ما فیہ شفاء لا بأس به کما یجوز الخمر للعطشان فی الضرورة و کذا اختاره صاحب الهدایة فی التجنیس اه من البحر۔

و افاد سیدی عبد الغنی انه لا یظهر الاختلاف فی کلامهم لا تفاقمهم

کیونکہ ضرورت کے تحت جواز پر سب کا اتفاق ہے۔ اور صاحب نہایت نے جو علم کی شرط لگائی ہے بعد والوں کا شفاء کی قید لگانا اس کے منافی نہیں اسی لیے میرے والد ماجد نے الدرر کی شرح میں فرمایا کہ اس کا قول "ندوائی کے لیے" حالت ظن پر محمول ہے ورنہ یقینی صورت میں اس کا جواز متفق علیہ ہے، جیسا کہ المصنف میں اس کی تصریح ہے انتہی۔

میں کہتا ہوں یہ ظاہر ہے اور امام صاحب کے قول کا جو استدلال گزر چکا ہے اس کے موافق ہے لیکن تم جانتے ہو کہ اطباء کے قول سے علم حاصل نہیں ہوتا اور ظاہر ہے کہ تجربہ سے محض غالب گمان حاصل ہوتا ہے یقین نہیں مگر یہ کہ وہ علم سے غالب گمان مراد لیں اور یہ بات ان کے کلام میں عام ہے اس پر غور کرو اہ اختصار زرد المhtar - (ت)

اقول وہ جو تجربات کا ذکر کیا گیا ہے اس کے بارے میں یہاں بندہ ضعیف کی قابل قدر تفتیح ہے اور میں چاہتا ہوں کہ اپنے بعض رسائل میں مسئلہ کی تحقیق کروں اگر اللہ تعالیٰ اسے میرے لیے آسان کرے باقی انہوں نے جو حدیث امام بخاری کی طرف منسوب کی ہے میں اسے بحر الرائق اور خانیہ میں نہیں دیکھا۔ اسے طبرانی نے معجم کبیر میں صحیح سند کے ساتھ حنفی قواعد کے

على الجوانر للضرورة و اشتراط صاحب
النهيمة العلم لا ينافيه اشتراط من بعده
الشفاء ولذا قال والدع في شرح
الدرر ان قوله لا للتداوى محمول
على المظنون و الا فجواته باليقيني
اتفاق كما صرح به في المصنف
اه -

اقول وهو ظاهر موافق لمامر
في الاستدلال بقول الامام لكن قد علمت
ان قول الاطباء لا يحصل به العلم و
الظاهر ان التجربة يحصل بها غلبة
الظن دون اليقين الا ان يبريدوا
بالعلم غلبة الظن وهو شائع في كلامهم
تأمل اھ ما في رد المحتار مع بعض اختصار -

اقول اما ما ذكر من امر التجارب
فلعبد الضعيف ههنا تنقيح شريف و اريد
احقق المسئلة في بعض رسائل ان يسر
المولى سبحانه و تعالى و اما عزوه
الحديث للبخاري فلم اراه في البحر
ولا في الخانية و انما رواه الطبراني
في المعجم الكبير بسند صحيح على اصول الحنفية

یہ اس لیے کہا کہ اس حدیث کے سب راوی ثقہ و معتمد صحیح کے
راوی ہیں اس بنا پر کہ اس میں انقطاع ہے ۱۲ منہ (ت)

عہ قاله لان رجاله رجال الصحيح على
ما فيه من انقطاع ۱۲ منہ (م)

تعمیر ایتہ فی اشربة الجامع الصحیح
باب شرب الحلواء و العسل عن ابن
مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ من قوله تعلیقاً
فلیتنبہ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مطابق روایت کیا ہے، ہاں میں نے اسے صحیح بخاری کے
کتاب الاشریہ کے باب "شرب الحلواء و العسل" میں حضرت
عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت سے تعلیقاً مروی دیکھا ہے
پس اس پر آگاہ ہو جاؤ، واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

اور اگر ایسی خبر سے ثبوت نہیں تو غایت درجہ اس قدر کہ حکم تورع و اجتناب شبہات احتراز کرے مگر تحریم و تجنیس
کا حکم بے دلیل شرعی ہرگز روا نہیں قدر سے بیان اس کا آگے گزرا اور ان شاء اللہ تعالیٰ خاتمہ رسالہ میں ہم پھر اس طرف عود
کریں گے و العود احمد (اور عود زیادہ بہتر ہے۔ ت) یہ تو اصل حکم فقہی ہے اور واقع پر نظر کیجئے تو اس خبر کی کچھ
حقیقت پایہ ثبوت کو نہیں پہنچی نہ اس پانی میں جسے منجھ کرتے ہیں شراب ملانے کی کوئی وجہ معلوم ہوتی ہے تو برف پر حکم جواز
ہی ہے واللہ تعالیٰ اعلم بالنصواب (اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ ت) ہاں انگریزی دواؤں میں جتنی دوائیں
رقیق ہوتی ہیں جنہیں پتھر کہتے ہیں ان سب میں یقیناً شراب ہوتی ہے وہ سب حرام بھی ہیں اور ناپاک بھی، نہ ان کا کھانا حلال
نہ بدن پر لگانا جائز، نہ خریدنا حلال نہ بیچنا جائز۔

کما حققناه في فتاوانا ان اسبابا تووھی روح
النبيذ خمر قطعاً بل من اخبث الخمر و فحش
حرام و رجس نجاسة غليظة كالبول
وما استروح به بعض الجهلة المتسمين
بالعلم من كبراء اساكين الندوة المخذولة
فمن اخبث القول نسال الله العصمة في كل
حركة وكلمة۔

جیسا کہ ہم نے اپنے فتاویٰ میں ثابت کیا ہے کہ اسپرٹ،
بغیر کی روغن اور قطعی طور پر شراب ہے بلکہ یہ سب سے
زیادہ خبیث شراب ہے پس یہ پیشاب کی طرح حرام ہے
ناپاک ہے اور نجاست غلیظہ ہے ندوہ کے ذیل دروس
اراکین جو جاہل ہونے کے باوجود اپنے آپ کو عالم
کہلاتے ہیں جس بات سے راحت حاصل کی وہ نہایت
خبیث قول ہے ہم بارگاہِ خداوندی میں ہر حرکت اور قول
کی حفاظت کا سوال کرتے ہیں۔ (ت)

مسلمان اسے خوب سمجھ لیں اور ڈاکٹری علاج میں ان ناپاکوں نجاستوں سے بچیں خصوصاً سنت آفت اس
وقت ہے کہ ان علاجوں میں قضا آجائے اور مسلمان اس حالت میں مرے کہ معاذ اللہ اس کے پیٹ میں شراب ہو
والعیاذ باللہ سب الغلین (دو جہانوں کا پروردگار اللہ بچائے۔ ت) اسی طرح پلٹیک اس شکر کا پٹیوں
سے صاف کیا جانا ایسا یقینی جس کے انکار کی گنجائش نہیں مگر **اولاً** غور واجب کہ اس تصفیہ میں پٹیوں پر شکر کا

صرف مرور و عبور ہوتا ہے بغیر اس کے کہ ان کے کچھ اجزاء شکر میں رہ جاتے ہوں جس طرح پانی کو کونوں اور ہڈیوں سے متعاطر کر کے صاف کرتے ہیں کہ برتن میں نتھرا پانی شفاف آجاتا ہے اور انکشت و استخوان کا کوئی جزء اس میں شریک نہیں ہونے پاتا جب تو اس شکر کی حلت کو صرف ان ہڈیوں کی طہارت درکار ہے اگرچہ حلال و ماکول نہ ہوں۔

کما لا یخفی علی عاقل و ذلک لانه لم یختلط
بالحرام فیستحض فی الاکل والمرور علی طاهر
و لو حراما لایورث منعاً۔
جیسا کہ یہ کسی بھی عسکنہ پر مخفی نہیں اور یہ اس لیے کہ اس میں
حرام کی آمیزش نہیں پس اس کا کھانا واضح ہے اور پاک
چیز پر گرنے سے اگرچہ وہ حرام ہو ممانعت لازم نہیں آتی (ت)

اور در صورت مرور ظاہر یہی ہے کہ منافذ کو تنگ کرتے اور بطور تعاطر رس کو عبور دیتے ہوں کہ از الہ کثافت کی ظاہر ایسی صورت ہڈیوں پر صرف بہاؤ میں نکل جانا غالباً باعث تصفیہ نہ ہوگا تو اس تقدیر پر در صورت نجاست استخوان نجاست عصیہ و حرمت شکر میں شک نہیں ورنہ بلا ریب طیب و حلال۔ اور اگر اجزائے استخوان پیس کر رس میں ملائے اور وہ مخلوط و غیر متمیز ہو کر اس میں رہ جاتے ہیں تو حلت شکر کو ان ہڈیوں کی حلت بھی ضرور صحت طہارت کفایت نہ کریگی کہ اگر غیر ماکول یا مدار کے استخوان ہوئے تو اس تقدیر پر شکر کے ساتھ ان کے اجزاء بھی کھانے میں آئیں گے للاختلاف و عدم اکمیتانہ (اختلاط اور عدم امتیاز کی وجہ سے۔ ت) اور ان کا کھانا گویا ظاہر ہوں حرام، تو شکر بھی حرام ہو جائے گی فی الدر المختار وغیرہ من الاستفسار لو قفقت فیما نحو صنف دج جاز الوضوء بہ لا شربہ لحمۃ لحمہ اھ (در مختار وغیرہ بڑی کتب میں ہے اگر اس (پانی) میں مینڈک وغیرہ پھول جائیں تو اس سے وضو جائز ہوگا لیکن اس کا پینا جائز نہ ہوگا کیونکہ اس کا گوشت حرام ہے۔ ت) دوسری جس شکر کا حال تحقیقاً معلوم ہو کہ یہ بالخصوص کیونکہ نبی ہے اُس کے تفصیل احکام ہماری اس تقریر سے ظاہر اور استخوان کی طہارت نجاست حلت حرمت کا حکم پہلے معلوم ہو چکا (دیکھو مقدمہ ۱)۔

شانہ کیا کیف ماکان ان خیالات پر مطلق شکر دوسرے کونجس و حرام کہہ دینا صحیح نہیں بلکہ مقام اطلاق میں طہارت و حلت ہی پر فتویٰ دیا جائیگا تا وقتیکہ کسی صورت کا خاص حال تحقیق نہ ہو کہ اس قدر سے تمام افراد کی نجاست و حرمت پر یقین نہیں صرف ظنون و خیالات ہیں جنہیں شرع اعتبار نہیں فرماتی (دیکھو مقدمہ ۲)

مانا کہ بنانے والے بے احتیاط ہیں مانا کہ انھیں نجس و طاهر و حرام و حلال کی پرواہ نہیں مانا کہ ہڈیوں میں وہ بھی

عہ یعنی اگر ہڈیاں ناپاک نہ ہوں یا رس اپنے بہاؤ میں ان پر گزر جاتا ہو ۱۲ منہ (م)

پانی جاتی ہیں جن کے احتیاط سے شے حرام یا نجس ہو جائے مگر نہ سب ہڈیاں ایسی ہی ہیں بلکہ حلال و طہر بھی بکثرت نہ بننا نوالوں کو خواہی نخواہی الترام کہ خاص ایسے ہی طریقہ سے صاف کریں جو موجب تحریم و نجس ہو نہ کچھ ناپاک یا حرام ہڈیوں میں کوئی خصوصیت کہ انہیں تصفیہ میں زیادہ دخل ہو جس کے سبب وہ لوگ انہیں کو اختیار کریں اور جب ایسا نہیں تو صرف اس قدر پر یقین حاصل ہوا کہ ہڈیوں سے صاف کرتے ہیں کیا ممکن نہیں کہ وہ ہڈیاں طہر و حلال ہوں دیکھو اگر آدمی کو جنگل میں ایک چھوٹا سا گڑھا پانی سے بھرا ملے اور اس کے کنارے پر اقدام و حوش کا پتا چلے اور پانی بھی جانور کے پینے سے کنارہ پر گرا دیکھے بلکہ فرض کیجئے کہ جانور بھی جاتا ہوا نظر پڑے مگر بوجہ لُجْبُ یا ظلمت شب پہچان میں نہ آئے تو اس سے خواہی نخواہی یہ پتھر الینا کہ کوئی درندہ یا خاص خنزیر ہی تھا اور پانی کو ناپاک جان کر اس سے احتراز کرنا ہرگز حکم شرع نہیں بلکہ وسوسہ ہے۔ مانا کہ جنگل میں سباع و خنزیر بھی ہیں، مانا کہ وہ بھی انہیں پانیوں سے پیتے ہیں، مانا کہ یہ جانور جو جاتے دیکھا ممکن کہ سو رہے ہو مگر کیا ممکن نہیں کہ کوئی ماکول اللحم جانور ہو۔

ہم نے دسویں مقدمہ کے شروع میں بحوالہ حدیقتہ النذیرۃ جامع الفتاویٰ سے نقل کیا کہ محض گمان وضو میں رکاوٹ نہیں بنتا الخ اسے نقل کرنے کے بعد صاحب حدیقتہ فرماتے ہیں لیکن صاحب الحجج نے اس سے پہلے نقل کیا کہ کوئی شخص تھوڑے پانی کے پاس درندوں کے قدم دیکھے تو اس سے وضو نہ کرے انتہی، اسے اس بات سے مقید کرنا مناسب ہے کہ جب اسے غالب گمان ہو کہ یہ درندوں کے قدم ہیں ورنہ یہ بھی احتمال ہوگا کہ ان جانوروں کے قدم ہوں جن کا گوشت کھایا جاتا ہے لہذا شک کی بنیاد پر نجاست کا حکم نہیں لگایا جائیگا اور یہ قید بھی ہونی چاہئے کہ جب وہ اس قلیل پانی کے گرد پانی کے پھینٹے دیکھے اور اس طرح کے دوسرے قرائن جو اس بات پر دلالت کرتے ہوں

قال فی الحدیقتہ بعد نقل ما قد منعنا عن جامع الفتاویٰ اول المقدمۃ العاشرة من ان بمجرد الظن لا يمنع التوضیٰ الخ لیکن نقل قبل ذلك قال ولورای اقدام الوحوش یعنی صاحب الجمیع ۱۲ عند الماء القلیل لا یوضو بہ انتہی وینبغی تفتید ذلك بما اذا اغلب علی ظنہ انہا اقدام الوحوش والا فیحتمل انہا اقدام ما کول اللحم فلا یحکم بالنجاسة بالشک و یقید ایضا بانہ سرایر شاش الماء حول ذلك الماء القلیل ونحو ذلك من القرائن الدالة علی ان الوحوش شربت منه والافساد نجاسة بالشک اھ۔

کہ درندوں نے اس سے پیا ہے ورنہ محض شک کی بنیاد پر نجاست ثابت نہ ہوگی اھ (ت)

قلت اس بات پر (کہ پانی تھوڑا ہو) محمول

قلت فقد سبقہ بهذا الحمل

کرنے میں بحر الرائق کے مصنف نے ان سے سبقت کرتے ہوئے
بحر میں کہا المبتغی میں ہے کہ تھوڑے پانی کے پاس درندوں
کے قدموں کے نشانات دیکھے تو اس سے وضو نہ کرے۔
ایک درندہ کنویں کے پاس سے گزرا، اگر غالب گمان ہو
کہ اس نے اس سے پیا ہے تو وہ ناپاک ہو جائے گا
ورنہ نہیں اھ اور مناسب ہے کہ پہلے کو اس بات پر
معمول کیا جائے کہ جب اسے گمان غالب ہو کہ درندوں نے
اس سے پیا ہے کیونکہ اس (مفہوم) پر فروع ثانی (درندہ
کا گزرنا) دلیل ہے ورنہ محض شک اس کے ساتھ وضو کو منع نہیں کرتا اس کی دلیل وہ ہے جسے ہم (صاحب بحر الرائق) نے
اس سے پہلے اصل (مبسوط) سے نقل کیا ہے الخ (کہ اس حوض سے وضو کیا جاسکتا ہے جس میں نجاست گرنے کا خوف
ہو لیکن یقین نہ ہو)۔ (ت)

البحر فی البحر حیث قال وفی المبتغی بالغین
المعجزة وبرؤية اثر اقدام الوحوش عند
الماء القلیل لا یتوضؤ به سبب مر بالركیة و
غلب علی ظنه شربه منها تجس و الافلاھ و
یفیغی ان یحمل الاول علی ما اذا غلب علی
ظنه ان الوحوش شربت منه بدلیل الفروع
الثانی والا فمجرد الشك لا یمنع الوضوء
به بدلیل ما قدمنا نقله عن الاصل الخ۔
کا گزرنا) دلیل ہے ورنہ محض شک اس کے ساتھ وضو کو منع نہیں کرتا اس کی دلیل وہ ہے جسے ہم (صاحب بحر الرائق) نے
اس سے پہلے اصل (مبسوط) سے نقل کیا ہے الخ (کہ اس حوض سے وضو کیا جاسکتا ہے جس میں نجاست گرنے کا خوف
ہو لیکن یقین نہ ہو)۔ (ت)

یا اتنا یقین ہوا کہ وہ بے پرواہ ہیں پھر نفس شکر میں سوا طنون کے کیا حاصل اس سے بدرجہا زیادہ ہیں
وہ بے احتیاطیاں اور خیالات بولندہ مسائل سب لیقہ الذکر میں تحقیق (دیکھو مقدمہ ۶) بلکہ جہاں بوجہ غلبہ و کثرت و وفور و
شدت بے احتیاطی غلبہ ظن غیر ملحق بالیقین حاصل ہو ویاں بھی علما تجسس و تحریم کا حکم نہیں دیتے صرف کراہت تشریحی فرماتے
ہیں (دیکھو مقدمہ ۷) پھر مانحن فیہ میں تو اس حالت کا وجود بھی محل نظر کون کہہ سکتا ہے کہ اگر ناپاک و حرام ہڈیاں ہی
ڈالتے ہوں گے اور طیب و طاہر شاذ و نادر۔

یا اتنا یقین ہوا کہ وہ اپنی بے پرواہی کو وقوع میں لاتے اور ہر طرح کی ہڈیاں ڈالتے ہی ہیں پھر یہ تو نہیں
کہ دائماً صرف وہی طریقہ برتتے ہیں جو نجس و حرام کرنے اور جب یوں بھی ہے اور یوں بھی تو ہر شکر میں احتمال محفوظی تو
ہرگز حکم نجاست حرمت نہیں دے سکتے (دیکھو مقدمہ ۸) بلکہ جب تک کسی جگہ کوئی وجہ وجہ ریب و شبہہ کی نہ پائی جائے
تحقیقات کی بھی حاجت نہیں بلکہ جہاں تحقیق پر کوئی فتنہ یا ایذا سے اہل ایمان یا ترک ادب بزرگان یا پردہ درہی مسلمان یا
اور کوئی محذور سمجھے ویاں تو ہرگز ان خیالات و طنون کی پابندی نہ کرے (دیکھو مقدمہ ۱۰)

عنه هو ما قدمنا عن الخلاصة عن الاصل
اول المقدمة العاشرة ۱۲ منہ (م)
یہ وہ ہے جو ہم نے دسویں مقدمہ کے شروع میں اصل سے خلاصہ
سے البحر الرائق سے بیان کیا ہے ۱۲ منہ (ت)

ہاں بے شک جو شخص اپنی آنکھ سے دیکھ لے کہ خاص مردار یا حرام پٹیاں لی گئیں اور اس کے سامنے شکر میں اس طور پر ملا دی گئیں کہ اب جُدا نہیں ہو سکتیں یا بجشم خود معاینہ کرے کہ بالخصوص ناپاک استخوان لائے گئے اور اس کے رُو برو اس میں بے حالت جریان شامل ہوئے اور وہی رس منعقد ہو کر شکر بنا تو بالخصوص یہی شکر جو اس کے پیش نظر یوں بنی اس پر حرام جس کا کھانا جائز نہ کھلانا جائز نہ لینا جائز نہ دینا جائز۔ **یوہیں** جس خاص شکر کی نسبت خبر معتبر شرعی سے جس کا بیان مقدمہ ۵ میں گزرا ایسا برتاؤ درجہ ثبوت کو پہنچے اور متحدہ بیان کرنے والا لکھے میں پہچانتا ہوں یہ خاص وہی شکر ہے جس میں ایسا عمل کیا گیا تو اس کا استعمال بھی روا نہ رہے گا بغیر ان صورتوں کے ہرگز ممانعت نہیں اور اگر اس نے خود دیکھا یا معتبر سنا مگر جب بازار میں شکر بکنے آئی مخلوط ہو گئی اور کچھ تمیز نہ رہی تو پھر حکم جواز ہے اور خریداری و استعمال میں مضائقہ نہیں جب تک کسی خاص شکر پر پھر دلیل شرعی قائم نہ ہو (دیکھئے مقدمہ ۹) یہ ہے حکم شرعی اور حکم نہیں مگر شرع کے لیے، صلی اللہ تعالیٰ علیٰ صاحبہ وبارک وسلم آمین!

خاتمہ رزقنا اللہ حسنہ آمین

بحمد اللہ تعالیٰ ہم نے اس شکر کے بارے میں ہر صورت پر وہ واضح و بین کلام کیا کہ کسی پہلو پر حکم شرعی مخفی نہ رہا اب اہل اسلام نظر کریں اگر یہاں ان صورتوں میں سے کوئی شکل موجود ہے جن پر ہم نے حکم حرمت و نجاست دیا تو وہی حکم ہے ورنہ مجرذظنون و اویام کی پابندی محض تشدد و ناواقفی نہ ہے تحقیق کسی شے کو حرام و ممنوع کہہ دینے میں کچھ احتیاط بلکہ احتیاط اباحت ہی ماننے میں ہے جب تک دلیل خلاف واضح نہ ہو (دیکھو مقدمہ ۳) ہم یقین کرتے ہیں کہ ان خیالات و تصورات کا دروازہ کھولا جائے گا تو بملتیوں پر دائرہ نہایت تنگ ہو جائے گا ایک دوسرے کی شکر کیا ہزار ہا چیزیں چھوڑنی پڑیں گی گھوسسیوں کا گھی، تیلیوں کا تیل، حلوائیوں کا دودھ، ہر قسم کی مٹھائی، کافر عطاروں کا عرق شربت کیا بلا ہے اور ان کی طہارت پر بے تمسک باصل کو نسا بینتہ قاطعہ ملا ہے اس دائرہ کی توسیع میں امت پر تفسیق اور ہزاروں مسلمانوں کی تائیم و تفسیق جسے شرع مطہر کہ کمال لیسر و مساحت ہے ہرگز گوارا نہیں فرماتی صلی اللہ تعالیٰ علیٰ صاحبہ وبارک وسلم۔

فَ الْحَاشِيَةُ الشَّامِيَّةُ فِيهِ حَرَجٌ عَظِيمٌ
لَا نَهْ يُلْزَمُ مِنْهُ تَأْتِيمُ الْأُمَّةِ ۝
فِيهَا هُوَ أَسْرَفٌ بَاهِلٌ هَذَا الزَّمَانِ

حاشیہ شامی میں ہے کہ اس میں بہت بڑا حرج ہے
کیونکہ اس میں امت کی طرف گناہ کی نسبت لازم
آتی ہے اور اسی میں ہے کہ اس میں موجودہ دُور کے

لئلا يقعوا في الفسق والعصيان اه و قد
 قالت العلماء من كل مذهب كلما ضاق
 امر اتسع ومن القواعد المسلمة المشقة
 تجلب التيسير۔
 اور مسلمہ قواعد سے ہے کہ مشقت آسانی کو لاتی ہے۔ (ت)
 لوگوں کے لیے زیادہ نرمی ہے تاکہ وہ نافرمانی اور
 گناہ میں نہ پڑیں اہ ہر مذہب کے علماء فرماتے ہیں
 جب کوئی معاملہ سختی کا باعث ہو تو اس میں سعت آجاتی ہے
 علماء تصریح فرماتے ہیں ہمارا زمانہ آقائے شہدات کا نہیں غنیمت ہے کہ آدمی آنکھوں دیکھے حرام
 سے بچے۔

فی فتاوی الامام قاضی خان قالوا لیس
 زماننا زمان اجتناب الشہات وانما علی
 المسلم ان یتقی الحرام المعاین اه و فی
 تجنیس الامام برہان الدین عن ابی بکر
 بن ابراہیم لیس ہذا زمان الشہات انت
 الحرام اغنا نایعنی ان اجتنبت الحرام
 کفالك اه ملخصاً وعنها فی الاشباہ نحو ذلك
 و فی الطریقتہ و شرحہا بعد النقل
 عن الامامین المعاصرین رحمہما اللہ تعالیٰ
 زمانہما ای زمان قاضی خان وصاحب الہدایۃ
 رحمہما اللہ تعالیٰ قبل ستمائۃ سنۃ من الهجرة
 النبویۃ وقد بلغ التأریخ الیوم ای فی زمان
 المصنف لہذا الکتاب وحمہ اللہ تعالیٰ لتعمادۃ
 فتاویٰ قاضی خان میں ہے فقہاء فرماتے ہیں ہمارا
 زمانہ شہدات سے اجتناب کا زمانہ نہیں مسلمان پر
 لازم ہے کہ آنکھوں دیکھے حرام سے بچے اہ امام
 برہان الدین کی تجنیس میں ابو بکر بن ابراہیم سے منقول
 ہے کہ یہ شہدات کا زمانہ نہیں ہے بیشک حرام نے
 ہمیں مستغنی کر دیا یعنی اگر تو حرام سے بچے تو کافی ہے اہ (مخلص)
 اور ان دونوں سے الاشباہ میں اسی کی مثل ہے
 الطریقتہ المحدثہ اور اس کی شرح میں دو معاصر
 ائمہ رحمہما اللہ سے نقل کرنے کے بعد فرمایا ان دونوں
 یعنی قاضی خان اور صاحب ہدایہ کا زمانہ سن ہجری کے
 اعتبار سے چھ سو سال پہلے کا ہے اور آج اس مصنف
 کے زمانے میں ۹۸۰ھ ہو گئی ہے اور آج (شرح لکھتے
 وقت) ۱۰۹۳ھ ہے اور یہ بات محضی نہیں کہ عہد نبوت

۳۵۳/۶	مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	فصل فی اللبس	لہ رد المحتار
۱۱۷/۱	مطبوعہ ادارۃ القرآن کراچی	القاعدۃ الرابعۃ	لہ الاشباہ والنظائر الفہم الاول، القاعدۃ الرابعۃ
۱۰۵/۱	" " "	" " "	" " "
۷۷/۴	نوکلشور، لکھنؤ	المحظرو والاباحت	کہ فتاویٰ قاضی خان
۱۰۸/۲	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	کتاب المحظرو والاباحت	شہ غزویون البصائر مع الاشباہ کتاب المحظرو والاباحت

سے دُوری کی وجہ سے جوں جوں زمانہ بڑھتا جاتا ہے فساد و تغیر میں بھی اضافہ ہوتا جاتا ہے اھ ملخصاً - فتاویٰ عالمگیری میں بحوالہ جواہر الفتاویٰ بعض مشائخ نے نقل کیا گیا ہے کہ اس زمانے میں تم پر محض حرام کا چھوڑنا واجب ہے کیونکہ آج تم کوئی ایسی چیز نہیں پاؤ گے جس میں شبہ نہ ہو۔ (ت)

وثمانین سنة من الهجرة وبلغ التاريخ اليوم الى الف وثلاث وتسعين سنة من الهجرة ولاخفا، ان الفساد والتغير يزيدان بزيادة الزمان لبعده عن عهد النبوة ^ﷺ اھ ملخصاً وفي الغمگیریة عن جواہر الفتاویٰ عن بعض مشایخہ علیک بترك الحرام المحض في هذا الزمان فانك لاتجد شيئاً لا شبهة فيه اھ۔

سبھن اللہ جبکہ چھٹی صدی بلکہ اُس سے پہلے سے ائمہ دین یوں ارشاد فرماتے آئے تو ہم پسماندوں کو اس چودھویں صدی میں کیا امید ہے فنا اللہ وانا الیہ سراجعون ایسی ہی وجوہ ہیں کہ حدیث میں آیا، تم (اے صحابہ کرام) اس زمانے میں ہو کہ تم میں سے جو شخص اس چیز کا دسواں حصہ بھی چھوڑ دے جس کا اسے حکم دیا گیا ہے تو ہلاک ہوگا پھر ایک زمانہ آئے گا کہ تم میں سے جو آدمی اس چیز کے دسویں حصے پر بھی عمل کرے گا جس کا اسے حکم دیا گیا ہے تو وہ نجات پائے گا۔ - ترمذی وغیرہ ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے، انہوں نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کیا۔ (ت)

انکم في زمان من ترك منكم عشر ما امر به هلك ثم ياتي زمان من عمل منهم بعشر ما امر به نجا اخرجه الترمذی وغيره عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

ہاں جو شخص بحکم

رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد جسے امام بخاری وغیرہ نے عقبہ بن عمارث نوفلی سے روایت کیا کہ یہ کیسے ہو سکتا ہے (کہ تو اس سے مباشرت کرے) جبکہ کہا گیا ہے (تو اس کا بھائی ہے)

قوله صلى الله تعالى عليه وسلم كيف وقد قيل اخرجه عن عقبه بن الحارث النوفلى وقوله صلى الله تعالى عليه وسلم

۴۰/۲	مطبع نوریہ رضویہ فیصل آباد	الفصل الثانی من الفصول الثلاثہ	سہ الحدیث الندیۃ
۳۶۴/۵	نورانی کتب خانہ، پشاور	کتاب الکلابیۃ باب نمبر ۲۵ فی المبع الخ	سہ فتاویٰ ہندیۃ
۵۱/۲	امین کمپنی کتب خانہ رشیدیہ دہلی	ابواب الفتن	سہ جامع الترمذی
۱۹/۱	قدیمی کتب خانہ کراچی	باب الزلۃ فی المسئلۃ النازلۃ	سہ صحیح البخاری

من اتقى الشبهات فقد استبرأ لدينه وعرضه
 أخرجه الستة عن النعمان بن بشير رضى الله
 تعالى عنهم -

اور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جو شخص شہادت سے بچا اس نے اپنا دین اور عزت بچائی۔ اس حدیث کو اصحاب صحاح ستہ نے حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہم سے روایت کیا ہے (ت)

بچنا ہے اور ان امور کا کہ ہم مقدمہ دہم میں ذکر کر کے لحاظ رکھے بہتر و افضل اور نہایت محمود عمل مگر اس کے ورع کا حکم صرف اسی کے نفس پر ہے نہ کہ اس کے سبب اصل شے کو ممنوع کہنے لگے یا جو مسلمان اُسے استعمال کرتے ہوں ان پر طعن و اعتراض کرے انہیں اپنی نظر میں حقیر سمجھے اس سے تو اس ورع کا ترک ہزار درجہ بہتر تھا کہ شرع پر افترا اور مسلمانوں کی تشنیع و تحقیر سے تو محفوظ رہتا۔

قال الله تبارك وتعالى لا تقولوا لما تصف السنتكم الكذب هذا حلال وهذا حرام لتفتروا على الله الكذب ان الذين يفترون على الله الكذب لا يفلحون و وقال جل مجده ولا تلمنوا انفسكم اي لا يعيب بعضكم بعضا واللمز هو الطعن باللسان ولا بن داود وابن ماجه عن ابى هريرة رضى الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كل المسلم على المسلم حرام ماله وعرضه ودمه حسب امرئ من الشران يحقر اخاه المسلم -

اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اور نہ کہو اسے جو تمہاری زبانیں جھوٹ بیان کرتی ہیں یہ حلال ہے اور یہ حرام کہ اللہ پر جھوٹ باندھو، بیشک جو اللہ تعالیٰ پر جھوٹ باندھتے ہیں ان کا بھلا نہ ہوگا اور اللہ بزرگ و برتر نے فرمایا، اپنے آپ پر طعن نہ کرو یعنی ایک دوسرے پر طعن نہ کرو۔ زبان سے طعنہ زنی کو "اللمز" کہتے ہیں۔ ابوداؤد اور ابن ماجہ نے بروایت حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا آپ نے فرمایا: "مسلمان کا مال، عزت اور جان دوسرے مسلمان پر حرام ہے۔ کسی انسان کے بُرا ہونے کے لیے یہی کافی ہے کہ وہ اپنے مسلمان بھائی کو حقیر جانے۔ (ت)

صحیح البخاری باب فضل من استبرأ لدينه مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۳/۱

۱۶/۱۱۶

۲۹/۱۱

۲۲۸/۲ مطبوعہ اصح المطابع دہلی
 ۲۹۰ ص ایچ ایم سعید کمپنی کراچی
 ۱۱۶/۱۱۶ باب حرمة دم المؤمن وماله
 تعليقات جديدة من التفاسير المعقبة لحل الجلالين مع الجلالين

عجب اس سے کہ ورع کا قصد کرے اور محرمات قطعہ میں پڑے یہ صرف تشدد و تعین کا نتیجہ ہے اور واقعی دین
سنت صراطِ مستقیم میں ان میں جس طرح تفریط سے آدمی مدہن ہو جاتا ہے یونہی افراط سے اس قسم کے آفات میں
ابتلا پاتا ہے لم يجعل له عوجاً (دونوں مذموم۔ جھلا عوام بیچاروں کی
کیا شکایت آجکل بہت جہال منتسب بنام علم و کمال یہی روش چلتے ہیں مکروہات بلکہ مباحات بلکہ مستحبات جنہیں
بزرگ خود ممنوع سمجھ لیں ان سے تحذیر و تنبیہ کو کیا کچھ نہیں لکھ دیتے تھے کہ نسبت تا بہ اطلاق شرک و کفر پہنچانے میں پاک
نہیں رکھتے۔ پھر یہ نہیں کہ شاید ایک آدھ جگہ قلم سے نکل جائے تو دس جگہ اس کا تدارک عمل میں آئے۔ نہیں نہیں بلکہ اُسے
طرح طرح سے جمائیں، الٹی سیدھی دلیلیں لائیں۔ پھر جب مواخذہ کیجئے تو ہوا خواہ بغوا سے عذر گناہ بدتر گناہ تاویل
کریں کہ بنظر خوئیہ و ترہیب تشدد مقصود ہے۔ سبحان اللہ اچھا تشدد ہے کہ ان سے زیادہ بدتر گناہوں کا خود ارتکاب
کر بیٹھے کیا نہیں جانتے کہ مسلمان کو کافر و مشرک بتانا بلکہ براہ اصرار اُسے عقیدہ ٹھہرانا کتنا شدید و عظیم اور دین ضیف
سہل لطیف سمجھ نطیف میں یہ سخت گیری کیسی بدعت شنیع و خبیث و لا حول و لا قوة الا باللہ العزیز الحکیم۔
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

”آسانی کرو اور دقت میں نہ ڈالو اور خوشخبری دو اور نفرت نہ دلاؤ۔“

احمد و البخاری و مسلم و النسائی عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ مرفوعاً یسروا ولا تعسروا و
بشروا ولا تنفروا و لمسلم و ابی داؤد
عن ابی موسیٰ الاشعری رضی اللہ تعالیٰ
عنه کان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا
بعث احداً من اصحابہ فی بعض امره قال
بشروا ولا تنفروا و یسروا ولا تعسروا۔
خوشخبری دو، تنفر نہ کرو، آسانی پیدا کرو، تنگی میں نہ ڈالو۔ (د ت)

اور فرماتے ہیں صلی اللہ علیہ وسلم تم آسانی کرنے والے بھیجے گئے ہو نہ دشواری میں ڈالنے والے۔

احمد و الستہ ما خلا مسلما عن ابی ہریرۃ امام احمد اور اصحاب صحاح ستہ ما سوائے امام مسلم کے

۱۶/۱ صحیح البخاری باب ما کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یتخولم بالموعظۃ الخ مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی
۸۲/۲ صحیح مسلم باب تامل الامار الخ مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی

رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انما بعثتم میسرین ولم تبعثوا معسرین۔
 (رحمہم اللہ) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: تمہیں آسانی پیدا کرنے والا بنا کر بھیجا گیا ہے تنگی میں ڈالنے والا بنا کر نہیں بھیجا گیا۔ (ت)

اور فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ہلاک ہوئے غلو و تشدد والے۔

احمد و مسلم و ابوداؤد عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم هلک المتنطعون۔
 امام احمد، مسلم اور ابوداؤد رحمہم اللہ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: گفتگو میں شدت اختیار کرنے والے ہلاک ہوئے۔ (ت)

اور وارد ہوا فرماتے ہیں صلی اللہ علیہ وسلم میں نرم شریعت ہر باطل سے کنارہ کرنے والی لے کر بھیجا گیا جو میرے طریقے کا خلاف کرے میرے گروہ سے نہیں۔

الخطیب فی التاریخ عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعثت بالحنيفية السمحة ومن خالف سنتي فليس مني الى غير ذلك من احاديث يطول ذكرها والتي ذكرنا كافية وافية نسأل الله سبحانه العفو والعافية آمين۔
 خطیب بغدادی نے اپنی تاریخ میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: مجھے آسانی اور ہر باطل سے جفا شریعت کے ساتھ بھیجا گیا ہے اور جس نے میری سنت کی مخالفت کی وہ مجھ سے نہیں۔ اس کے علاوہ احادیث ہیں جن کا ذکر باعثِ طوالت ہے جو کچھ ہم نے ذکر کیا وہ کافی و وافی ہے ہم اللہ تعالیٰ سے عفو و عافیت کا سوال کرتے ہیں۔ (ت)

فقیر غفل اللہ تعالیٰ لہ نے آج تک اس شکر کی صورت دیکھی نہ کبھی اپنے یہاں منگائی نہ آگے منگائے جاتے کا قصد، مگر بائینہم ہرگز ممانعت نہیں مانتا نہ جو مسلمان استعمال کریں انہیں آثم خواہ بیباک جانتا ہے نہ تورع

۳۵/۱ مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی

۲۰۹/۲ آفتاب عالم پریس لاہور

۲۰۹/۴ دارالکتب العربیہ بیروت

۱ صحیح البخاری باب صلب المار علی البول فی المسجد

۲ سنن ابی داؤد باب فی لزوم السنة

۳ تاریخ بغداد حدیث نمبر ۳۶۷

احتیاط کا نام بدنام کر کے عوام مومنین پر طعن کرے نہ اپنے نفس ذلیل مبین رذیل کے لیے اُن پر ترقع و قتل روا رکھے ،
 و بالله التوفیق : و آلیا ذم المداهنة و
 التضييق : و هو سبحانه و تعالیٰ اعلمہ و علمہ
 جل مجدہ اتم و احکم : و اعلم ان لنا فی
 الکلام : علیٰ هذا السرام : بتوفیق المولیٰ .
 سبحانہ و تعالیٰ مباحث اخری : ادق و اعلیٰ لکنہا دقیقہ
 المنزع : عمیقہ المشرع : عویصۃ المنال : طویلۃ الانیالہ : قد
 قضینا الوطرن ابانۃ الصواب و تحقیق الجواب : فکفینا
 امرا . فطریقنا ذکرہا . فہا کجا باقل و دل . بفضل الملک عزوجل .
 فان لم یصبہا و ابل فطل . و معلوم ان ما قل
 و کنی . خیر صما کثر و الہی . قالہ المصطفیٰ .
 علیہ افضل الثنا . رواہ ابو یعلیٰ . و الضیاء
 المقدسی . عن ابی سعید الخدری رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ و عن کل ولی آمین .
 ہے اگر تیز بارش نہ بھی پہنچے تو اس کافی ہے اور یہ بات معلوم ہے کہ جو بات مختصر اور کفایت کرنے والی ہو وہ زیادہ
 اور غافل کرنے والی سے بہتر ہے حضرت محمد مصطفیٰ علیہ افضل الثنا نے یہی بات فرمائی ، اسے ابو یعلیٰ اور ضیاء مقدسی
 نے حضرت ابوسعید خدری سے روایت کیا اللہ تعالیٰ ان سے اور ہر ولی سے راضی ہو۔ آمین (ت)

تتلیمہ : فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ نے ان مقدمات عشرہ میں جو مسائل و دلائل تقریر کیے جو انہیں اچھی طرح
 سمجھ لیا ہے اس قسم کے تمام جزئیات مثلاً بسکٹ ، نان پاؤ رنگت کی پڑیوں ، یورپ کے آسے ہوئے دودھ ،
 مکس ، صابون ، مشائیوں وغیرہ کا حکم خود جان سکتا ہے ۔ غرض ہر جگہ کیفیت خبر و حالت منجر و حاصل واقعہ و
 طریقہ مداخلت حرام و نجس و تفرقہ نطن و یقین و مدارج نطن و ملاحظہ ضابطہ کلیہ و مسانک و رع و مدارات
 خلق وغیرہ امور مذکورہ کی تنقیح و مراعات کر لیں پھر ان شاء اللہ تعالیٰ کوئی جزئیہ ایسا نہ نکلے گا جس کا حکم تعاریف

لہ القرآن ۲ / ۲۶۵

۱۴ / ۲ مطبوعہ مؤسسۃ علوم القرآن بیروت ۱۰۴۸ عن مسند ابی سعید الخدری حدیث ۱۰۴۸

سابقہ سے واضح نہ ہو جائے۔

اللہ سبحانہ و تعالیٰ ہی توفیق دینے والا اور مدد کرنے والا ہے اور ہر وقت ہم اسی سے مدد مانگتے ہیں۔ رسولوں کے سردار اور آخری نبی حضرت محمد مصطفیٰ اور آپ کے تمام آل و اصحاب پر رحمت ہو، اور ان کے ساتھ ہم پر بھی اے سب سے زیادہ رحم کرنے والے تیری رحمت کے ساتھ۔ یا اللہ! ہماری دعا قبول فرما، یا اللہ! ہماری دعا قبول فرما، اے سچے معبود! ہماری دعا قبول فرما۔ حرمت والے ذیقعد کے آخر میں تین دن کے اندر قلم اس کی تحریر سے فارغ ہو گیا۔ ۶ ذی القعدہ ۱۳۰۳ھ بروز ہفتہ آخری دن تھا۔ باوجودیکہ میں گمراہ لوگوں کے رد اور دوسرے امور میں قلبی طور پر مشغول تھا، اللہ بزرگ و بزرگ کے لیے حمد ہے۔ (ت)

والله سبحانه الموفق والمعین - و به نستعين في كل حين - و صلى الله تعالى على سيد المرسلين و خاتم النبيين - محمد و آله و صحبه اجمعين و علينا معهم برحمتك يا ارحم الراحمين - امين امين الله الحق امين - استراح القلم من تحريره في ثلثة ايام من اواخر ذى القعدة المحرم - آخرها يوم السبت السادس والعشرون من ذلك الشهر المكرم - سنة ثلث بعد الالف و ثلثمائة من هجرة حضرة سيد العالم - صلى الله تعالى عليه و على آله و صحبه و بارك و سلم - مع اشتغال البال بآهل الضلال و شيون آخر و الحمد لله العلي الاكبر - مالذ الملح و حبت الشكر - والله تعالى اعلم - و علمه اتم - و حكمه احكم.

مسئلہ ۱۸۳ از زمینی تال متصل سوکھا تال مرسلہ حافظ محمد ابراہیم خاں محرر پیشی ڈائریکٹر کرنل مجیب ریاست گوالیار ۱۲ ذی الحجہ ۱۳۱۵ھ

حضرت مخدومی دامت برکاتہم بعد آداب خادمانہ التماس خدمت اطہر کہ مسئلہ مندرجہ ذیل سے جلد غلام کو سرفراز فرمائیں، عیسائی کے ہاتھ کی چھوٹی ہوئی شیرینی قابل استعمال ہے یا نہیں۔ مثلاً زید عیسائی ہے اور بکر مسلمان ہے زید نے بازار سے مٹھائی لی اور بکر کو قبل اپنے کھانے کے احتیاط کے ساتھ دے دی تو بکر استعمال کر سکتا ہے یا نہیں۔ بکر مسلمان اپنے یہاں سے کتھا چونا زید کو دے دیتا ہے اور جب ضرورت ہوتی ہے تو بکر اپنے یہاں سے پانی وغیرہ اُس کتھے چونے میں ڈال دیتا ہے اور اپنے ہی یہاں کے پانی سے بکر پان وغیرہ بھگو دیتا ہے بلکہ زید خود احتیاط رکھتا ہے کہ جب ضرورت ہوتی ہے تو پانی بکر کے یہاں سے اُس میں استعمال کے واسطے منگو لیتا ہے اس حالت میں بکر پان زید کے ہاتھ کا استعمال کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب

نصاری کے مذہب میں خونِ حیض کے سوا شراب پیشاب پاخانہ غرض کوئی بلا اصلانا پاک نہیں وہ ان چیزوں سے بچنے پر ہنستے اور اپنی ساختہ تہذیب کے خلاف سمجھتے ہیں تو ان کا ظاہر حال نجاسات سے متلوٹ ہی رہتا ہے۔ امام ابن الحاج مکی مدخل میں فرماتے ہیں :

صاحب اختیار کا فرض ہے کہ وہ ان اہل کتاب کو بازاروں سے اٹھا دے جو اس کام میں مشغول ہیں یعنی دو ایسوں پر مبنی مشروبات جیسے عناب اور بنفشہ وغیرہ کا شربت بیچتے ہیں کیونکہ عیسائی اپنے پیشاب کو پاک سمجھتے ہیں اور وہ خونِ حیض کے علاوہ کسی نجاست کو چھوڑنے کا عقیدہ نہیں رکھتے۔ لہذا عیسائیوں سے حاصل کردہ مشروب غالب گمان کے مطابق ناپاک ہوتا ہے۔ (ت)

یتعین علی من له امران یقیم من الاسواق
من یشغل بہذا السبب (یرید بیع الاشربة
الدوائیة کشراب العناب وشراب البنفسج
وغیر ذلک) من اهل الکتاب لان النصاری عندہم
ابوالہم طاهرة ولا یتدینون بتک نجاسة الادم
الحیض فقط فالشراب الماخوذ من النصاری
الغالب علیہ انه متنجس۔

استفساراتِ رو نصاریٰ کے مترجموں استفسار میں ہے مسلمان لوگ بول و براز اور خون سے آلودہ رہنے کو عقلاً بھی نامستحسن جانتے ہیں اور عیسائی لوگ اس بات پر انہیں ہنسا کرتے ہیں تو ان کی چھوٹی ہوئی ترچیزوں کا استعمال شرعاً مطلقاً مکروہ و ناپسند جیسے بھیجے ہوئے پان اگرچہ مسلمان ہی کے پانی سے بھیجے ہوں کما حقننا ذلك في کتابنا الاحلی من السكر لطلبہ سکر و سدر (جیسا کہ ہم نے اسے اپنی کتاب الاحلی من السكر لطلبہ سکر و سدر میں تحقیق سے بیان کیا ہے۔ ت) اور اس کے سوا یہاں ایک دقیقہ اینقہ اور ہے جو اس کراہتِ نزدیک و شاک و تشاک اور شامل اور اشد و کامل کرتا ہے شرع مطہر میں جس طرح گناہ سے بچنا فرض ہے یونہی مواضع تہمت سے احتراز ضرور ہے اور بلا وجہ شرعی اپنے اوپر دروازہ طعن کھولنا تجا نزا اور مسلمانوں کو اپنی غیبت و بد گوئی میں مبتلا کرنے کے اسباب کا ارتکاب ممنوع اور انہیں اپنے سے نفرت دلانا قبیح و شنیع۔ احادیث و اقوال ائمہ دین سے اس پر صدا و لائل ہیں وقد ذکرنا بعضها فی کتاب الحظر من فتا ونا و فی غیرہ من تصانیفنا منہا الحدیث الصحیح بشروا ولا تنفروا (ہم نے اپنے فتاویٰ کی "کتاب الحظر" اور دوسری تصانیف میں اس کا کچھ حصہ ذکر کیا ہے اس سے ایک صحیح حدیث یہ ہے، خوشخبری دو متنفرد نہ کرو۔ ت) و حدیث ایاک و ما یعتدد

منہ (جس بات سے عذر پیش کرنا پڑے اس سے بچو۔ ت) وحديث اياك و مايسوا الاذن (جو بات کان کو اچھی نہ لگے اس سے بچو۔ ت) وحديث من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فلا يقفن مواقف التهم الى غير ذلك من النصوص (جو شخص اللہ تعالیٰ اور روز قیامت پر ایمان رکھتا ہے وہ تمہوں کی بلکہ پکڑا نہ ہوا اسکے علاوہ دیگر نصوص ہیں) تو اپنا کتھا چونہ دینا اپنے پانی سے پان بھگوننا ساری احتیاط کرنا مگر پان عیسائی کے ہاتھ کا ہونا اس میں سوا اس کے کیا نفع ہے کہ مسلمان نفرت کھائیں بدنام کریں متہم جانیں غیبت میں پڑیں اسی طرح جب اُس کے یہاں کی شیرینی ان مفاسد کا دروازہ کھولتی ہو تو اُس سے بھی احتراز شرعاً درکار واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۸۴ ۲۹ صفر ۱۳۱۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے عمرو سے کہا کہ تم مٹی کے برتن کو اب پاک کر کے رکھو تو میں تمہارے چاقو مار دوں، اب زید کے لئے کیا حکم ہے بموجب شرع شریف کے، یقیناً تو جھروا۔

الجواب

صورت مذکورہ میں زید نے تین گناہ کئے، مسلمان کو ناحق تنہید، مال کو ضائع رکھنے کی تاکید، مسئلہ شرعیہ پر انکار شدید۔ زید پر لازم ہے کہ توبہ کرے اور عمرو سے بھی اپنا قصور معاف کرائے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۸۵ از پتلی بھیت قاضی محلہ مسئلہ قاضی ممتاز حسین صاحب ممتاز ۲۰ رمضان ۱۳۱۴ھ

اگر کپڑا بقدر درم کے یا اس سے کم پیشاب سے پلید ہو گیا اور پھر وہ کپڑا تہ توڑ کر سب میں اثر پلیدی سرایت کر گیا تو وہ کپڑا پاک رہے گا یا نہیں۔

الجواب

جب کپڑے کو نجاست پہنچے اور ایک تہہ سے دوسری تہہ تک سرایت کرے تو ہر تہہ کی نجاست جدا شمار میں آئیگی اگر سب مل کر قدر درم سے زائد ہو نماز فاسد ہو خواہ وہ تہیں ایک ہی کپڑے کی ہوں جیسے دوہرے لباس یا چند کپڑے تہہ تہہ بدن پر ہوں جیسے شعار و شمار۔

۱۶۰/۸ لہ آتاف السادة المتقين بيان ذم الخمر والطبع مطبوعہ دار الفکر بیروت لبنان

۸۶/۴ لہ مسند احمد بن حنبل حدیث ابوالفادیہ رضی اللہ عنہ " " " " " " " "

۹۵/۸ مجمع الزوائد باب فیما یجب من الکلام مطبوعہ دارالکتب بیروت لبنان

۲۲۹ ص مرقی الفلاح مع حاشیة الطحاوی باب اوراک الفرضیہ " کارخانہ تجارت کتب کراچی

في سرد المحتاسر في البحر وغيره لا يعتبر نفوذ
المقداس الى الوجه الاخر لو الثوب واحد
بخلاف ما اذا كان ذاتا قيت كدرهم متنجس
الوجهين اهـ والذوالله تعالى اعلم۔

ردالمحتار اور بحر الرائق وغيره میں ہے کہ مقدار کا دوسری
طرف سرایت کرنا معتبر نہ ہوگا اگر کپڑا ایک ہو، بخلاف
اس کے جب دو تھوں والا ہو جس طرح دھسم کی
دونوں طرفیں ناپاک ہوں اهـ والذوالله تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۸۶ از بزریرہ عنایت گنج بریلی شہر کمنہ ۲۶ صفر ۱۳۱۸ھ

شیرخوار بچے کا پیشاب پاک یا ناپاک؟

الجواب

آدمی کا بچہ اگرچہ ایک دن کا ہو اس کا پیشاب ناپاک ہے اگرچہ لڑکا ہو والمسألة دوارۃ متوناد شروحا
(یہ مسئلہ متن و شرح کی کتب میں اکثر پایا جاتا ہے ت) والذوالله تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۸۷ از اناؤہ کچھری کلکٹری مکان منشی عنایت اللہ
جسم پر اگر کوئی نجاست بالتحقیق لگ چکی ہو اور وہاں درم ہو مثلاً شکم پر ہو یا رانوں تک درم پہنچا ہو تو
نجاست دھوئیں یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

www.alahabooks.org
اگر پانی بہانا ضرر کرے تو کسی عرق مثلاً عرق مکوہ وغیرہ سے گنگنا کر کے دھوئے نجاست حقیقی ان چیزوں سے
بھی پاک ہو جاتی ہے، ہاں نہانے یا وضو میں پانی کے سوا دوسری چیز کام نہیں دیتی اور اگر ان سے بھی ضرر ہو تو
کپڑا پانی یا عرق میں خوب بھگو کر اس سے موضع نجاست کو طے دوبارہ دوسرا کپڑا اسے بارہ تیسرا بھگو کر طے طہارت
ہو جائے گی اور اگر یہ بھی نقصان دے تو جب تک حالت ضرر کی رہے ویسے ہی نماز پڑھے، معاف ہے،
والذوالله تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۸۸ از فراشی محلہ ۴۔ رجب ۱۳۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ لحاف تو شک وغیرہ رُوئی دار کپڑے ناپاک ہو جائیں تو وہ مع رُوئی
کے دھل کر پاک ہو سکتے ہیں یا رُوئی علیحدہ ہو کر کپڑا الگ اور رُوئی الگ دھونے سے پاک ہوگا اور اگر رُوئی کا
سُوت کات لیا جائے تو وہ سُوت بغیر اس کے کہ درمی وغیرہ بنوائی جلتے دھونے سے پاک ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا
توجرتہروا۔

الجواب

جو کپڑے نچوڑنے میں آسکیں جیسے ہلکی تو شکر رضائی وغیرہ وہ یوں ہی دھونے سے پاک ہو جائیں گے ورنہ بتے دریا میں رکھیں یا ان پر پانی بہائیں یہاں تک کہ نجاست باقی نہ رہے نطن حاصل ہو یا تین بار دھوئیں اور ہر بار اتنا وقفہ کریں کہ پہلا پانی نکل جائے۔

في الدر المختار يطهر محل غير مرتبة بغلبة
ظن غاسل طهارة محلها بلا عدد به يفتق
وقدر ذلك لموسوس بغسل وعصر ثلثا فيما
ينعصر وتليت جفاف اي انقطاع تقاطرفي
غيره مما يتشرب النجاسة وهذا كله اذا
غسل في اجانة اما لو غسل في غدير او صب
عليه ماء كغدير او جرى عليه الماء طهر مطلقا
بلا شرط عصر وتجفيف وتكرار غمس هو
المختار اه باختصار .

اس پر بہت سا پانی ڈالے یا اس پر پانی جاری کرے تو نچوڑنے یا خشک کرنے اور بار بار غوطہ دینے کی شرط کے بغیر مطلقاً پاک ہو جائے گی یہی مختار ہے اہ تخلیص (ت)
نا پاک روٹ کا سوت دھونے سے نجوبی پاک ہو سکتا ہے بلکہ دری بنا کر پاک کرنے سے سوت کی تطہیر آسان ہے کہ وہ نچوڑنے میں سہل آ سکتا ہے کما لا یخفی واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۸۹ از شہر کہنہ ۲۷ رجب ۱۳۲۰ھ

فصل خانہ کے چربچہ کا پانی گھڑے سے نکالنا اور پھر اس کو دھو کر استعمال میں لانا مکروہ ہے یا نہیں؟

الجواب

مکروہ نہیں مگر بے ضرورت پینے یا وضو یا کھانا پکانے کے گھڑے سے یہ کام نہ لیا جائے۔

لان الطباع تتنفر عن هذا وقد
قال صلى الله تعالى عليه وسلم بشروا
کیونکہ طبیعتیں اس سے نفرت کرتی ہیں اور نبی کریم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: تو شنبیری دو

ولا تشفروا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ اور متنفر نہ کرو۔ (ت)

مسئلہ ۱۹۰ احمدیاریاں موضع ٹھٹھریاں نجابت خاں ضلع و تحصیل بریلی

علماء دین اتباع شرع متین کیا فرماتے ہیں مسئلہ ہذا میں جنبی شخص پیشتر ہاتھ دھو کر ناف سے نیچے ناپاک دھولے بعد تہ بند پاک باندھ کر میدان میں مسنون غسل ادا کرے تو اس حالت میں وہ تہ بند پاک رہے گا یا ناپاک اور غسل سے وہ آدمی پاک ہو گیا یا ناپاک رہا اور اس پانی کی چھینٹ دیگر شخص کے واسطے پاک ہے یا ناپاک؟
بتنوا تو بتروا۔

الجواب

تہ بند پاک رہے گا غسل کا پانی پاک ہے اس کی چھینٹ سے کوئی ناپاکی نہ آئے گی رہا غسل ادا ہو جانا اگر تہ بند ایسا ہے کہ پانی اس کے نیچے کے تمام بدن پر بھی ذرہ ذرہ پر بہ جائے گا تو غسل ادا ہو جائیگا ورنہ نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ۱۹۱ از ضلع گورگانہ مقام ریواڑی متصل تحصیل حکیم جلال الدین بروز سہ شنبہ بتاریخ ۱۳ صفر المنظر
۱۳۳۲ھ -

حلویوں کی کڑاہیوں کو کتے چاٹتے ہیں انہی کڑاہیوں میں وہ شیرینی بناتے ہیں اور دودھ گرم کرتے ہیں ان کے یہاں کی شیرینی یا دودھ لے کر کھانا پینا درست ہے یا مکہ نہیں؟ بتنوا تو بتروا۔

الجواب

طہارت و نجاست ظاہری میں شرع مطہر کا قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ احتمال سے نجاست ثابت نہیں ہوتی جس خاص شے کی نجاست معلوم ہو وہی خاص نجس و حرام ہے و بس۔ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:
بدناخذ سالم لعرف شیاً حراماً بعینہ۔
ہم اسی کو اختیار کرینگے جب تک ہمیں کسی خاص چیز کے حرام ہونے کا علم نہ ہو۔ (ت)

مسئلہ کی تمام تر تحقیق و تفصیل ہمارے رسالہ الاحلی من السکر میں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۹۲ از کوٹ ضلع بجنور محلہ کوٹرہ مسئلہ امتیاز حسین صاحب ۱۷ شعبان ۱۳۳۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ اگر مٹی کے برتن مثل پیالے و کونڈے وغیرہ میں نجاست غلیظہ مثل پاخانہ و پیشاب لگ جائے اور اس کو پانی سے دھو کر پاک کریں اور دھوپ میں خشک کر دیں اسی طرح

تین مرتبہ پاک کر لیا جائے تو وہ عند الشرح پاک قابل استعمال رہا یا نجس ہے۔

الجواب

ہاں پاک ہو گیا مٹی کا برتن چکنا استعمالی جس کے مسام بند ہو گئے ہوں جیسے بانڈی، وہ تو تانبے کے برتن کی طرح صرف تین بار دھو ڈالنے سے پاک ہو جاتا ہے اور جو ایسا نہ ہو جیسے پانی کے گھڑے وغیرہ ان کو ایک بار دھو کر پھوڑ دیں کہ پھر بوند نہ پکے اور تری نہ رہے دو بارہ دھوئیں اور اسی طرح پھوڑ دیں سہ بارہ ایسا ہی کریں پاک ہو جائیگا چینی کا برتن جس میں بال ہو وہ بھی یوں ہی خشک کر کے تین بار دھویا جائے گا اور ثابت ہو تو صرف تین بار دھو دینا کافی ہے مگر نجاست اگر جرم دار ہے تو اس کا جرم پھڑا دینا بہر حال لازم ہے خشک کرنے کے یہ معنی ہیں کہ اتنی تری رہے کہ ہاتھ لگانے سے ہاتھ بھیگ جائے خالی نم یا سیل کار ہنا مضائقہ نہیں نہ اس کے لیے دھوپ یا سایہ شرط در مختار میں ہے:

قد بتسلیت جفاتی انقطاع تقاطر فی غیر
منعصر مباتیثرب النجاسة والا فبقلة کما مر
تین بار خشک کرنا مقرر کیا ہے یعنی جو چیز نچوڑی نہ جا سکتی
ہو اور نجاست کو جذب کر لے اس کے قطرے ختم
ہو جائیں ورنہ اس کی نجاست کو دور کیا جائے، جیسا کہ

www.atnetwork.org (گورنمنٹ)

ردالمحتار میں ہے:

قوله انقطاع تقاطر زاد القهستانی و
ذهاب الندوة وفي الترخانية حد التجفيف
ان یصیر بحال لا یتدل منه الید ولا یشترط
صیروس ته یا بساجدا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
اس (در مختار) کے قول "انقطاع تقاطر"
میں قہستانی نے اضافہ کیا ہے کہ رطوبت ختم ہو جائے۔
تانا رخانیہ میں ہے خشک کرنے کی حد یہ ہے کہ اب اس
سے ہاتھ تر نہ ہو بالکل خشک ہونا شرط نہیں (ت)

مسئلہ ۱۹۳ مستولہ مولوی سلیم اللہ صاحب جنرل سیکریٹری انجمن نعمانیہ لاہور ۳۰ ربیع الآخر ۱۳۳۲ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کفار کا استعمال کیا ہو اچر س یا ڈول پجرمی
یا حقہ پجرمی دھو کر اور صاف کر کے مسلمان استعمال کر سکتا ہے۔

الجواب

دھونے صاف کر لینے کے بعد کوئی مشبہہ نہیں رہتا، استعمال بلا مشبہہ جائز ہے۔ صحیحین و مسند امام احمد و سنن ابن داؤد و جامع ترمذی شریف میں ابو ثعلبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے:

واللفظ للترمذی قال سئل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن قدور الجوس فقال انقوها غسلها واطبخوا فیہا۔ و اللہ تعالیٰ اعلم۔

الفاظ امام ترمذی کے ہیں فرماتے ہیں نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے جوسوں کی پانڈیوں کے متعلق پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا، انہیں دھو کر پاک کر لو اور ان میں پکاؤ۔ (ت)

مسئلہ ۱۹۴ تا ۱۹۷ از کھنوجو بداری محلہ متصل کوٹھی قدیم عینک سزان مکان نمبر ۱۰۳

مرسلہ حضرت سید محمد میاں صاحب ماڑہروی ۵ محرم ۱۳۳۳ھ

(۱) کپڑے یا بدن پر کوئی حصہ نجس ہو گیا اُس پر پانی پہلی مرتبہ ڈالا پھر ہاتھ سے اس کے قطرے پونچھ ڈالے، اسی طرح تین مرتبہ پانی ڈالا اور اُسی ہاتھ سے جس سے پہلی مرتبہ قطرے پونچھے تھے اُس کو دھوئے بغیر قطرے پونچھے تو آیا یہ عضو مغسول اور وہ ہاتھ دونوں پاک ہو جائیں گے بجا ایکہ عضو مغسول کو وہ ہاتھ لگا ہے جس نے پہلی اور دوسری تیسری مرتبہ کے غسل کو پونچھا تھا اور خود الگ پانی سے دھویا نہ گیا تھا۔

(۲) اگر اس ترکیب سے پاکی نہ ہو سکے تو کیا کیا جائے؟

(۳) بدن کو دھو کر جھنک دیا سب قطرے گر گئے ہاں وہ رہ گئے جو بال کی جڑ میں ہیں یا بہت ہی باریک ہیں جھنکنے سے بھی نہیں گرتے تو ایسی صورت میں عضو تین بار دھو ڈالے پاک ہو جائیگا یا نہیں، اگر نہیں تو کیا کرے، خاص کر اُس صورت میں جب دونوں ہاتھ نجس ہوں۔

(۴) بدن پاک کرنے میں ہر بار کے دھونے میں تقاطر جاتا رہنا ضرور ہے یا مطلقاً ہر قطرہ کا خراہ وہ چھوٹا ہی ہو اور پونچھنے سے صرف بدن پر پھیل کر رہ جاتا ہو اس کا بھی دُور کرنا یعنی وہی پھیلا دینا ضرور ہے۔

الجواب

بدن پاک کرنے میں نہ چھوٹے قطرے صاف کر کے دوبارہ دھونا ضرور نہ انقطاع تقاطر کا انتظام اور کار بلکہ قطرات و تقاطر در کنار دھار کا موقوف ہونا لازم نہیں نجاست اگر مرئیہ ہو جب تو اُس کے عین کا زوال مطلوب اگرچہ ایک ہی بار میں ہو جائے اور غیر مرئیہ ہے تو زوال کا غلبہ نطن جس کی تقدیر تسلیت سے کی گئی جہاں عصر شرط ہے اور وہ متعذر ہو

جیسے مٹی کا گٹھرایا متعسر ہو جیسے بھاری قالین درمی تو خشک لحاف وہاں انقطاع تعاطریا ذباب تری کو قائم مقام عصر رکھا ہے بدن میں عصر ہی درکار نہیں کہ ان کی حاجت ہو صرف تین بار پانی نہ جانا چاہیے اگرچہ پہلی دھارا بھی حصہ زیریں پر باقی ہے مثلاً ساق پر نجاست غیر مرئی تھی اوپر سے پانی ایک بار بہایا وہ ابھی ایڑی سے نہ رہا ہے دوبارہ اوپر سے پھر بہایا ابھی اس کا سیلان نیچے باقی تھا سربارہ پھر بہایا جب یہ پانی اتر گیا تطہیر ہو گئی بلکہ ایک مذہب پر تو انقطاع تعاطر کا انتظار جائز نہیں اگر انتظار کرے گا طہارت نہ ہوگی کہ ان کے نزدیک تطہیر بدن میں عصر کی جگہ تو انی غسلات یعنی تینوں غسل پے در پے ہونا ضرور ہے مذہب ارجح میں اگرچہ اس کی بھی ضرورت نہیں مگر خلافت سے بچنے کے لیے اس کی رعایت ضرور مناسب ہے اس تقریر سے تین سوال اخیر کا جواب ہو گیا۔ درمختار میں ہے،

يطهر محل نجاسة مرئية بقلعها ای زوال
عینہا و اثرہا ولو بمرّة او بما فوق ثلث فی الاصح
ولا یضر بقاء اشک لازم ومحل غیر مرئیة بغلبة
ظن غاسل طہارة محلہا بلا عدد بہ یفتی وقد
بغسل وعصر ثلثا فیما ینعصر مبالغاً بحیث
لا یقطر وبتثلیث جفاف ای انقطاع تعاطر
فی غیر منعصر مبالغاً یتشرب النجاسة و الا
بقلعها۔

اور خوب پھوڑنے کے ساتھ کہ اب کوئی قطرہ باقی نہ ہو، پاک ہو جاتی ہے۔ اور جس کا پھوڑنا ممکن ہو اور اس میں نجاست جذب ہوتی ہو وہ تین بار خشک کرنے یعنی قطرات کے ختم ہونے سے پاک ہو جاتی ہے ورنہ اسے زائل کیا جائے۔
ردالمحتار میں ہے،

بتثلیث جفاف ای جفاف کل غسلة من الغسلات
الثلاث و هذا شرط فی غیر البدن ونحوہ
اما فیہ فیقوم مقامہ توالی الغسل ثلثا قال
فی الحلیة والاظہران کلام من التوالی

تین بار خشک کرنے کا مطلب یہ ہے کہ ہر بار دھونے کے بعد خشک کیا جائے یہ شرط غیر بدن وغیرہ میں ہے بدن میں تین بار مسلسل دھونا اس کے قائم مقام ہوگا حلیہ میں فرمایا اظہر بات یہ ہے کہ اس میں تسلسل اور

والجفاف ليس بشرط فيه وقد صرح به في
النوازل وفي الذخيرة ما يوافقُه و اقصره
في البحر۔ اور خشک کرنے (دونوں) میں سے کوئی بات بھی شرط
نہیں نوازل میں اس کی تصریح ہے، ذخیرہ میں اس کے
موافق ہے اھ بحر الرائق میں اس کو برقرار رکھا ہے۔

رہا سوال اول یہ تو ظاہر ہو گیا کہ ہر بار قطرات کا پونچھنا فضول تھا بلکہ بلاوجہ ہاتھ ناپاک کر لینا مگر جبکہ اس نے ایسا
کیا، مثلاً پاؤں پر نجاست تھی سیدھے ہاتھ میں لوٹائے کر اس پر ایک بار پانی بہایا اور جو قطرات باقی رہے بائیں
ہاتھ سے پونچھ لیے تو یہ ہاتھ ناپاک ہو گیا مگر ایسی نجاست سے کہ دوبار دھونے سے پاک ہو جائے گی اس لیے کہ ایک
بار دھل چکی اب پاؤں پر دو بار پانی ڈالنا تھا دوسری بار کے بعد ایک ہی بار ڈالنا تھا لیکن اس نے دوبارہ دھو کر نجاست ہاتھ
سے پھر اس کے قطرے لپچھے تو اب پاؤں کو وہ نجاست لگ گئی جو دوبار دھونے کی محتاج ہے تو پاؤں کو پھر دو بار دھونے
کی ضرورت ہو گئی اور ہاتھ بدستور اسی نجاست سے نجس رہا اس میں تخفیف نہ ہوئی کہ اس پر سیلان آب نہ ہوا اب
پاؤں پر سہ بارہ کا پانی دو بارہ کے حکم میں ہے کہ اس کے بعد ایک بار اور دھونے کی حاجت ہے لیکن اس نے اس
کے بعد بھی وہی نجس ہاتھ اس کے قطرات صاف کرنے میں استہنا کیا تو اب پھر پاؤں کو دو بار دھونے کی ضرورت
ہو گئی دھکذا (اور اسی طرح ہے۔ ت) لہذا اسے لازم کہ پاؤں پر دو بار پانی بہائے اور قطرات نہ پونچھے اور وہ
ہاتھ جدا دو بار دھو لے۔ ردالمحتار میں ہے۔

www.alahazratnetwork.com

قال في الامداد والمياه الثلثة متفاته في
النجاسة فالاولى يطهر ما اصابته بالغسل ثلثا
والثانية بالثنتين والثالثة بواحدة وكذا
الاولى الثلثة التي غسل فيها واحدة بعد
واحدة وقيل يطهر الاثلاث بمجرد
الامراة والثاني بواحدة والاول بشنتين
اه والله تعالى اعلم۔

”الامداد“ میں فرمایا نجاست میں تینوں پانی ایک ایک
تکم رکھتے ہیں پہلا پانی جس چیز کو لگ جائے وہ تین بار
دھونے سے پاک ہے۔ دوسرا پانی جسے پہنچے وہ دو
بار، اور تیسرے پانی جسے پہنچے ایک بار دھونے سے پاک
ہو جاتی ہے۔ اسی طرح وہ تینوں برتن جو یکے بعد دیگرے
اس میں دھوئے گئے۔ اور کہا گیا ہے تیسرا برتن محض
پانی بہانے سے پاک ہو جائیگا دوسرا ایک بار دھونے
سے اور پہلا دوبار دھونے سے پاک ہوگا اھ والله تعالیٰ

اعلم (ت)

مسئلہ ۱۹۸ از سرنیا ضلع بریلی مسؤلہ امیر علی صاحب رضوی ۱۶ شوال ۱۳۲۲ھ
اگر کپڑوں پر بیلوں کے پیشاب گوجر وغیرہ کی چھینٹیں پڑی ہیں اور کپڑے بدلنے کی فرصت نہیں ہے نماز
ایسی حالت میں ہوگی یا نہیں؟

الجواب

اگر چھینٹیں چارم کپڑے سے کم پر پڑی ہیں نماز ہو جائے گی ورنہ نہیں اور کھیت کے کام سے فرصت
نہ ہونے کا کچھ اعتبار نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۹۹ از موضع بھوٹا بھوٹا بسوٹو لاند ملک افریقہ مرسلہ حاجی اسمعیل میاں صاحب صدیقی حنفی قادری
ابن امیر میاں ۲۳ صفر ۱۳۳۶ھ

گھی گرم تھا اس میں مرغی کا بچہ گھرا اور فوراً مر گیا یہ گھی کھانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

گھی ناپاک ہو گیا، بے پاک کیے اُس کا کھانا حرام ہے۔ پاک کرنے کے تین طریقے ہیں،
ایک یہ کہ اتنا ہی پانی اُس میں ملا کر جنبش دیتے ہیں یہاں تک کہ سب گھی اُوپر آجائے اُسے اتار لیں۔
اور دوسرا پانی اُسی قدر ملا کر اُوٹھنی کریں۔
پھر اتار کر تیسرے پانی سے اُسی طرح دھویں۔ اور اگر گھی سرد ہو کر جم گیا ہو تو تینوں بار اُس کے برابر پانی ملا کر
جوش دیں یہاں تک کہ گھی اُوپر آجائے اتار لیں۔

اقول جوش دینے کی پہلی ہی بار حاجت ہے پھر تو گھی رقیق ہو جائے گا اور پانی ملا کر جنبش دینا کنفایت کریگا۔
ردالمحتار میں ہے،

الدرر میں فرمایا اگر تیل ناپاک ہو جائے تو اس پر پانی
ڈال کر جوش دیا جائے اس طرح تیل پانی پر غالب آکر
کچھ اُوپر آجائے گا۔ اُوں ہی تین بار کیا جائے اھ یہ امام
ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک ہے امام محمد رحمہ اللہ
کا اس میں اختلاف ہے، اس میں زیادہ وسعت
ہے اور اسی پر فتویٰ ہے جیسے شرح شیخ اسمعیل
میں جامع الفتاویٰ سے منقول ہے۔ اور فتاویٰ خیر میں
فرمایا: "فیغلا" (جوش دیا جائے) کا لفظ بعض

قال فی الدرر لو تنجس الدھن یصب علیہ
الماء فیغلی فیعلو الدھن الماء فیرفع بلسن
ہکذا ثلاث مرات اھ وھذا عند ابی یوسف
خلا فالمحمد وھو اوسع وعلیہ الفتوی
کما فی شرح الشیخ اسمعیل عن جامع
الفتاویٰ وقال فی الفتاویٰ الخیر لفظہ
فیغلی ذکر فی بعض الکتب والظاہر
انھا من زیادة الناسخ فانالہ من

کتب میں مذکور ہے اور ظاہر ہے کہ یہ لکھنے والے کی طرف سے اضافہ ہے کیونکہ ہم نے تیل کو پاک کرنے کیلئے جوش دینے کی شرط نہیں دیکھی حالانکہ یہ مسئلہ بہت زیادہ منقول ہے اور اس کی چھان بین بھی بہت زیادہ کی گئی البتہ یہ کہ اس "جوش دینے" سے مجازاً حرکت دینا مراد لیا جائے، مجمع الروایۃ اور شرح قدوری میں اس کی تصریح کی گئی کہ اس پر اتنا ہی پانی ڈالا جائے اور حرکت دی جائے، پس غور کرو اھ یا اسے اس صورت پر بھی محمول کیا جاسکتا ہے کہ جب وہ ناپاک ہونے کے بعد جم جائے۔ پھر میں نے دیکھا کہ شارح نے الخزانہ میں اس کی وضاحت کرتے ہوئے فرمایا بسنے والے تیل میں پانی ڈالا جائے اور جھے ہوئے کو جوش دیا جائے یہاں تک کہ وہ اوپر آجائے الخ (ت)

شرط لتطهيد الدهن الغليان مع كثرة النقل في المسألة والتبع لها الا ان يراد به التحريك مجازاً فقد صرح في مجمع الرواية وشرح القدوري انه يصب عليه مثله ماء ويحرك فأملا اھ او يحمل على ما اذا جمد الدهن بعد تجسده ثم رأيت الشارح صرح بذلك في الخزانة فقال والدهن السائل يلتقي فيه الماء والجامد يغلى به حتى يعلو الخ۔

دوم ناپاک گھی جس برتن میں ہے اگر تجھے کی طرف مائل ہو گیا ہو آگ پر پگھلا لیں اور ویسا ہی پگھلا ہوا پاک گھی اُس برتن میں ڈالتے جائیں یہاں تک کہ گھی سے بھر کر ابل جائے سب گھی پاک ہو جائیگا۔ جامع الرموز میں ہے، بسنے والی چیز جیسے پانی اور شیر وغیرہ کو اس کے ہم جنس کے ساتھ ملا کر جاری کیا جائے تو پاک ہو جاتی ہے۔ (ت)

المائع كالماء والديس وغيرهما طهارته باجرائه مع جنسه مختلطاً به۔

سوم دوسرا گھی پاک لیں اور مثلاً تخت پر بیٹھ کر نیچے ایک خالی برتن رکھیں اور پر نالے کی مثل کسی چیز میں وہ پاک گھی ڈالیں اُس کے بعد یہ ناپاک گھی اُسی پر نالے میں ڈالیں دونوں کو دونوں کی دھاریں ایک ہو کر پر نالے سے برتن میں گریں اسی طرح پاک و ناپاک دونوں گھی ملا کر ڈالیں یہاں تک کہ سب ناپاک گھی پاک گھی سے ایک دھار ہو کر برتن میں پہنچ جائے سب پاک ہو گیا، خزانہ میں ہے،

دو برتنوں میں سے ایک کا پانی پاک اور دوسرے کا ناپاک ہو تو ان کو بلند مقام سے گرایا جائے اور وہ

اناء ان ماء احدهما طاهر والاخر نجس فصبا من مكان عال فاختلفا في الهواء

شم نزل طهر کلمہ۔
فضا میں مل کر اتریں تو تمام پانی پاک ہو جائے گا (ت)
پہلے طریقہ میں پانی سے گھی کو تین بار دھونے میں گھی خراب ہونے کا اندیشہ ہے اور دوسرے طریقہ میں اہل کو
تھوڑا گھی ضائع جائے گا۔ تیسرا طریقہ بالکل صاف ہے مگر اس میں احتیاط بہت درکار ہے کہ برتن میں ناپاک
گھی کی کوئی بوند نہ پاک گھی سے پہلے نہ بعد کو گرے نہ پرانے میں بہاتے وقت اس کی کوئی چھینٹ اڑ کر پاک گھی سے جدا
برتن میں گرے ورنہ جتنا برتن میں پہنچا یا اب پہنچے گا سب ناپاک ہو جائے گا واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۰۰ از کلک نجشی بازار متصل مسجد مولوی صاحب مرسلہ داوری علی خان صاحب سہاوری
۸۔ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ

انگلی پر نجاست لگ جائے اور اسے چاٹ لیا جائے تو انگلی پاک ہو جائے اور منہ بھی پاک رہے۔

الجواب

انگلی کی نجاست چاٹ کر پاک کرنا کسی سخت گندی ناپاک روح کا کام ہے اور اسے جائز جاننا شریعت پر
افرا و اتہام اور تحلیل حرام اور قاطع اسلام ہے اور یہ کہنا محض جھوٹ ہے کہ منہ بھی پاک رہے گا نجاست چاٹنے
سے قطعاً ناپاک ہو جائیگا اگرچہ بار بار وہ نجس ناپاک تھوک یہاں تک نکلنے سے کہ اثر نجاست کا مٹے سے دھل کر سب
پیٹ میں چلا جائے پاک ہو جائیگا مگر اس سے نکلنے کو وہی جائز رکھے گا جو نجس کھانے والا ہے۔

النجیثت للنجیثین والنجیثون للنجیثت
والطیبت للطیبین والطیبون للطیبت اولئک
مبرون مما یقولون۔ واللہ تعالیٰ اعلم
ناپاک عورتیں ناپاک مردوں کے لیے، اور ناپاک مرد
ناپاک عورتوں کے لیے۔ پاک عورتیں پاک مردوں کے لیے
اور پاک مرد پاک عورتوں کے لیے۔ وہ ان باتوں سے
پاک ہیں جو لوگ کہتے ہیں (ت)

مسئلہ ۲۰۱ از بنگلور بازار مرسلہ قاضی عبدالغفار صاحب مورخہ ۱۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ
ہنود سے اشیاء خوردنی جیسے دودھ وہی گھی ترکاری شیرینی وغیرہ تر یا خشک کا استعمال اہل سنت
کے نزدیک درست ہے یا حرام، اور آیہ انما المشرکون نجس تک (بے شک مشرکین نجس ہیں۔ ت) سے
اہل تشیع کا اشیاء مذکورہ میں کیا خیال ہے اور مجدد صاحب کا اس امر میں کیا فتویٰ ہے؟

الجواب

آیہ کریمہ انما المشرکون نجس ان کے نجاست قلب و نجاست دین کے بارے میں ہے اجسام

۲۱۴/۱

مطبوعہ مجتہائی دہلی

لہ رد المحتار باب الانجاس

۲۸/۹

۳

۲۶/۲۴

۳

اگر ملوث برنجاست میں نجس ہیں ورنہ نہیں تمام کتب فقہ متون و شروح و فتاویٰ اس کی تصریحات سے مالا مال ہیں ان کے یہاں کا گوشت تو ضرور حرام ہے مگر اُس حالت میں کہ مسلمان نے اللہ عزوجل کے لیے ذبح کیا اور بنانے پکانے لانے کے وقت مسلمانوں کی نگاہ سے غائب نہ ہو کوئی نہ کوئی مسلمان اُسے دیکھتا رہتا تو اُس وقت حلال ہے ورنہ حرام اور باقی اشیاء جن میں نجاست یا حرمت متحقق و ثابت ہو نجس و حرام ہیں ورنہ طاہر و حلال کہ اصل اشیاء میں طہارت حلت ہے قال تعالیٰ:

خلق لكم ما في الارض جميعاً

زمین میں جو کچھ ہے وہ سب تمہارے فائدے کے لیے پیدا فرمایا۔ (ت)

جب تک کسی عارض سے اس اصل کا زوال ثابت نہ ہو حکم اصل ہی کے لیے رہے گا۔ محرر المذہب سیدنا امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

به ناخذ ما لم نعرف شيئاً حراماً بعينه.

ہم اسی پر عمل کریں گے جب تک کسی معین چیز کے حرام ہونے کا علم نہ ہو جائے (ت)

مگر اس میں شک نہیں کہ ہندو بلکہ تمام کفار اکثر ملوث برنجاست بہتے ہیں بلکہ اکثر نجاستیں اُن کے نزدیک پاک ہیں بلکہ بعض نجاستیں ہندو کے خیال میں پاک کہندے ہیں تو حجت کس د شہاری نہ ہو اُن سے کچھ اولیٰ ہے غرض فتویٰ جواز اور تقویٰ احترام روافض کا خیال ضلال ہے اور اس مسئلہ میں حضرت مجدد کا کوئی خیال مجھے اس وقت یاد نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۸۲ از ڈاکخانہ راموچکما کول ضلع چٹاگانگ مدرسہ عزیز مرسلہ سید محمد مفیض الرحمان صاحب

۹۔ جمادی الاخرہ ۱۳۳۶ھ۔

جو زمین ناپاک دھوپ کی وجہ سے پاک ہو گئی ہو اب اس زمین پر اگر کوئی گیلہ پیر رکھ دے اور مٹی لگ جائے تو کیا پیر ناپاک ہوگا؟

الجواب

جب زمین کو زوال اثر کے بعد حکم طہارت دے دیا گیا اب وہ پانی پڑنے سے ناپاک نہ ہوگی ترپاؤں اس پر رکھ دینے سے ناپاک نہ ہوگا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

لے القرآن ۲/۲۹

۲۸۲/۵ مطبوعہ نورانی کتب خانہ پشاور

مسئلہ ۲۰۶ از بریلی محلہ گنداناہ مستولہ محمد جان صاحب
 ۱۱ شوال ۱۳۳۷ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کھانا پلنگ پر کسی برتن میں رکھا تھا اور قریب ہی ایک کتے کو کھڑا
 دیکھا کسی نے منہ ڈالتے نہیں دیکھا البتہ کچھ نشانات کھانے کے گرنے کے اور برتن میں بھی اُس طرف جس طرف کتا کھڑا تھا
 کچھ جگہ خالی دیکھی اس صورت میں کیا حکم ہے؟

الجواب

جبکہ اُس طرف برتن خالی ہونے اور کھانا گرنے کی اور کوئی وجہ ظاہر نہ ہو اور کتا موجود ہے تو ضرور اُس نے کھایا
 اور کھانا ناپاک ہو گیا اگر ترمش شیر و شوربا ہے تو سب اور خشک مثل برنج ہے تو جہاں منہ لگا ہے وہاں سے اُتار کر
 پھینک دیں باقی پاک ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۰۷ از بریلی شہر کہنہ مستولہ سید گوہر علی حسین صاحب قائم مقام معتمد انجمن خادم المسلمین بریلی
 ۴ ذیقعدہ ۱۳۳۷ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ سڑکوں پر چھڑکاؤ کرنے کی غرض سے پانی حوضوں میں بھرا جاتا ہے
 اور اُس میں اکثر ہاتھ منہ اور کپڑے وغیرہ دھوئے جاتے ہیں چھڑکاؤ کرنے والے بہشتی انہی حوضوں سے پانی لے کر
 اور مشکوں میں بھر کر چھڑکاؤ کرتے ہیں اور بعدہ مشکوں کو ایک دفعہ پانی سے دھو کر اہل محلہ کے یہاں پانی بھرتے ہیں
 آیا پانی خورد و نوش میں استعمال کرنے کے قابل ہے اور پاک ہے واضح رائے عالی رہے کہ غیر مسلم بھی بہشتیوں کی ان
 حرکات پر نفرین کرتے ہیں۔

الجواب

صورتِ مستولہ میں حکم جواز ہے جب تک کسی خاص حالت میں نجاست ثابت نہ ہو۔
 نص علیہ فی کتب المذہب قاطبہ و من
 احسن من بینہ مصنف الطریقتہ المحمدیۃ
 و شارحہا قدس سرہما وقد فصلناہ فی
 الاحلی من السکر۔
 کتب مذہب میں اس کی تصریح موجود ہے طریقتہ محمدیہ
 کے مصنف اور شارح اُسے بہت ہی اچھا بیان کیا،
 ہم نے "الاحلی من السکر" میں اسے تفصیل
 کے ساتھ ذکر کیا ہے (ت)

کفار کی نفرین و آفرین کچھ ملحوظ نہیں حلوائیوں کی کڑا ہیاں جن کو شب بھر کتے چاٹیں صبح وہ اپنے منظرانہ
 پانی سے دھوئیں اور سال بھر کے باندھے ہوئے انگوچھے سے پوچھیں جس میں تقریباً چھٹانک بھر پیشاب ہوگا
 یہ کچھ قابل نفرین نہیں اور ان کا دودھ مٹھائی طیب اور وہ پانی نجس۔ شریعت ایسے مہل فرق نہیں فرماتی۔ واللہ
 تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۰۸ از شہر بریلی بہاری پور مدرسہ ناریل اسکول مسئلہ خالق داد خان صاحب

۱۶۔ ذیقعدہ ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک خاکروب نے ایک سقہ کی ترمشک چھو دی ہے اس صورت میں وہ مشک پاک رہی یا ناپاک۔ اور اگر ناپاک ہے تو کسی طرح سے وہ پاک ہو سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب

تین بار اس جگہ پر پانی بہادیں تطیبیبالقلب (دل کے اطمینان کے لیے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۲۰۹ از پٹی بھیت محلہ بھورے خان مدرسہ سید محمد معین صاحب ۱۵ محرم الحرام ۱۳۳۷ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ روغن زرد رقیق دیگچی میں کوٹھری کے اندر رکھا تھا، کتا اندر گیا اور جا کر گتے نے دیگچی کھول کر کھایا ہو گا فوراً کوٹھری میں جا کر گتے کو ہٹایا تو اس کے منہ سے گھی گرتا نظر آیا مگر کھاتے ہوئے نہیں دیکھا آیا وہ گھی قابل کھانے کے رہا یا نہیں اور رہا تو کس صورت میں۔

الجواب

گھی ناپاک ہو گیا، اگر رقیق ہے تو سب اور جا ہوا ہے تو جہاں سے کھایا وہ جگہ ناپاک ہوئی باقی پاک رہا، یہ جو جاہلوں میں مشہور ہے کہ اس صورت میں ناپاک نہ ہو گا کہ آنکھ سے تو آنکھ دیکھا محض جہالت ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ۲۱۰ از مسونہ ڈاک خانہ شیش گڑھ ضلع بریلی مدرسہ علی جان خان

۱۶ ربیع الاول شریف ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک خاکروب نے کھیلین دکاندار سے خریدیں اور اپنے کپڑے میں لے لیں بعد کو کسی حجت پر کھیلوں کے ڈھیر پر لوٹے دین اب وہ کھیلین پاک ہیں یا ناپاک، علاوہ اس کے شیرینی لٹو پیڑہ جلیبی اگر خاکروب ہاتھ میں یا کپڑے میں لے لے تو وہ پاک رہی یا ناپاک؟ بینوا تو جروا۔

الجواب

اگر اس کے ہاتھ میں نجاست ہو اور ہاتھ یا جو چیز اس نے لی تر ہو تو وہ شے ناپاک ہو جائے گی اور خشک چیز خشک ہاتھ یا کپڑے میں لینے سے ناپاک نہ ہوگی مگر جھنگلی کی چھوٹی، ہوئی چیز سے لوگ تنفر کرتے ہیں لہذا اس سے بچنا چاہئے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: بشروا ولا تنفروا (خوش کرو متنفرو نہ کرو۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۱۱ از رام پور مدرسہ جناب گل احمد صاحب افغان فراسانی ۱۹ شوال المکرم ۱۳۳۸ھ
کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص اپنے ہاتھی کو قریب کنویں کے نکلانا ہے
اور اس کی چھینٹیں کنویں کے اندر جاتی ہیں اور جس ڈول میں ہاتھی پانی پیتا ہے وہی بار بار کنویں میں ڈالتا ہے ایسی صورت
میں کنویں کا کیا حکم ہے اس کے پانی کا استعمال غسل و وضو کھانے پینے میں کرنا درست ہے یا نہیں اور اگر اس سے وضو
یا غسل کیا ہو تو نمازوں کا اعادہ کیا جائیگا یا نہیں؟ بیٹنوا توجروا۔

الجواب

ہاتھی کے بدن کی چھینٹیں اگرچہ مذہب راجح میں ناپاک نہیں مگر اس کا پیا ہوا پانی اور وہ ڈول جس میں پانی پیا
یقیناً ناپاک ہے جب وہی ڈول کنویں میں ڈالا سب پانی ناپاک ہو گیا اس کا استعمال وضو غسل و خورد و نوش میں حرام
ہے اور وضو غسل کیا تو بدن اور کپڑے پاک کیے جائیں اور نمازیں پھیری جائیں اور ہاتھی والے کو اس حرام حرکت سے
باز رکھا جائے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۱۲ مسئلہ نسخے خان کانکر ٹولہ شہر کتنہ ۱۳ محرم ۱۳۳۹ھ
کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں جو کہ نطفہ آدمی کی پیدائش کا قرار پاتا ہے
وہ پاک ہے یا ناپاک؟

www.alahazratnetwork.org

الجواب

منی مطلق ناپاک ہی ہے سو ان پاک نطفوں کے جن سے تخلیق حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام ہوئی اور
خود انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے نطفے کہ ان کا پیشاب بھی پاک ہے یونہی تمام فضلات واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ۲۱۲ از بلڈ آنہ برار بسوہ اسٹیشن متعلق ملکہ پور مدرسہ اسلامیہ مسئلہ سراج الدین صاحب
۱۳ رمضان ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ بیل گاڑی بانکنے والا جس کے پاس ایک گڑتا اور ایک ہی پاجام
ہے یہی پیشہ ہے گاڑی کے کرائے سے شکم سیری کرتا ہے بیلوں کو بانکنے کے وقت بیلوں کے پیشاب گوبر کی چھینٹ
ڈوم بیل کے ہلانے سے سب جگہ لگی بڑے بڑے داغ کپڑوں پر آئے دھونے کی فرصت نہیں ملی اس حالت میں نماز
پنجگانہ ادا کرنے کی شرع شریف میں کیا تعلیم ہے، بیٹنوا توجروا۔

الجواب

بیلوں کا گوبر پیشاب نجاست خفیفہ ہے جب تک چہارم کپڑا نہ بھر جائے یا متفرق اتنی پڑی ہوں کہ جمع کرنے سے
چہارم کپڑے کی مقدار ہو جائے کپڑے کو نجاست کا حکم نہ دیں گے اور اس سے نماز جائز ہوگی اور بالفرض اگر اس سے

زائد بھی دہتے ہوں اور دھونے سے سچی معذوری یعنی حرج شدید ہو تو نماز جائز ہے۔
 فقد طهره محمد عليه السلام اخذ اللبلوی کما فی الدرر امام محمد رحمہ اللہ نے علوم بلوی کے پیش نظر اسے پاک
 السخاں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ قرار دیا ہے جیسا کہ در مختار میں ہے۔ (ت)
 مسئلہ ۲۱۳ از شہر گیا محلہ نذر گنج مستولہ شمس الدین واحمد اللہ خاں صاحبان شوال ۱۳۳۹ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ سوز اور کٹنا اور ہاتھی کس وجہ خاص سے نجس کیے گئے ہیں، مدلل
 بدلائل آیات قرآن مجید۔ بینوا توجروا۔

الجواب

جس وجہ خاص سے تم طاہر کیے گئے ہو، واللہ تعالیٰ اعلم

کاتب نے اس کو مسح کر دیا ہے، اس کا درست بیان آخر
 میں یعنی آپ کے آخری حکم میں ہے جب آپ خلیفہ کے ساتھ
 رمی میں داخل ہوئے اور راستوں اور دکانوں کے گوبر سے
 بھرے ہوئے کی وجہ سے لوگوں کو ابتداء عام میں دیکھا اور
 مشائخ نے امام محمد کے اسی قول پر بخاری کی مٹی کو قیاس کیا ہے
 فتح اور مجدد مائتہ حاضرہ میرے آقا و والد اعلیٰ حضرت قدس سرہ
 نے کسانوں اور ان جیسا کام کرنے والوں سے حرج کو دور کرنے
 کے لیے اسی کو اختیار فرمایا ہے اسے محفوظ کر لو، اسی لیے
 یہاں مینگنی کے بارے میں شیخین کا قول اختیار فرمایا۔ شریک اللہ
 میں اسی کو ظاہر فرمایا ہے اور اس کو مواہب الرحمن کی طرف
 منسوب کیا ہے۔ لیکن علامہ قاسم کی نکت میں یہ ہے کہ
 امام کا قول نجاست غلیظہ کے ساتھ ہے بسوط وغیرہ میں
 اسی کو ترجیح دی ہے اسی لیے اصحاب متون نے اسے
 اختیار فرمایا ہے ۱۲۵۱ (ت)

مسئله الناسخ و صوابہ اخرا لى فى اخر امره
 حين دخل الرى مع الخليفة و رأى بلوى الناس من
 امتلاء الطرق و الحانات و قاس المشايخ
 على قوله هذا طين بخارى فتح و اختاره
 مجد المائة الحاضرة سیدی و والدى
 اعلم حضرت قدس سره دفعا للخرج عن
 الفلاحين و من حذا حذوهم هذا و لذا
 اختار ههنا فى النسخى قولهما انها مخففة
 و استظهره فى الشرنبلالية و عزاه الى مواهب
 الرحمن لكن فى النكت للعلامة قاسم ان قول
 الامام بالتغليظ رجحه فى المبسوط و غيره
 و لذ جرى عليه اصحاب المتون ۱۲۵۱
 الفقير حامد رضا القادري الرضوي البرلوي

مسئلہ ۲۱۴ از نگینہ ضلع بجنور محلہ شیخ کی سرائے سکیہ منہاران مسئلہ حافظ بشیر احمد صاحب

۱۰ سوال ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کہتا ہے کہ کورا کپڑا بازار کا خریدنا ہو اسیسی ہو یا انگریزی جبکہ قیمت دے کر خرید لیا گیا ہو وہ بلا دھوئے ہوئے پہننا جائز ہے اور نماز اس پر درست ہے دوسرا کہتا ہے بغیر دھوئے نماز جائز نہیں کہ اس کے ظاہر ہونے کا یقین نہیں، کس کا قول صحیح ہے بینوا تو جبروا۔

الجواب

ظاہر ہونے پر یقین کی اصلاً حاجت نہیں آدمی جو کپڑے پہنے سوتا ہے جاگنے پر کیا یقین ہے کہ انہیں کوئی نجاست نہ پہنچی۔ کپڑے کے استعمال اور اس سے نماز پڑھنے کے لیے صرف اتنا درکار ہے کہ اس کا نجس ہونا معلوم نہ ہو اسیسی یا انگریزی جتنے کپڑے خریدے جائیں یا بے خریدے ملیں جب تک اُن کی نجاست معلوم نہ ہو پاک ہیں یہ خیال بے اصل ہے کہ قیمت دینے سے پاک ہوں گے، وہ تو تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۱۵ از موضع خورد منو ڈاکخانہ بدوسرائے ضلع بارہ بنکی مرسلہ صفدر علی صاحب

۶ ربیع الاول شریف ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ صاحب بون دیسی یا ولایتی مروجہ کا استعمال زندہ اور مردہ کے لیے جائز ہے یا ناجائز۔ قطعی فیصلہ ہونا چاہئے۔

الجواب

مسلمان کا بنایا ہوا صاحب بون جائز ہے اور ہندو یا مجوسی یا نصرانی کا بنایا ہوا صاحب بون جس میں چربی پڑتی ہو اگرچہ گائے یا بکری کی، ناپاک و حرام ہے دیسی ہو یا ولایتی اور جس میں چربی نہ ہو جائز ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۱۶ مرسلہ حاجی اسمعیل بن حاجی امیر میاں قادری کا ٹھیکہ واٹری از جنوبی افریقہ بمقام بھونابھونی برٹش باسٹولینڈ۔

اگر تیل یا گھی گرم ہو یا سرد اس میں حرام جانور مثلاً چوہا، بلی یا کتا یا خنزیر وغیرہ جانور اندر مر گیا یا جھوٹا کر گیا اب وہ گھی و تیل وغیرہ کیسے پاک ہوگا اور وہ کھانا درست ہوگا یا نہیں؟

الجواب

گھی اگر قیمتی پتلا ہے تو اس کے پاک کرنے کا طریقہ مسئلہ پنجم میں گزرا اور اگر جما ہوا ہے تو اس جانور یا اس کے

عنه حاجی اسمعیل میاں صاحب کے ایک سو گیارہ سوالات میں سوال پنجم کے جواب میں وہ طریقہ ذکر فرمایا کہ اس کتاب کے

صفحہ ۵۶۳ پر مسئلہ ۱۹۹ میں مذکور ہے ۱۲ (م)

منہ لگنے کی جگہ سے تھوڑا سا گھی کھرج کر پھینک دیں باقی پاک ہے، احمد و ابو داؤد ابو ہریرہ اور دارمی عبد اللہ بن عباس
 رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا،
 اذا وقعت الفاسرة في السمّن فان كان جامدا
 فالتقوها وما حولها۔
 اگر جے ہوئے گھی میں چو باگر جائے تو چوبیا اور اس کے
 آس پاس کا گھی نکال کر پھینک دو۔
 واللہ تعالیٰ اعلم۔

بَابُ الْاِسْتِنْبَاءِ

(یہ باب استنجا کے بیان میں ہے)

www.alahazratnetwork.org

مسئلہ ۲۱۷

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے لوٹے سے وضو کیا اس میں پانی پڑ رہا، اُس بچے ہوئے پانی سے چھوٹا بڑا استنجا یا وضو کرنا کیسا ہے اور اُسے پھینک دینا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب

پھینک دینا تو تفسیح مال ہے کہ شرع میں قطعاً ممنوع اور وضو کرنا بیشک جائز، مگر یہ کہ اُس میں مائے مستعمل اس قدر گر گیا ہو کہ غیر مستعمل پر غالب ہو گیا۔ رہا استنجا، جواز میں تو اُس کے بھی شبہ نہیں، نہ کسی کتاب میں اُس کی ممانعت نظر فقیر سے گزری۔ ہاں اس قدر ہے کہ بقیۂ وضو کے لیے شرعاً عظمت و احترام ہے اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثابت کہ حضور نے وضو فرما کر بقیۂ آب کو کھڑے ہو کر نوش فرمایا اور ایک حدیث میں روایت کیا گیا کہ اس کا پینا شتر مرض سے شفا ہے۔ تو وہ ان امور میں آب زفرم سے مشابہت رکھتا ہے ایسے پانی سے استنجا مناسب نہیں۔ تنویر کے آداب وضو میں ہے :

وان یشرب بعدہ من فضل وضوئہ مستقبل القبلة قائماً۔
وضو کے بعد وضو کا پیمانہ (پانی) قبلہ رخ کھڑے ہو کر پئے۔ (ت)

درمختار میں ہے، کما (نہ زمزم کی طرح - ت)

جامع ترمذی میں سیدنا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ سے مروی کہ انہوں نے کھڑے ہو کر بقیۃ وضو پیا پھر فرمایا:
اجبت ان اسیریکم کیف کان ظہور رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔
ردالمحتار میں ہے:

ماء نہ زمزم شفاء وکذا فضل الوضوء وفي شرح
هدية ابن العماد لسیدی عبد الغنی النابلسی
ومما جربته انی اذا اصابني مرض اقصود
الا شفاء بشرب فضل الوضوء، فحصل لی
الشفاء وهذا دابی اعتماداً علی قول
الصادق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی هذا
الطب النبوی الصحیح اه والله سبحانه وتعالى اعلم بالصواب۔

آب زمزم شفا ہے اور اسی طرح وضو کا بچا ہوا پانی بھی۔
ہدیۃ ابن العماد کی شرح میں علامہ عبد الغنی نابلسی رحمہ اللہ
فرماتے ہیں میں نے تجربہ کیا ہے کہ جب میں بیمار ہوتا ہوں
تو وضو کے بقیہ پانی سے شفا حاصل کرنے کا ارادہ کرتا ہوں
پس مجھے شفا حاصل ہو جاتی ہے نبی صادق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے اس صحیح طب نبوی میں پائے جانے والے ارشاد گرامی پر
اعتماد کرتے ہوئے میں نے یہ طریقہ اختیار کیا ہے اہ واللہ

سبحانہ وتعالیٰ اعلم بالصواب (ت)

۲۲ رمضان مبارک ۱۳۰۷ھ

مسئلہ ۲۱۸ حاجی اللہ یار خاں صاحب

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مصلیٰ کے بائیں ہاتھ میں ایسی چوٹ لگ گئی ہے کہ حرکت نہیں
کر سکتا پانی سے استنجا کرنے سے معذور ہے البتہ دہنے ہاتھ سے ڈھیلوں سے صاف کر سکتا ہے ایسا شخص نماز پڑھ سکتا ہے
اور امامت اس کی جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب

دہنے ہاتھ سے استنجا اگرچہ ممنوع و گناہ ہے صحیح حدیث میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے نہی فرمائی
کما خرجہ احمد والشیخان عن ابی قتادۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (جیسا کہ امام احمد اور شیخان (امام بخاری
ومسلم) رحمہم اللہ تعالیٰ نے حضرت ابوقتادہ رضی اللہ عنہ سے اس حدیث کو نقل کیا ہے - ت) مگر جب عذر ہے تو کچھ
مواخذہ نہیں فان الضرورات تبیح المحظورات (ضرورتیں ممنوعات کو جائز کر دیتی ہیں - ت) درمختار

۲۳/۱

لے درمختار مع التیور باب مستحبات الوضوء مطبوعہ مجتہبائی دہلی

۸/۱

لے جامع الترمذی باب وضو النبوی صلی اللہ علیہ وسلم کیف کان مطبوعہ کتب خانہ رشیدیہ دہلی

۸۸/۱

لے ردالمحتار مطلب فی مباحث الشریعاً مطبوعہ مجتہبائی دہلی

میں ہے :

کرہ تحریماً بیمن و لاعذر بلساۃ ملخصاً۔
بائیں ہاتھ میں کوئی عذر نہ ہو تو دائیں ہاتھ سے (استنجا)
مکروہ تحریمہ ہے اہ ملخصاً (ت)

اور نجاست جب مخرج بول و براز سے مقدار درہم سے زیادہ تجاوز نہ کرے تو ڈھیلے کافی ہوتے ہیں اُن کے بعد پانی
لینا فقط سنت ہے در مختار میں ہے :

الغسل بالماء بعد الحجر سنة اہ ملخصاً۔
پتھر (استنجال کرنے) کے بعد پانی سے دھونا سنت
ہے اہ ملخصاً (ت)

یہ سنت بھی اگرچہ باقی سنن مؤکدہ کے مثل ہے جس کا ترک بیشک باعث کراہت ،

على ما حققه المحقق على الاطلاق في الفتحة
و تبعه تلميذه المحقق ابن امير الحاج في
الحلية۔
جیسا کہ محقق علی الاطلاق رحمہ اللہ نے فتح القدر میں
اور ان کی اتباع میں ان کے شاگرد محقق ابن امیر الحاج
نے حلیہ میں اس کی تحقیق کی ہے۔ (ت)

مگر حالت عذر ہمیشہ مستثنیٰ ہوتی ہے اور ترک سنت صحت نماز میں خلل انداز نہیں پس صورت مستفسر
میں بلا تامل نہ اُس شخص کی اپنی نماز میں مخرج طہارت میں نقصان لگے اگر نجاست مخرج کے علاوہ قدر درہم سے زیادہ
ہو تو اُس وقت پانی سے دھوئے بغیر طہارت نہیں ہوتی۔ در مختار میں ہے :

يجب اى غسله ان جاوز المخرج نجس مانع
و يعتبر القدر المانع للصلاة فيما وراء موضع
الاستنجاء۔
اگر (طہارت سے) مانع نجاست مخرج سے تجاوز
کو جائے تو اس کا دھونا واجب اور نماز سے مانع نجاست
کے اندازے کا اعتبار اس نجاست سے ہو گا جو جائے استنجا

کے علاوہ ہے۔ (ت)

ایسی حالت میں اگر پانی پر کسی طرح کسی ہاتھ سے قدرت نہ پائے تو اُس کی اپنی نماز ہو جائے گی ، در مختار میں
ہے : لو شلتا سقط اصلاً (اگر دونوں ہاتھ مثل ہو جائیں تو طہارت بالکل ساقط ہو جائیگی۔ ت) مگر امامت

سہ در مختار	فصل الاستنجا	مطبوعہ مجتہدانی دہلی	۵۶/۱
۱	"	"	۵۶/۱
۲	"	"	۵۶/۱
۳	"	"	۵۶/۱
۴	"	"	۵۶/۱

نہیں کر سکتا کما لا یخفی واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم (جیسا کہ منفی نہیں، اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ ت)

مسئلہ ۲۱۹ ۴ جمادی الاخریٰ ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس سلسلہ میں کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اور اصحابوں نے پیشاب کے بعد اکثر مرتبہ استنجایا پانی سے کیا یا ڈھیلوں سے؟ بینوا تو بتروا۔

الجواب

صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی عادت اس باب میں مختلف تھی امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اکثر مٹی سے استنجا فرماتے اور حدیقتہ رضی اللہ عنہ پانی سے۔ کشف الغمہ میں ہے:

کان عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ یبول
کثیراً ثم یمسح بالتراب او الحائط ثم یقول
هكذا علمنا ولم یبلغنا انه کان یغسله بالماء
بعد وکان حذیفة لا یجمع بین الماء والحجر
اذا بال وکذلک عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہما
فکانا یغسلان بالماء فقط۔
حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ بہت زیادہ
پیشاب کرتے پھر مٹی یا دیوار سے خشک کرتے اس کے
بعد فرماتے "میں اسی طرح معلوم ہے"۔ اور ہم تک
یہ بات نہیں پہنچی کہ اس کے بعد وہ پانی کے ساتھ دھوتے
ہوں۔ حضرت حدیقہ رضی اللہ عنہ پیشاب کرتے تو پانی اور
پتھر کا جمع نہیں کرتے تھے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا
کا بھی یہی طریقہ تھا یہ دونوں صرف پانی سے دھوتے تھے۔

اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دونوں صورتیں ثابت ہیں ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے روایت کی
کہ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پیشاب کے بعد پانی سے استنجا فرماتے۔

احمد و الترمذی و صحیحہ و النسائی عنہا
رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت مررت ازواجکم
ان یغسلوا اثر الغائط و البول فان النبی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کان یفعلہ۔
امام احمد، ترمذی اور نسائی رحمہم اللہ ام المؤمنین حضرت
عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کرتے ہیں آپ نے
فرمایا کہ اپنے خاوندوں کو کہو کہ وہ تمہارے حاجت اور
پیشاب کا اثر پانی سے دھو ڈالیں کیونکہ نبی اکرم صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم بھی یونہی کرتے تھے۔ امام ترمذی نے اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے۔ (ت)

اور وہی (عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا) روایت فرماتی ہیں کہ ایک بار حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے پیشاب فرمایا امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ پانی لے کر کھڑے ہوئے۔ فرمایا، کیا ہے؟ عرض کی:

لے کشف الغمہ فصل فی کیفیۃ الاستنجاء
مطبوعہ دار الفکر بیروت لبنان ۴۸/۱
۵/۱ کتب خانہ رشیدیہ دہلی باب الاستنجاء بالماء
۵/۱

استنجہ کے لیے پانی۔ فرمایا، مجھ پر واجب نہیں کیا گیا کہ ہر پیشاب کے بعد پانی سے طہارت کروں۔

ابوداؤد وابن ماجہ بسند حسن عن ام المؤمنین عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقام عمر خلفہ بکون من ماء فقال ما هذا یا عمر فقال قال ما امرت کلما بدت ان التوضأ ولو فعلت لکانت سنة۔

امام ابوداؤد اور ابن ماجہ رحمہما اللہ نے سند حسن کے ساتھ ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے پیشاب فرمایا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ آپ کے پیچھے پانی کا لوٹانے کر کھڑے ہو گئے، حضور علیہ السلام نے فرمایا: اے عمر! یہ کیا ہے؟ انہوں نے عرض کیا، یہ پانی ہے آپ اس سے وضو فرمائیں۔ آپ نے فرمایا: مجھے اس بات کا حکم نہیں دیا گیا کہ جب بھی پیشاب کروں تو وضو کروں، اگر ایسا کروں تو سنت بن جائے گا۔ (ت)

علیہ میں ہے،

المراء بالوضوء هنا الاستنجاء بالماء كما ذكره النووي۔

یہاں وضو سے استنجاء مراد ہے جیسا کہ امام نووی رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہے (ت)

اور مسلم یہ ہے کہ ڈھیلے اور پانی دونوں سے استنجاء جائز ہے جل لے کرے گا کافی ہوگا اور افضل یہ ہے کہ دونوں کو جمع کرے فی الہندیۃ عن التبیین الا فضل ان یجمع بینہما (فلوی عالمگیری میں التبیین سے منقول ہے کہ دونوں کو جمع کرنا افضل ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم وعلمد جل مجدہ اتم واحکم (اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے اور اس بزرگ و برتر ذات کا علم مکمل و محکم ہے۔ ت)

مسئلہ ۲۲۰ از گلگٹ مرسلہ سردار امیر خاں ملازم کپتان اسٹوٹ ۲۱ ذی الحجہ ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں اگر کسی جگہ پرانا کچرا یا مٹی کا ڈھیلا یا ریت نہ ہو تو وہاں پتھر سے استنجاء سکھانا کیسا ہے اور اگر تھوڑی دور پر ہر شے موجود ہے اور یہ کوتاہی کر گیا اور پتھر سے سکھایا تو کیسا ہے بینوا تو جبروا۔

الجواب

استنجاء خشک کرنے میں ہر بے قیمت بیکار پاک چیز کہ رطوبت کو جذب کر کے موضع کو صاف کر دے ڈھیلا ہو یا

۱/۷ سنن ابوداؤد شریف کتاب الطہارة، باب فی الاستبراء مطبوعہ آفتاب عالم پریس لاہور

۲/۷ حلیہ (مذکورہ کتاب دستیاب نہ ہو سکی)

۳/۷ فتاویٰ ہندیۃ الفصل الثالث فی الاستنجاء

۴/۸ نورانی کتب خانہ پشاور

پتھر مٹی ہو یا پُرانا کچرا زمین ہو یا دیوار سب برابر ہے ہاں ہڈی یا کوئلہ یا کچی اینٹ یا ٹھیکری یا چُونانہ ہو، دُر مختار میں ہے،
 (الاستنجاء سنة مؤكدة بنحو حجر) مما
 هو عين طاهرة قالة لا قيمة لها كمدرد (منق
 وكره بعظم وروث واجر وخرق وخراب وغم)
 وحق غير وكل ما ينتفع به۔
 پتھر جیسی چیز کے ساتھ استنجا سنت مؤکدہ ہے یعنی
 وہ چیز جو پاک ہو نجاست کو دور کرنے والی ہو اور قیمتی نہ ہو
 جیسا کہ صاف کرنے والا ڈھیلا ہڈی، گوبر، کچی اینٹ،
 ٹھیکری، گچ اور کوئلے کے ساتھ استنجا مکروہ ہے
 نیز غیر کی ملکیت اور نفع بخش چیز کے ساتھ بھی مکروہ ہے (ت)

نور الايضاح میں ہے،
 يكره الاستنجاء بخص اه ملخصين۔
 ردالمحتار میں ہے،

قال في البدائع السنة هو الاستنجاء بالاشياء
 الطاهرة من الاحجار والامدار والتراب و
 الخرق البوالى اه ومثله الجدار الاجدار غيره
 كالوقف و نحوه وللمستاجر الاستنجاء بالخالط
 ولو الدار مسيلة اه ملخصا۔ والله تعالى اعلم
 بدائع میں فرمایا پاک چیز مثلاً پتھروں، ڈھیلوں، مٹی،
 پرانے کپڑے کے ٹکڑوں سے استنجا کرنا سنت ہے اہ
 دیوار بھی اسی طرح ہے لیکن کسی دوسرے کی دیوار نہ ہو
 مثلاً وقت شدہ وغیرہ کرایہ دار دیوار سے استنجا کر سکتا ہے
 اگرچہ دیوار تر ہو۔ اہ تلخیص (ت)

مسئلہ ۲۲۱، ۲۴ صفر از کھنڈ و اضلع نماز ملک متوسط مرسلہ مولوی اللہ یار خاں صاحب
 از مکان منشی صیب اللہ تحصیلدار

باحسن آداب زانوائے ادب تذکرہ بعض
 مستفیضان باریا بان حضور فیض معمر میرساند دیرنوالہ ضرو
 در مسئلہ کتاب نیتہ المصلی واقع است لہذا بخدمت فیض
 درجت عالی منقبت محی مراسم شریعت حاجی لوازم بدعت
 مظہر حسنات ملت بیضا مصدر بركات شریعت سرا
 عمدہ آداب کے ساتھ زانوائے ادب تذکرہ کرتے ہوئے
 آنحضرت کے فیوض و برکات سے مستفیض ہونے والے
 حضرات کی ایک عرض جو اس علاقے میں نیتہ المصلی کے ایک
 مسئلہ کے سلسلے میں ہے فیض درجت، عالی مرتبت،
 شریعت کے رسوم کو زندہ کرنے والے، بدعت کے لوازم کو

۱/۵۶	مطبوعہ مجتہبائی دہلی	فصل الاستنجاء	۱ در مختار
۶ ص	علیمی کتب خانہ لاہور	فصل فی الاستنجاء	۲ نور الايضاح
۱/۲۲۴	مجتہبائی دہلی	فصل الاستنجاء	۳ ردالمحتار

جناب مولوی محمد احمد رضا خاں صاحب اداہم اللہ فیضہم و تظلمہم
برکاتہم استفتا مع عبارت یکوہ دخول المخرج لمن
فی اصبعہ خاتم فیہ شی من القرآن لما فیہ
من ترک التعظیم لہ ارسال می نمایند معنی دخول المخرج
بتصریح ترجمہ اردو ارشاد فرمایند کہ چہ مراد مولف است و
معنی لغوی و اصطلاحی صیغہ مخرج در اینجا چیست۔ بینوا
توجروا۔
چھوڑنا ہے۔ جو باا وضاحت کے ساتھ اردو زبان میں دخول مخرج کا معنی لکھیں اور بتائیں کہ مولف کی کیا مراد ہے اور
اس جگہ لفظ مخرج کا لغوی اور اصطلاحی معنی کیا ہے، بیان فرمائیں اجر پائیں۔ (ت)

الجواب

مولانا المکرم اکرم اللہ تعالیٰ و کرم السلام علیکم ورحمۃ اللہ
وبرکاتہ، مخرج جائے خروج و انجام ادبیت الخلاست
کہ محل خروج خارج ست خارج بول و براز رانا مند
چنانکہ در رد المحتار در آداب استنجاء فرمود و یدفن
الخاسر حج و حلق مؤتے دبر را تعلیل نمود کیلا یتعلق
بہ شی من الخارج و تواند کہ خلا را مخرج گفتن
ازاں عالم باشد کہ بیابان مہلکہ را مفازہ یعنی جائے فوز و
نجات خوانند زیرا کہ دخول خلا محض بضرورت ست
و داخل در عین دخول بر قصد تعجیل خروج پس گویا او
بدخل نیست مخرج ست فافہم بالجملہ معنی دخول المخرج
پاخانے میں جانا و حاصل مسئلہ آنکہ ہر کہ در دست
اود خاتی ست کہ بر و چیزے از قرآن یا از اسمائے معظمہ

مولانا المکرم، اللہ تعالیٰ آپ کو عزت بخشے، السلام
علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، "مخرج" نکلنے کی جگہ کو کہتے ہیں
یہاں بیت الخلاء مراد ہے کہ نجاست خارج کرنے کی
جگہ ہے بول و براز کو خارج کہتے ہیں جیسا کہ رد المحتار
کے آداب استنجاء میں فرمایا، اور خارج (پیشاب و
پاخانہ) کو (زمین میں) دبا دے، اور دبر کے
بال مونڈنے کی علت یہ بیان کی کہ ان کے ساتھ خارج
(پیشاب و پاخانہ) نہ لگ جائے اور ممکن ہے کہ خلا
کو مخرج کہنا یوں ہو جیسے بیابان مہلکہ کو مفازہ یعنی
جائے فوز و فلاح کہتے ہیں کیونکہ دخول خلا محض ضرورت
کے پیش نظر ہوتا ہے۔ اور داخل ہونے والا دخول کے
وقت فوراً نکلنے کے ارادے پر ہوتا ہے تو گویا وہ دخل

نہیں خرچ ہے اسے سمجھو بالحدود دخول مخرج کا معنی پاخانے میں
جانا ہے اور حاصل مسئلہ یہ ہے کہ جس کے ہاتھ میں ایسی انگوٹھی
ہو جس پر قرآن پاک میں سے کچھ (کلمات) یا متبرک نام جیسے
اللہ تعالیٰ کا اسم مبارک یا قرآن حکیم کا نام یا اسمائے انبیاء و
ملائکہ علیہم الصلوٰۃ والسلام (لکھے) ہوں تو اسے حکم ہے کہ جب
وہ بیت الخلا میں جائے تو اپنے ہاتھ سے انگوٹھی نکال کر
باہر رکھے بہتر یہی ہے اور اس کے ضائع ہونے کا خوف
توجیب میں ڈال لے یا کسی دوسری چیز میں لپیٹ لے
کہ یہ بھی جائز ہے اگرچہ ضرورت اس سے بچنا بہتر ہے
اگر ان صورتوں میں کوئی بھی بجانہ لئے اور یوں ہی بیت الخلا
میں چلا جائے تو ایسا کرنا مکروہ ہے علامہ ابراہیم حلبی رحمۃ اللہ علیہ
نے غنیۃ المستملی شرح غنیۃ المصلیٰ میں اسی عبارت مذکور کے تحت فرمایا
مخرج یعنی بیت الخلا میں داخل ہونا مکروہ ہے جب اسکی انگوٹھی ایسی
انگوٹھی ہو جس پر قرآن میں سے کچھ (کلمات) یا اللہ تعالیٰ کا کوئی
اسم مبارک (لکھا ہوا) ہو کیونکہ اس میں ترکہ تعظیم ہے اور کہا گیا ہے
کہ اگر اس کا ٹکینہ ہتھیلی کی طرف کرے تو مکروہ نہیں اور اگر اسکی
جیب میں کوئی ایسی چیز (کاپی وغیرہ) ہو جس میں قرآن پاک کا
کچھ حصہ اللہ تعالیٰ کا اسم گرامی ہو تو کوئی حرج نہیں اسی طرح
اگر کسی نفاقے میں بند ہو تو بھی حرج نہیں لیکن بچنا زیادہ بہتر ہے
مراقی الفلاح میں ہے جس آدمی کے پاس کوئی ایسی چیز ہو جس
میں اللہ تعالیٰ کا نام مبارک یا قرآن پاک کی کوئی آیت لکھی ہو تو
اس کے لیے بیت الخلا میں داخل ہونا مکروہ ہے۔ علامہ طحاوی نے

مثل نام الہی یا نام قرآن عظیم یا اسمائے انبیاء یا ملت کہ
علیہم الصلوٰۃ والسلام نوشتہ است او ما مورست کہ
چوں بخلا رود خاتم از دست کشیدہ بیرون نہد افضل
ہمین است و اگر خوف ضیاع باشد در جیب اندازد یا
بچیزے دگر پوشد کہ اینہم رواست اگرچہ بے ضرورت
احتراز از اولیٰ است اگر ازینہا بیچ نکرد و بچپتان
در خلا رفت مکروہ باشد علامہ ابراہیم حلبی رحمۃ اللہ تعالیٰ
علیہ در غنیۃ المستملی شرح غنیۃ المصلیٰ زیر یہیں عبارت مذکور
فرماید یکرہ دخول المخرج ای الخلا و فی
اصبعہ خاتم فیہ شیء من القران او من
اسمائہ تعالیٰ لما فیہ من ترک التعظیم
وقیل لایکرہ ان جعل فصہ الی باطن
الکف ولو کانت ما فیہ شئی من
القران او من اسمائہ تعالیٰ
فی جیبہ لا باس بہ و کذا لو کانت ملفوفا
فی شیء و التحصن اولیٰ در مراقی الفلاح ست
یکرہ دخول الخلا و معہ شیء مکتوب فیہ
اسم اللہ او قرآن علامہ طحاوی در حاشیۃ
ش فرمود لما روی ابوداؤد و الترمذی
عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ
قال کانت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم اذا دخل الخلاء نزع

خاتمہ ای لان نقشہ محمد رسول اللہ ﷺ
 قلت بل رواہ الامار بعة و ابن حبان و
 الحاكم و بعض اسانیدہ صحیحہ ثم قال اعنى
 الطحطاوى قال الطيبى فيه دليل على وجوب
 تنجيد المستنجى اسم الله تعالى و اسم
 رسوله و القران اه و قال الابهرى و
 كذا سائر الرسل و قال ابن حجر استفيد
 منه انه يندب لمريد التبريز ان ينحى كل ما
 عليه معظم من اسم الله تعالى او نبى او ملك
 فان خالف كره لترك التعظيم اه و هو الموافق
 لمذهبنا كما فى شرح المشكوة در مختار مست
 سرقية فى غلاف محتجاف لم يكره دخول الخلا
 به و الاحتران افضل و الله تعالى اعلم

اس کے حاشیہ میں فرمایا کہ چونکہ امام ابو داؤد اور ترمذی رحمہما اللہ
 نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا کہ نبی اکرم
 صلی اللہ علیہ وسلم بیت الخلاء میں جاتے وقت انگلیٹی اتار لیتے
 کیونکہ اس میں ”محمد رسول اللہ“ منقش تھا اہ میں کہتا ہوں
 بلکہ اسے چاروں محدثین (امام ترمذی، امام ابو داؤد،
 امام نسائی، امام ابن ماجہ رحمہم اللہ) ابن حبان اور
 حاکم نے روایت کیا ہے اور اس کی بعض سندیں صحیح ہیں۔
 پھر امام طحاوی نے فرمایا: طیبی نے کہا ہے کہ اس میں
 اس بات کی دلیل ہے کہ استنجا کرنے والا اللہ تعالیٰ
 اور رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اسم گرامی نیز
 قرآن پاک کو الگ کرے اہ اور ابہری نے کہا اس طرح باقی
 تمام رسولوں کے نام الگ کرے۔ ابن حجر عسقلانی فرماتے
 ہیں اس سے معلوم ہوا کہ قصائے حاجت کا ارادہ کرنے والے
 کے لیے مستحب ہے کہ ہر وہ چیز الگ کرے جس میں کوئی

قابل تعظیم بات مثلاً اللہ تعالیٰ، کسی نبی یا فرشتے کا نام ہو۔ اگر اس کے خلاف کرے گا تو ترک تعظیم کی وجہ سے
 مکروہ ہوگا اہ یہی بات ہمارے مذہب کے موافق ہے جیسا کہ شرح مشکوٰۃ میں ہے۔ در مختار میں ہے غلاف میں پیٹے
 ہوئے تعویذ کے ساتھ بیت الخلاء میں داخل ہونا مکروہ نہیں لیکن بچنا افضل ہے، اور اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے۔ (ت)

مسئلہ ۲۲۲ از پٹنہ مرسلہ ابوالساکین مولوی ضیاء الدین صاحب ۱۶ ذی الحجہ ۱۳۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندوستان کے اکثر شہروں میں مثل کھنڈو پٹنہ وغیرہ آباد
 اکثر لوگ بعد فراغت بول کلونج سے استنجا نہیں کرتے بلکہ صرف پانی پر اکتفا کرتے ہیں کیا ان کا پانچامہ یا تہبند نجس
 ہوتا ہے یا نہیں اور ایسے شخص کی امامت میں کوئی خرابی لازم آتی ہے یا نہیں اور بعض آدمیوں کا بیان ہے کہ پانی لینے
 سے قطرہ رک جاتا ہے یہ صرف ان کا خیال ہی خیال ہے یا واقعی امر ہے بنیوا تو جبروا۔

الجواب

کلونج و آب میں جمع افضل ہے نفس سنت ہر ایک سے ادا ہو جاتی ہے سب سے اولیٰ جمع ہے پھر تنہا آب

لہ و علا حاشیۃ الطحاوی مع مراقی الفلاح فصل فی الاستنجاء مطبوعہ نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۳۰
 ۳۲/۱ مجتہد دہلی حاکم مس لمصحف والکتب الشرعیۃ

پھر تنہا کلوخ صرف پانی پر قناعت سے پکڑا نجس نہیں ہوتا، نماز و امامت میں کوئی حرج نہیں و المسائل فی الحلیۃ و مرد المحتار وغیرہما (مسائل علیہ اور رد المحتار وغیرہ میں ہیں۔ ت) پانی خصوصاً سرد اکثر امر جب میں بوجہ تکلیف ضرور انسداد قطرہ پر معین ہوتا ہے۔ حدیث میں خروج مذی پر غسل مذاکیر کے حکم کو علماء نے اسی حکمت پر محمول کیا ہے کما افادہ الامام الطحاوی فی شرح معانی الآثار (جیسا کہ امام طحاوی نے شرح معانی الآثار میں بتایا۔ ت) اور بحال برودتِ مشانہ نزولِ قطرہ کا اور مؤید ہوتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۲۳ ۲ رجب المرجب ۱۳۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہڈی سے استنجا کس وجہ سے ناجائز ہے اور یہ جو کہتے ہیں کہ وہ خوراکِ جن کی ہے اس کی اصل ہے یا نہیں اور اگر خوراکِ جن کی ہے تو ان کے کفاروں کی ہے یا مسلمانوں کی بھی۔
بینوا تو جروا۔

الجواب

قوم جن کی وفد جو بارگاہِ اقدس حضور پر نور سید العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں حاضر ہوئے اور اپنے اور اپنے جانوروں کے لیے خوراکِ طلب کی ان سے ارشاد ہوا:

لکم کل عظم ذکر اسم اللہ یقع فی یدیکم
او فرما یكون لحما وکل بعرة علف لدوابکم
یا تمہ میں اُس حال پر ہوگی جیسی اُس وقت تھی جب اُس پر گوشت پورا اور کامل تھا (یعنی گوشت چھڑائی ہوئی ہڈی تھیں مع گوشت ملے گی) اور ہر بیگنی تمہارے چوپایوں کے لیے چارہ ہے۔ (م)

پھر انسانوں سے ارشاد فرمایا:

فلا تستنجوا بہما فانہما طعام اخوانکم۔
ہڈی اور بیگنی سے استنجا نہ کرو کہ وہ تمہارے

بھائیوں کی خوراک ہے۔ (م)

سواء مسلمہ فی صحیحہ عن ابی مسعود
رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
اسے امام مسلم رحمہ اللہ نے اپنی صحیح میں حضرت ابو مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ

بہتر جانتا ہے۔ (ت)

مسئلہ ۲۲۴ مسئلہ سید شاہ مہدی حسن میاں صاحب از سرکار ماہرہ شریف ۳ شعبان معظّم ۱۳۲۸ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ رشید احمد گنگوہی کا ایک مرید کہتا ہے کہ کھڑے ہو کر پیشاب
کرنے میں کوئی کراہت نہیں وہ حدیث سے ثابت ہے اس باب میں جو حکم ہو حدیث و فقہ سے بیان فرمائیں
واجب کہ علی اللہ تعالیٰ (تمہارے لیے اس کا اجر اللہ تعالیٰ کے ذمہ کرم پر ہے - ت)

الجواب

اقول کھڑے ہو کر پیشاب کرنے میں چار عرج ہیں :

اول : بدن اور کپڑوں پر پھینٹیں پڑنا جسم و لباس بلا ضرورت شرعیہ ناپاک کرنا اور یہ حرام ہے بحر الرائق میں بدائع ہے،
امّا تنجیس الطاهر فحرام اللہ ذکرہ فی بحث الماء
پاک چیز کو ناپاک کرنا حرام ہے اہل اہل سے مستعمل پانی کی
بحث میں ذکر کیا ہے - (ت)

المستعمل -
رد المحتار میں ہے :

شرح منیۃ المصلیٰ میں انجاس کی بحث میں ہے کہ نجاست
سے ملوث ہونا مکروہ ہے ظاہر یہ ہے کہ اسے غیر عذر
کی صورت میں محمول کیا جائے گا اور وطی عذر ہے - (ت)
ما فی شرح المنیۃ فی الانجاس من ان التلوث
بالنجاسة مکروہ فالظاهر حملہ علی ما اذا کات
بلا عذر و الوطء عذر -
اسی میں ہے :

بعض شوافع نے فتویٰ دیا ہے کہ جس آدمی کا آلہ تناسل
ناپاک ہو اس کے لیے اسے دھونے سے پہلے جماع
کرنا حرام ہے مگر یہ کہ سلسل البول کا مریض ہو تو جائز ہے
جیسے مستحاضہ سے خون جاری ہونے کے باوجود جماع
کرنا جائز ہے ظاہر ہے کہ ہمارے نزدیک بھی اسی
طرح ہے کیونکہ اس میں بلا ضرورت نجاست سے ملوث
ہونا ہے اس لیے کہ دھونا ممکن ہے بخلاف مستحاضہ اور سلسل البول والے کی وطی کرنے کے - غور کرو - (ت)

افتی بعض الشافعیۃ بحرمۃ جماع من تنجس
ذکرہ قبل غسلہ الا اذا کان بہ سلس فیحل
کوطء المستحاضۃ مع الجریان ویظہر
انہ عندنا کذلک لما قید من التضمخ بالنجاسة
بلا ضرورۃ لا مکان غسلہ بخلاف و طء المستحاضۃ
و و طء السلس تأمل

لہ البحر الرائق کتاب الطہارۃ مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۹۴/۱

رد المحتار مطلب الفرق بین الفرض العملی والقطعی والواجب مطبوعہ مجتہدانی دہلی ۱۹۸/۱

رد المحتار فی حکم و طء المستحاضۃ ومن بذکرہ نجاستہ " " " ۱۹۸/۱

دوم: ان چھینٹوں کے باعث عذابِ قبر کا استحقاق اپنے سر پر لینا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

تنزهوا من البول فان عامة عذاب القبر منه۔
رواہ الدارقطنی عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ

پیشاب سے بہت بچو کہ اکثر عذابِ قبر اسی سے ہے (م)

اسے دارقطنی نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بسند صحیح روایت کیا۔ حاکم لفظ "استنزهوا" لائے ہیں اور فرمایا کہ یہ ان (بخاری و مسلم) کی شرط پر صحیح ہے۔ (ت)

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دو شخصوں پر عذابِ قبر ہوتے دیکھا، فرمایا:

كان احدهما لا يستتر من بوله وكان الآخر
يشي بالنميمة۔

ان میں ایک تو اپنے پیشاب سے آڑ نہ کرتا تھا اور دوسرا چغلیخوری کرتا۔ (م)

سواء الستة عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

اسے پچھ محمد شین (اصحاب صحاح ستہ) نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے (ت)

سوم: رگڑ پر ہویا جہاں لوگ موجود ہوں تو باعثِ بے پردگی ہوگا بیٹھنے میں رانوں اور زانوؤں کی آڑ نہ جاتی ہے اوکھڑے ہونے میں بالکل بے ستری اور یہ باعثِ لعنتِ الہی ہے۔ حدیث میں ہے:

لعن الله الناظر والمنظور اليه۔
هكذا في حفظي ولا يحضرن في الآن من
خرجه والله تعالى اعلم۔

جو دیکھے اس پر بھی لعنت اور دکھائے اس پر بھی لعنت۔ (م)

میرے ذہن میں اسی طرح ہے لیکن اس وقت مجھے یاد نہیں کہ اس کی تخریج کس نے کی ہے۔ اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے۔ (ت)

چہارم: یہ نصاریٰ سے تشبہ اور ان کی سنتِ مذمومہ میں ان کا اتباع ہے آج کل جن کو یہاں یہ شوق جاگا ہے اس کی یہی علت اور یہ موجبِ عذاب و عقوبت ہے۔ اللہ عز و جل فرماتا ہے:

لا تتبعوا خطوات الشيطان۔
شيطان کے قدموں پر نہ چلو۔ (ت)

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

من تشبه بقوم فهو منهم۔

جو شخص جس قوم سے مشابہت اختیار کرے وہ انہی میں سے ہے۔ (ت)

سہ الدارقطنی باب نجاسة البول مطبوعہ دار المحاسن للطباعة قاہرہ ۱۲۴/۱

سہ نصب الرایۃ کتاب الطہارۃ حدیث ۴۳ المکتبۃ الاسلامیہ بیروت ۱۲۸/۱

سہ ترمذی شریف باب التشدید فی البول کتب خانہ رشیدیہ امین کمپنی دہلی ۱۱/۱

سہ مشکوٰۃ شریف باب النظر الی المخطوٰۃ مجتہاتی دہلی ص ۲۴۰

سہ القرآن الحکیم ۱۶۸/۲

سہ مسند امام احمد بن حنبل حدیث ابن عمر المکتبۃ الاسلامیہ بیروت لبنان ۵۰/۲

اس حرکت سے نہی اور اس کے بے ادبی و جفا و خلاف سنت مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہونے میں احادیث صحیحہ معتبرہ وارد ہیں۔

حدیث اول: امام احمد و ترمذی و نسائی و ابن حبان صحیح میں اُمّ المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے راوی: من حدثکم ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان یبول قائماً فلا تصدقوه ما کان یبول الا قاعداً۔

جو تم سے کہے کہ حضور اقدس اطہر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کھڑے ہو کر پیشاب فرماتے اُسے سچا نہ جاننا حضور پیشاب نہ فرماتے تھے مگر بیٹھ کر۔ (م)

امام ترمذی فرماتے ہیں،

حدیث عائشہ احسن شی فی هذا الباب واصح۔

جتنی حدیثیں اس مسئلہ میں آئیں ان سب

سے یہ حدیث بہتر و صحیح تر

ہے۔ (م)

یہی حدیث صحیح ابوعوانہ و مستدرک حاکم میں ان لفظوں سے ہے،

ما بال قائماً منذ انزل علیہ القرآن۔

جب سے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر قرآن مجید

اُتر آیا کھڑے ہو کر پیشاب نہ فرمایا۔ (م)

اقول: اس سے وہ شبہ دور ہو گیا جو ذوالاماموں

الشہاب ابن حجر عسقلانی کو فتح الباری میں اور البدر محمود

عینی کو عمدۃ القاری میں پیش آیا کہ انہوں نے فرمایا

(الفاظ عینی کے ہیں) حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی

حدیث کا جواب یہ ہے کہ یہ ان کی معلومات سے منسوب ہے

پس اسے اس صورت پر محمول کیا جائیگا جو آپ سے گھروں

میں وقوع پذیر ہوئیں۔ لیکن گھروں کے علاوہ پر اُمّ المؤمنین

مطلع نہیں ہوئیں اسے حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ نے

اقول و بہ اندفع ما وقع للامامین

الشہاب ابن حجر العسقلانی فی فتح الباری

و البدر محمود العینی فی عمدۃ القاری

حدیث قالوا واللفظ للعینی الجواب عن حدیث

عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نہ انہ مستند

الی علیہا فیحمل علی ما وقع منہ

فی البیوت و اما فی غیر البیوت فلا تطلم

ہی علیہ و قد حفظہ حذیفہ رضی اللہ

۴/۱

مطبوعہ کتب خانہ رشیدیہ دہلی

۱ جامع الترمذی شریف باب النہی عن البول قائماً

۲ ایضاً

۱۸۱/۱

مطبوعہ دار الفکر بیروت

۳ المستدرک للحاکم البول قائماً و قاعداً

تعالیٰ عنده وهر من كبار الصحابة لعل و ذلك
 انهارضی اللہ تعالیٰ عنہا انما ولدت بعد نزول
 القرآءت بخمس سنين فكيف يحمل على
 ما رأت من فعله صلى الله عليه وسلم
 في البيوت وانما تقوله عن توقيت وبه
 يترجح ان حديث حذيفة مرضى الله تعالى
 عنه كانت لعذروا الاعذار مستثناة عقلا و
 شرعاً ثم اذا ثبتت هذه سنته صلى الله
 تعالى عليه وسلم محتليا في بيته الكريم تثبت
 دلالة في الخارج فان خاسرج البيوت احوج
 الى الستروالتزام الادب قال العيني وايضا
 يمكن ان يكون قول عائشة مرضى الله تعالى عندها
 ما بال قائما يعني في منزله ولا اطلاع لها
 على ما في الخاسرج آه۔

اقول ما هو الا الاول وقد علمت

سردہ فلا درى ما معنى قوله وايضا۔

حدیث دوم؛ بزار اپنی سند میں بسند صحیح بریدہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

ثلاث من الجفاء ان يبول الرجل قائما او
 يمسح جبهته قبل ان يفرغ من صلواته

یا دیکھا اور وہ جلیل القدر صحابہ کرام میں سے تھے اھ
 نیز امام المؤمنین نزول قرآن کے پانچ سال بعد پیدا ہوئیں
 لہذا اسے کیسے اس پر مغمول کیا جائے جو امام المؤمنین نے
 نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل گھروں میں دیکھا آپ تو
 بتانے سے بیان فرما رہی ہیں (یعنی یہ حدیث موقوف ہے)
 اس سے اس بات کو ترجیح حاصل ہو گئی کہ حضرت حذیفہ
 رضی اللہ عنہ کی روایت ایک عذر کی بنیاد ہے اور عذر
 عقلی اور شرعی طور پر مستثنیٰ ہوتے ہیں۔ پھر جب آپ
 کی یہ سنت خانہ اقدس کی خلوت میں ثابت ہو گئی تو
 بطور دلالت باہر بھی ثابت ہو گئی کیونکہ گھروں سے باہر
 ستر اور آداب کا خیال رکھنے کی زیادہ ضرورت ہوتی ہے
 امام عینی فرماتے ہیں نیز ممکن ہے حضرت عائشہ رضی اللہ
 عنہا کا قول کہ آپ نے کھڑے ہو کر پیشاب نہیں فرمایا
 سے مراد یہ ہو کہ آپ نے گھر میں کھڑے ہو کر پیشاب نہیں
 فرمایا آپ کو باہر کے بارے میں اطلاع نہیں تھی اھ (ت)

اقول؛ بات تو وہی پہلی ہے اور تمہیں اس کا
 رد معلوم ہو چکا ہے پس مجھے معلوم نہیں کہ ان کے
 قول "ایضاً" کا کیا مطلب ہے۔ (ت)

تین باتیں جفا وبے ادبی سے ہیں یہ کہ آدمی کھڑے
 ہو کر پیشاب کرے یا نماز میں اپنی پیشانی سے (مثلاً

او ینفخ فی سجودہ۔

مٹی یا پسینہ پونچھے یا سجدہ کرتے وقت (زمین پر مثلاً
غبار صاف کرنے کو) پھونکے۔ (م)

تیسرے میں ہے، سر جالہ سر جال الصبیحہ (اس حدیث کے سب راوی ثقہ معتد صحیح کے راوی ہیں۔ م)
عمدۃ القاری میں ہے، سر واه البزار بسند صحیح (اسے بزار نے بسند صحیح روایت کیا۔ م) قال وقال
الترمذی حدیث بریدۃ فی هذا غیر محفوظ وقول الترمذی یؤدبہ (اور کہا کہ امام ترمذی نے فرمایا، اس
سلسلے میں حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ کی روایت غیر محفوظ ہے۔ اور امام ترمذی کا قول اس کے ساتھ رد کیا جاتا ہے۔)
حدیث سوم: ترمذی وابن ماجہ و بہیقی امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی،

قال را فی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
ابول قائما فقال یا عمر لا تبیل قائما فما بلیت
قائما بعدہ۔
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے کھڑے ہو کر
پیشاب کرتے دیکھا تو فرمایا، اے عمر! کھڑے ہو کر
پیشاب نہ کرو۔ اس دن سے میں نے کبھی کھڑے ہو کر
پیشاب نہ کیا۔ (م)

حدیث چہارم: ابن ماجہ و بہیقی جابر رضی اللہ عنہ سے راوی،

فہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
ان ینبول الرجل قائما۔
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کھڑے ہو کر
پیشاب کرنے سے منع فرمایا۔ (م)
امام خاتم الحفاظ فرماتے ہیں: یہ حدیث حسن ہے۔ یہی حدیث حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ:

علہ اقتصر فی عمدة القاری علی عزودہ للبیہقی وهو مما
لا ینبغی ۱۲ منہ غفر لہ۔ (م)
علہ کذا اقتصر ہہنا علی عزودہ للبیہقی ۱۲ منہ غفر لہ (۲)
عمدۃ القاری میں اس حدیث کو بہیقی کی طرف منسوب کرنے
پر اقتصار کیا ہے حالانکہ ایسا کرنا مناسب نہیں۔ (ت)
اسی طرح یہاں بھی اس حدیث کو بہیقی کی طرف منسوب
کرنے پر اقتصار کیا ہے۔ (ت)

لہ کشف الاستار عن زوائد البزار باب ما نہی عنہ فی الصلوٰۃ مطبوعہ موسسۃ الرسالۃ بیروت ۲۶۶/۱
لہ فیض القدر شرح الجامع الصغیر زیر حدیث مذکور دار المعرفۃ بیروت ۲۹۳/۳
لہ و لہ عمدة القاری باب البول قائما وقاعداً الطباعة المنیریہ بیروت ۱۳۵/۳
لہ جامع الترمذی باب النہی عن البول قائما کتب خانہ رشیدیہ امین کمپنی دہلی ۴/۱
لہ سنن ابن ماجہ باب فی البول قائما وقاعداً قیدی کتب خانہ کراچی ص ۲۷

نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک گھوڑے پر تشریف لے گئے اور وہاں کھڑے ہو کر پیشاب فرمایا۔ (رواہ الشیخان) (ت)

اقی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سبابة قوم فبال قائماً۔ (رواہ الشیخان۔)

ائمہ کبیرہ علمائے اعلام نے اس سے بہت جواب دیے؛
اول؛ یہ حدیث ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے منسوخ ہے۔ یہ امام ابو عوانہ نے اپنی صحیح اور ابن شہین نے کتاب السنہ میں اختیار کیا،

امام عسقلانی اور عینی نے ان دونوں کا تعاقب کرتے ہوئے فرمایا؛ صحیح بات یہ ہے کہ یہ غیر منسوخ ہے کیونکہ حضرت عائشہ اور حضرت حذیقہ رضی اللہ عنہما دونوں نے جو کچھ دیکھا اس کی خبر دی (ت)

وتعقبهما العسقلانی والعینی فقالا الصواب انه غیر منسوخ مراد العینی لان کلام من عائشہ وحذیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما اخبر بما شاهدہ اھ۔

اقول؛ یہ بات معلوم ہے کہ حضرت حذیقہ رضی اللہ عنہ کی روایت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے آخری دور کی نہیں جبکہ حضرت ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے آپ کو وصال تک دیکھا اور آپ کے افعال مبارکہ پر مطلع رہیں اور آخری عمل کو اپنایا جاتا ہے لہذا آپ کے بھی آخری فعل پر عمل ہوگا۔ بنا بریں ہر ایک کا اپنے مشاہدے کے مطابق خبر دینا نسخ کو منع نہیں کرتا جب تک کہ وہ مشاہدوں میں سے ایک مشاہد بھی ہے اور جاری بھی اور حکم نسخ پر آپ کا وہ قول حاوی ہوگا جو صحیح طور پر ثابت ہے کہ یہ ظلم ہے اور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام

اقول معلوم ان حدیث حذیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ لم یکن فی آخر عمرہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وقد رأتہ ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا واطلعت علی افعاله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الی یوم الحسب اللہ عز وجل وانما یؤخذ بالآخر فالآخر من افعاله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فکون کل اخبر بما شاهد لا یمنع النسخ اذا علمنا ان احدی المشاہدین متأخرہ مستقرہ و الحاوی علی حکم النسخ ما صح من قوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انه من الجفاء

۳۵/۱	مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی	باب البول قائماً وقاعداً	لہ جامع البخاری
۱۳۵/۳	ادارۃ الطباعة المنیرہ بیروت	” ” ”	لہ عمدة القاری
”	” ” ” ”	” ” ”	” ” ”

وقد كان صلى الله تعالى عليه وسلم بعد الناس - لوگوں سے بڑھ کر اس سے پرہیز کرتے تھے (ت) **دوم** : اُس وقت زانوئے مبارک میں زخم تھا بیٹھ نہ سکتے تھے۔ یہ ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہوا، حاکم و دارقطنی و بیہقی اُن سے راوی :

ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بال قائما من جرح كان بما بصنة لكن ضعفه هذان وابن عساكر في غرائب مالك و تبعهم الذهبي فقال منكر-

نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس زخم کی وجہ سے جو زانو کے اندرونی طرف تھا کھڑے ہو کر پیشاب فرمایا۔ لیکن ان دونوں (دارقطنی اور بیہقی) اور ابن عساکر نے غرائب مالک میں اسے ضعیف قرار دیا اور ذہبی نے بھی ان کی اتباع کرتے ہوئے فرمایا یہ منکر ہے۔ (ت)

سوم : وہاں نجاسات کے سبب بیٹھنے کی جگہ نہ تھی امام عبد العظیم زکی الدین منذری نے اس کی ترمیمی کی۔

قال العيني قال المنذري لعله كانت في السباطة نجاسات سرطبة وهي سرخوة فخشي ان يتطير عليه قال العيني قيل فيه نظر لان القاسم اجدر بهذه الخشية من القاعد وقال الطحاوي لكون ذلك سهلا ينحدر فيه البول فلا يريد على البائل اه

عینی نے کہا منذری کہتے ہیں شاید ڈھیر میں تر نجاستیں تھیں اور وہ نرم تھیں اور آپ کو ملوث ہونے کا ڈر ہوا۔ امام عینی فرماتے ہیں کہا گیا ہے کہ یہ بات محل نظر ہے کیونکہ کھرا ہونے والا بیٹھنے والے کی نسبت اس ڈر کے زیادہ لائق ہے۔ امام طحاوی فرماتے ہیں زمین کے نرم ہونے کی وجہ سے پیشاب اس میں اتر جاتا ہے اور پیشاب کرنے والے کی طرف نہیں کوٹتا اھ (ت)

اقول انما اتجه هذا على المنذري

لزيادة خشية التطير ولو قال كما قلت لسلم فقد تكون مجمع نجاسات سرطبة لا يوجد معها موضع جلوس ثم رأيت في السمرة قال قال السيد جمال الدين قيل فعل ذلك لانه لم يجد مكانا للقعود لامتلاء الموضع

له المتدرک علی ایضاً البول قائماً وقاعداً مطبوعه دار الفکر بیروت لبنان

السنن الکبریٰ للبیہقی باب البول قائماً " دار صادر بیروت

لے عمدة القاری باب البول قائماً وقاعداً " ادارة الطباعة المنيرية بیروت ۱۳۶/۳

۱۸۲/۱
۱۰۱/۱
۱۳۶/۳

بالنجاسة آه فهذا ما ذكرت وهو الصواب
في الجواب -

آپ نے ایسا اس لیے کیا کہ تمام جگہ نجاست سے
بھری ہونے کی وجہ سے آپ کو بیٹھنے کی جگہ نہ ملی اور
پس بیٹھے جو کچھ میں نے ذکر کیا اور جواب میں یہی بہتر ہے۔
عینی نے فرمایا بعض نے کہا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ

وسلم نے بیٹھنے کے لیے جگہ نہ پائی کیونکہ جس طرف آپ تھے
ادھر سے ڈھیر بلند تھا اور حضرت ملا علی قاری رحمہ اللہ
نے مرقات میں فرمایا ابہری فرماتے ہیں کہا گیا ہے کہ
آپ کے سامنے کی طرف ڈھیر بلند تھا اور پھلی جانب ٹھکا
ہوا پست تھا اگر آپ ڈھیر کی طرف منہ کر کے بیٹھتے تو
بیچھے کی طرف گر پڑتے اور ادھر بیٹھ کر کے بیٹھتے تو لوگوں
کے سامنے ستر ننگا ہوتا اور چند سطروں کے بعد ستر مایا
کہا گیا ہے آپ نے ایسا اس لیے کیا کہ اگر ڈھیر کی طرف
بیٹھ کر تے تو گزرنے والوں کے سامنے ستر ننگا ہوتا اور
اگر منہ ادھر کرتے تو بیٹھنے کے بل گرنے کا ڈر تھا اور اس کے
ساتھ ساتھ آپ کی جانب پیشاب کے ٹوٹنے کا احتمال بھی تھا اور
اقول اول ان تمام اضافوں سے معلوم ہوا کہ
کھڑا ہونا زیادہ مناسب تھا۔

دوم اگر اس جانب جدھر آپ کا چہرہ مبارک تھا بلند
جگہ ہوتی تو پیشاب کے ٹوٹنے کی وجہ سے آپ اسے
قطعاً اختیار نہ فرماتے بلکہ اس میں بہتر بات وہی ہے جو

چہارم : اُس میں ڈھال ایسا تھا کہ بیٹھنے کا موقع نہ تھا اسے ابہری وغیرہ نے نقل کیا۔
قال العینی قال بعضهم لا نه صلى الله عليه
وسلم لم يجد مكانا للقعود لكون الطرف
الذي يليه من السباطة عليا مرتفعاً و قال
القارى في المرقاة قال الا بهرى قيل كان
ما يقابله من السباطة عليا و من خلفه منحدر
مستقلا لو جلس مستقبل السباطة سقط الى
خلفه ولو جلس مستدبرا لها بدا عورته للناس
وقال بعد اسطر قيل فعل ذلك لانه ان
استدبر للسباطة تبد العورة للمارة وان
استقبلها خيف ان يقع على ظهره مع احتمال
ارتداد البول اليه آه۔

اقول اول في هذه الزيادة ما علمت
ان القائم اجدر به۔

وثانيا لو كان ما يستقبله صلى الله تعالى عليه
وسلم منها عليا مرتفعاً لم يكن ان يختاره
لهذا لا ارتداد البول قطعاً بل الصواب فيه

۱/ ۳۶۳ مطبوعہ مکتبہ امدادیہ ملتان

۳/ ۱۳۶ مطبوعہ ادارۃ الطباعتہ المنیریۃ بیروت

۱/ ۳۶۳ مطبوعہ مکتبہ امدادیہ ملتان

۱/ ۳۶۳ مطبوعہ مکتبہ امدادیہ ملتان
۳/ ۱۳۶ مطبوعہ ادارۃ الطباعتہ المنیریۃ بیروت
۱/ ۳۶۳ مطبوعہ مکتبہ امدادیہ ملتان

ابن جہان نے کہا ہے جیسا کہ فتح الباری میں ان سے نقل کیا گیا کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بیٹھنے کے لیے مناسب جگہ نہ پائی تو کھڑے ہوئے کیونکہ آپ کے سامنے سے ڈھیر بلند تھا پس آپ پیشاب لوٹنے کے خطرہ سے بے خوف ہو گئے اور پس انہوں نے کھڑے ہونے کی جگہ کو بلند قرار دیا اور سامنے کی جگہ کو پست قرار دیا اور اسے پیشاب کے لوٹنے سے امن کا باعث خیال کیا تو معاملہ اس شخص کے خلاف ہو گیا جس سے ابہری نے نقل کیا کیونکہ اس نے کھڑے ہو کر جگہ کو پست اور مقابل کی جگہ کو بلند قرار دیا اور اسے بیٹھنے کی صورت میں گرنے کے ڈر کا باعث قرار دیا حالانکہ اکثر کھڑے ہونے کی صورت میں بھی اسی طرح ہوتا ہے۔

اگر تم کہو کہ یہ استراض ابن جہان پر بھی ہوتا ہے کیونکہ اسی صورت میں کھڑے ہونے اور بیٹھنے میں فرق ظاہر نہیں ہوتا کیونکہ جب نشیبی جگہ ایسی صورت میں ہو کہ وہاں بیٹھنے والا نہ ٹھہر سکے تو کھڑا ہونے والا بھی اسی طرح ہوگا۔

اقول (میں کہتا ہوں) ہاں کبھی وہ تکوئی شکل میں ہوتی ہے اس کے کنارے باریک ہوتے ہیں اگر کھڑا ہونے والا اس پر قدم کا درمیانہ حصہ رکھے تو وہ ٹھہر سکتا ہے کیونکہ دونوں طرف بوجھ برابر ہوتا ہے بخلاف بیٹھنے والے کے، کیونکہ اس کے لیے تو صرف پاؤں اور پنڈلیوں کے ٹھہرنے کی جگہ ہے جبکہ باقی جسم کے بوجھ کو اٹھانے والی کوئی چیز نہیں (ت)

ما قال ابن جہان کما نقل عنہ فی فتح الباری انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لم یجد مکانا یصلح للقعود فقام بکون الطرف الذی ینبغی من السباطة کان عالیاً فامن ان یرتد الیہ شیء من بولہ اذ فجعل ما قام علیہ عالیاً وما یقابله منحدرًا وجعلہ سبب الامن من ارتداد البول فانقلب الامر علی من نقل عنہ الا بہری فجعل ما قام علیہ منحدرًا وما یقابله عالیاً وجعلہ سبب خوف السقوط فی القعود مع انہ کذلک فی القیام الا نادرا۔

فان قلت هذا یرد علی ابن جہان ایضاً اذ لا ینظر الفرق فی مثله بین القیام والقعود لان الصیب اذا کان بحیث لا یتقر علیہ القاعد فکذا القائم۔

اقول بل قد تكون کھیأة مثلث لہ حرف دقیق یتقر علیہ القائم اذا وضع علیہ وسط قدمیہ لاعتدال الثقل فی الجانبین بخلاف القاعد فانہ لا مستقر علیہ الا لقدمیہ و ساقیہ و ثقل سائر جسمہ لاحامل لہ۔

پہنچے؛ اُس وقت پشتِ مبارک میں درد تھا اور عرب کے نزدیک یہ فعل اس سے استشفاء ہے۔ یہ جواب امام شافعی و امام احمد رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا ہے۔ چالیس طبیبیوں کا اتفاق ہے کہ حمام میں ایسا کرنا ستر مرض کی دوا ہے،

طاعلی قاری نے زین العرب سے انہوں نے حجۃ الاسلام سے یہ ذکر کیا۔ امام عینی فرماتے ہیں امام شافعی سے جب شخص فرد نے کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کا فائدہ پوچھا تو انہوں نے جواباً فرمایا عربی لوگ کھڑے ہو کر پیشاب کرنے سے پیٹھ کے درد کا علاج کرتے ہیں پس ہمارا خیال ہے حضور علیہ السلام کو اس وقت یہی تکلیف تھی اور فتح الباری میں امام شافعی اور امام احمد رحمہما اللہ سے اسی طرح مذکور ہے امام عینی فرماتے ہیں میں کہتا ہوں ابھی گزرنے والی حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت اس کی وضاحت کرتی ہے (ت)

اقول میں نہیں جانتا کہ یہ کیا ہے آپ کا کسی عمل کو کسی مجبوری کے بغیر قصداً بیماری سے شفا دیکھنے اختیار کرنا اس کے مقابلے میں کیا حیثیت رکھتا ہے کہ آپ نے اضطراب کے باوجود اسے اختیار نہ کیا (ت) **ششم**؛ مارزی نے کتاب العلم میں یہ خیال ظاہر کیا کہ آپ کا یہ عمل اس لیے تھا کہ اس صورت میں دوسرے راستے سے حدت (ہوا وغیرہ) نکلنے کا خوف نہیں ہوتا بخلاف بیٹھنے کے۔ اسی سلسلے میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول بھی ہے کہ کھڑے ہو کر پیشاب کرنا ڈبر کو محفوظ رکھتا ہے اور اسے العمدة میں نقل کیا امام عسقلانی

ذکرہ القاری عن زین العرب عن حجة الاسلام قال العینی قال الشافعی لما سأله حفص الفرد عن الفائدة فی بولہ قائماً العرب تستشفى لوجع الصلب بالبول قائماً فذری انه کان به اذ ذاک اه و فی فتح الباری مروی عن الشافعی و احمد ف ذکر نحوه قال العینی قلت یوضح ذلك حدیث ابی ہریرة رضی اللہ تعالیٰ عنہ المذكور انفاہ۔

اقول لا ادري ما هذا فان فعل شفی للاستشفاء من مرض قصد غیر مضطر اليه من فعله مع عدم الاختيار لا جيل الاضطرار۔ **ششم**؛ تراعم العارزی فی کتاب العلم فعل ذلك لانها حالة یومئ فیها خروج المحدث من السبیل الاخر بخلاف القعود و منه قول عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ البول قائماً احصن للذبر اه نقله فی العمدة نراد العسقلانی ففعل ذلك لكونه قریباً

نے اضافہ کیا کہ آپ نے یہ اس لیے کیا کہ آپ گھروں کے زیادہ قریب تھے۔ (ت)

اقول نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے افعال مبارکہ کی ایسی توجیہات کو میں نہایت ہمدونی سمجھتا ہوں اللہ تعالیٰ نے آپ کو ہر اس چیز سے محفوظ فرمایا جسے قبح سمجھا جاتا ہے (ت)

مہتمم : (محدثین نے) نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کے بارے میں گفتگو کی ہے قاضی عیاض رحمہ اللہ نے فرمایا آپ نے ایسا اس لیے کیا کہ آپ مسلمانوں کے کاموں میں مشغول تھے اور ممکن ہے مجلس طویل ہو گئی حتیٰ کہ پیشاب نے آپ کو روک دیا اور عادت کے مطابق آپ کے لیے دور جانا ممکن نہ ہوا اور آپ نے (کوڑے کرکٹے کے) ڈھیر کا ارادہ فرمایا کیونکہ وہ جگہ نرم تھی اور حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کو کھڑا کیا تاکہ لوگوں سے پردہ ہو (ت)

اقول : یہ بات کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کا سبب کیسے بن گئی یہ تو نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عادت کے مطابق دور جانے کو چھوڑنے کی وجہ ہے۔ اسے انہوں نے فتح الباری میں ذکر کیا ہے پس یہ اپنی مضبوطی کے لیے اس بات کا محتاج ہے کہ جو کچھ مارزی نے ذکر کیا اسے بھی اس کے ساتھ ملایا جائے ورنہ یہ باطل ہو جائیگا جیسا کہ مارزی کا ذکر کردہ قول اپنی تائید کے لیے اس کے ملانے کا محتاج ہے جیسا کہ ابن حجر نے کیا ورنہ وہ کمزور رہ جائے گا۔ (ت)

اقول وانا استبشع مثل هذه التعليلات في افعاله صلى الله تعالى عليه وسلم وقد عصمه الله تعالى من كل ما يستهجن.

مہتمم قال العيني تكلموا في سبب بولہ صلى الله تعالى عليه وسلم قائماً فقال القاضى عياض انما فعل لشغله بامور المسلمين فاعله طال عليه المجلس حتى حصوه البول ولم يمكن التباعد كعادته و اراد السباطة لدثها و اقام حذيفة ليستره عن الناس (ت)

اقول اى مساس لهذا بسببىة الفعل قائماً انما هو وجه لتركه صلى الله تعالى عليه وسلم الابعاد المعتاد له و في هذا ذكره في فتح البارى فهذا يحتاج في تسديده الى ان يضم اليه ما ذكر المارزى و الابطل كما يحتاج ما ذكر المارزى في تاييده الى ان يضم اليه هذا كما فعل ابن حجر و الاضعف .

ہشتم قال ابوالقاسم عبد اللہ بن احمد بن محمد بن محمود البلخی فی کتابہ المسمی بقبول الاخبار و معرفة الرجال حدیث حذیفۃ هذا فاحش منکر لانواه الا من قبل بعض الزنادقة قال الامام العینی بعد نقلہ ہذا کلام سوء لایساوی سماعہ و هو فی غایۃ الصحۃ اھ و وقع للقاری عقب ذکر حدیث الحذیفۃ و انه متفق علیہ قال الشیخ لوصح ہذا الحدیث لکان فیہ غنی عن جمیع ما تقدم لکن ضعفه الدارقطنی والبیہقی والاظہر انه فعل ذلك لبیات الجواز نقلہ الابہری ۱۱۔

ہشتم : ابوالقاسم عبد اللہ بن احمد بن محمود بلخی نے اپنی کتاب مسمی "قبول الاخبار و معرفة الرجال" میں فرمایا کہ حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کی یہ روایت قبیح منکر ہے یہ بعض زندقہ بیان کرتے ہیں امام عینی اسے نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں یہ بڑا کلام ہے اسے سننا صحیح نہیں جبکہ حدیث بالکل صحیح ہے اھ حضرت ملا علی قاری روایت حذیفہ ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں یہ متفق علیہ ہے۔ شیخ فرماتے ہیں اگر یہ حدیث صحیح ثابت ہو تو اس میں پہلے بیان سے بے نیازی ہوگی۔ لیکن دارقطنی اور بیہقی نے اسے ضعیف قرار دیا ہے۔ زیادہ ظاہر ہے کہ آپ نے بیان جواز کے لیے ایسا کیا، اسے ابہری نے نقل کیا اھ (ت)

اقول الشیخ هو الامام ابن حجر العسقلانی و انما قال هذا فی حدیث ابی ہریرۃ السمار فلا ادری ممن وقع هذا التخلیط من الابہری او من القاری۔

اقول شیخ سے مراد امام ابن حجر عسقلانی ہیں اور انہوں نے یہ بات حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی گزشتہ حدیث کے بارے میں کہی ہے، پس میں نہیں جانتا کہ یہ گڑبگڑ کس سے واقع ہوئی، ابہری سے یا ملا علی قاری سے۔ (ت)

اقول وباللہ التوفیق (میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں) نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ایک بار یہ فعل وارد ہوا اور صحیح حدیث سے ثابت کہ روز نزول قرآن کریم سے آخر عمر اقدس تک عادتِ کریمہ ہمیشہ بیٹھ ہی کر پیشاب فرمانے کی تھی اور صحیح حدیث سے ثابت ہوا کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کو جفا و بے ادبی فرمایا اور متعدد احادیث میں اس سے نہی و ممانعت آئی تو واجب کہ ممنوع ہو اور انہیں احادیث کو ان پر ترجیح بوجہ ہو،

اولاً وہ ایک بار کا واقعہ حال ہے کہ صد گونہ احتمال ہے۔

لے عمدة القاری باب البول قائماً وقاعداً مطبوعہ ادارة الطباعة المنيرية بیروت ۱۳۶/۳
لے مرقاة شرح مشکوة باب آداب الخلاء فصل ثانی مطبوعہ مکتبہ امدادیہ ملتان ۳۶۳/۱

ثانیاً فعل و قول میں جب تعارض ہو قول واجب العمل ہے کہ فعل احتمال خصوص وغیرہ رکھتا ہے۔
ثالثاً بیع و حاضر جب متعارض ہوں حاضر مقدم ہے۔

ثُمَّ اقُولُ (پھر میں کہتا ہوں۔ ت) نفسِ حدیثِ حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان مقلدانِ نصرانیت پر رد ہے وہاں کافی بلندی تھی اور نیچے ڈھال اور زمین گھورے کے سبب نرم کسی طرح چھینٹ آنے کا احتمال نہ تھا سامنے دیوار تھی اور گھورا فٹائے دار میں تھا نہ کہ گزرگاہ پس پشتِ حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کھڑا کر لیا تھا اس طرف کا بھی پردہ فرمایا اس حالت میں پشتِ اقدس پر بھی نظر پڑنا پسند نہ آیا ان احتیاطوں کے ساتھ تمام عمر مبارک میں ایک بار ایسا منقول ہوا، کیا یہ نئی روشنی کے مدعی ایسی ہی صورت کے قائل ہیں سبحان اللہ کہاں یہ اور کہاں ان بے ادبوں کے نامہذب افعال اور ان پر معاذ اللہ حدیث سے استدلال لاجہول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم ص

کارِ پاکاں را قیاس از خود مگیر
(پاک لوگوں کے کام کو اپنے اوپر قیاس نہ کرو)
سہ او گمان بردہ کہ من کردم چو او
فرق را کے بیند آن استیزہ جو

(اس نے گمان کیا کہ میں نے اس جیسا عمل کیا، وہ بڑائی ڈھونڈنے والا فرق کب دیکھ سکتا ہے)
واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۲۵ از موضع منصور پور متصل ڈاک خانہ قصبہ شیش گدھ تحصیل بہیڑی ضلع بریلی مرسلہ محمد شاہ خان
۳۰ محرم ۱۳۳۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک لوطا پانی سے استنجا و وضو درست ہے یا نہیں۔ بیّنوا تو جروا۔

الجواب

اگر یہ مطلب ہے کہ استنجا کے بچے ہوئے پانی سے وضو کیا جائے یا نہیں، تو جواب یہ ہے کہ حرج نہیں اور اگر یہ مطلب ہے کہ اتنے تھوڑے پانی میں استنجا و وضو دونوں کر لینا تو جواب یہ ہے کہ استنجا میں تطہیر شرط ہے اتنا دھونا کہ بدن پر سے چکنائی جاتی رہے اور وضو میں بن مٹوسے ٹھوڑی کے نیچے اور ایک کان سے دوسرے کان تک سارے منہ اور ناخنوں سے کہنیوں کے اوپر تک دونوں ہاتھ اور گتوں تک دونوں پاؤں ایک ایک بار دھونا فرض ہے اور تین تین بار سنت یوں کہ اتنے جسم کے ایک ایک ذرہ پر پانی بہتا ہو اگر نئے اگر کوئی ذرہ پانی بننے سے رہ جائے گا اگرچہ بھیگا ہا تھا اُس پر گزر جائے تو وضو نہ ہوگا نماز نہ ہوگی اور اگر تین بار کامل ہر ہر ذرہ پر نہ بہا تو سنت ادا نہ ہوگی اور ابتدائے وضو میں تین بار کھائیوں تک ہاتھ دھونا تین بار سارا بدن حلق کی جڑ تک دھونا تین بار ساری ناک میں اوپر تک پانی چڑھانا

سنت ہے اور ایک چلو پانی مسح سر کو چاہئے۔ یہ سب باتیں بلا افراط و تفریط جتنے پانی میں ادا ہو جائیں اسی قدر درکار ہے
لوٹے دو لوٹے کی کوئی تخصیص نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۲۶ از ضلع ناگپور ڈاکخانہ محلہ نیا بازار حافظ محمد اکبر بروز شنبہ ۲۴ جب ۱۳۳۴ھ
چرمیفر مابین علمائے دین منین رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دریں مسئلہ کہ بیعت کردن یعنی مرید شدن
بدست اشرف علی دیوبندی بر کاغذات جائزست یا نہ۔ اور ان کے رسالوں پر علامہ عمل کریں یا استنجا کر کے پھینک
ڈالیں بقول فقہا کے یجوز انکلا استنجا با وراق المنطق (منطق کے مکتوب اور اراق سے استنجا جائز ہے۔)
اور یہ رسالے منطق سے بھی زیادہ خراب ہیں۔ بینوا تو حروا۔

الجواب

اشرف علی کے ہاتھ پر بیعت حرام قطعی ہے بالمشافہہ ہو خواہ بذریعہ تحریر بلکہ بیعت درکنار علمائے عربین طیبین نے بلا اتفاق
تحریر فرمایا ہے :

من شك في عذابه وكفره فقد كفر۔
جو اس کے اقوال پر مطلع ہو کر اس کے کفر میں شک
کرے وہ خود کافر۔

اشرف علی اور تمام دیوبندی عقیدے والوں کی کتابیں کتب منطق بلکہ ہنوا کی پختیوں سے بدتر ہیں کہ انھیں دیکھ کر مسلمان
کے بگڑنے کی اتنی توقع نہیں جو ان کتابوں سے ہے آن کا دیکھنا بیشک حرام ہے مگر وہ کہ ان کے ورقوں سے استنجا
کیا جائے یہ زیادتی ہے اور بعض فقہا کا وہ لکھ دینا مقبول نہیں حروف کی تعلیم لازم ہے نہ کہ انکی کتابیں کہ ان کی کتابوں میں قال اللہ
وقال الرسول بھی ہے جس سے وہ عوام کو دھوکا دیتے ہیں ایک امام کا بعض نوجوانوں پر گزر ہوا جنھوں نے نشانہ
پر ابو جہل کا نام لکھ کر لگایا اور اس پر تیر اندازی کر رہے تھے امام نے انہیں منع فرمایا جب اُدھر سے واپس تشریف
لائے ملاحظہ فرمایا کہ انہوں نے نام ابو جہل کے حروف متفرق کر دیے اب ان پر تیر لگا رہے ہیں فرمایا میں نے تمہیں
نام ابو جہل کی تعظیم کو نہ کہا تھا بلکہ حروف کی تعظیم کو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۲۷ و ۲۲۸ مستولہ معرفت آدم جی سیٹھ مقیم بر در دولت اعلیٰ حضرت قبلہ۔
شنبہ یکم شعبان ۱۳۳۴ھ

(۱) عورت بعد پیشاب کلونخ لے یا صرف پانی سے استنجا کرے۔
(۲) بعد پیشاب حالت کلونخ میں سلام کرنا یا سلام کا جواب یا کلونخ کرتے ہوئے کو سلام کرنا کیسا ہے ؟

الجواب

(۱) دونوں کا جمع کرنا افضل ہے اور اس کے حق میں کلونخ سے کچرا بہتر ہے۔

(۲) نہ اس پر سلام کیا جائے نہ وہ سلام کرے اور نہ جواب دے واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ۲۲۹ از مقام بھوٹا بھوٹی بسوٹوانڈ ملک افریقہ مسدہ حاجی اسمعیل میاں صاحب حنفی

قادری ابن امیر میاں ۲۳ صفر ۱۳۳۲ھ

مسلمان کو کھڑے ہو کر پیشاب کرنا جائز ہے یا نہیں۔ زید کہتا ہے بلند مکان پر جائز ہے۔

الجواب

کھڑے ہو کر پیشاب کرنا مکروہ اور سنت نصاریٰ ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے،
من الجفاء ان یبول الرجل قائماً بے ادبی و بد تہذیبی ہے یہ کہ آدمی کھڑے ہو کر پیشاب کرے۔ سرواۓ
البنار بسند صحیح عن بریدۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (اسے بزار نے بسند صحیح حضرت بریدہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے۔ ت) اس کی پوری تحقیق مع ازالہ اوہام ہمارے فتاویٰ میں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔
سوال دوم بعد فراغت جائے ضرور کے کاغذ سے استنجا پاک کرنا جائز ہے یا نہیں۔ زید کہتا ہے ریل گاڑی
میں درست ہے۔

الجواب

کاغذ سے استنجا کرنا مکروہ و منوع و سنت نصاریٰ ہے کاغذ کی تعظیم کا حکم ہے اگرچہ سادہ ہو، اور کھایا ہوا
ہو تو بدرجہ اولیٰ۔ درمختار میں ہے کہ وہ تحریر یا بشیٰ محترمہ (کسی قابل احترام چیز کے ساتھ) استنجا (مکروہ تحریمی
ہے۔ ت) ردالمحتار میں ہے،

یدخل فیہ الورق قال فی السراج قیل انه ورق الکتابۃ و قیل ورق الشجر و ایہما کان فانہ مکروہ اھ و اقرہ فی البحر و غیرہ والعلۃ فی ورق الشجر کونہ علفا للذباب و لعومتہ فیكون ملوثا غیر مزیل و کذا ورق الکتابۃ لصقالته و تقومہ ولہ احترام ایضا لکونہ الکتابۃ العلمہ ولذا عللہ فی الترخانیۃ بان	اس میں کاغذ بھی داخل ہے سراج میں فرمایا کہا گیا ہے کہ وہ کتابت کا ورق (کاغذ) ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ اس سے درخت کا ورق (پتہ) مراد ہے جو بھی ہو مکروہ ہے اھ بحر الرائق وغیرہ میں بھی اسے برتزار رکھا گیا ہے درخت کے پتے (مکروہ ہونے کی) علت اس کا جانوروں کے لیے چارہ ہونا یا اس کی نرمی ہے پس یہ ملوث کرنے والا ہے (نجاست کو) دور کرنا
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

۱/ ۲۶۶ سے کشف الاستار عن زوائد البزار باب ما نہی عنہ فی الصلوۃ حدیث، ۵۴ موسستہ الرسالۃ بیروت ۱/ ۲۶۶
۱/ ۵۶ سے درمختار فصل الاستنجا مطبوعہ مجتہدانی دہلی

تعظیمہ من ادب الدین و نقلوا عندنا انت
للحروف حرمة ولو مقطعة و ذکر بعض القراء
ان حروف الہجاء قرآن انزلت علی ہود
علیہ الصلوٰۃ والسلام۔
نہیں اسی طرح کاغذ، صاف اور قیمتی ہونے کی وجہ سے
مکروہ تحریمی ہے، نیز وہ قابل احترام ہے کیونکہ وہ کتابت
علم کا آلہ ہے اسی لیے تیار خانہ میں اس کی علت یوں
بیان کی ہے کہ اس کی تعظیم آداب دین سے ہے
(فقہاء کرام) نے نقل کیا ہے کہ ہمارے نزدیک حروف کی عزت ہے اگرچہ وہ کلمے ہوئے ہوں بعض قرار نے فرمایا کہ
حروف تمہی بھی قرآن ہیں جو حضرت ہود علیہ السلام پر نازل ہوئے۔ (ت)

اور ریل کا عذر صرف زید ہی کو لاتی ہوتا ہے اور مسلمانوں کو کیوں نہیں ہوتا، کیا ڈھیٹے یا پرانا کپڑا نہیں
رکھ سکتے، یا سنت نصاریٰ کا اتباع منظور ہو تو یہ قلب کا مرض ہے دو اچھے والہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ۲۳۱ از قصبہ واساوار ضلع کاٹھیا وار مرسلہ سید احمد صاحب پیش امام ۲۳ ربیع الاول ۱۳۳۶ھ
ایک شخص نے بعد پیشاب کلوخ لیا اور استنجا کرنا مجبور گیا بعد اس کے نماز ادا کر لی یا ادائیگی نماز یا بعد نماز
یاد آیا کہ میں استنجا مجبور گیا، نماز ہو گئی یا اعادہ کرنا چاہیے۔

الجواب

اگر پیشاب روپے بھر سے زیادہ جگہ میں نہ پھیلے تھا تو صرف ڈھیٹا طہارت کے لیے کافی ہے نماز ہو گئی اور
اگر روپے بھر سے زائد جگہ میں پھیل گیا تھا تو ڈھیٹے سے طہارت نہیں ہو سکتی پانی سے دھونا فرض ہے اگر نماز میں یاد
آئے فوراً جہاں ہو جائے اور استنجا کرے اور مستحب یہ ہے کہ اس کے بعد وضو بھی پھر کرے اور نماز پھر پڑھے اور اگر
نماز کے بعد یاد آیا تو اب استنجا کر کے دوبارہ پڑھے والہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۳۲ از موضع چٹرا ڈاک خانہ باسی ضلع پورنیہ مرسلہ کلیم الدین ۲۵ ربیع الاول ۱۳۳۶ھ
پیشاب کر کے اسی جلسہ میں بغیر کلوخ کے استنجا کرنا صرف پانی سے درست ہے یا نہیں؟ یا کلوخ سے
لینا شرط ہے۔ بعض علماء فرماتے ہیں کہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم بغیر کلوخ کے صرف پانی سے استنجا اسی جلسہ میں
کرتے تھے ہم لوگوں کے واسطے کیوں ناجائز ہوگا؟

الجواب

ناجائز نہیں ہے صرف افضل ہے کہ ڈھیٹے کے بعد پانی ہو اور بغیر ڈھیٹے کے اسی جلسہ میں ہو تو اقربا کے لیے
جن کو قطرہ آنے کا اندیشہ نہ ہو یا جن کو قطرہ حرارت سے آتا اور پانی سے بند ہو جاتا ہو ان کے لیے کوئی عرج نہیں ورنہ

ناجاہت ہے کہ استبر اور اجب ہے یعنی وہ فعل کرنا کہ اطمینان ہو جائے کہ اب قطرہ نہ آئے گا واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ۲۳۳ از کاٹھیاواڑ گونڈل مرسلہ سیٹھ عبدالستار صاحب قادری برکاتی رضوی

۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ

یہاں مسجد جامع میں پیشاب خانے اس طرح بنے ہوئے ہیں کہ استنجے کے وقت آدمی کا رخ مشرق اور پشت مغرب کی طرف ہوتی ہے یہ کیسا ہے باوجود چند علماء کے منع کرنے کے بھی اہل محلہ بے پرواہی کر کے ایسے پیشاب خانے بدلنے کی کوشش نہیں کرتے ان کے حق میں کیا حکم ہے، نیز اس شخص کے لیے جو ہمیشہ ان پیشاب خانوں میں مشرق کی طرف منہ اور مغرب کی طرف پشت کر کے پیشاب وغیرہ کرتا ہو اس کی امامت ناجاہت ہے یا نہیں؟

الجواب

پیشاب کے وقت منہ نہ قبلہ کو ہونا ناجاہت ہے نہ پشت، جو لوگ ایسا کریں خطا کار ہیں مہتممین مسجد یا اہل محلہ پر واجب ہے کہ ان کا رخ جنوباً شمالاً کریں اور جب تک ایسا نہ ہو پیشاب کرنے والوں پر لازم ہے کہ رخ بدل کر بیٹھیں ممکن ہے کہ جو لوگ واقف ہوں وہ ایسا ہی کرتے ہوں مسلمان پر نیک گمان چاہئے صرف اتنی وجہ سے ان کی امامت ناجاہت نہیں کہی جاسکتی واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۳۴ مسئلہ شاہ محمد از دارالعلوم منظر اسلام

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ

زید در وقت خشک کردن استنجا بر عمر و سلام علیک زید در وقت خشک کردن استنجا بر عمر و سلام علیک
گفت آیا عمر و کہ استنجا خشک میکند جواب سلام گفت آیا عمر و کہ استنجا خشک میکند جواب سلام
زید را بدہد یا نہ و اگر دہد چہ گناہ ست و اگر گناہ ست زید را بدہد یا نہ و اگر دہد چہ گناہ ست و اگر گناہ ست
دلیل چیست۔

الجواب

او پیمان ست کہ بہ کہے ہنگام کمیز انداختنش او پیمان ست کہ بہ کہے ہنگام کمیز انداختنش
سلام کنی کہ خشک کردن نمود مگر بسبب بقائے سلام کنی کہ خشک کردن نمود مگر بسبب بقائے
قطرات بول واللہ تعالیٰ اعلم۔ قطرات بول واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۳۵ از چوہر کوٹ بارکھان ملک بلوچستان مرسلہ قادر بخش صاحب

۱۴ ربیع الاول شریف ۱۳۳۷ھ

چرمی فرمایند علمائے دین درین مسئلہ کہ شخصے را عادت چرمی فرمایند علمائے دین درین مسئلہ کہ شخصے را عادت
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کی

است کہ چون ذکر آدمی شپیلہ بر سر آں بول بر آید وہی لیستد
رواں نمی گردد اگر نمی شپیلہ بر سر آں بول نمودار نشود آیا
دریں صورت وضو اس شکستہ شود یا نہ اگر دریں حالت
وضو بشکند آیا صاحب عذر شود یا نہ یا حکم است
کہ او نہ شپیلہ و نہ وسواس کند ہر گاہ کہ بول آید
وضو بکند ہر چہ کجیغیر یا نہ اگر ایں عادت بود او وضو
نمی کرد نماز با خواندہ است آیا جملہ نماز با زگرداند
یا معاف ست بباعث حرج بسیار ازیں سوال
بے ادبی معاف فرمایند۔
اور وہ وضو کیے بغیر نمازیں پڑھتا رہا تو کیا تمام نمازیں ٹوٹنے یا زیادہ حرج کے باعث معاف ہے۔ سوال کرنے
پر بے ادبی سے معاف فرمائیں۔ (ت)

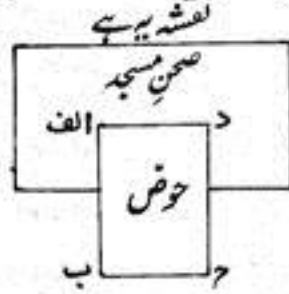
الجواب

کھینز تا آنکہ بر لب عضو بر نیاید وضو بجا آئے
خود دست نماز با کھیں چناں گزاردہ ست بے قفل
ست فشردن عضو پس از بول سنت پیش نیست اگر
میداند کہ ہر بار کہ می فشرد چیزے بر می آید و منقطع
نمی شود و اگر فشرد بر نیاید آنگاہ اورا فشردن
بکار نیست پچناں وضو کردہ نماز گزارد و وسوسہ را
بدل راہ ندہد واللہ تعالیٰ اعلم۔

کی ضرورت نہیں۔ اسی طرح وضو کر کے نماز پڑھے اور دل میں کسی قسم کے وسوسہ کو جگہ نہ دے واللہ تعالیٰ اعلم (ت)
مسئلہ ۲۳۶ از شہر بریلی (دارالعلوم) منظر الاسلام مسولہ مولوی حشمت علی صاحب طالب علم دارالعلوم مذکور
۹ ربیع الآخر ۱۳۳۴ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد کا صحن اس طرح پر ہے کہ نصف حوض کے داہنے بائیں
صحن مسجد ہے اور نصف کے ارد گرد صرف زمین مقام الف میں اُس کے سیرھیاں ہیں زید کو مرض ہے کہ اگر ڈھیلا
لے کر فوراً علی الاتصال پانی سے استنجا پائے تو قطرہ آجاتا ہے اب وہ استنجا کرتا ہوا آیا ہے پانی حوض

میں بہت نیچا ہو گیا ہے اور ادھر ادھر لوٹوں میں وضو کا پچا ہوا پانی رکھا ہے وہ مقام ب سے فصیل فصیل مقام الف تک ہاتھ میں ڈھیلا لیے (درحالیکہ رضائی یا چادر وغیرہ اوڑھے ہو) جا کر پانی لاسکتا ہے یا نہیں۔



الجواب

جبکہ حوض کی فصیل ہی پر گیا اور چادر اوڑھے ہے صحن مسجد میں قدم نہ رکھا، یوں جا کر پانی لے آیا اور غسل خانہ میں استنجا کیا تو اصلاً کسی قسم کا حرج نہیں حوض و فصیل حوض مسجد سے خارج ہے و لہذا اس پر وضو و اذان بلا کر است جائز ہے واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۳۷ از رنگون مرسلہ سیٹھ عبدالتبارین اسمعیل صاحب رضوی شعبان ۱۳۳۷ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بعد استنجا لینے پیشاب کرنے کے بجائے کلونج کے وقت ضرورت جاذب (انگریزی ساخت کا بلاٹنگ) کا استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب

کاغذ سے استنجا سنت نصاریٰ ہے اور شرعاً منع ہے جبکہ قابل کتابت یا قیمتی ہو۔ اور ایسا نہ بھی ہو تو بلا ضرورت سنت نصرانی سے بچنا ضرور ہے۔ ردالمحتار میں ہے:

کسی قابل احترام چیز کے ساتھ استنجا کرنا مکروہ تحریمی ہے اور اس میں ورق بھی داخل ہے کہا گیا ہے کہ اس سے لکھنے کا کاغذ مراد ہے اور کسی نے کہا اس مراد درخت کا پتہ ہے، ان میں سے جو بھی ہو مکروہ ہے اور کتابت کا کاغذ اس لیے قابل عزت ہے کہ وہ کتابت علم کا آلہ ہے اسی لیے تہذیبیہ میں اس کی علت یہ بیان کی ہے کہ اس کی تعظیم آداب دین ہے اور جب اس کی علت یہ ہو کہ وہ آلہ کتابت ہے تو اس کا

کرہ تحریمی باشتی محتمل نہیں ہے۔ و قد دخل فیہ الورق قیل انه ورق الكتابة وقیل ورق الشجر و ایہما کان فانه مکروہ اورق الكتابة لہ احترام لکونہ آلۃ لکتابۃ العلم ولذا عللہ فی التارخانیۃ بان تعظیمہ من ادب الدین و اذا کان العلة کونہ آلۃ لکتابتہ یوخذ منها عدم الکراهۃ فیما لا یصلح لہا اذا کان قاعاً للنجاسة غیر متقوم کما قدمنا من

جوازہ بالخرق البوالیؑ
نتیجہ یہ ہوا کہ اگر کاغذ تحریر کی صلاحیت نہ رکھتا ہو اور نجاست
کو زائل کرنے والا ہو اور قیمتی بھی نہ ہو تو اسکے استعمال میں کوئی کرہت نہیں جیسا کہ اس سے پہلے ہم نے پُرانے کپڑے کے
ٹکڑوں سے استنجار کا جواز بیان کیا ہے۔ (ت)

پیشاب کے لیے خالی پانی بھی کافی ہے اگر کوئی عذر نہ ہو۔ ردالمحتار میں ہے :
الجمع بین الماء والحجر افضل ویلیہ فی الفضل
الاقصا، علی الماء ویلیہ الاقتصار علی الحجر
وتحصل السنۃ بالکل وان تفاوت الفضل
کما افادہ فی الامداد وغیرہ۔
پانی اور پتھر کو جمع کرنا افضل ہے صرف پانی پر اکتفا
کرنے میں بھی فضیلت ہے اور صرف پتھروں سے استنجا
کرنا بھی باعثِ فضیلت ہے ہر ایک سے سنت پر
عمل ہو جاتا ہے اگرچہ فضیلت میں فرق ہے جیسا کہ
الامداد وغیرہ میں بیان کیا ہے (ت)

پُرانا کپڑا بھی کافی ہے، زمین یا دیوار سے صاف کر دینا بھی کافی ہے و فیہ عن امیر المؤمنین الفاروق
الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ (اس سلسلے میں حضرت امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث
مروی ہے۔ ت) ہاں کوئی صورت میسر نہ ہو تو جاذب سے بھی طہارت ہو جائے گی جبکہ نجاست کو درہم بھر سے زیادہ
جگہ میں پھیلانے بغیر جذب کرنے والے اللہ تعالیٰ اعلم۔

www.alahazrat.net
مسئلہ ۲۳۸ از شہر کہنہ مسؤلہ محمد ظہور صاحب ۱۱ شوال ۱۳۳۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ استنجا چھوٹا خواہ بڑا باوجود دستیاب ہونے مٹی کے ڈھیلے کے
محض پانی سے کرنے والے کی نسبت کیا حکم ہے؟

الجواب

خلاف افضل ہے خصوصاً بڑا استنجار واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۳۹ از پیکانیر ماراڑ محلہ مہادتان مرسلہ قاضی قرالین صاحب ۹ ربیع الاول ۱۳۳۸ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ پانخانہ میں تھوکنہ کیسا ہے کیا اس کی ممانعت ہے کہ وہاں
نہ تھو کے، بینوا تو جبروا۔

الجواب

ہاں پانخانہ میں تھوکنے کی ممانعت ہے کہ مسلمان کا منہ قرآن عظیم کا راستہ ہے وہ اس سے ذکرِ الہی

۲۲۴/۱	مطبوعہ مجتہدانی دہلی	فصل الاستنجار	ردالمحتار
۲۲۶/۱	"	"	"

کہتا ہے تو اس کا لعاب ناپاک جگہ پڑنا بجا ہے، رد المحتار میں ہے،
 لا یبزق فی البول اھ قلت والدلیل اعم کما پیشاب میں نہ تھوکا جائے۔ میں کہتا ہوں اور دلیل
 علمت۔ عام ہے جیسا کہ تم جانتے ہو (ت)

البتہ وہاں کی دیوار وغیرہ جہاں نجاست نہ ہو اس پر تھوکنے میں حرج نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۴۰ از بنارس محلہ اودھ پورہ مسئلہ محمد بشیر الدین بن محمد قاسم صاحب

۱۶ ربیع الاول شریف ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ خطیب کو خطبہ پڑھتے وقت شک معلوم ہو کہ مجھ کو قطرہ اُتر آیا
 بعد خطبہ اس نے آلہ تناسل کو ہاتھ سے چھوا تو کچھ تری معلوم نہ ہوئی تو اس نے وضو نہ کیا اور اس شک کی حالت
 میں نماز جمعہ پڑھا دی چونکہ اُس کو شک تھا کیونکہ ایسا واقعہ اس سے قبل کئی مرتبہ اس کو ہو چکا تھا مگر اور مرتبہ وضو
 کر لیتا تھا اس مرتبہ اُس نے وضو نہ کیا تو بعد نماز جمعہ جب اکثر لوگ چلے گئے تو اس نے آلہ تناسل کو دیکھا تو اوپر
 سے کچھ تری معلوم نہ ہوئی تو اُس نے دودھ دوہنے کی طرح دوہا تو ذرا سی تری معلوم ہوئی تو اب لوگوں کی نماز
 ہوئی یا نہیں اگر نہیں ہوئی تو اس میں کیا کرنا چاہئے یہ بھی نہیں معلوم کہ نماز جمعہ میں کتنے لوگ اور کہاں کہاں کے آدمی تھے
 خطیب بہت گھبرایا ہے اور اُس کی حجات کی کیا صورت ہو سکتی ہے کہ خدا کے پاس رہائی ہو اور شریعت مطہرہ کا حکم
 اس میں دیتی ہے، بیوا تو جروا۔

الجواب

صورت مذکورہ میں نہ وضو گیا نہ نماز میں خلل آیا نہ کسی کو اطلاع دینے کی حاجت نہ وضو سے پر عمل کی اجازت۔
 حدیث میں ارشاد ہوا ہے کہ شیطان دھوکا دینے کے لیے تھوک دیتا ہے جس سے تری کا شبہ ہوتا ہے۔ جب ہاتھ
 سے دیکھ لیا تری نہ تھی پھر وغذہ کا کیا عمل رہا، بعد نماز دیر کے بعد جب اکثر لوگ چلے گئے اگر دیکھنے سے تری نظر بھی
 آئی تو اس سے ختم شدہ نماز پر کچھ اثر نہیں ہو سکتا فان الحادث یضاف لا قرب اوقاتہ (نو پید (نجاست) کو
 قریب وقت کی طرف منسوب کیا جائے گا۔ ت) نہ کہ اُس وقت نیز تری نہ پانی دودھ کی طرح دوہنے سے اگر کچھ نکلی
 تو وہ یقیناً ابھی نکلی اب اس وقت وضو گیا نہ کہ پہلے سے جاتا رہا۔ امام عبد اللہ بن مبارک رضی اللہ تعالیٰ عنہ شاکر دہلی
 سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ جب حالت ایسے یقین کی ہو کہ تم قسم کھا کر کہہ سکو کہ وضو نہ رہا اُس
 وقت سے اعتبار کیا جائے گا اور جب تک شک ہو جس پر قسم نہ کھا سکو وضو برقرار ہے امام اجل ابراہیم نخعی

استاذ الائمة ذی السیما امام عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہم فرماتے ہیں، "شیطان کے دوسو سے پر عمل نہ کرو اگر وہ زیادہ پریشان کرے تو اس سے کہے میں بیٹھو ہی پڑھوں گا تیری نہ سنوں گا، یوں وہ نصیحت باز آتا ہے اور اُس کی سنو تو اور زیادہ پریشان کرتا ہے۔" ہاں اگر یہ حالت ہوتی کہ قطرے اُترنے کا ظن غالب ہو گیا تھا اور وضو نہ رہنے پر یقین فقہی ہو چکا تھا پھر دانستہ نماز پڑھا دی تو ضرور نماز نہ ہوتی اور سخت سے سخت گناہ کبیرہ ہوتا اور عذاب شدید عظیم کا استحقاق ہوتا اور تمام مقصدیوں کو اطلاع دینی فرض ہوتی زبانی یا خط بھیج کر۔ اور جو غیر معروف رہے اُن کے لیے متعدد مجموعوں جماعتوں میں اعلان کرنا ہوتا کہ فلاں جمعہ کی نماز باطل تھی ظہر کی قضا پڑھو۔ لیکن مسلمان سے اس کی توقع بہت بعید ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۴۱ از بلند شہر قریب جامع مسجد مرسلہ رحمت اللہ صاحب ۵ ربیع الآخر شریف ۱۳۳۸ھ
علمائے دین اس مسئلہ میں کیا ارشاد فرماتے ہیں کہ ایک امام صاحب کو یہ عارضہ ہے کہ دو تین مہینے جبکہ سردی پڑتی ہے تو اُن کو سردی سے قطرہ آجاتا ہے اور خصوصاً استنجا پاک کر کے اور دوسرے کپڑے سے خشک کر کے بھی یہی گمان رہتا ہے کہ قطرہ آگیا اور جب دیکھتے ہیں تو قطرہ نہیں اور کبھی کبھی آ بھی جاتا ہے اور امام صاحب کو نماز میں بھی اکثر یہ گمان گزر جاتا ہے کہ قطرہ آگیا اور نہیں آتا تو وہ اگر نیچے ایک پاک تمہد نماز پڑھنے پڑھانے کے وقت یا پاک لنگرو لنگوٹ رکھ لیں تو نماز ہوگی یا نہیں اور حقیقت میں اس طرح قطرہ بھی نہیں آتا ہے اور اطمینان بھی رہتا ہے کیونکہ گرمائی رہتی ہے اور گرمائی سے واقعی قطرہ بھی نہیں آتا۔ ینوا تو جروا۔

الجواب

جبکہ لنگر یا لنگوٹ سے قطرہ بند ہو جاتا ہے تو ان کا باندھنا واجب ہے۔ بھر میں ہے،
مستی قدر علی مرد السیلان بر باط او حشو جب (کپڑا وغیرہ) باندھنے یا کوئی زائد چیز رکھنے کے
وجوب مردہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم ذریعے جریان کو روکنے پر قادر ہو تو روکنو واجب ہے (ت)
مسئلہ ۲۴۲ از سہ سوان ضلع بدایوں مستولہ سید پرورش علی صاحب یکم ذی القعدہ ۱۳۳۹ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ پیشاب کر کے رفع کراہت کے واسطے اُس پر چند بار پانی بہا کر اُسی
وقت اُسی جگہ صرف پانی سے استنجا کیا ہے؟

الجواب

زمین اگر نچتے یا سخت ہو جس پر زمین بار پانی بہا دینے سے ظن غالب ہو کہ نجاست کو بہا لے گیا تو اُسی وقت ہیں

پانی سے استنجا کرنے میں حرج نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۴۳ از مقام لسوہ اسٹیشن تعلق ملکا پور ضلع بلڈانہ برادر مدرسہ اسلامی لسوہ اسٹیشن

مسئلہ سراج الدین ۱۳ رمضان ۱۳۳۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ چکنی مٹی سے کپڑے خراب ہونے کے سبب اینٹ پختہ سے استنجا صاف کرنا، بعد اینٹ کے ٹکڑے جس سے استنجا صاف کیا گیا وہ کسی صورت سے پاک ہو کر پھر استنجا صاف کرنے کے کام میں آسکتی ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب

پختہ اینٹ سے استنجا منع و مکروہ ہے اور اُس میں اندیشہ مرض بھی ہے جس ڈھیٹے وغیرہ سے چھو یا استنجا کیا گیا ہو بعد خشکی دوبارہ کام میں لاسکتے ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۴۴ از مدرسہ منظر اسلام بریلی مسئلہ مولوی عبداللہ بہاری ۳ شوال ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں ڈھیٹے اور پانی سے استنجا کرنے پر قطرہ پیشاب کا ہمیشہ آجاتا ہے ایسی صورت میں کیا حکم ہے۔ بینوا توجروا۔

www.alahazrat.net/jawabark.org

الجواب

اگر پانی سے استنجا کرنے پر قطرہ آتا ہے تو صرف ڈھیٹے سے استنجا کرے اگر پیشاب رو پے بھر سے زائد جگہ میں نہ پھیلا ہو تو ڈھیٹے ہی سے پاک ہو جائے گا اور اگر ڈھیٹے سے استنجا پر قطرہ آتا ہے اور پانی سے بند ہو جاتا ہے تو پانی سے استنجا ضرور ہے اور اگر وہ نونوں طرح آتا ہے تو انتظار کرنا اور وہ تدبیریں بجالانا جن سے قطرہ رکے واجب ہے اور اگر کسی طرح نہ رکے اور ایک نماز کا وقت اول سے آخر تک گزر جائے کہ وضو کر کے فرض پڑھنے کی مہلت نہ پائے تو وہ معذور ہے جب تک نماز کے ہر وقت میں کم از کم ایک بار آتا رہے گا اُسے وضو تازہ کر لینا کافی ہوگا واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۴۵ تا ۲۴۷ از کاٹھیاواڑ مسئلہ حسین ولد قاسم مہتمم مدرسہ اسلامیہ باٹوہ شب۔

۱۷ ذی الحجہ ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ:

(۱) کیا استقبال و استدبار قبلہ بوقت پیشاب پانچا نہ جائز ہے۔

(۲) کیا استقبال و استدبار جنوب و شمال بوقت پیشاب و پاخانہ مرض ہے اگر مرض ہے تو استقبال بسوئے

شمال افضل ہے یا جنوب۔

(۳) دربارہ استقبال شمال عوام بلکہ دانستہ حضرات چہ میگوئیاں کرتے ہیں کہ بیت المقدس انبیاء علیہم السلام کا قبلہ خصوصاً سرور انبیاء سرتاج اصفیاء روحی فدواہ کا قبلہ بھی بیت المقدس ہی تھا اور وہ واقعہ شمال ہے اور رؤفہ شیخ سید عبدالقادر گیلانی قدس سرہ العزیز بھی بسوئے شمال ہے لہذا استقبال شمال میں کمال درجہ کی بے ادبی ہے تو کیا یہ ہر دو مقامات اقدس واقعہ شمال میں اور استقبال شمال میں کوئی مانعت شرع میں پائی جاتی ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب

- (۱) پاخانہ پیشاب کے وقت قبلہ معظمہ کا استقبال و استنبار دونوں ناجائز ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔
 (۲) شمال جنوب کی کوئی تخصیص نہیں قبلہ کو نہ منہ ہونہ پیٹھ پھر جس طرف بھی بیٹھے جائز ہے واللہ تعالیٰ۔
 (۳) نہ بیت المقدس یہاں سے ٹھیک شمال کو ہے نہ بغداد شریف، بلکہ دونوں یہاں سے جانب مغرب ہی ہیں اگرچہ شمال کو قدرے جھکے ہوئے اور شریعت پر زیادت کی اجازت نہیں اور اگر ان لوگوں کا کنا فرض کر لیا جائے کہ وہ جانب شمال ہی ہیں تو فقط استقبال ہی بے ادبی نہیں بلکہ استمدبار بھی۔ اب مشرق یا مغرب کو منہ کرنا تو یوں منع ہوا کہ کعبہ معظمہ کو منہ یا پیٹھ ہوگی اور جنوب و شمال کیوں منع ہوا کہ بیت المقدس یا بغداد شریف کو رو یا پشت ہوگی تو قضائے حاجت کے وقت کسی طرف منہ کرنے کی اجازت نہ رہی یہ کیونکر ممکن۔ ہر جہت کا حکم اُس کے دونوں پہلووں میں ۴۵، ۴۵ درجے تک رہتا ہے جس طرح نماز میں استقبال قبلہ تو تمام آفاق کا احاطہ ہو گیا اور قضائے حاجت کی کوئی صورت نہ رہی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۲۶ از ادھ ننگہ ڈاکخانہ اچھنیرہ ضلع آگرہ مسئلہ جناب محمد صادق علی خان صاحب

رمضان ۱۳۳۰ھ

بچوں کے گلے میں بچوں کے ماں باپ بچوں کی حفاظت کے لیے چھوٹی حامل شریف ٹین کے تعویذ میں اور اوپر اُس کے کپڑا پاک چرٹھا کر ڈالتے ہیں غرض بہت احتیاط سے یہ کام ہوتا ہے یا فقط ایک دو آیت پتکے پاخانے میں جاتے ہیں طرح طرح کی بے ادبیاں ظہور میں آتی ہیں یہ کام شرع میں جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب

تعویذ موم جامہ وغیرہ کر کے غلاف جُدا گانہ میں رکھ کر بچوں کے گلے میں ڈالنا جائز ہے اگرچہ اُس میں بعض آیات قرآنیہ ہوں اور اس احتیاط کے ساتھ پاخانے میں لے جانا بھی جائز ہے، ہاں افضل احتراز ہے، درمختار میں ہے،

سارقیۃ فی غلاف متجانف لم یکرہ دخول غلاف میں لپٹے ہوئے تعویذ کے ساتھ بیت الخلاء

المخلا بيه والاحتراز افضل له

میں داخل ہونا مکروہ نہیں البتہ بچنا افضل ہے (ت)

ردالمحتار میں ہے :

الظاهر ان المراد بها ما ليس مونه الاث
بالهيكل والحائل المشغل على الآيات
القرآنية فاذا كان غلافه منفصلا عن
كالمشمع ونحوه جائز دخول المخلا به و
مسه وحمله للجنب

ظاہر یہ ہے کہ اس سے مراد وہ چیز ہے جسے آج کل ہیکل
یا سائل کہتے ہیں اور وہ آیات قرآنیہ پر مشتمل ہوتی ہے
جب اس کا غلاف الگ ہو جیسے موم جامہ وغیرہ تو اس
کے ساتھ بھی بیت الخلاء میں داخل ہونا جائز ہے ،
نیز جنبی آدمی کا اسے ہاتھ لگانا اور اٹھانا بھی جائز ہے۔

بے ادبوں کی احتیاط کی جلتے پھر یہ امر مانع استغناء نہیں کہ پہنانے والوں کی نیت تبرک ہے۔

وانما الاعمال بالنیات وقد كتب امير المؤمنين
عمر رضي الله تعالى عنه على اخنا ذابل الصد
جيس في سبيل الله -
اعمال (کے ثواب) کا دار و مدار نیتوں پر ہے۔ حضرت
عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اونٹوں کی رانوں پر لکھا اللہ
کی راہ میں روکا ہوا (ت)

اس مقصد کی تفصیل ہمارے رسالہ المحرف الحسن في الكتابة على الكفن میں ہے مگر تعویذ پر قرآن عظیم
مصحف کریم کا قیاس نہیں ہو سکتا۔
www.alahazratnetwork.org

اولاً قرآن مجید اگرچہ دس غلافوں میں ہو پاخانے میں لے جانا بلاشبہ مسلمانوں کی نگاہ میں شنیع اور
ان کے عرف میں بے ادبی ٹھہرے گا اور ادب و توہین کا مدار عرف پر ہے تعویذ کہ بعض آیات پر مشتمل ہو وہ آیات ضرور
قرآن عظیم میں مگر اسے تعویذ کہیں گے نہ قرآن جیسے کتاب نحو کہ مثلہ قواعد میں آیات قرآنیہ پر مشتمل اس کے لیے
کتاب نحو ہی کا حکم ہوگا نہ کہ مصحف شریف کا۔ مصحف شریف دار الحرب میں لے جانا منع ہے اور کتاب لے جانے سے
کسی نے منع نہ کیا مصحف کے پٹھے کو بے وضو چھونا حرام اور اس کتاب کے ورق کو بھی چھونا جائز۔

ثانیاً اس کاٹین میں رکھ کر بند کر دینا یا موم جامے یا کپڑے ہی کے غلاف میں سی دینا یہ خود خلاف شرع ہے
کہ اس کی تلاوت سے منع ہے ائمہ سلف تو غلاف مصحف شریف میں بند لگانے کو مکروہ جانتے تھے کہ بند باندھنا
بظاہر منع کی صورت ہوگا تو یوں مین وغیرہ میں رکھ کر ہمیشہ کے لیے سی دینا کہ حقیقتہً منع ہے کس درجہ مکروہ و مورد
شنع ہے۔ تبیین الحقائق میں فرمایا ،

۱۔ در مختار کتاب الطہارۃ مطبوعہ مجتہدانی دہلی ۲۴/۱

۲۔ ردالمحتار مطلب یطلق الدعاء علی ما یشتغل التناز مطبوعہ مجتہدانی دہلی ۱۳۱/۱

۳۔ صحیح البخاری باب کیف کان بد الوحي الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مطبوعہ قیدی کتب خانہ کراچی ۲/۱

کان المتقدمون يكرهون شد المصاحف و
اتخاذ الشد لها لئلا يكون في صورة المنع
فاشبه الغلق على باب المسجد۔

متقدمین، قرآن پاک کو (کسی چیز میں) بند کر دینے اور
انہیں بند کرنے کا طریقہ اختیار کرنے کو مکروہ سمجھتے تھے
تاکہ (اس سے) روکنے کی صورت نہ پیدا ہو تو اس طرح
وہ مسجد کا دروازہ بند کرنے کے مشابہ ہو جائیگا (ت)

ثالثاً قرآن عظیم چھوٹی تقطیع پر رکھنا حائل بنانا شرعاً مکروہ و ناپسند ہے، امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ
تعالیٰ عنہ نے ایک شخص کے پاس قرآن مجید باریک لکھا ہوا دیکھا اسے مکروہ رکھا اور اس شخص کو مارا اور فرمایا:
عظمو اکتاب اللہ کتاب اللہ کی عظمت کرو۔ سرواہ ابو عبیدہ فی فضائل القرآن (ابو عبیدہ نے
اسے فضائل قرآن میں روایت کیا۔ ت)

امیر المؤمنین علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم مصحف کو چھوٹا بنانا مکروہ رکھتے سرواہ عبد الرزاق
فی مصنفہ وبعناہ ابو عبیدہ فی فضائلہ (عبد الرزاق نے اسے اپنے مصنف میں روایت کیا اور ابو عبیدہ
نے فضائل میں اس کا مفہوم نقل کیا ہے۔ ت)

اسی طرح ابراہیم نخعی نے اسے مکروہ فرمایا سرواہ ابن ابی داؤد فی المصاحف (ابن ابی داؤد نے
اسے مصاحف میں بیان کیا۔ ت) www.alahazratnetwork.org

در مختار میں ہے، بیکرہ تصغیر مصحف (قرآن پاک کو چھوٹی تقطیع میں لانا مکروہ ہے۔ ت)
رد المحتار میں ہے، ای تصغیر حجمہ (یعنی اس کا حجم چھوٹا کرنا۔ ت)

تو اس قدر چھوٹا بنانا کہ معاذ اللہ ایک کھلونا اور تماشہ ہو کس طرح مقبول ہو سکتا ہے اور وہ جبری
لوگ یہ فعل مردود انہیں تعویذوں کی خاطر کرتے ہیں اگر مسلمان ان کو تعویذ نہ بنائیں تو کیوں خریدیں اور نہ خریدیں تو
وہ کیوں اسے چھاپیں تو ان کا تعویذ بنانا ان کے اُس فعل کا باعث ہے اور اُس کے ترک میں اُس کا انسداد تو اس کا
تعویذ بنانا ضرور مستحبی ترک ہے اس دلیل کی تفصیل جلیل ہمارے رسالہ الکشف الشافی فی حکم فوجرافیا میں واللہ تعالیٰ اعلم۔

لے تبیین الحقائق فصل مکروہ استقبال القبلة بالفرج الخ مطبوعہ بولاق مصر ۱۶۸/۱

۴

۳

۲

۵ در مختار کتاب الخط والاباۃ فصل فی البیع

مطبوعہ مجتہدانی دہلی

۲۲۵/۲

۶ رد المحتار

"

"

"

۲۲۴/۵

فقاوی رضویہ جلد اول (قدیم) کے حاشیہ پر "ف" کے تحت مبسوط فقہی مسائل

فوائدِ بلیلہ

www.alahazratnetwork.org

— ترتیب و تبویب —

مولانا حافظ محمد عبدالستار سعیدی
ناظم تعلیمات جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور





کتاب الطہارۃ

www.alahazratnetwork.org

باب الوضوء

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۱	مسئلہ : وضو میں آنکھیں زور سے نہ بند کرے مگر وضو ہو جائے گا	۴	۱۲
۲	مسئلہ : عورت کے ہاتھ پاؤں پر مہندی کا جرم لگا رہ گیا اور خبر نہ ہوئی تو وضو و غسل ہو جائے گا۔ ہاں جب اطلاع ہو چھڑا کر وہاں پانی بہا دے۔	۱	۱۴
۳	مسئلہ : سرمہ آنکھ کے کونے یا پلک میں رہ گیا اور اطلاع نہ ہوئی تو ظاہراً حرج نہیں اور بعد نماز کونے میں محسوس ہوا تو اصلاً پاک نہیں۔	۲	۱۴
۴	مسئلہ : کاتب کے ناخن پر روشنائی کا جرم لگا رہ گیا اور خبر نہ ہوئی تو ظاہراً حرج نہیں۔	۳	۱۴
۵	مسئلہ : وضو و غسل میں پانی پہنچنا فرض ہے اگرچہ اپنے فعل سے نہ ہو مثلاً پھوپھا		

- ۱۵ | ۲ | برسی اور چوتھائی کو نم پہنچ گئی مسح سر کا فرض اتر گیا۔
- ۶ | **مسئلہ** : پاؤں کے دھونے پر اجماع ہے ایک جماعت قلیلہ کے سوا کسی نے پاؤں کے مسح کا قول نہیں کیا۔ تحقیق یہ ہے کہ اس جماعت قلیلہ نے اپنے موقف سے رجوع کر لیا۔
- ۱۶ | ۱ |
- ۷ | **مسئلہ** : اگر لب خوب، زور سے بند کر کے وضو کیا اور گلی نہ کی وضو نہ ہوگا۔
- ۸ | **مسئلہ** : بھٹیوں، موچھیں، بچی کے بال چھدرے ہوں تو ان کا اور ان کے نیچے کی کھال سب کا دھونا وضو میں فرض ہے۔
- ۹ | **مسئلہ** : وضو میں کنپٹیوں پر بھی پانی بہانا فرض ہے۔
- ۱۰ | **مسئلہ** : سر کے نیچے جو بال نکلے ہیں ان کا مسح کافی نہیں۔
- ۱۱ | **مسئلہ** : ٹوپی یا دوپٹا اگر ایسا ہو کہ اس پر سے نم سر کے چوتھائی حصہ پر یقیناً پہنچ جائے تو کافی ہے ورنہ نہیں۔
- ۱۲ | **مسئلہ** ضروریہ : منہ ہاتھ پاؤں کے ذرے ذرے پر پانی بہانا فرض ہے فقط بھیکا ہاتھ پہنچا فرض نہیں کم از کم ہر پوزے پر بے وقطرے نہیں۔
- ۱۳ | **مسئلہ** : تحقیق جلیل کہ مواضع ضرورت میں جس طرح بے اطلاع مٹی گارے کا لگا رہا مانع وضو و غسل نہیں یونہی سخت چیزوں مثلاً آلے وغیرہ کا بھی۔
- ۱۴ | **مسئلہ** : وضو و غسل میں ایسا واجب کوئی نہیں جس کے نہ کرنے سے گنہگار ہو مگر طہارت ادا ہو جائے۔
- ۱۵ | **مسئلہ** : ہمارے مذہب میں بسم اللہ سے وضو کی ابتداء صرف سنت ہے واجب نہیں اگرچہ امام ابن الہمام کا خیال وجوب کی طرف گیا۔
- ۱۶ | **مسئلہ** : مسواک کا طول بالشت بھر سے زیادہ نہ چاہیے۔
- ۱۷ | **مسئلہ** : وضو کا پانی روز قیامت نیکیوں کے پلے میں رکھا جائیگا۔
- ۱۸ | **مسئلہ** : وضو یا غسل میں پانی سے ہاتھ نہ جھٹکنا بہتر ہے مگر منع نہیں اور اس بارے میں جو حدیث آئی ہے کہ وہ شیطان کا پنکھا ہے ضعیف ہے۔
- ۱۹ | **مسئلہ** : پانی سے استنجے کے بعد کپڑے سے خوب صاف کر لینا مستحب ہے کپڑا نہ ہو تو بار بار بائیں ہاتھ سے یہاں تک کہ خشک ہو جائے۔
- ۲۰ | ۳ |
- ۲۰ | ۴ |
- ۲۲ | ۲ |
- ۲۵ | ۱ |
- ۲۸ | ۴ |
- ۲۹ | ۵ |

- ۲۹ ۶ **مسئلہ** : جس کپڑے سے استنجے کا پانی خشک کرے اس سے باقی اعضاء نہ پونچھے۔
- ۲۱ **مسئلہ** : یہ یاد ہے کہ بیت الخلاء میں گیا اور قضاء حاجت کے لیے بیٹھا تھا مگر یہ یاد نہیں کہ پیشاب وغیرہ کچھ ہوا یا نہیں تو یہی ٹھہرائیں گے کہ ہوا تھا وضو لازم ہے۔
- ۱۳۲ ۵ **مسئلہ** : وضو کے لیے پانی لے کر بیٹھنا یاد ہے مگر وضو کرنا یاد نہیں تو یہی تشریح دیں گے کہ وضو کر لیا۔
- ۱۳۲ ۶ **مسئلہ** : جس عورت کے دونوں مسک پردہ پھٹ کر ایک ہو گئے اسے جو ریح آئے احتیاطاً وضو کرے اگرچہ احتمال ہے کہ یہ ریح فرج سے آئی ہو۔
- ۱۳۲ ۷ **مسئلہ** : وضو کی ابتدا میں جو دونوں ہاتھ کلائیوں تک تین بار دھوئے جاتے ہیں سنت یہ ہے کہ منہ دھونے کے بعد جو ہاتھ دھوئے اس میں پھر دونوں کف دست کو شامل کر لے سر ناخن سے کہنیوں کے اوپر تک تین بار دھوئے۔
- ۱۴۵ ۵ **مسئلہ** : بدن پر کوئی نجاست ہو مثلاً ترخارشش ہے یا زخم یا پھوڑا یا پیشاب کے بعد بے استنجاسو رہا کہ پسینہ آکر تری پہنچنے کا احتمال ہے جب تو گھٹوں تک ہاتھ پہلے دھونا سنت مؤکدہ ہے اگرچہ سویا نہ ہو جبکہ ہاتھ کا اس نجاست پر پہنچنا محتمل ہو اور اگر بدن پر نجاست نہیں تو ان کا دھونا سنت ہے مگر مؤکدہ نہیں اگرچہ سوکر اٹھا ہو تو نہی اگر نجاست ہے اور اس پر ہاتھ نہ پہنچنا معلوم ہے یعنی جاگ رہا اور یاد ہے کہ ہاتھ وہاں نہ پہنچے تو اس صورت میں بھی سنت مؤکدہ نہیں، ہاں سنت مطلقاً ہے
- ۱۴۶ ۱ **مسئلہ** : مسواک موجود ہو تو انگلی سے دانت مانجنا ادا ہے سنت و حصول ثواب کے لیے کافی نہیں، ہاں مسواک ہو تو انگلی یا کھر کھر اکیڑا ادا ہے سنت کر دے گا اور عورتوں کے لیے مسواک موجود ہو جب بھی مٹی کافی ہے۔
- ۱۴۸ ۲ **مسئلہ** : مسواک دھو کر کی جائے اور کر کے دھولیں اور کم از کم تین تین بار تین پانیوں سے ہو۔
- ۱۵۵ ۱ **مسئلہ** : سب کے لیے غسل و وضو میں پانی کی ایک مقدار جس طرح عوام میں مشہور ہے محض باطل ہے، ایک شخص دین و قامت ہے ایک نہایت نحیف و دُبل پتلا، ایک بہت دراز قد ہے دوسرا کمال ٹھگنا، ایک بدن لزم و نازک و تر ہے دوسرا خشک کھرا۔ ایک کے تمام اعضاء پر بال ہیں دوسرے کا بدن صاف، ایک کی داڑھی بڑی اور گھنی

- دوسرا بے ریشہ یا چند بال۔ ایک کے سر پر بڑے بڑے بال انہوہ دوسرے کا سر مُنڈا ہوا، ان سب کے لیے ایک مقدار کیونکر ممکن بلکہ شخص واحد کے لیے فصلوں اور شہروں اور عمر و مزاج کے تبدل سے مقدار بدل جاتی ہے۔ برسات میں بدن میں تری ہوتی ہے۔ پانی جلد دوڑتا ہے، جاڑے میں خشکی ہوتی ہے و علیٰ ہذا القیاس۔
- ۱۶۱ ۴ **مسئلہ** : انگوٹھی ڈھیلی ہو تو وضو میں اسے پھرا کر پانی ڈالنا سنت ہے اور تنگ ہو کر بے جنبش دیے پانی نہ پہنچے تو فرض۔ یہی حکم بانی وغیرہ کا ہے۔
- ۱۶۲ ۴ **مسئلہ** : وضو میں منہ پر زور سے پھپکا مارنا مکروہ ہے، بلکہ کسی عضو پر اس زور سے نہ ڈالے کہ چھینٹیں اڑ کر بدن یا کپڑوں پر جائیں۔
- ۱۶۲ ۵ **مسئلہ** : اعضاء کا مل کر دھونا وضو اور غسل دونوں میں سنت ہے۔
- ۱۶۲ ۶ **مسئلہ** : اعضاء وضو دھونے میں حد شرعی سے اتنی خفیف تحریر بڑھانا جس سے حد شرعی تک استیعاب میں شبہ نہ رہے واجب ہے۔
- ۱۶۲ ۷ **مسئلہ** : وضو میں ہاتھ اور یونہی پاؤں بائیں سے پہلے دہنا دھونا یعنی سیدھے سے ابتداء کرنا سنت ہے، اگرچہ بہت کتب میں اسے مستحب لکھا ہے۔
- ۱۶۲ ۱۲ **مسئلہ** : جہاں اور اعضاء میں ترتیب سنت ہے کہ پہلے منہ دھوئے پھر ہاتھ پھر سر کا مسح پھر پاؤں دھونا یونہی مضمضہ و استنشاق میں بھی یعنی سنت ہے کہ پہلے کلی کرے اس کے بعد ناک میں پانی ڈالے۔
- ۱۶۲ ۱۳ **مسئلہ** : وضو میں کلی یا ناک میں پانی ڈالنے کا ترک مکروہ ہے اور اس کی عادت ڈالے تو گنہ گار ہوگا۔ یہ مسئلہ وہ لوگ خوب یاد رکھیں جو کلیاں ایسی نہیں کرتے کہ حلق تک ہر چیز کو دھوئیں اور وہ کہ پانی جن کی ناک کو ٹھو جاتا ہے سونگھ کر اوپر نہیں چڑھاتے یہ سب لوگ گنہ گار ہیں اور غسل میں تو ایسا نہ ہو تو سر سے نہ غسل ہوگا نہ نماز۔
- ۱۶۳ ۱ **مسئلہ** : وضو میں نیت نہ کرنے کی عادت سے گنہ گار ہوگا اس میں نیت سنت متوکرہ ہے۔
- ۱۶۴ ۱ **مسئلہ** : طہارت میں ہر عضو کا پورا تین بار دھونا سنت متوکرہ ہے، ترک کی عادت سے گنہ گار ہوگا۔
- ۱۶۴ ۲ **مسئلہ** : پانی ڈالنے کی گنتی معتبر نہیں جتنا دھونے کا حکم ہے اس پر پورا پانی

یہ جاننا معتبر ہے مثلاً ہاتھ پر ایک بار پانی ڈالا کہ تہائی کلائی پر بہا باقی پر بھیگا یا تھ پھرا
دو بارہ دوسری تہائی دھلی سداہ تیسری، تو یہ ایک ہی بار دھونا ہوا ہر بار پوسے ہاتھ
پر کہنی سمیت پانی ذرہ ذرہ پر بہتا تو تین بار ہوتا۔ اس طرح دھونے کی عادت سے گنہگار
ہوگا اور اگر سو بار پانی ڈالا اور ایک ہی جگہ بہا کچھ حصے پر کسی دفعہ نہ بہا اگرچہ بھیگا یا تھ پھرا
تو وضو ہی نہ ہوگا۔

۱۷۷ ۳

مسئلہ ۳۹: اگر پانی کم ہو یا سردی سخت ہو یا اور کسی ضرورت کے لیے پانی درکار ہے۔

۳۹

۱۷۷ ۴

اس وجہ سے اعضاء ایک ایک بار دھوئے تو مضائقہ نہیں۔

مسئلہ ۴۰: بعض نے فرمایا کہ وضو پر وضو اسی وقت مستحب ہے کہ پہلے وضو سے کوئی

۴۰

نماز یا سجدہ تلاوت وغیرہ کوئی فعل جس کے لیے با وضو ہونے کا حکم ہے ادا کر چکا ہو بغیر
اس کے تجدید وضو مکروہ ہے۔ بعض نے فرمایا ایک بار تجدید تو بغیر اس کے بھی مستحب

ہے ہاں ایک سے زیادہ بے اس کے مکروہ ہے اور مصنف کی تحقیق کہ ہمارے ائمہ کا
کلام اور نیز احادیث خیر الانام علیہ افضل الصلاۃ والسلام مطلقاً تجدید وضو کو مستحب فرماتی

۱۸۵ ۱

ہیں، اور ان قیدوں کا کوئی ثبوت ظاہر نہیں۔

www.alahazrat.net

۱۸۵ ۲

مسئلہ ۴۱: ہر وقت با وضو رہنا مستحب ہے اور اس کے فضائل۔

۴۱

۱۸۷ ۵

مسئلہ ۴۲: وضوئے مستحب بے نیت ادا نہ ہوگا۔

۴۲

مسئلہ ۴۳: بعض نے فرمایا ایک جلسہ میں دو بار وضو مکروہ ہے۔ بعض نے فرمایا

۴۳

دو بار تک مستحب اس سے زائد مکروہ ہے اور مصنف کی تحقیق کہ احادیث و کلمات
ائمہ مطلق ہیں اور ان تجدیدوں کا ثبوت ظاہر نہیں۔

۱۸۹ ۳

مسئلہ ۴۴: وضو میں جلدی نہ چاہیے بلکہ درنگ و احتیاط کے ساتھ کرے عوام میں جو

۴۴

۲۰۸ ۵

مشہور ہے کہ وضو جوانوں کا سا نماز پورٹھوں کی سی۔ یہ وضو کے بارے میں غلط ہے۔

مسئلہ ۴۵: مستحب ہے کہ اعضاء دھونے سے پہلے بھیگا یا تھ پھیرے خصوصاً

۴۵

۲۰۹ ۱

جاڑے میں۔

مسئلہ ۴۶: ہر عضو دھو کر اس پر ہاتھ پھیر دینا چاہیے کہ پانی کی بوندیں ٹپکنا موقوف

۴۶

۲۰۹ ۳

ہو جائیں تاکہ بدن یا کپڑے پر نہ ٹپکیں۔

مسئلہ ۴۷: سنت یہ ہے کہ پانی ہاتھ پاؤں کے ناخن کی طرف سے کہنیوں اور گتوں کے

۴۷

- ۲۱۰ ۴ اوپر تک ڈالے اُدھر سے اُدھر کو نہ لائیں۔
- ۲۱۲ ۲ **مسئلہ** : سنت ہے کہ وضو کے بعد رومالی پر چھینٹا دے لے۔ ۴۸
- ۲۱۳ ۲ **مسئلہ** : دستہ دار لوٹنا ہو تو مستحب یہ ہے کہ پانی ڈالتے وقت اس کا دستہ تھامے اس کے منہ پر ہاتھ نہ رکھے۔ ۴۹
- ۲۱۴ ۳ **مسئلہ** : مستحب ہے کہ وضو سے پہلے لوٹے کا دستہ تین بار دھو لے۔ ۵۰
- ۲۱۴ ۴ **مسئلہ** : مستحب ہے کہ وضو مٹی کے برتن سے کرے۔ ۵۱
- ۲۱۹ ۱ **مسئلہ** : منہ دھونے میں نہ گالوں پر ڈالے نہ ناک پر نہ زور سے پیشانی پر، یہ سب افعال جہال کے ہیں بلکہ باہستگی بالائے پیشانی سے ڈالے کہ ٹھوڑی سے نیچے تک بہتا آئے۔ ۵۲
- ۲۱۹ ۲ **مسئلہ** ضروریہ : خود پانی کا تمام عضو پر بہنا ضرور ہے اگر ہاتھ یا پاؤں کے نیچے پر پانی ڈالا کہ نینوں گھٹوں تک نہ پہنچا تھا کہ زچ میں ہاتھ لگا کر آخر عضو تک پھیر دیا تو وضو نہ ہوگا کہ یہ بہانا نہ ہوا بلکہ چھڑنا ہوا۔ ۵۳
- ۲۱۹ ۲ **مسئلہ** : کھانے سے پہلے کلاسیوں تک ہاتھ تین بار دھونا، تین کلیاں کرنا سنت ہے اگرچہ وضو ہو۔ ۵۴
- ۲۳۹ ۲ **مسئلہ** : وضو میں منہ سے گرتا ہوا پانی مثلاً گلانی پر لیا اور بہا لیا اس سے وضو نہ ہوگا اور غسل میں مثلاً سر کا پانی پاؤں تک جہاں جہاں گزرے گا پاک کرتا جائیگا وہاں سے پانی کی ضرورت نہیں۔ ۵۵
- ۲۳۸ ۴ **مسئلہ** : آدمی وضو کرنے بیٹھا پھر کسی مانع کے سبب تمام نہ کر سکا تو جتنے افعال کیے اُن پر ثواب پائیگا اگرچہ وضو نہ ہوا۔ ۵۶
- ۲۳۸ ۵ **مسئلہ** : جس نے خود ہی قصد کیا کہ آدھا وضو کرے گا وہ ان افعال پر ثواب نہ پائیگا۔ ۵۷
- ۲۳۸ ۶ **مسئلہ** : یونہی جو وضو کرنے بیٹھا اور بلا عذر ناقص چھوڑ دیا وہ بھی جتنے افعال بجایا اُن پر مستحق ثواب نہ ہونا چاہیے۔ ۵۸
- ۲۳۸ ۶ **مسئلہ** : سارے سر کا مسح سنت ہے اور اس کا جو طریقہ بعض نے رکھا ہے کہ ہر ہاتھ کی تین انگلیاں سر کے اگلے حصے پر رکھے انگوٹھا اور کلمہ کی انگلی اور سبھیل نہ لگائے اُن چھ انگلیوں کو آگے سے گدی تک وسط سر پر لے جائے اور سبھیلیوں سے سر کی کروٹوں ۵۹

پر مسح کرے اور کانوں کے پچھلے حصے کو انگلیوں اور انگلیوں کو انگشت ماں شہادت کے پیٹ اور گردن کے پچھلے حصے کو انگلیوں کی پشت سے مسح کرے۔ اس طریقہ کی کچھ حاجت نہیں اس میں تکلفات ہیں اور وہ بھی بلاوجہ بلکہ سارے ہاتھ سر کے آگے سے گدی تک کھینچ لے جائے یوں کہ سر کے اگلے حصے میں وسط سر پر دونوں طرف انگلیاں رکھے اور سر کی کروٹوں پر ہتھیلیاں۔ اس میں سر کا استیعاب ہو جائیگا۔

۲۵۸ ۴

۶۰ مسئلہ : ایک انگلی سر پر رکھ کر کھینچ دی جائے کہ چہارم سر کی قدر تک پہنچ گئی مسح نہ ہوگا۔

۲۵۸ ۵

۶۱ مسئلہ : یوں ہی دو انگلیوں سے بھی مسح نہ ہوگا۔ ہاں تین انگلیاں رکھ کر اتنی کھینچے کہ چہارم سر کی مقدار ہو جائے تو مسح ہو جائیگا۔

۲۵۹ ۱

۶۲ مسئلہ : تین انگلیوں کے پورے سر کو لگائے اور اس قدر کھینچے کہ چہارم سر کی مقدار ہو گئی تو مسح نہ ہوگا یعنی جبکہ تری چہارم سر تک پہنچنے سے پہلے فنا ہو گئی ہو۔

۲۵۹ ۲

۶۳ مسئلہ : اگر انگلیوں کے پورے سر پر رکھ کر کھینچے یہاں تک کہ چہارم سر کی مقدار تک پہنچ گئے۔ اگر اخیر تک پوروں سے پانی ٹپکتا رہا تو بالائے اتفاق مسح ہو گیا اور اگر بیچ میں تقاطر فنا ہو گیا جب بھی صحیح یہ ہے کہ مسح ہو جائے گا یعنی جبکہ تری اخیر تک رہی ہو اگر چہ بوندیں ٹپکنا موقوف ہو گیا ہو۔

۲۵۹ ۳

۶۴ مسئلہ : اگر سر پر مینہ کی بوندیں اتنی گریں کہ چہارم سر بھیگ گیا مسح ہو گیا اگرچہ اس شخص نے نہ ہاتھ لگایا نہ قصد کیا۔

۲۵۹ ۶

۶۵ مسئلہ : مسح کے لیے ہاتھ کی ضرورت نہیں اگر لکڑی بھگو کر سر پر پھیر دی کہ چہارم سر تم ہو گیا مسح ہو گیا۔

۲۶۰ ۱

۶۶ مسئلہ : اگر ایک انگلی بھگو کر سر پر رکھے اور دوبارہ بھگو کر سر کی دوسری جگہ اور اس طرح مکرر کیا یہاں تک کہ چہارم سر کو تری پہنچ گئی مسح ہو گیا۔

۲۶۰ ۵

۶۷ مسئلہ : اس میں سر پر ہنہ بیٹھا اور اس سے چہارم سر کے قدر بھیگ گیا مسح ہو گیا۔

۲۶۰ ۳

۶۸ مسئلہ : اتنے گرم یا اتنے سرد پانی سے وضو مکروہ ہے جو بدن پر اچھی طرح نہ ڈالا جائے، تکمیل سنت نہ کرنے دے اور اگر کوئی فرض پورا کرنے سے مانع ہوا تو وضو

۴۱۲	۱	ہی نہ ہوگا۔	
		مسئلہ ۶۹: عورت نے جس پانی سے وضو وغیرہ کوئی طہارت کی اس سے بچے ہوئے پانی سے طہارت مکروہ ہے۔	۶۹
۴۱۲	۵	مسئلہ ۷۰: وضو میں مستحب ہے کہ اگر آفتابہ دستہ دار ہو دستہ تین پانیوں سے دھولے اور اعضا دھوتے وقت دستہ پر ہاتھ رکھے آفتابہ کے سر پر نہیں۔	۷۰
۴۵۵	۳	مسئلہ ۷۱: اگر سر پر تیل وغیرہ کوئی رقیق بے جرم دوا لگی ہے تو اسی پر مسح جائز ہے۔ اور اگر جرم دار ہے تو اس سے بچا کر چہارم سر کا مسح کرے اس پر مسح جائز نہ ہوگا۔	۷۱
۴۶۳	۱	مسئلہ ۷۲: گدھے کے جھوٹے پانی کے سوا اور پانی نہ ملے تو اس سے وضو بھی کرے اور ترمیم بھی ضرور کرے ورنہ نماز نہ ہوگی۔	۷۲
۴۶۴	۴	مسئلہ ۷۳: وضو کرنے بیٹھا چلو میں پانی لیا اس کے بعد حدث واقع ہوا، یہ چلو ہاتھ دھونے میں صرف کر سکتا ہے۔	۷۳
۶۰۶	۲	مسئلہ ۷۴: وضو میں منہ دھولیا پھر لپ میں پانی کلائیاں دھونے کو لیا کہ حدث واقع ہو گیا منہ کی طہارت جاتی رہی مگر اس پانی کو کلائیاں دھونے میں استعمال کر سکتا ہے	۷۴
۶۰۶	۵	مسئلہ ۷۵: ہاتھ دھولے پھر پانی منہ دھونے کو لپ میں لیا کہ حدث ہو گیا یہ پانی منہ دھونے میں صرف ہو سکتا نہ چاہیے۔	۷۵
۶۰۶	۷	مسئلہ ۷۶: غسل یعنی دھونا اور مسح یعنی بھیگا ہاتھ پھیرنا جمع ہو سکتے ہیں کہ جس عضو کا دھونا مضر ہو مسح کرے اور وہ کو دھوئے بلکہ ایک ہی عضو میں جتنے ٹکڑے کو پانی ضرور دیتا ہو اتنے پر مسح کرے باقی کو دھوئے۔	۷۶
۶۴۷	۴	مسئلہ ۷۷: پاؤں دھونا اور مسح موزہ جمع نہیں ہو سکتے یہ جائز نہیں کہ ایک پاؤں دھوئے اور ایک میں موزہ پر مسح کرے۔	۷۷
۶۴۷	۵	مسئلہ ۷۸: دھونا اور پٹی کا مسح جمع ہو سکتے ہیں مثلاً ایک ہاتھ یا پاؤں پر پٹی بندھی ہے اس کا مسح کریں اور دوسرا دھوئیں یا ایک ہی عضو میں جہاں تک پٹی ہے اس پر مسح باقی کا غسل۔	۷۸
۶۴۷	۶	مسئلہ ۷۹: سردی وغیرہ سے اعضا پھٹ گئے دھو سکے دھوئے ٹھنڈا پانی نقصان کرے تو گرم پانی اگر کر سکتا ہو کرنا واجب، اگر گرم سے بھی نقصان ہو تو	۷۹

- مسح کرے اگر مسح بھی نقصان دے تو اس پر جو پٹی بندھی یادو کا ضماد ہے اس پر پانی بہائے، یہ بھی ضرر دے تو اس پٹی یا ضماد پورے پر مسح کرے اس سے نقصان ہو تو چھوڑے، معاف ہے۔
- ۶۴۸ ۴ ۸۰ **مسئلہ** : ناخن ٹوٹ گیا اس پر دو امر ہم گوند پتے کا پوست بندھا ہے اگر خود ناخن کا دھونا یا مسح کرنا مضر ہو یا وہ تو مضر نہیں مگر دو کا چھڑانا مضر ہے تو دو پر پانی بہائے اس سے ضرر ہو تو دو پر مسح کرے، اس سے نقصان ہے تو معاف۔
- ۶۴۸ ۶ ۸۱ **مسئلہ** : پانی بیکار صرف کرنا یا پھینک دینا حرام ہے۔
- ۶۴۹ ۱ ۸۲ **مسئلہ** : کافر وضو کر کے یا نہما کر اسلام لایا اور اس وضو یا غسل کے بعد حدیث نہ ہو اسی وضو سے نماز پڑھ سکتا ہے۔
- ۶۶۲ ۳ ۸۳ **مسئلہ** : سر اور موزوں کے مسح میں بھی ایک بار مسح کرے تو اکثر کف سے ہونا شرط ہے مگر اگر ایک انگلی بار بار تر کر کے سر یا موزوں کے مختلف مواضع پر لگائی کر اکثر کی مقدار کو پہنچ گئی مسح ہو گیا۔
- ۷۲۲ ۲ ۸۴ **مسئلہ** : وضو میں مسح سر کا بہتر طریقہ یہ ہے کہ اپنی ساری ہتھیلیاں انگلیوں کے سرے تک تر کرے (لوگ جو فقط انگلیاں بھگو لیتے ہیں، نہ چاہیے) پھر دونوں انگوٹھے اور کٹے کی انگلیاں اور ہتھیلیاں جدا رکھ کر باقی تین تین انگلیاں پوری (نہ فقط پورے جس طرح جاہل کرتے ہیں) پیشانی پر رکھ کر آخر سر تک (ہاتھ جا کر) پھیرے (نہ جس طرح جاہل چھیلے ہوئے ہاتھ لے جاتے ہیں کہ کہیں لگے کہیں نہیں) پھر سر کی دونوں کروٹیں دونوں ہتھیلیوں سے مسح کرے اور کانوں کا پچھلا حصہ دونوں انگوٹھوں کے پیٹ سے مسح کرے اور اگلا حصہ کٹے کی انگلیوں کے پیٹ سے اور ہتھیلیوں کی پشت گردن پر پھیرے۔
- ۷۲۹ ۵ ۸۵ **مسئلہ** : اگر سر کے مسح میں انگلیوں کی تری ختم ہو گئی کانوں کے مسح کو نئی تری یعنی ہوگی۔
- ۷۳۰ ۱ ۸۶ **مسئلہ** : مسح سر میں ادائے سنت کو یہ بھی کافی ہے کہ انگلیاں سر کے اگلے حصے پر رکھے اور ہتھیلیاں سر کی کروٹوں پر اور ہاتھ جا کر گدی تک کھینچتا لے جائے۔
- ۷۳۰ ۲ ۸۷ **مسئلہ** : وضو کیا لوٹے میں پانی پنج رہا وہ دوسرے وضو میں کام آسکتا ہے، لوگ جو اسے پھینک دیتے ہیں یہ حرام ہے۔

- ۸۸ مسئلہ : مسح کہ وضو میں ہے، اُس سے مراد تری پہنچنا ہے کسی طرح ہو۔ اگر سر دھولیا یا غوطہ لگایا یا مینہ سر پر پڑا مسح ادا ہو گیا۔
- ۸۹ مسئلہ : وضو میں مسح کی جگہ سر دھونا مکروہ خلاف سنت ہے اگرچہ فرض مسح ادا ہو جائیگا۔

فصل فی النواقض

- ۱ مسئلہ : وضو کرتے وقت ناقض وضو واقع ہو تو نئے سرے سے وضو کرے۔
- ۲ مسئلہ : پانی پتلو میں لیا اور ابھی استعمال نہ کیا تھا کہ حدث واقع ہوا بعض کے نزدیک اس پانی کو وضو میں استعمال کر سکتا ہے اور مصنف کی تحقیق کہ یہ خلاف صحیح ہے وہ پتلو وضو میں کام نہیں دے سکتا۔
- ۳ مسئلہ : زکام کتنا ہی ہے وضو نہیں جاتا۔
- ۴ مسئلہ : بلغم کی تہ کتنی ہی کثیر ہو وضو نہیں جائیگا۔
- ۵ مسئلہ : آنکھیں دکھنے یا ڈھلکے میں جو اسلوب سے یا آنکھوں، کان، اچھاتی، ناف وغیرہ سے دانے ناسور خواہ کسی مرض کے سبب پانی بے وضو جاتا رہے گا۔
- ۶ مسئلہ : یہ کلیہ ہے کہ جو رطوبت بدن سے بے اگر نجس نہیں تو ناقض وضو بھی نہیں۔
- ۷ مسئلہ : شراب کی تہ بھی اگر منہ بھر کر نہ ہونا قاض وضو نہیں۔
- ۸ مسئلہ : تحقیق یہ ہے کہ درد اور مرض سے جو کچھ بے اُس وقت ناقض ہے کہ اُس میں آمیزش خون وغیرہ نجاسات کا احتمال ہو۔
- ۹ مسئلہ : ناف سے زرد پانی بہ کر نکلے وضو جاتا رہے۔
- ۱۰ مسئلہ : دانے کا پانی اگرچہ صاف مستحضر ہو صحیح یہ کہ وہ بھی ناپاک اور ناقض وضو ہے۔
- ۱۱ مسئلہ : اندھے کی آنکھ سے جو پانی بے ناپاک و ناقض وضو ہے۔
- ۱۲ مسئلہ : تحقیق یہ ہے کہ درد یا علت سے جو رطوبت بے اس میں صرف احتمال خون و یم ہونا ہی وجوب وضو کو کافی ہے اگرچہ قح و حلیہ میں استحباب مانا۔

- ۱۳ مسئلہ : دانے سے جو صاف ستھرا پانی نکلے متعدد دروایات میں پاک ہے اور اس سے وضو نہیں جاتا۔ کھجلی والوں کو اس میں بہت وسعت ہے بحال ضرورت اس پر عمل کر سکتے ہیں اگرچہ قول صحیح اس کے خلاف ہے۔
- ۳۹ ۲
- ۱۴ مسئلہ : بدن سے نارو کا ڈورا نکلنے سے وضو نہ جائے گا۔
- ۳۹ ۳
- ۱۵ مسئلہ : نارو سے رطوبت بے تو وضو جاتا رہے گا اگرچہ صاف سفید پانی ہو۔
- ۳۹ ۴
- ۱۶ مسئلہ : بجران کے پسینہ سے وضو نہیں جاتا۔
- ۳۹ ۵
- ۱۷ مسئلہ : جسے ناک سے خون جاتا ہو اسی حالت میں اسے زکام ہو اور ریزش سرخی لیے نکلے اگرچہ اس وقت خون بہنا معلوم نہیں ہو اس کی یہ ریزش بھی ناقض وضو ہے۔
- ۴۰ ۱
- ۱۸ مسئلہ : مصنف کی تحقیق کہ جو چیز عادتاً بدن سے بہا کرتی ہو اور اس سے وضو جاتا ہو، جیسے آنسو، پسینہ، دودھ، بلغم، ناک کی ریزش وہ اگرچہ کتنی ہی کثرت سے نکلے ناقض وضو نہیں اگرچہ اس کی یہ کثرت بجائے خود ایک مرض گنی جاتی ہو۔
- ۴۰ ۳
- ۱۹ مسئلہ : خون چھنکا انگلی سے چھو اور اس پر داغ آگیا یا خلیل یا مسواک یا دانت مانجھتے وقت انگلی میں لگ آیا یا کوئی چیز دانت سے کافی اور اس پر خون کا اثر پایا یا ناک انگلی سے صاف کی اس پر سرخی آگئی وہ خون آپ جگہ سے ہٹنے کے قابل نہ تھا وضو نہ جائیگا اور وہ خون بھی پاک ہے۔
- ۴۱ ۱
- ۲۰ مسئلہ : خون یا یریم آبلے کے اندر سے بڑ کر آبلے کے منہ تک آکر رہ جائے تو وضو نہ جائے گا۔
- ۴۱ ۲
- ۲۱ مسئلہ : غارنش وغیرہ کے دانوں پر خالی چپک ہے کپڑا اس سے بار بار لگ کر بہت جگہ میں بھر گیا ناپاک نہ ہو انہ وضو گیا۔
- ۴۱ ۳
- ۲۲ مسئلہ : یہی حکم چھنکے ہوئے خون کا ہے کہ نہ اس سے کپڑا نجس ہو نہ وضو ساقط۔
- ۴۱ ۴
- ۲۳ مسئلہ : خون یا یریم بہنے کے قابل ہو مگر کپڑے میں لگ کر بہنے نہ پائے وضو جاتا رہے گا اور دم بھر سے زائد ہو تو کپڑا بھی نجس ہو جائے گا۔
- ۴۱ ۵
- ۲۴ مسئلہ : سوئی چھب کر خواہ کسی طرح خون کی بوند ابھری اور بولا سا ہو کر رہ گئی ڈھلکی نہیں، تو فتویٰ اس پر ہے کہ وہ پاک ہے وضو نہ جائے گا۔
- ۴۱ ۶
- ۲۵ مسئلہ : خون یا یریم ابھر اور ڈھلکنے کے قابل نہ تھا اسے کپڑوں سے پونچھ لیا دیر دیر

- ۴۱ ۷ کے بعد بار بار ایسا ہی ہو اور وضو نہ جائے گا اور کپڑا پاک رہا۔ ہاں اگر ایک ہی جلسے میں بار بار اُبھرا اور پونچھ لیا اور چھوڑ دیتے تو تب مل کر ڈھلک جاتا تو وضو نہ رہا اور وہ ناپاک ہے۔
- ۲۶ ۱ مسئلہ : خون اُبھرا اور اس پر مٹی ڈال دی پھر اُبھرا پھر ڈالی وضو نہ رہا جبکہ ایک جلسے میں اتنا اُبھرا کہ مل کر بہ جاتا۔
- ۲۷ ۱ مسئلہ : ایک جلسے میں متفرق طور پر جتنا خون اُبھرا یہ جمع ہو کر بہ جاتا ہے یا نہیں اس کا مدار اندازے پر ہے۔
- ۲۸ ۲ مسئلہ : ناپاک ٹہرہ لگایا اور کوئی نجاست آنکھ کے ڈھیلے کو پہنچی اس کا دھونا معاف
- ۲۹ ۳ مسئلہ : خون یا پیپ آنکھ میں بہا مگر آنکھ سے باہر نہ گیا تو وضو نہ جائے گا اُسے کپڑے سے پونچھ کر پانی میں ڈال دیں تو ناپاک نہ ہوگا۔
- ۳۰ ۴ مسئلہ : ناک کے سخت بانسے میں خون بہا اور نرم حصے میں نہ آیا تو مشہور تر یہ ہے کہ وضو نہ جائیگا۔
- ۳۱ ۵ مسئلہ : زخم پر مٹی بندھی ہے اُس میں خون وغیرہ لگ گیا اگر اس قابل تھا کہ بندش نہ ہوتی تو بہ جاتا تو وضو کیا ورنہ نہیں، نہ پٹی ناپاک۔
- ۳۲ ۶ مسئلہ : قطرہ اُتر آیا یا خون وغیرہ ذکر کے اندر بہا جب تک اُس کے سوراخ سے باہر نہ آئے وضو نہ جائیگا، اور پیشاب کا صرف سوراخ کے منہ پر چمکنا کافی ہے۔
- ۳۳ ۱ مسئلہ : فقط اتنی بات کہ مثلاً ناک یا دانت سے انگلی پر خون لگ آیا دوبارہ دیکھا پھر اثر پایا وضو جانے کو کافی نہیں جب تک اس میں خود بسنے کی قوت منظور نہ ہو۔
- ۳۴ ۲ مسئلہ : قے اگر منہ بھر کر ہونا قرض وضو ہے پھر اگر چند بار میں تھوڑی تھوڑی آئے کہ سب ملانے سے منہ بھر کر ہو جائے تو اگر ایک ہی متلی سے آئی ہے وضو جاتا رہے گا اگرچہ مختلف جلسوں میں آئی ہو اور اگر متلی تھم گئی تھی اور پھر دوسری متلی سے اور آئی تو ملانی نہ جائیگی اگرچہ ایک ہی مجلس میں آئی ہو۔
- ۳۵ ۳ مسئلہ : فرج داخل میں خون حیض وغیرہ کوئی نجاست اتر آئے جب تک اس کے منہ سے تجاؤ ذکر کے فرج خارج میں نہ آئے گی غسل یا وضو کچھ واجب نہ ہوگا۔
- ۳۶ ۲ مسئلہ : نجاست اگر مخرج کی اندرونی سطح تک آجائے وضو نہ جائے گا جب تک کنارے پر ظاہر نہ ہو۔
- ۵۵ ۳

- ۳۷ **مسئلہ:** جو تک یا بڑی کٹی بدن کو لپیٹی اگر اتنا خون چوس لیا کہ خود نکلتا تو بہہ جاتا تو وضو جاتا رہے گا اور تھوڑا چوسا چھوٹی کٹی تھی تو وضو نہ جائے گا۔ یونہی کھٹل یا مچھر کے کاٹنے سے وضو نہیں جاتا۔
- ۳۸ **مسئلہ:** ورم زیادہ جگہ میں پھیلا ہوا ہے اور اسے مسح بھی نقصان کرتا ہے اور وہ اوپر سے پھوٹا اور خون یا سپ ورم پر بہا صحیح بدن کی طرف بڑھا تو بعض کتب میں فرمایا وضو نہ کیا۔ اور مصنف کی تحقیق یہ ہے کہ جاتا رہے گا اور اگر اس ورم کو غسل یا مسح کر سکتے ہو تو بالاتفاق ناقض وضو ہوگا۔
- ۳۹ **مسئلہ:** زخم اگرچہ جسم کے اندر دوڑ تک پھیلا ہو اور صرف منہ ظاہر ہے تو اس کے گہراؤ میں خون وغیرہ بہتے رہیں کچھ عرج نہیں جب منہ پر آکر ڈھلکے گا وضو جاتا رہے گا اگرچہ زخم کی سطح سے آگے نہ بڑھے۔
- ۴۰ **مسئلہ:** زخم اگر ظاہر جسم ہی پر دوڑ تک پھیلا ہوا ہے مگر ایک خط یا ڈورے کی طرح دراز و باریک ہے کہ اس کی اندرونی سطح باہر سے نظر نہیں آتی تو ظاہر یہ ہے کہ اس کا حکم بھی اسی محض اندرونی زخم کی طرح ہوگا کہ خون اندر دورہ کرے تو مضائقہ نہیں اور اس کے کناروں تک آجائے تو مضائقہ نہیں جب تک ڈھلکے نہیں اور اگر اس کے بالائی کنارے تک ابل کر بدن کی جلد پر ڈھلکا تو وضو نہ ہے گا اگرچہ زخم کی حد سے آگے نہ بڑھے۔
- ۴۱ **مسئلہ:** کھلا ہوا چوڑا گھاؤ جس کی اندرونی سطح باہر سے دکھائی دے۔ ظاہر یہ ہے کہ جب تک اچھانہ ہو باطن بدن کے حکم میں ہے اگر اس کے اندر خون وغیرہ ابلے کہ اس کے کناروں تک آجائے یا صرف اس کے بالائی حصے پر ابل کر اس کے اندر اندر ہی باہر نہ نکلے تو وضو نہ جائیگا نہ وہ خون ناپاک ہو کہ ہنوز اپنے مقام ہی میں ذورہ کر رہا ہے۔
- ۴۲ **مسئلہ:** صاحب ہدایہ نے ایک کتاب میں فرمایا کہ خون جو تھوڑا تھوڑا نکلے کہ کسی دقت کا نکلا ہوا سینے کے قابل نہ ہو اگرچہ جمع کرنے سے کتنا ہی ہو جائے اصلًا ناقض وضو نہیں اگرچہ ایک ہی مجلس میں نکلے یہ قول خلاف مشہور و مخالف جمہور ہے۔ بے ضرورت اس پر عمل جائز نہیں یاں جو ایسے زخم یا آبلوں میں مبتلا ہو جس سے اکثر وقت خون یا یرم قلیل نکلتا رہتا ہے کہ ایک بار کا نکلا ہوا سینے کے قابل نہیں ہوتا مگر جلسہ واحدہ کا جمع کئے سے

۶۲	۳	ہو جاتا ہے اور بار بار وضو اور کپڑوں کی تطہیر موجب ضیقِ کثیر ہے کہ معذوری کی حد تک پہنچا اس کے لیے اس پر عمل میں بہت آسانی ہے۔	
۶۶	۱	مسئلہ : گھٹنے یا اور ستر کھلنے یا اپنا یا پرایا ستر دیکھنے سے وضو نہیں جاتا۔	۴۳
۶۷	۳	مسئلہ : دوڑنے یا کودنے سے وضو نہیں جاتا۔	۴۴
۶۷	۴	مسئلہ : کتنی ہی بلندی پر سے گر پڑے وضو نہ جائیگا مگر یہ کہ خون وغیرہ کچھ خارج ہو یا بے ہوش ہو جائے۔	۴۵
۶۷	۵	مسئلہ : جب تک ہوش باقی ہیں طبیعت کسی قدر کسی کام میں مشغول ہو وضو نہ جائیگا جیسے کتاب کا مطالعہ یا والدی کا مراقبہ۔	۴۶
۶۷	۷	مسئلہ : بوجھ اٹھانے یا گر پڑنے یا کسی وجہ سے منی بے شہوت اپنے محل سے جدا ہو کر نکل گئی وضو واجب ہوگا غسل نہیں۔	۴۷
۶۷	۸	مسئلہ : پھڑیا یا بالکل اچھی ہو گئی اور اس کا مردہ پوست باقی ہے جس میں اوپر منہ اور اندر خاں ہے، نہانے میں اس میں پانی بھر گیا پھر دبا کر نکال دیا وضو نہ جائے گا نہ وہ پانی ناپاک ہوا۔ www.alahazratnetwork.org	۴۸
۶۸	۲	مسئلہ : پھڑیا میں اگر ابھی خون وغیرہ رطوبت باقی ہے نہانے کا پانی اس میں بھرا اور بہہ کر نکلا وضو جاتا رہے گا کہ وہ پانی نجس ہو گیا۔	۴۹
۶۸	۳	مسئلہ : پانی پیا اور معدے میں اتر گیا اور معاً قے ہو کر ویسا ہی صاف نھرا پانی نکل گیا وضو جاتا رہا جبکہ منہ بھر کر ہوا اور وہ پانی بھی ناپاک ہے۔	۵۰
۶۸	۲	مسئلہ : اگر معاذ اللہ کھڑے قے ہوئے یا سانپ، وضو نہ جائے گا اگرچہ منہ بھر کر ہو۔	۵۱
۷۱	۳	مسئلہ : کرسی مونڈھے پر پاؤں لٹکائے بیٹھا تھا سو گیا وضو نہ گیا مگر یورپین ساخت کی کرسی جس کی وسط نشست گاہ میں ایک بڑا سوراخ رکھتے ہیں اس پر سونے سے جاتا رہے گا۔	۵۲
۷۱	۴	مسئلہ : گھوڑے پر زین ہے اس کی سواری میں سو گیا وضو نہ جائے گا اگرچہ ڈھال میں اترتا ہو۔	۵۳
		مسئلہ : ننگی پیٹھ پر سوار ہے اور سو گیا تو اگر راستہ ہموار یا چڑھائی ہے	۵۴

۶۳	۶	۶۲	مسئلہ : بیٹھے بیٹھے نیند کے جھونکے لینے سے وضو نہیں جاتا اگرچہ کبھی ایک سرین اٹھ جاتا ہو۔
۶۴	۷	۶۲	مسئلہ : جھوم کر گر پڑا اگر معاً آنکھ کھل گئی وضو نہ گیا۔
۶۵	۸	۶۲	مسئلہ : ان دسوں صورتوں میں جن سے وضو جاتا ہے یہی قید ہے کہ انھیں صورتوں پر سونا پایا جائے ورنہ اگر سویا اس صورت پر کہ وضو نہ جاتا اور نیند میں اس شکل پر آ گیا جس میں جاتا ہے مگر معاً شکل پیدا ہوتے ہی بلا وقفہ جاگ اٹھا وضو نہ جائے گا۔
۶۶	۳	۹۰	مسئلہ : نیند خود ناقض وضو نہیں بلکہ اس وجہ سے کہ سوتے میں خروج ریح کا ظن غالب ہے۔
۶۷	۲	۹۲	مسئلہ : جنون سے وضو جاتا رہتا ہے۔
۶۸	۳	۹۲	مسئلہ : نماز جنازہ کے سوا اور نماز میں بالغ آدمی جاگتے میں ایسا ہنسنے کہ اوروں تک ہنسی کی آواز پہنچی تو وضو بھی جاتا رہے گا۔
۶۹	۵	۹۲	مسئلہ : بوہرا ہو جانا یعنی لوماع میں معاذ اللہ خلل پیدا ہونے سے فاسد ہو جائے آدمی کبھی عاقلوں کی سی باتیں کرے کبھی پاگلوں کی سی مجنون کی طرح لوگوں کو مارتا گالیاں دیتا نہ ہو تو اس حالت کے پیدا ہونے سے وضو نہیں جاتا۔
۷۰	۸	۹۳	مسئلہ : غش و بہوشی سے وضو جاتا ہے مگر یہ خود ناقض وضو نہیں بلکہ اسی ظن خروج ریح وغیرہ کے سبب۔
۷۱	۲	۱۹۲	مسئلہ : جسے ریح کا عارضہ حد معذورہ تک ہو اس کا وضو سونے سے نہ جانا چاہئے۔
۷۲	۳	۱۹۲	مسئلہ : سوتے میں دونوں سرین زمین پر جھے ہوں تو وضو نہیں جاتا مگر اعادہ وضو مستحب جب بھی ہے۔
۷۳	۴	۱۹۲	مسئلہ : بغل کھجانے سے وضو مستحب ہے جبکہ اس میں بد بو ہو۔
۷۴	۵	۱۹۲	مسئلہ : جذامی یا برض والے سے مس کرنے میں بھی جدید وضو مستحب ہے۔
۷۵	۵	۱۹۲	مسئلہ : صلیب جسے نصاریٰ پوجتے ہیں اور ہنود کے بت وغیرہ کے چھونے سے بھی نیا وضو چاہئے۔
۷۶	۵	۱۹۲	مسئلہ : جن باتوں سے اعادہ وضو مستحب ہے جب وہ وضو کرنے میں واقع ہوں

- ۱۹۳ ۱ تو مستحب ہے کہ پھر سر سے وضو شروع کرے۔
- ۴۷ مسئلہ : علماء کا اختلاف ہے کہ نواقض وضو میں بھی نجاست حکمیہ جنابت کی طرح تمام بدن میں سرایت کرتی ہے۔ شرع نے تخفیف کے لیے صرف وضو سے اس کا ازالہ مقرر فرمایا یا یہ نجاست فقط اعضاء وضو ہی میں ہوتی ہے راجح تر یہی قول دوم ہے۔
- ۲۵۴ ۵ (مصنف کی اس مسئلہ میں تحقیق و تنقیح فتاویٰ رضویہ میں ملاحظہ فرمائیں)
- ۴۸ مسئلہ : راجح یہی ہے کہ حدث اصغر صرف چار اعضاء میں ہوتا ہے نہ یہ کہ ہو تو سارے بدن میں اور تخفیف کے لیے شرع نے صرف چار عضووں کی طہارت کو نکل بدن کی تطہیر فرما دیا جیسے جنابت کا تیمم کہ حدث سارے بدن میں ہے اور صرف منہ اور ہاتھوں کے مسح سے سب بدن پاک ہو سکتا ہے وضو میں ایسا نہیں و لہذا اگر کوئی شخص وضو کی جگہ غسل کا التزام کرے عزیمت و باعث ثواب نہ ہوگا بلکہ بدعت و مورث مواخذہ و عتاب۔
- ۲۵۴ ۲
- ۴۹ مسئلہ : نماز جنازہ میں اگرچہ قہقہہ سے ہنسنے وضو نہیں جاتا۔
- ۲۵۴ ۴
- ۸۰ مسئلہ : دانتوں میں گھونچا اگر سرخ ہے وضو جاتا رہا اور آبِ دہن کے خلط سے زرد ہے تو نہیں۔
- ۵۲۲ ۱
- ۸۱ مسئلہ : نجاست کا اپنی قوت سے بہہ کر نکلنا ناقض وضو ہے اگرچہ اس کے ساتھ اور پاک رطوبت اس سے زائد مخلوط ہو۔
- ۵۲۳ ۱
- ۸۲ مسئلہ : رقیق خون کی قے کی مطلقاً وضو جاتا رہے گا سر سے آیا ہو خواہ جوف سے، قلیل ہو یا کثیر۔
- ۵۲۳ ۲
- ۸۳ مسئلہ : قے میں بستہ خون جوف سے آیا اگر منہ بھر کر ہو ناقض وضو ہے ورنہ نہیں
- ۵۲۳ ۳
- ۸۴ مسئلہ : بلغم کی قے سے وضو نہیں جاتا خواہ کتنا ہی کثیر ہو۔
- ۵۲۳ ۴
- ۸۵ مسئلہ : آمیزش آبِ دہن قلیل و کثیر یعنی رنگ کی زردی سرخی کا فرق اس خون میں ہے کہ خود منہ کے کسی حصے سے آئے وہ خون کہ سینے یا معدہ سے قے میں آئے امام زلیعی کی تحقیق میں مطلقاً ناقض وضو ہے اگرچہ منہ میں آکر آمیزش آبِ دہن سے زرد ہو جائے۔
- ۵۲۳ ۵
- ۸۶ مسئلہ : ورزش کرنے سے وضو نہیں جاتا جب تک کوئی ناقض وضو نہ صادر ہو۔
- ۵۸۳ ۱

۶۱۱	۱۵	مسئلہ: مصنف کی تحقیق کہ مسلمان کی موت حدیث ہے نجاست نہیں و لہذا الحمد۔	۸۷
۸۱۵	۵	مسئلہ: حدیث اصغر وہی ہے جس سے فقط وضو واجب ہونا نہ ہو۔	۸۸
۸۱۶	۳	مسئلہ: اس کی تحقیق کہ ہر موجب غسل موجب وضو ہے۔	۸۹

باب الغسل

		مسئلہ: عورت کو غسل میں گندھی چوٹی کھولنی ضرور نہیں بالوں کی جڑیں بھیگ جانا کافی ہے، یاں چوٹی اتنی سخت گندھی ہو کہ جڑوں تک پانی نہ پہنچے گا تو کھولنا ضرور ہے	۱
۱۵	۱	مسئلہ: اگر اعضاء نہ پونچھنے سے ضرر ثابت ہو تو پونچھنا واجب تک ہو سکتا ہے۔	۲
۲۶	۴	مسئلہ: غسل کا پانی بھی نیکوں کے پلے میں رکھا جانا ظاہر ہے۔	۳
۲۹	۳	مسئلہ: غسل میں عورت کو مستحب ہے کہ فرج داخل کے اندر انگلی ڈال کر دھولے	۴
۵۵	۱	یاں واجب نہیں بغیر اس کے غسل اتر جائے گا۔	
		مسئلہ: دانٹوں کی جڑ یا کھڑکی میں سخت چیز جمی ہو تو پھڑا کر کھلی کرنا لازم ورنہ غسل نہ اترے گا۔	۵
۹۵	۱	مسئلہ: چونا یا مٹی کی ریخیں جن کے پھڑانے میں ضرر ہو معاف ہیں	۶
۹۵	۲	مسئلہ: وضو غسل میں غرغره سنت ہے مگر روزہ دار کو مکروہ۔	۷
۹۵	۳	مسئلہ: منہ کے ہر ذرہ پر طلق تک پانی بہنا اور دونوں نتھنوں میں ناک کی ہڈی شروع ہونے تک پانی چڑھنا غسل میں فرض اور وضو میں سنت مؤکدہ ہے۔	۸
۹۵	۴	مسئلہ: ناک میں کوئی کثافت جمی ہو تو پہلے اس کا پھڑا لینا غسل میں فرض اور وضو میں سنت ہے۔	۹
۹۶	۱	مسئلہ: وضو غسل میں سنت ہے کہ ناک کی جڑ تک پانی چڑھائے مگر روزہ دار اس سے بچے یاں تمام نرم پانے تک چڑھانا اسے بھی ضروری ہے۔	۱۰
۹۶	۲	مسئلہ: مواضع احتیاط میں پانی پہنچنے کا ظن غالب کافی ہے یعنی دل کو اطمینان ہو کہ ضرر پہنچ گیا مگر یہ اطمینان نہ بے پرواہوں کا کافی ہے جو دیدہ و دانستہ بے احتیاطی کر رہے ہیں نہ وہی وسوسہ زدہ کا اطمینان ضرور ہے آنکھوں دیکھ کر بھی یقین آنا مشکل بلکہ	۱۱

- ۱۱۹ ۶ غسل بالافتاق واجب نہ ہوگا کہ نکلنا ضرور شرط ہے۔
- ۲۱ مسئلہ: جماع یا احتلام پر سونے چلنے پھرنے یا پیشاب کرنے کے بعد جو اور منی بلا شہوت نکلے اس سے غسل نہ ہوگا۔ اور چلنے کی بعض نے چالیس قدم تعداد بتائی اور صحیح یہ ہونا چاہئے کہ جب اتنا پل لیا جس سے اطمینان ہو گیا کہ پہلی منی کا بقیہ ہوتا تو نکل چکے اس کے بعد بلا شہوت نکلی تو غسل نہیں۔
- ۱۲۱ ۱
- ۲۲ مسئلہ: پیشاب کے بعد مرد پر استبراء واجب ہے یعنی وہ افعال کرنا جس سے اطمینان ہو جائے کہ قطرات نکل چکے اب نہ آئیں گے مثلاً کھنکارنا یا ٹھلنا یا ران پر ران رکھ کر عضو کو دبانا وغیرہ ذک۔ اس میں ٹھلنے کی مقدار بعض نے چالیس قدم رکھی بعض نے یہ کہ چالیس برس کی عمر تک اسی قدر اور زیادہ پر فی برس ایک قدم اور صحیح یہ کہ جہاں تک میں اطمینان حاصل ہونے چاہیے کم یا زائد۔
- ۱۲۲ ۱
- ۲۳ مسئلہ: وہ جو مسئلہ گزارا کہ پیشاب کے بعد منی اترے تو غسل نہیں اس میں یہ شرط ہے کہ اس وقت شہوت نہ ہو ورنہ یہ جدید انزال ہوگا۔
- ۱۲۲ ۳
- ۲۴ مسئلہ: زوج کی منی اگر عورت کی فرج سے نکلے تو اس پر وضو واجب ہوگا اس کے سبب غسل نہ ہوگا۔
- ۱۲۳ ۵
- ۲۵ مسئلہ: چوٹ لگنے یا گرنے یا بوجھ اٹھانے سے منی بے شہوت نکل جائے تو غسل نہ ہوگا صرف وضو لازم ہوگا۔
- ۱۲۵ ۲
- ۲۶ مسئلہ: عورت کو اگر احتلام یا دہو اور جاگ کر تری نہ پائے تو مرد کی طرح اس پر بھی غسل نہیں یہی مذہب ہے اور اسی پر فتویٰ مگر بعض مشائخ کرام فرماتے ہیں اگر خواب میں انزال ہونے کی لذت یا دہو تو غسل واجب ہے بعض فرماتے ہیں کہ اس وقت چت لیٹی ہو تو غسل واجب۔ لہذا ان صورتوں میں بہتر یہ ہے کہ نہ مالے۔
- ۱۲۵ ۶
- ۲۷ مسئلہ: عورت کی ران پر جماع کیا اور منی اس کی فرج میں چلی گئی یا کنواری کی فرج میں جماع کیا اور اس کی بکارت زائل نہ ہوئی تو ان دونوں صورتوں میں عورت پر غسل نہ ہوگا، نہ اس کا انزال ثابت ہو انہ اس کی فرج داخل میں حشفہ غائب ہوا ورنہ بکارت جاتی رہتی، ہاں ان جماعوں سے اگر عورت کو حمل رہ گیا تو اب اس پر اسی جماع سے غسل واجب ہونے کا حکم دیں گے اور آج تک جتنی نمازیں قبل غسل

۱۳۰	۸	پڑھی ہیں سب پھیرے کہ حمل رہ جانے سے ثابت ہوا کہ عورت کو خود بھی انزال ہو گیا تھا اور نہ حمل نہ رہتا۔	
		مسئلہ : بچہ بالکل صاف پیدا ہوا جس کے ساتھ خون کا اصلاً نشان نہیں، نہ بعد کو خون آیا پھر بھی زچہ پر احتیاطاً غسل واجب ہے۔	۲۸
۱۳۲	۸	مسئلہ : جائز ہے کہ زن و شوہر دونوں ایک برتن سے ایک ساتھ غسل جنابت کریں اگرچہ باہم ستر نہ ہو اور اس وقت متعلق ضرورت غسل بات بھی کر سکتے ہیں مثلاً ایک سبقت کرے تو دوسرا کے میرے لیے پانی رہنے دو۔	۲۹
۱۴۱	۱	مسئلہ : مسلمانوں کا اجماع ہے کہ وضو و غسل میں پانی کی کوئی مقدار خاص لازم نہیں۔	۳۰
۱۵۷	۱	مسئلہ : غسل میں ایک صاع سے زیادہ خرچ کرنا افضل ہے جب تک حد اسراف بے سبب یا وسوسہ کی حالت نہ ہو۔	۳۱
۱۵۷	۲	عورت کے بال گندھے ہوں اور تین بار سر پر پانی بہانے سے شلیت میں شبہ رہے تو پانچ بار بہا سکتی ہے۔	۳۲
۱۹۵	۳	مسئلہ : میت کو نہلا کر غسل کرنا مستحب ہے۔	۳۳
۲۳۸	۴	مسئلہ : جتنی جگہ کا وضو یا غسل میں دھونا فرض ہے جب تک اس کا ایک ایک ذرہ نہ دھوئے ہوئے عضو بھی با وضو یا بے جنابت نہ ٹھہریں گے مثلاً پاؤں میں ایک ذرہ دھونے سے باقی ہے اور ہاتھ منہ خوب دھولے ہیں تو ابھی قرآن مجید نہ ہاتھ سے چھوس سکتا ہے نہ آستین یا دامن سے نہ جو جب تھا ابھی تلامذت کر سکتا ہے جب تک پاؤں کا بھی وہ ذرہ نہ دھولے۔	۳۴
۲۴۶	۴	مسئلہ : نابالغ نہ کبھی بے وضو ہو نہ جنب۔ انہیں وضو و غسل کا حکم عادت ڈالنے اور ادب سکھانے کے لیے ہے ورنہ کسی حدت سے ان کا وضو نہیں جاتا نہ جماع سے ان پر غسل فرض ہو۔	۳۵
۲۴۷	۳	مسئلہ : ہنود وغیر ہم کفار جس طرح نہاتے ہیں اس سے غسل جنابت نہیں اترتا اسلام لائیں تو قواعد غسل سکھا کر تصحیح غسل لازم ہے ورنہ ان کی نماز نہ ہوگی۔	۳۶
۳۳۱	۱	مسئلہ : کوئی شخص کہیں مہمان گیا صاحب خانہ کی عورتیں بھی اسی مکان میں عیارات کو اسے نہانے کی حاجت ہونے کو تھی کہ اس نے عضو کو مضبوط تمام لیا اور منی	۳۷

نکلنے دی جب شہوت جاتی رہی اس وقت چھوڑا کہ منی جو شہوت کے ساتھ اتری تھی
بلا شہوت باہر ہوئی اس صورت میں مذہب یہ ہے کہ غسل فرض ہو گیا کہ منی کا شہوت
کے ساتھ اترنا ہی وجوب غسل کو کافی ہے اگرچہ نکلنے وقت شہوت نہ رہے مگر امام ابو یوسف
اس صورت میں غسل واجب نہیں مانتے اگر مہمان کو ندامت ہو کہ اس وقت نہاؤں گا
تو میری طرف بدگمانی ہوگی تو مذہب امام ابو یوسف پر عمل کر کے نماز پڑھ لے پیو وہ موقع
نکل جانے پر نہا کر پھیرے۔

۶۳۰ ۱

۳۸ **مسئلہ** : عورت کو سردھونا نقصان کرے گلے سے نہائے اور سارے سر پر
مسح کرے۔

۶۳۷ ۱

۳۹ **مسئلہ** : وضو یا غسل میں جس عضو کے دھونے کا حکم ہے اگر دھونا مضر ہو تو
اس کا مسح دھونے کے قائم ہے۔

۶۳۷ ۳

۴۰ **مسئلہ** : ہر انزال میں پیشاب کرنے کے بعد نہانا چاہیے کہ منی کا بقیہ خارج
ہو جائے۔

۸۰۶ ۱

۴۱ **مسئلہ** : اگر بعد جماع نہ پیشاب کیا نہ سویا نہ استنجا چلا پھرا کہ بقیہ منی نکل جاتا اور
نہایا اس کے بعد اسی منی کا بقیہ خارج ہوا جو بَشہوت پشت سے جدا ہوئی اور بعض
نکل کر حسب عادت بعض باقی رہ گئی تھی تو دوبارہ نہانا لازم ہوگا۔

۸۰۶ ۲

۴۲ **مسئلہ** : منی اپنے محل یعنی مرد کی پشت یا عورت کے سینے سے جدا ہوتے وقت
شہوت ضرور ہے اس وقت اگر شہوت نہ تھی غسل واجب نہ ہوگا مثلاً بھاری بوجھ اٹھانے
سے اتر آئی یا معاذ اللہ عارضہ جریان میں۔ ہاں جب شہوت سے جدا ہوئی ہو تو
سوراخ سے نکلنے وقت شہوت اگر نہ بھی ہو غسل واجب ہو جائے گا غرض انفصال محل
کے وقت شہوت شرط ہے خروج کے وقت ضرور نہیں مگر بہر حال وجوب غسل کے لیے
خروج ضرور شرط ہے اگر شہوت سے اتری اور نہ نکلی تو جب تک نہ نکلے گی غسل واجب
نہ ہوگا۔

۸۱۲ ۳

۸۱۵ ۳

۴۳ **ف** : ہر منی کہ شہوت سے نکلے اس سے پہلے مذی ضرور نکلتی ہے۔

۴۴ **مسئلہ** : عورت کا حیض ختم ہوا اور ابھی نہائی نہ تھی کہ سوتے میں احتلام ہوا
دوبارہ غسل آیا۔ سوتے سے اٹھی ہی تھی کہ شوہر نے جماع کیا قدر حشفہ غائب ہوتے ہی

تیسری بار و جب غسل ہو آخر جماع میں عورت کو انزال ہو اب چوتھی بار و جب ہوا۔
یونہی اگر نہانے سے پہلے احتلام و جماع و انزال کتنی ہی بار واقع ہوں کہ سو بار یا ہزار بار
و جب غسل ہو سب کے لیے ایک ہی نہانا کافی ہوگا۔ اور اگر اسی حالت میں قبل غسل
مر جائے تو ایک غسل میت سب کو کفایت۔

۸۲۱ ۵

باب المیاء

۱ **مسئلہ** : پانی چلو میں لیا اور ابھی استعمال نہ کیا تھا کہ حدث واقع ہوا بعض کے
نزدیک اسی پانی کو وضو میں استعمال کر سکتا ہے اور مصنف کی تحقیق کہ یہ خلاف صحیح ہے
وہ چلو وضو میں کام نہیں دے سکتا۔

۳۲ ۲

۲ **مسئلہ** : صحیح یہ ہے کہ جس بدن پر حدث ہو پانی کا اسے چھو کر اس سے جدا
ہونا ہی اس کے مستعمل کر دینے کو بس ہے خود صاحب حدث کا پانی ڈالنا یا اس کی
نیت یا اس بدن سے جدا ہو کر دوسرے بدن یا کپڑے یا زمین پر پھرنے کا شرط نہیں

۳۲ ۴

۲۳۴ ۱

۳ **مسئلہ** : وضو سے جو پانی برتن میں نچ رہا اس سے وضو جائز ہے۔
۴ **مسئلہ** : وضو یا غسل میں اگر کسی عضو کا پانی دھار بندھ کر برتن میں گرا برتن کا پانی
قابل طہارت رہے گا، ہاں اگر اتنا گرا کہ برتن کے پانی سے زائد ہو گیا تو اس سے وضو
غسل نہ ہو سکے گا۔

۲۳۴ ۲

۲۳۶ ۱

۵ **مسئلہ** : ساڑھے سات گز مربع حوض میں کسی بچہ نے پیشاب کر دیا ناپاک نہ ہوگا۔
۶ **مسئلہ** : حوض دہ دروہ نجاست سے اصلاً ناپاک نہیں ہوتا جب تک خاص
نجاست کے سبب اس کا رنگ یا مزہ یا بو بدل نہ جائے۔

۲۳۶ ۲

۷ **مسئلہ** : وضو نہیں اور پانی کو لی وغیرہ میں ہے جسے جھکا نہیں سکتا تو کٹورے
وغیرہ سے لے کر ہاتھ دھوئے یا کسی با وضو یا نابلغ بچہ سے نکلواتے اور یہ بھی مہیتا
نہ ہو تو چلو سے لے کر ہاتھ دھولے پانی اس ضرورت کے سبب مستعمل نہ ہوگا بے ضرورت ہوتا
تو مستعمل ہو جاتا۔

۲۳۷ ۳

۸ **مسئلہ** : جنب یا بے وضو کا اگر وہ عضو جس کی ابھی طہارت نہ کی ذرہ مجسہ بھی
اگر مثلے بھر پانی میں ڈوب جائیگا تو مذہب اصح میں پانی قابل طہارت نہ رہے گا۔

۲۳۷ ۴

- ۲۳۸ ۱ **مسئلہ** : لگن میں وضو کر کے یہ مستعمل پانی گھر طے بھر پانی میں ملا دیا سب قابل وضو ہو گیا کہ مستعمل وغیر مستعمل پانی کے ملنے میں زائد کا اعتبار ہے
- ۲۳۰ ۱ **مسئلہ** : آب مطلق کے سوا دودھ گلاب کیوڑے وغیرہ کسی چیز سے وضو و غسل نہیں ہو سکتا۔
- ۲۴۰ ۲ **مسئلہ** : وضو یا غسل کا پانی مسجد میں ڈالنا چھڑکنا حرام ہے اور گلاب سے وضو کیا تو وضو نہ ہو اور وہ گلاب مسجد میں چھڑک سکتے ہیں۔
- ۲۴۱ ۴ **مسئلہ** : با وضو نہ ہونے ماں باپ کے کپڑے یا ان کے کھانے کے لیے پھل یا مسجد کا فرش ثواب کے لیے دھویا پانی مستعمل نہ ہوگا اگرچہ یہ افعال قربت کے ہیں۔
- ۲۴۲ ۲ **مسئلہ** : جس پانی سے قربت مطلوب شرعاً کی اقامت کی جاتی ہے وہ انسان کے گناہ دھوتا ہے گناہوں کی نجاست حکیمہ اس کی طرف منتقل ہوتی ہے لہذا مستعمل ہو جاتا ہے۔
- ۲۴۲ ۴ **مسئلہ** : اس کی ترجیح کہ مستعمل ہونے کے لیے صرف بدن سے جدا ہونا کافی ہے کہیں استقرار شرط نہیں۔
- ۲۴۳ ۲ **مسئلہ** : گرمی کے سبب عبادت یا مطالعہ کتاب میں دل نہیں جتا اس نیت سے ٹھنڈک پہنچنے کو نہایا یا ہاتھ منہ دھوئے تو قربت ضرور ہے مگر پانی مستعمل نہ ہوگا اگر با وضو تھا۔
- ۲۴۴ ۴ **مسئلہ** : بدن مستحضر رکھنا میل ڈور کرنا شرع میں مطلوب ہے کہ اسلام کی بنا مستحضرائی پر ہے۔ اس نیت سے با وضو نہ ہونے بدن دھویا تو قربت بے شک ہے مگر پانی مستعمل نہ ہوا۔
- ۲۴۴ ۵ **مسئلہ** : جمعہ یا عیدین یا عرفہ یا احرام وغیرہ ہا کہ جو غسل سنت و مستحب ہیں صرف آب مطلق سے ادا ہوں گے گلاب کیوڑے سے ادا نہ ہوں گے۔
- ۲۴۴ ۵ **مسئلہ** : بے وضو نا بالغ کا ہاتھ پانی میں ڈوب جانے سے پانی خراب نہیں ہوتا اس سے وضو روا ہے۔ ہاں نجاست کا شک ہو تو بہتر یہ ہے کہ اس سے وضو نہ کرے۔
- ۲۵۴ ۱ **مسئلہ** : باطن حشم دھونے سے پانی مستعمل نہ ہوگا اگرچہ جنب دھوئے۔
- ۲۵۴ ۲۰ **مسئلہ** : مصنف کی تحقیق کہ مسح سے بھی پانی مستعمل ہو جاتا ہے۔ اور اس میں

۲۵۷	۵	اوبام کا ازالہ -	۲۱
۲۵۷	۶	مسئلہ: بے وضو شخص نے پانی کے برتن میں اپنا سر داخل کیا یہاں تک کہ چہرہ سر کو پانی لگ گیا مسح ادا ہو گیا اور برتن کا پانی مستعمل نہ ہوا۔	۲۲
۲۶۱	۱	مسئلہ: نابالغ کا پاک ہاتھ یا بدن کا کوئی جز اگرچہ بے وضو ہو پانی میں ڈالنے سے قابل وضو رہے گا۔	۲۳
۲۶۲	۴	مسئلہ: میت کے بدن سے قبل غسل جو پانی اگرچہ بے قصد غسل مس کرے قابل وضو نہ رہے گا۔	۲۴
۲۶۳	۲	مسئلہ: حیض و نفاس ابھی ختم نہ ہوا اس حالت میں عورت کا ہاتھ پانی میں پڑنے سے بدستور قابل وضو رہے گا۔	۲۵
۲۶۳	۳	مسئلہ: بضرورت ہاتھ ڈالنے سے پانی مستعمل نہیں ہوتا۔ ہاں ضرورت سے زائد مستعمل کرے گا۔	۲۶
۲۶۳	۴	مسئلہ: ہاتھ ڈالا ضرورت سے پھر پانی ہی میں دھونے کی نیت کر لی مستعمل ہو گیا۔	۲۷
۲۶۳	۵	مسئلہ: جس طرح سارا ہاتھ پڑنے سے پانی مستعمل ہوتا ہے یوں ہی ناخن یا کوئی حصہ۔	۲۸
۲۶۴	۲	مسئلہ: مستعمل پانی پاک ہے اس سے کپڑا دھو سکتے ہیں مگر اس سے وضو نہیں ہو سکتا اور اس کا پینا یا اس سے آٹا گوندھنا مکروہ ہے۔	۲۹
۲۶۴	۳	مسئلہ: چالیس ائمہ و کتب کے نصوص سے اس مسئلہ کا اثبات کہ وہ درودہ سے کم پانی میں بے ضرورت کسی ایسے عضو کا پڑ جانا جس پر نجاست حکیمہ ہو یعنی وضو یا غسل میں اس کے دھونے کا حکم ہو اور ابھی نہ دھویا اس سبب پانی کو مستعمل و ناقابل وضو کر دیتا ہے۔	۳۰
۲۶۵	۱	مسئلہ: جنب یا بے وضو کا پاؤں لگن میں پڑ گیا پانی مستعمل ہو گیا۔ یوں ہی اگر لگن میں بضرورت چلو میں پانی لینا تھا کہ اور کوئی برتن پاس نہ تھا اور اسے جتنا ہاتھ چلو لینے کیلئے داخل کرنا ہوتا اس سے زائد لگن میں ڈال دیا پانی طہارت کے قابل نہ رہا۔	۳۱
		مسئلہ: پانی کی گولی میں کٹورہ اگر کڑوب گیا اور کوئی برتن موجود نہیں، نہ کہیں اور پانی ہے کہ اس سے ہاتھ دھو کر گولی میں ڈالے اس ضرورت سے بے وضو یا جنب نے	

- ۲۶۵ ۲ | ٹولی میں ہاتھ ڈال کر کٹورا نکال لیا تو پانی مستعمل نہ ہوا اگرچہ کھنی یا بغل تک ہاتھ داخل کرنا پڑا ہو کہ جو بضرورت ہے معاف ہے۔
- ۲۶۵ ۳ | **مسئلہ:** ٹنڈک لینے کو ہاتھ یا ایک پورا ہی بے دھلا ڈالے گا تو پانی وضو کے قابل نہ رہے گا کیونکہ بے ضرورت ہے۔
- ۲۶۶ ۱ | **مسئلہ:** کنویں میں ڈول گر گیا اس کے نکلنے کو آدمی بے نہائے گھسا پانی خراب نہ ہوگا جبکہ اس کے بدن یا کپڑے پر کوئی نجاست حقیقیہ نہ ہو نہ رفع حدت کی نیت کرے۔
- ۲۶۶ ۲ | **مسئلہ:** اگر غسل اتارنے کی نیت سے کنویں میں غوطہ لگایا پانی بالاتفاق مستعمل ہو جائے گا۔
- ۲۶۷ ۱ | **مسئلہ:** با وضو آدمی کنویں میں مثلاً ڈول نکلانے کو گھسا اور وہاں با قصد قربت نہانے کی نیت کر لی پانی مستعمل ہو گیا۔
- ۲۶۷ ۲ | **مسئلہ:** البتہ محیط میں بکثرت اختلافات ہیں اور قول منقطع و معتمد یہ ہے کہ اگر جنب یا بے وضو کنویں میں گھسے تو اس کے جتنے بدن پر پانی گزرا وہ تو پاک ہو گیا رہا کنویں کا پانی اگر بے ضرورت گھسا تو مستعمل ہو گیا ورنہ نہیں۔ اور کنویں سے گرا ہوا ڈول نکلانے کی ضرورت امام عظیم رحمہ اللہ کے نزدیک معتبر نہیں تو پانی مستعمل ہو جائے گا۔
- ۲۶۷ ۳ | **مسئلہ:** حیض یا نفاس والی کا ابھی خون منقطع نہ ہو اتو وہ مثل طاہر ہے کہ ہنوز اس پر حکم غسل نہیں اگر ٹنڈک لینے کو کنویں میں گھسے پانی مستعمل نہ ہوگا بخلاف بعد انقطاع کہ اب اس پر حکم غسل متوجہ ہے تو اگر بے ضرورت کنویں میں جائے گی پانی مستعمل ہو جائے گا۔
- ۲۶۸ ۱ | **مسئلہ:** جنب نے دس کنوؤں میں نہانے کے لیے غوطہ لگایا پہلے تین کا پانی مستعمل ہو گیا کہ تین بار تک پانی ڈالنا سنت ہے چوتھے کنویں سے آخر تک حکم استعمال نہ ہوگا مگر اس حالت میں کہ بقصد قربت نہانے کی نیت کرے یا تیسرے کنویں سے نکلنے کے بعد حدت واقع ہو جائے، رہا جنب اس کے جتنے بدن پر پانی پہنچا اتنا پاک ہو گیا یہاں تک کہ اگر غوطے میں تمام بدن پر پانی گزرا اور کھلی کر لی ناک میں پانی پہنچا دیا غسل اتر گیا۔
- ۲۶۸ ۲ | **مسئلہ:** جو احکام جنب کے دس کنوؤں میں نہانے کے گزرے ہیں وہی احکام محدث کے لیے ہیں جبکہ مثلاً دس کنوؤں میں اپنے اعضاء وضو کے لیے دھوئے۔

- ۲۶۸ ۱ **مسئلہ ۴۰** : وہ در وہ پانی کی سب جوانب یکساں ہیں۔ نجاست نظر آنے والی پڑی ہو جب بھی خاص اس طرف سے بھی وضو جائز ہے۔
- ۲۷۰ ۱ **مسئلہ ۴۱** : عورت کے پئے ہوئے یا اس کے وضو یا غسل سے بچے ہوئے پانی سے مرد کو یوں ہی مرد کے بقیہ سے عورت کو وضو و غسل جائز ہے۔
- ۲۷۳ ۱ **مسئلہ ۴۲** : تحقیق یہ ہے کہ ہمارے سب ائمہ رضی اللہ عنہم کے نزدیک آب مستعمل پاک ہے اور حدیث سے پاک کرنے والا نہیں۔
- ۲۸۱ ۳ **مسئلہ ۴۳** : تحقیق یہ ہی ہے کہ وہ در وہ پانی کا کوئی حصہ نجاست گرنے سے ناپاک نہیں ہوتا اگرچہ خاص اس کے پاس کا، اگرچہ نجاست نظر آنے کی ہو۔
- ۲۸۶ ۱ **مسئلہ ۴۴** : تالاب یا جھیل وہ در وہ ہے مگر اس میں زکلی یا کھیتی یا اور قسم کی اشیاء آگی ہیں اگرچہ قریب قریب ہوں پانی کثیر ہی مانا جائیگا اور ان کے اگنے کی جگہ مستثنیٰ ہو کر وہ در وہ سے کم نہ قرار پائے گا۔
- ۲۸۶ ۲ **مسئلہ ۴۵** : حوض وہ در وہ ہے اور پانی پر کا ہی جمی ہوئی ہے وضو میں پاؤں اس کے اندر ڈال کر دھوئے اگر کا ہی اتنی سخت ہے کہ پانی کو ہلانے سے جنبش نہ کرے گی تو وضو نہ ہوگا اور اگر ایسی نہیں تو ہو جائے گا۔
- ۲۸۶ ۳ **مسئلہ ۴۶** : برف سے وہ در وہ حوض کا پانی جم گیا اگر ابھی نرم ہے کہ جنبش دینے سے پھٹ جاتا ہے تو اعضاء وضو اس کے اندر ڈال کر دھونا جائز ہے وضو ہو جائے گا اور اگر سخت ٹکڑے ٹکڑے ہیں کہ ہلانے سے نہیں ٹوٹتے تو اعضاء اس کے اندر ڈال کر دھونے سے وضو نہ ہوگا اتنا پانی برف کے ٹکڑوں میں گھرا ہوا اس کے اندر عضو بے وضو ڈالا مستعمل ہو جائے گا، ہاں برتن پانی نکالنے کو نہیں چلنے کو ہاتھ ڈالا تو یہ معاف ہے۔
- ۲۹۰ ۳ **مسئلہ ۴۷** : حوض اوپر سے وہ در وہ ہے اور نیچے سے کم تو جب تک بھرا ہے نہ اس میں نہانے یا اعضاء وضو ڈالنے سے مستعمل ہوگا نہ نجاست پڑنے سے ناپاک اور جب پانی صرف نیچے اتنی جگہ رہ جائے یا اول سے اتنا ہی بھرا ہو جہاں وہ در وہ سے کم ہے، تو وضو سے مستعمل ہو جائے گا اور نجس سے ناپاک۔
- ۳۸ **مسئلہ ۴۸** : اگر حوض نیچے وہ در وہ اور اوپر کم ہے تو جب تک پانی نیچا وہ در وہ کی جگہ تک ہے نہ نجاست سے ناپاک ہوگا نہ وضو و غسل سے مستعمل اور اگر پورا بھر دیا

- ۲۹۰ ۴ جہاں بالائی سطح وہ درودہ سے کم ہے تو مستعمل بھی ہو جائے گا اور نجاست سے ناپاک بھی یعنی اوپر کا حصہ جہاں تک وہ درودہ سے کم ہے نیچے کا حصہ پاک رہے گا یہی اصح ہے ہند یہ عن الحیظ۔
- ۲۹۰ ۵ مسئلہ : یہ فقہی حدیثان ہے کہ کون سا پانی ہے کہ جب تک کثیر ہے اس میں نہانے سے مستعمل ہو جائے گا اور نجاست پڑنے سے ناپاک، لیکن جب گھٹ جائے تو اب نہ مستعمل ہونہ نجس۔
- ۲۹۰ ۶ مسئلہ : صحیح یہی ہے کہ پانی کا وہ درودہ مربع ہونا کچھ ضروری نہیں صرف سو یا تھہ کی مساحت میں ہونا درکار ہے اگر سو یا تھہ طول ایک یا تھہ عرض یا دو سو یا تھہ طول ایک باشت عرض ہے تو وہ بھی وہ درودہ ہے۔ اور اس بارہ میں مصنف کی تحقیقات۔
- ۲۹۳ ۱ مسئلہ : بڑے حوض یا تالاب یا دریا سے ایک چھوٹے حوض کی شلخ نکالی جس کا احاطہ اس کے احاطہ سے جدا ہے بظاہر یہ جدا پانی نہ سمجھا جائے گا کہ سب پانی ملا ہوا ہے، تو خود یہ حوض اگرچہ وہ درودہ نہ ہو نجاست سے ناپاک نہ ہونا چاہئے بے وضو اعضاء اس میں ڈالنے سے مستعمل نہ ہو کہ اسی بڑے پانی کا ٹکڑا ہے، مگر غائبہ میں اس کے خلاف ہے۔
- ۲۹۳ ۲ مسئلہ : ایک چھوٹے حوض میں پانی ایک طرف سے آتا دوسری طرف سے نکل جاتا ہے۔ وہ مطلقاً آب جاری ہے اگرچہ اتنا چوڑا ہو کہ پانی اس میں پھیلنے کے لیے رکتا ہوا نکلے فوراً نکلا چلا نہ جائے بہر حال نجاست سے ناپاک نہ ہوگا۔
- ۲۹۳ ۳ مسئلہ : وہ درودہ سے کم ایک چشمہ میں سوت ہیں اور اس کے ڈھال کی طرف نالی ہے پانی ہر وقت سوتوں سے اُبلتا اور نالی سے نکلتا ہے۔ تو یہ چشمہ جاری کے حکم میں ہے نجاست سے ناپاک نہ ہوگا یہی صحیح ہے اور خاص جہاں سے پانی کا نکاس ہے وہ تو بالاتفاق جاری ہے۔
- ۳۰۱ ۲ مسئلہ : کنویں میں وضو یا غسل کا پانی کتنا ہی ڈال دیا جائے اگر اس میں کچھ نجاست نہ ہو کنواں پاک تو رہے گا یہی مستعمل بھی نہ ہوگا۔ جب تک مستعمل پانی کنویں کے پانی سے مقدار میں زیادہ نہ ہو اور اس سے ایک ڈول نکالنے کی بھی حاجت نہیں۔
- ۳۰۱ ۲ مسئلہ : بے وضو یا جنب کنویں میں گھسے پانی مستعمل ہو جائے گا اس کے مطہر

- کرنے کو میں ڈول نکالے جائیں۔
- ۳۰۸ ۱ مسئلہ : عرب شریف میں بڑے بڑے حوض جھکل میں بنائے جاتے ہیں جو بارش کے پانی سے بھرتے اور خرچ کے لیے خزانہ رہتے ہیں ان کے حکم کی تحقیق کہ وہ کنویں کے حکم میں نہیں نجاست پڑے تو کنویں کی طرح کچھ ڈول نکالنا کافی نہ ہوگا مگر بحالت حرج۔
- ۳۰۸ ۲ مسئلہ : گولی اگرچہ کتنی بڑی ہو اگرچہ آدمی زمین میں گڑھی ہو کنویں کے حکم میں نہیں ہو سکتی ناپاک پانی بے دھلا بے ضرورت پڑنے پر اسے پاک یا مٹھ کرنے کے لیے کچھ ڈول کافی نہ ہوں گے بلکہ اس کا یہی طریقہ ہے کہ اچھے اچھے پانی سے لہریز کر کے ابال دیں۔
- ۳۰۸ ۵ مسئلہ : پانی میں زکل یا کھیتی اگرچہ قریب قریب ہو اس کی مساحت کو وہ درود سے کم نہ کریں گے۔
- ۴۱۵ ۱ مسئلہ : آب کثیر میں خود عین نجاست کا رنگ یا بویا مزہ آجائے تو ناپاک ہوگا نجاست سے جو چیز ناپاک ہوتی جیسے گلاب یا سرکہ یا زعفران اس کے رنگ بومزے کا اعتبار نہیں۔
- ۳۲۰ ۱ مسئلہ : حوض اگر مثلث متساوی الاضلاع ہو سو ہاتھ مساحت ہونے کے لیے اس کی ہر ضلع $\frac{1}{5}$ اہونی چاہیے۔
- ۳۲۸ ۴ مسئلہ : دوسرے قول پر حوض مثلث متساوی الاضلاع کے وہ درود ہونے کے لیے ہر ضلع $\frac{1}{21}$ ہاتھ $\frac{2}{3}$ گہ ہونا چاہئے۔
- ۳۲۹ ۱ مسئلہ : شراب خور کی مونچھیں بڑی ہوں ان کو شراب لگ گئی جب تک مونچھیں پاک نہ ہو جائیں جو پانی پئے گا پانی اور برتن دونوں ناپاک ہو جائیں گے۔
- ۳۳۲ ۶ مسئلہ : نہر کے کنارے پانی لینے وضو کرنے کو تختہ بندی کر کے گھاٹ بنائے اگر وہ حصہ کہ تختوں نے گھیرا وہ درود ہے یا نہر کا پانی تختوں سے نیچے ہے جب تو ظاہر ہے کہ ہر طرح آب کثیر ہے اور اگر پانی تختوں سے آکر مل گیا اور یہ حصہ درود سے کم ہے تو یہ جدا حوض مانا جائے گا اور نجاست سے نجس اور استعمال سے مستعمل ہو جائے گا۔
- ۳۴۱ ۱ نظا ہر ایہ اشتراط ہر دو امتداد طول و عرض پر مبنی ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔
- ۳۴۱ ۲ مسئلہ : بڑے تالاب کا پانی برف سے جم گیا ایک جگہ سے برف توڑ کر کچھ کھول لیا اس کا بھی حکم اسی گھاٹ کی طرح ہے۔

- ۶۵ مسئلہ : ان صورتوں میں مستقل یا ناپاک ہوگا تو صرف وہی گھاٹ یا برف ہٹایا چوڑا
 ٹکڑا جس میں استعمال یا وقوع نجاست ہو برابر کا دوسرا گھاٹ یا برابر سے برف
 ہٹا کر چو پانی لیں طاہر مطہر ہے۔
- ۳۴۱ ۳
- ۶۶ مسئلہ : بڑے حوض سے ایک چھوٹے حوض کی شاخ نکالی تو یہ حوض جدا سمجھا جائیگا
 نجاست اور استعمال سے ناپاک نہ سمجھا جائے گا ظاہراً اس کی بنا پر بھی اسی اشتراط
 پر ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔
- ۳۴۱ ۴
- ۶۷ مسئلہ : نہریا تالاب یا حوض کلاں میں جو باہر نکلا ہوا کنج ڈھائی یا تھ سے کم چوڑا
 ہو مستقل حوض نہ شمار کیا جائیگا اسی کبیر کا تابع رہے گا، باں ڈھائی یا تھ چوڑا مستقل ہے
- ۳۴۲ ۱
- ۶۸ مسئلہ : پانی وہ درودہ جگہ میں پھیلنا ہے کہ نجاست پڑنے سے ناپاک نہ ہو
 یہی پانی نجاست پڑنے کے بعد اگر سمٹ کر تھوڑی جگہ میں ہو جائے جب بھی پاک ہی
 رہے گا بشرطیکہ نجاست باقی نہ رہی ورنہ اب ناپاک ہو جائے گا۔ مثلاً وہ درودہ حوض
 میں پانی نکال دینے کو ایک نالی ہے حوض میں مردہ چوڑا گر گیا ناپاک نہ ہو کہ آب کثیر ہے
 اب وہ نالی کھول دی اور حوض کے برابر ایک کھول ہے پانی پھیل کر کنویں میں جمع ہو گیا
 اگر چو پانی نکال کر پھینک دیا یا پانی کے ساتھ کنویں میں نہ آیا کنواں پاک ہے اور چو پانی
 بھی کنویں میں آ گیا تو اب ناپاک ہو گیا۔
- ۳۴۳ ۱
- ۶۹ مسئلہ : کنویں میں نجاست گری برابر وہ درودہ حوض ہے پانی کھینچ کر حوض میں
 ڈال دیا کہ وہ درودہ جگہ میں پھیل گیا اس سے پاک نہ ہو جائے گا اگرچہ نجاست
 نکال کر پھینک دی ہو۔
- ۳۴۳ ۲
- ۷۰ مسئلہ : بڑے تالاب میں نجاست پڑی کہ ناپاک نہ ہو اب وہ کثرت خرچ
 یا شدت گرما سے سوکھ کر کتنا ہی کم رہ جائے ناپاک نہ ہوگا اگر نجاست ہنوز
 باقی نہیں۔
- ۳۴۴ ۱
- ۷۱ مسئلہ : بڑے تالاب کی تلی میں پانی ہے نجاست پڑی کہ ناپاک ہو گیا۔ اب
 چاہے نجاست نکال کر لبالب بھر بھی دین عام کتب متداولہ کے حکم سے ناپاک ہی
 رہے گا جب تک چھلک کر ابل نہ جائے۔
- ۳۴۴ ۲
- ۷۲ مسئلہ : کلید یہ ہے کہ پانی کی کثرت قلت نجاست سے ملنے وقت دیکھی جاتی ہے

- اگر اس وقت کثیر تھا تو گھٹ یا سمٹ کر بھی ناپاک نہ ہوگا جبکہ نجاست اس وقت باقی نہ ہو اور اگر اس وقت قلیل تھا تو بڑھ یا پھیل کر بھی پاک نہ ہوگا جب تک پاک سے مل کر جاری نہ ہو۔
- ۳۴۴ ۳
- ۴۳ مسئلہ: ہر ہستی چیز اپنی بنس طاہر یا پاک پانی کے ساتھ مل کر بہنے سے پاک ہو جاتی ہے
- ۳۴۵ ۱
- ۴۴ مسئلہ: اس بہنے میں طول عرض عمق کچھ شرط نہیں چھوٹی سی تھالی میں بھی ابلانے سے پاک ہو جائے گی۔
- ۳۴۵ ۲
- ۴۵ مسئلہ: اس بہنے میں تین شرطیں ہیں ایک طرف سے پانی یا اسی ناپاک شدہ چیز مثلاً دودھ یا تیل کی طاہر جنس اس طرف میں داخل ہونا دوسری طرف سے اس کے بعض کا بہنا اور یہ دخول و خروج آخر میں ایک ساتھ ہونا۔
- ۳۴۵ ۳
- ۴۶ مسئلہ: حوض یا کنوڑے میں جو ناپاک پانی نہہ میں ہے اور پاک سے بھرا جب تک لبالب بھر جائے گا سب ناپاک ہوتا جائے گا۔ جب بھر کر ابلے گا وہ پانی اور محل سب پاک ہو جائیگا۔
- ۳۴۵ ۴
- ۴۷ مسئلہ: تمام کے حوض میں نالی سے پانی آ رہا ہے اور ادھر لوگ برابر اس میں سے پانی لے رہے ہیں کہ پانی کی جنبش تھمنے نہیں پاتی اس حالت میں وہ نجاست سے ناپاک نہ ہوگا کہ جاری ہے۔ ہاں جنبش تھمنے کے بعد نجاست پڑی یا پہلی نجاست باقی رہی تو اب ناپاک ہو جائے گا۔
- ۳۴۶ ۱
- ۴۸ مسئلہ: وضو کا حوض جس میں نالی سے پانی آ رہا ہو اور دوسری طرف کوئی نہار باہو یا لوگ وضو کر رہے ہیں کہ پانی کا بہنا موقوف نہیں ہوتا اس حالت میں نجاست سے ناپاک نہ ہوگا پانی تھم گیا اور نجاست پڑی یا رہی تو اب نجس ہوگا۔
- ۳۴۶ ۲
- ۴۹ مسئلہ: کنویں میں سوت سے پانی آ رہا ہے اور اوپر سے چرخ یا ڈول سے لیا جا رہا ہے کہ پانی ٹھرنے نہیں پاتا اس حالت میں نجاست سے ناپاک نہ ہوگا۔ ہاں تھمنے پر نجاست رہی تو ناپاک ہو جائیگا۔
- ۳۴۶ ۳
- ۸۰ مسئلہ: اس بہنے میں کہ اُبلنا شرط ہے اس کے لیے کوئی مقدار معین ضروری نہیں کہ اتنی دُور بہ کر جائے، نہیں بلکہ اُبلتے ہی پاک ہو جائے گا کہ جاری ہو گیا۔ ہاں جب تک اُبلتا رہے گا جریان کا حکم باقی رہے گا۔ کسی نجاست سے ناپاک نہ ہوگا۔ جب

- ابنا تھے گا اور وہ درود نہیں تو اب اگر نجاست پڑی یا پہلی ہی نجاست باقی ہو تو نجس ہو جائے گا۔
- ۳۴۶ ۴ ۸۱ **مسئلہ** : اس ابال میں برتن اور اندر کا پانی وغیرہ تو پاک ہو ہی گیا ابل کر جب باہر نکلا وہ بھی پاک ہے جو کچھ ہستی چیز ہو دودھ یا گرم ہوا گھی یا تیل وغیرہ اور اگر پانی ہے تو فقط پاک نہیں ملے بھی ہے اس سے وضو ہو سکتا ہے۔
- ۳۴۷ ۱ ۸۲ **مسئلہ** : ڈول اگر اندر سے ناپاک ہو جائے اور اسے پانی بھر کر ابال دیں پاک ہو گیا لیکن اگر باہر سے ناپاک ہے تو صرف ابال کافی نہ ہو گا جب تک بہتا ہوا پانی خاص موضع نجس پر اتنی کثرت سے نہ گزرے کہ نجاست نہ رہنے کا ظن غالب ہو جائے اور اگر باہر سے تھلا ناپاک ہو تو ابال سے پاک نہ ہو گا کہ وہاں پانی نہ پہنچے گا۔ یہی حکم ہر برتن کا ہے۔
- ۳۴۷ ۲ ۸۳ **مسئلہ** : ابلانے میں پانی جس طرف سے داخل ہوا اسی طرف لوٹ آیا تو کافی نہ ہو گا۔
- ۳۴۷ ۳ ۸۴ **مسئلہ** : برتن اگر جھکا ہوا ناہموار زمین پر رکھا ہے اوپر سے پانی ڈالا کہ دوسری جھک ہوئی جانب سے نکل گیا پاک ہو گیا اور اگر جھکی ہوئی جانب میں پانی ڈالا کہ ادھر ہی کو لوٹ آیا تو پاک نہ ہو گا۔
- ۳۴۸ ۶ ۸۵ **مسئلہ** : کسی عمل کے جوف میں پانی کی حرکت اسی کے حق میں جہریاں نہیں جب تک باہر سے داخل ہو کر اسے ابال نہ دے لیکن اس کے جوف میں اگر چھوٹا ظرف رکھا ہو اور وہ بھر کر ابل گیا وہ پاک ہو جائیگا اگرچہ بڑا ظرف بھر سے بھی نہیں۔
- ۳۴۸ ۷ ۸۶ **مسئلہ** : اگر نجاست غیر مرتبہ تھی یا مرتبہ نکال دی اس کے بعد ابال تو مطلقاً پاک ہو گیا اور اگر مرتبہ باقی رکھی اور ابال تو جب تک ابل رہا ہے پاک ہے ابال تھمتے ہی پھر ناپاک ہو جائے گا۔
- ۳۴۸ ۸ ۸۷ **مسئلہ** : اس کی تحقیق کہ پانی جاری یا وہ درود کا کوئی حصہ کسی ہی نجاست میں واقع ہو ناپاک نہ ہو گا جب تک اس سے رنگ یا مزہ یا بونہ بدلے یہاں تک کہ جہاں نجاست مرتبہ پڑی ہے اس کا متصل حصہ بھی پاک ہے۔ اگرچہ اکثر یا کل پانی اس نجاست پر ہو کر گزرے اسی پر فتویٰ ہے اور دوسرا قول اگرچہ بہت کتب میں ہے معتد نہیں۔
- ۳۴۹ ۱ ۸۸ **مسئلہ** : جاری پانی کے اوصاف نجاست سے بدل گئے کہ ناپاک ہو گیا پھر نجاست

- ۳۴۹ ۲ تہ نشین ہو کر پانی صاف ہو گیا، اوصاف کا تغیر جاتا رہا خود پاک ہو گیا۔
- ۳۴۹ ۳ **مسئلہ** : نہر کا سارا پیٹ ناپاک ہے اور اوپر پانی جاری ہے جب تک اس کا کوئی وصف نہ بدلے پانی پاک رہے گا اگرچہ پانی اتنا کم ہو کر تہ کی نجاستیں نظر آتی ہوں۔
- ۳۵۰ ۱ **مسئلہ** : وہ درودہ پانی کہ جاری نہیں اگر نجاست سے اس کے اوصاف بدل گئے پھر مثلاً نجاست تہ نشین ہو کر خود ہی سنبھل گئے تو یہ بھی مثل جاری کے پاک ہو جانا چاہئے مگر سیدی عبد الغنی نے اس کے خلاف فرمایا۔
- ۳۵۰ ۲ **مسئلہ** : پانی جب نکلتا چلا جاتا ہے تو عرض میں اس کا پھیلنا مانع جریان نہیں اسی پر فتویٰ ہے۔
- ۳۵۰ ۳ **مسئلہ** : بھٹور کا پانی بھی آب جاری ہے اگرچہ چکر کھا کر نکلتا ہے۔
- ۳۵۰ ۳ **مسئلہ** : گرمیوں میں بڑا تالاب خشک ہو گیا اس میں جانوروں نے گوبر کئے۔ آدمیوں نے پاخانے پھرے برسات میں پانی آیا اور اسے بھر دیا اگر یہ آنے والا پانی جس طرف سے تالاب میں داخل ہوا وہاں وہ درودہ کی مساحت تک جگہ صاف تھی کوئی نجاست نہ تھی پانی وہ درودہ ہونے کے بعد نجاستوں سے ملا پھر چاہے آخر تک نجاستیں ہوں سارا تالاب پاک رہے گا جب تک نجاست سے متغیر نہ ہو اور اگر اس جانب اتنی جگہ نہیں پانی وہ درودہ ہونے سے پہلے نجاست سے ملا تو اب سارا تالاب ناپاک ہو گیا۔ اگرچہ اس کے بعد درودہ دھو جائے۔ اور اگر برف سے اس کا کچھ حصہ جم جائے تو وہ بھی ناپاک ہوگا۔ یا اگر آنے والا پانی اسے بھر کر ابال سے تو سب پاک ہو جائے گا۔ اکثر کتب معتمدہ میں یہی ہے۔ اور ایک قول بعض یہ بھی ہے کہ بڑا تالاب ہر طرح مطلقاً پاک رہے گا اگرچہ پانی تالاب میں داخل ہوتے ہی نجاستوں سے ملا اور بھر کر نہ اُبلا اس کا بیان تجرید النظر میں آتا ہے۔
- ۳۵۰ ۳ **مسئلہ** : تالاب سے باہر اس کے لب پر کتنی ہی نجاستیں ہوں پانی کہ بہتا ہوا اوپر گزرنے کے بعد تالاب میں داخل ہو گا صحیح مذہب میں مطلقاً پاک رہے گا جب تک متغیر نہ ہو جائے۔ اور اگر تالاب کے اندر کنارے پر یا وہ درودہ سے پہلے نجاستیں ہیں اور ان پر یہ پانی گزرا تو جمہور کے نزدیک سارا تالاب ناپاک ہو گیا۔
- ۳۵۱ ۱ **مسئلہ** : بڑے تالاب کا پانی فرج یا خشک ہو کر تھوڑا رہ گیا اور اب اس میں نجاست

۸۹

۹۰

۹۱

۹۲

۹۳

۹۴

۹۵

- پڑی کہ ناپاک ہو گیا پھر بارش کے پانی نے اسے بھر دیا اس میں بھی وہی صورتیں ہیں اگر یہ پاک پانی تالاب کے اندر وہ درود ہونے کے بعد اس نجس پانی سے ملا تو سب پاک ہے۔
- ۳۵۱ ۲ مسئلہ: کچھڑے یا بدن کی نجاست کہ تین بار دھونے سے پاک ہوتی یہ تینوں پانی ناپاک ہیں۔
- ۳۵۱ ۴ مسئلہ: نجاست دھونے میں جب تک پانی کپڑے یا بدن میں دورہ کر رہا ہے پاک ہے جب جدا ہوگا اس وقت ناپاک کہا جائیگا۔
- ۳۵۱ ۵ مسئلہ: کپڑا اگر طشت میں تین پانیوں سے دھوئیں، بہتر یہ ہے کہ طشت میں پہلے کپڑا رکھیں اور پھر سے پانی ڈالیں اگر عکس کیا تو امام شافعی علیہ الرحمۃ کے نزدیک طہارت نہ ہوگی۔
- ۳۵۱ ۶ مسئلہ: صحیح یہ ہے کہ کپڑے اور بدن کا ایک حکم ہے ہاتھ پاؤں ناپاک ہے طشت کے پانی میں ڈالا اور وہ بدل کر دوبارہ ڈالا پھر سہ بارہ تو پاک ہو گیا۔
- ۳۵۱ ۷ مسئلہ: طشت میں ناپاک کپڑا اور اس کے دھونے کو پانی ہے یہ پانی جب تک کپڑے سے جدا نہ ہو ناپاک نہ کہا جائیگا مگر ظاہر آید اسی کپڑے کے حق میں ہے دوسرا کپڑا اگر اس پانی میں پڑ جائے گا اور روپے بھر سے زیادہ بھر جائے گا بظاہر ناپاک ہو جانا چاہئے۔
- ۳۵۲ ۱ مسئلہ: استنجا کرنے کے لیے لوٹے سے ہاتھ پر دھار ڈالی یہ دھار جب تک ہاتھ پر نہ پہنچی آب جاری ہے اس حالت میں اگر پیشاب کی چھینٹ اس دھار پر پڑ جائے گی ناپاک نہ ہوگی۔
- ۳۵۲ ۲ مسئلہ: جاری یا کثیر پانی پر نجاست وارد ہونے سے باقی رہتی ہے یا ان میں اثر نہیں کرتی۔
- ۳۵۳ ۱ مسئلہ: جاری پانی نجاست غیر مرئیہ پر وارد ہو تو اسے بالکل فنا و معدوم کر دے گا۔
- ۳۵۳ ۲ مسئلہ: زمین پر نجاست غیر مرئیہ تھی یا مرئیہ بالکل جدا کر دی گئی اب موضع نجاست پر پانی ڈالا کہ اس ساری جگہ پر گزرتا ہوا ہاتھ بھر آگے بہہ گیا زمین بھی پاک ہو گئی اور یہ بہایا ہوا پانی بھی پاک ہے، لیکن زمین پر نجاست کا اثر باقی رہے تو پاک نہ ہوگی،

- ۳۵۳ ۳ یونہی اگر پانی کا وصف اس سے بدلا تو ناپاک ہو جائیگا۔
- ۱۰۵ مسئلہ: پانی یا دودھ یا تپایا ہوا گھی یا تیل کوئی بہتی چیز ناپاک ہو جائے تو دوسرے برتن میں پانی یا اسی شے کی جنس طاہرے کو تیسرے برتن میں اس طرح گرائیں کہ پاک ناپاک دونوں دھاریں ہوا میں ایک ہو کر اس میں پہنچیں ناپاک کی کوئی بوند جدا نہ گرے تو سب پاک ہو جائیگا۔
- ۳۵۳ ۴ مسئلہ: اسی صورت میں اگر پاک و ناپاک ملا کر مثلاً کسی کچی چھت پر بہائیں کہ دونوں ایک ہو کر بہیں تو سب پاک ہو گیا۔
- ۳۵۳ ۵ مسئلہ: بہتا پانی گوبر وغیرہ نجاستوں پر گزرا اور وہ اس میں مخلوط ہو کر بے نشان محض ہو گئیں۔ اب یہ پانی اگر وہ درودہ سے کم جگہ میں بھی ٹھہرے گا ناپاک نہ ہوگا کہ نجاست غیر مرتبہ ہوگئی، اور ایسی نجاست پر پانی کا جریان اسے فنا کر دیتا ہے۔
- ۳۵۳ ۶ مسئلہ: قلیل پانی میں نجاست مرتبہ تھی طول مدت سے مٹی کی طرف مستحیل ہوگئی اس کے بعد اس پانی کو بہایا پاک ہو گیا۔
- ۳۵۳ ۷ مسئلہ: سفر میں پانی کی کچی جگہ چاہا یا کہ پاس جو پانی ہے اس سے وضو کر لے اور پھر قابل وضو ہے اس کی تدبیر ہے کہ اگر وسیع پر نالہ پاس ہے جس کے اندر اعضا ڈال کر وضو ہو سکتا ہے اسے اونچا رکھ کر اس میں پانی ڈلوائے اور دوسرے کنارے کے نیچے کوئی خالی برتن رکھ دے جب پانی اس پر نالے میں جاری ہو اس کے اندر اعضا ڈال کر وضو کرے۔ یہ بہتا پانی جو اس برتن میں جمع ہوگا پھر وضو اور پینے کے قابل رہے گا۔
- ۳۵۸ ۳ مسئلہ: نہر کا اوپر سے منڈھا بانڈھ دیا گیا، نیچے پانی بدستور جاری ہے اب بھی نجاست سے ناپاک نہ ہوگا۔
- ۳۵۹ ۱ مسئلہ: حوض صغیر سے ایک نہر کھود کر اس میں پانی بہایا اور اس جگہ کے اندر وضو کیا پانی مستعمل نہ ہوگا یہاں تک کہ اگر کسی گڑھے میں جمع ہو تو دوبارہ اس سے وضو ہو سکتا ہے یونہی اس گڑھے سے نہر کھود کر کوئی وضو کرے تو سہ بارہ ہو سکتا ہے اسی طرح جہاں تک ہو۔
- ۳۵۹ ۲ مسئلہ: دو چھوٹے حوض کچھ فاصلے سے ہیں ایک سے پانی نکل کر دوسرے میں

- جاتا ہے وہ یخ کے فاصلے میں جاری ہے اس کے اندر وضو سے مستعمل نہ ہوگا۔
- ۳۵۹ ۵ **مسئلہ** : ان حضوں میں مسافت کچھ نہیں ایک سے نکلے ہی دوسرے میں پانی داخل ہو جاتا ہے اس حالت میں اس میں وضو کرنے سے متعلق ہو جائے گا۔
- ۳۶۰ ۱ **مسئلہ** : ناپاک پانی خود کتنا ہی جاری ہو جائے پاک نہ ہوگا جب تک پاک کے ساتھ مل کر نہ ہے۔
- ۳۶۲ ۱ **مسئلہ** : اس کی مزید تحقیق کہ سوت والے کنویں کا پانی جب تک پانی لینے کی حرکت سے ہل رہا ہے جاری ہے۔
- ۳۶۲ ۴ **مسئلہ** : خلاصہ یہ کہ جریان تین قسم ہے جو مائع فضا میں بہہ رہا ہو اس میں صرف اسی قدر کافی جو قعر لہجہ جریان میں ہم نے یہاں لکھا ہے جو کسی محل کے جوف میں بہے اس کے جریان کو اس محل سے باہر نکلنا ضرور تیسرے قسم بالاجاری اس میں یہ بھی لازم کہ پانی کی جنبش مستمر ہے۔
- ۳۶۳ ۲ **مسئلہ** : مینہ کا پانی جب تک چھت یا زمین پر بہہ رہا یا پرناٹے سے گر رہا ہے جاری ہے۔
- ۳۶۵ ۴ **مسئلہ** : چھت پر کتنی ہی تھا سستیں پڑی ہوں یا عیس پرناٹے میں ہوں اور مینہ کا پانی کہ چھت پر سے بہتا اس پرناٹے سے گزرتا اترا ناپاک نہ ہوگا جب تک نجاست سے اس کے رنگ یا مزے یا بو میں فرق نہ آئے۔ یہی صحیح اور معتد ہے۔
- ۳۶۵ ۵ **مسئلہ** : مینہ برس رہا ہے اور چھت پر نجاستیں ہیں اور چھت ٹپکی تو یہ پانی پاک ہے جب تک بارش ہو رہی ہو اور اس ٹپکے ہوئے پانی کے رنگ مزے بو میں فرق نہ آیا۔
- ۳۶۶ ۱ **مسئلہ** : بارش تھمنے کے بعد جو پانی ٹپکا اور چھت پر وہاں نجاست ہے یہ پانی ناپاک ہے اگرچہ اس کا کوئی وصف نہ بدلا ہو۔
- ۳۶۶ ۲ **مسئلہ** : نجس پانی پر پاک پانی کا گزرنا اسے پاک نہ کر دے گا جب تک نجس پانی پاک پانی کے ساتھ مل کر بہ نہ جائے۔
- ۳۶۶ ۳ **مسئلہ** : آب واحد کی کثرت و قلت میں صرف رُسنے آب کا اعتبار ہے۔
- ۳۶۸ ۲ **مسئلہ** : بڑے تالاب کا بالائی پانی برف سے جم گیا۔ ایک جگہ برف توڑ کر سوراخ کیا گیا پانی اس میں سے نکل کر برف کے اوپر درہ درہ جگہ میں پھیل گیا۔ اگر اس پانی کا اتنا ذل ہے کہ ہاتھ سے اٹھائیں تو نیچے کا برف نہ کھل جائے تو اس کے اندر اعضاء ڈال کر وضو

۳۶۹	۱	جائزہ ہے ورنہ نہیں۔	
۳۷۵	۲	مسئلہ: جاری پانی میں جس طرح عرض شرط نہیں عمق کچھ ضرور نہیں	۱۲۴
		مسئلہ: مصنف کی تحقیق اور توفیق کہ فی نفسہ آب کثیر کے لیے کچھ عمق درکار نہیں صرف	۱۲۵
		آنا ہو کہ سہواً تھ کی مساحت میں زمین کہیں کھلی نہ ہو، ہاں پانی لیتے وقت کثیر رہنے کے لیے	
۳۷۸	۱	ضرورتاً عمق درکار کہ اس لینے سے زمین نہ کھل جائے۔	
		مسئلہ: مینہ جاری پانی ہے جب تک کھل کر کے ناک میں نرم بانسے کی حد تک پانی	۱۲۶
۳۷۹	۲	چڑھا کر مینہ میں ننگا کھڑا ہو کہ پانی اس کے سب بدن پر پھر جائے غسل ہو جائے گا۔	
		مسئلہ: مصنف کی تحقیق میں نہ چلو کی خصوصیت چاہیے نہ لپ کی، بلکہ جس طرح	۱۲۷
۳۷۹	۳	پانی لیا گیا اس سے زمین نہ کھلی ہو چلو تھا یا لپ یا برتن۔	
		مسئلہ: مصنف کی تحقیق میں اتنا دل صرف وہیں درکار ہونا چاہئے جہاں سے	۱۲۸
۳۷۹	۴	پانی لیں اگرچہ باقی مساحت میں جو ہی بھر ہو۔	
		مسئلہ: پانی اگر اتنا کثیر ہے کہ ہاتھ خواہ برتن سے پانی اٹھانے پر اگرچہ زمین کھل گئی	۱۲۹
۳۸۰	۱	مگر ہر طرف کا ٹکڑا مساحت میں سو یا پندرہ یا تو ایسا کھلنا کچھ ضرور نہیں۔	
		مسئلہ: پانی اٹھانے سے زمین کھل کر ٹکڑے وہ درودہ نہ رہے تو اگر اس میں پہلے	۱۳۰
		سے کوئی نجاست موجود تھی زمین کھلتے ہی ناپاک ہو جائے گا اور اس کے بعد پھر پانی کا	
		مل جانا فائدہ نہ دے گا یوں ہی اگر بے ضرورت بے دُعا ہاتھ ڈالا زمین کھلتے ہی پانی	
		مستعمل ہو جائیگا۔ یوں ہی اگر جس وقت زمین کھل اسے حدت واقع ہوا مستعمل ہو جائیگا	
۳۸۰	۲	اور یہ صورتیں نہ ہوں تو ظاہر مٹھ رہے گا۔	
۴۱۴	۶	مسئلہ: اولیٰ یہ ہے کہ مرد کے نچے پانی سے عورت بھی طہارت نہ کرے۔	۱۳۱
		مسئلہ: جس پانی میں بچے نے ہاتھ پاؤں ڈال دیا اس سے وضو جائز ہے جب تک	۱۳۲
۴۱۵	۲	نجاست پر یقین نہ ہو۔ ہاں بچہ اولیٰ ہے جب تک طہارت پر یقین نہ ہو۔	
		مسئلہ: حوض کے پانی میں بدبو آتی ہو اس سے وضو جائز ہے جب تک نجاست	۱۳۳
۴۱۵	۵	معلوم نہ ہو۔	
		مسئلہ: معاذ اللہ جس زمین پر غضب اترا اس کے پانی کا کسی طرح استعمال	۱۳۴
۴۱۵	۶	اس کی مٹی سے تیم سب مکروہ ہے مگر زمین شمود میں ناقہ صالح علیہ السلام کا کنواں۔	

۴۱۵	۳	مسئلہ : پرایا پانی بے اجازت لے لیا اگرچہ زبردستی یا چرا کر اس سے وضو ہو جائے مگر حرام ہے۔	۱۳۵
۴۱۶	۴	مسئلہ : کسی کے مخلوک کنویں سے اس کی ممانعت پر بھی پانی بھر لیا اس کا استعمال جائز ہے۔	۱۳۶
۴۲۰	۲	مسئلہ : جس پانی میں مائے مستعمل کی دھار پہنچی یا واضح قطرے گرے اس سے وضو نہ کرنا بہتر۔	۱۳۷
۴۲۰	۳	مسئلہ : پانی میں ریت کیچڑ مل جائے تو حجت تک رقیق رہے اس سے وضو جائز ہے اقول مگر بلا ضرورت کیچڑ ملے ہوئے سے وضو کرنا منع ہے کہ مثلہ یعنی صورت بگاڑنا ہے اور یہ شرعاً حرام ہے۔	۱۳۸
۴۲۲	۱	مسئلہ : توحض میں پتے گڑ گڑ پانی کا رنگ اتنا بدل گیا کہ چلو میں اٹھائے سے بھی سبزی معلوم ہوتی ہے تو صحیح مذہب میں اب بھی اس سے وضو جائز ہے مگر بوجہ خلاف مناسب نہیں۔	۱۳۹
۴۲۶	۱	مسئلہ : گھوڑے کا جھوٹا پانی قابل وضو ہے۔	۱۴۰
۴۲۶	۲	مسئلہ : یوں ہی گائے بھینس بکری وغیرہ حلال جانوروں کا جھوٹا جبکہ اس وقت ان کے منہ کی نجاست معلوم نہ ہو۔	۱۴۱
۴۲۶	۳	مسئلہ : بعض نے کہا ان کے زکاک جھوٹا ناپاک ہے اور صحیح یہ کہ وہ بھی پاک ہے جب تک نجاست معلوم نہ ہو۔	۱۴۲
۴۲۷	۳	مسئلہ : اگر دیکھا کہ میل وغیرہ نے مادہ کا پیشاب سونگھا یا بکرے نے آلت ناسل مذی وغیرہ نکلنے میں چوسا اور قبل منہ پاک ہو جانے کے پانی میں ڈال دیا تو پانی ناپاک ہو جائے گا۔	۱۴۳
۴۲۷	۵	مسئلہ : جس پانی میں کوئی بدبودار چیز مل جائے اس سے وضو مکروہ ہے خصوصاً اگر اس کی بدبو نماز میں باقی رہے کہ مکروہ تحریمی ہوگی۔	۱۴۴
۴۵۰	۴	مسئلہ : صرف بنید تقر پانے تو مستحب کہ اس سے وضو بھی کرے اور تیمم بھی کرے کہ بالاتفاق طہارت ہو جائے اور اگر صرف تیمم کیا جب بھی حرج نہیں۔	۱۴۵
		مسئلہ : مسواک کرنے کے بعد اسے دھو کر رکھنا سنت ہے نہ پانی قابل وضو	۱۴۶

- ۲۵۵ ۱ رہے گا مگر اس سے وضو مکروہ ہے۔
- ۲۵۵ ۲ **مسئلہ** : مسواک کرنے سے پہلے بھی اسے دھولینا سنت ہے۔ اس پانی سے وضو مکروہ بھی نہیں اگر مسواک نئی یا پہلے دھلی ہوئی ہے۔
- ۲۵۵ ۳ **مسئلہ** : دفع نظر کے لیے حدیث میں ارشاد ہوا ہے کہ جس کی نظر لگی اس کے اعضا وضو وغیرہ دھو کر وہ پانی چشم زدہ کے سر پر ڈالا جائے اور اُسے حکم ہے کہ جب اُس سے دھونے کو کہا جائے انکار نہ کرے۔
- ۲۵۶ ۱ **مسئلہ** : حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے آثار شریفہ مثل جبّۃ اقدس و نعل مبارک کا غسلہ شفا و برکت قابل وضو اور معطلی طہارت ہے مگر پاؤں پر نہ ڈالا جائے۔
- ۲۸۳ ۲ **مسئلہ** : ائمہ نے دو بارہ بنید تمرا قول و روایات امام میں نہایت نفیس تطبیق فرمائی ہے کہ ایک بار سوال اس صورت سے تھا کہ چھو پارے ڈالے اور ہنوز پانی بنید نہ ہوا اگرچہ خفیف حلاوت اور رنگت آگئی۔ فرمایا اس سے وضو جائز ہے دوسرا سوال اس صورت سے ہوا کہ پانی بنید ہو گیا فرمایا وضو جائز نہیں اور پانی نہ ملے تو تیمم کرے۔ تیسرا سوال اس صورت سے تھا کہ بنید ہونے نہ ہونے میں شک یا تردد ہے نہ تو یہ کہہ سکتے ہیں کہ بنید ہو گیا نہ یہ کہ نہ ہوا، فرمایا اس سے وضو بھی کرے اور تیمم بھی کہ اگر ہنوز بنید نہ ہوا تو اس سے طہارت ہو جائے گی اور ہو گیا تو تیمم سے امام سے اس اختلاف کی نظیر وہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے سوال بوسہ سہمائم میں ابھی آتی ہے۔
- ۲۹۸ ۱ **مسئلہ** : پانی میں اگر ستو وغیرہ کوئی چیز ڈالی جائے کہ تمہ نشین ہو جائے اور نہ تمرا پانی رہے یا کچھ خفیف آمیزش کے ساتھ جو مانع رقت نہ ہو نہ وہ کوئی چیز دگر ہو جائے تو اس سے وضو میں حرج نہیں۔
- ۲۹۸ ۲ **فائدہ** : معنی رقت کے انضباط کا شعر کہ اشعار تعریف مائے مطلق میں ضم کیا جائے ہے
- رقت آن واں کہ بسیلاں ہمہ یک سطح شود
خالی از جرم اگر مانع او ناید پیش

- ۱۵۳ مسئلہ: پانی کی رقت بعض بہتی چیزوں کے ملنے سے بھی جاتی رہتی ہے جیسے اتنا شہد کہ اسے دلدار کر دے۔
- ۲۹۹ ۱
- ۱۵۴ مسئلہ: تصریحات متواترہ کہ پانی میں کسی شے کا پکانا اسی وقت اسے آب مطلق نہ رکھے گا جب وہ ٹھنڈا ہو کر گاڑھا ہو جانے کے قابل ہو جائے۔
- ۵۰۳ ۲
- ۱۵۵ مسئلہ: دیگر بھر پانی میں چھٹانک بھر گوشت ڈال کر پکایا تو پانی قابل وضو ہے گا۔
- ۵۰۸ ۳
- ۱۵۶ مسئلہ: جو چیز پانی میں پکائی جائے اگر پانی اس سے بالفعل گاڑھا ہو جائے کہ بہانے میں پورا نہ پھیلے دل باقی رہے تو مطلقاً قابل وضو نہ رہا اگرچہ اس چیز سے مقصود صابون وغیرہ کی طرح زیادت نفاخت ہی ہو اور اگر بالفعل گاڑھا نہ ہو تو اس سے وضو مطلقاً جائز ہے جبکہ وہ شے مثل صابون وغیرہ زیادت نفاخت کے لیے ہو اور اگر وہ چیز ایسی نہیں اور پانی اس قابل ہو گیا کہ ٹھنڈا ہو کر دلدار ہو جائے گا اگرچہ بالفعل نہیں تو اس سے وضو مطلقاً ناجائز ہے۔ اور اگر پانی اس قابل نہ ہو تو اگر پک کر دوسری شے مقصود دیگر کے لیے ہو گئی تو اس سے وضو واجب نہیں ورنہ ہے۔
- ۵۰۸ ۴
- ۱۵۷ مسئلہ: مشک بھرتے وقت پانی کو ڈالنے سے کل کو مشک میں جا رہا ہے جب تک وہاں مشک میں داخل نہ ہو جاری ہے۔ اس بیچ میں اگر کسی نجاست سے ملے گا ناپاک نہ ہوگا۔
- ۵۵۵ ۲
- ۱۵۸ مسئلہ: گائے بکری کسی پاک جانور کا بچہ پیدا ہوتے ہی اسی تری کی حالت میں جو وقت پیدائش اس کے بدن پر ہوتی ہے کنویں یا گن میں گر جائے اور زندہ نکل آئے پانی پاک رہے گا۔
- ۵۶۳ ۱
- ۱۵۹ مسئلہ: لینگے والی عورت اگر کنویں سے پانی بھرے پانی کی طہارت میں فرق نہ آئیگا جب تک معلوم وثابت نہ ہو کہ اس کے بدن سے کوئی ناپاک بوند ٹپک کر پانی میں پہنچی۔
- ۵۶۴ ۱
- ۱۶۰ مسئلہ: خچر جس کی ماں گھوڑی ہو گھوڑے کے حکم میں ہے اس کا جھوٹا پاک ہے اور کھانا مکروہ ہے حرام نہیں۔
- ۶۴۴ ۲
- ۱۶۱ مسئلہ: محدث جسے صرف حاجت وضو ہے اگر پانی کے برتن میں اپنا سر ڈالے گا مسح ہو جائے گا اور پانی مستعمل نہ ہوگا۔ مگر بے دھوئے انگلی یا ناخن کا کنارہ بھی

دو درود سے کم پانی کو لگ جائیگا سارا پانی مستعمل ہو جائیگا۔ یوں ہی اگر جنب یا
حائض بعد انقطاع حیض اگر اپنا سر بلکہ ایک بال ہی پانی سے چھو دیں سب مستعمل
ہو جائے گا۔

۴۲۶ ۲

مسئلہ: پتی جس پر بوجہ مرض مسح کرنا ہے یا پاؤں کا موزہ اگر بجائے مسح پانی میں
ڈال دے مسح ادا ہو جائیگا اور پانی مستعمل نہ ہوگا۔

۴۲۶ ۳

فصل فی البدر

مسئلہ: کنواں ناپاک ہو گیا اس کا گولا زمین سے اونچا ہے اور پانی یہاں تک بھرا
ہے یا بھر دیا گیا ہے یہاں ایک سو راخ کر کے کچھ نکال دیا سب پاک ہو گیا اگر چہ
کل پانی نکالنے کا حکم ہو۔

۳۶۲ ۴

مسئلہ: حوض یا گھر سے گہرا کنواں جب اوپر تک بھر کر پاک پانی سے بہا دیا جائے
تہہ تک سب پاک ہو جائے گا۔

۳۶۸ ۱

www.alabazrat.net

۴۱۴ ۸

مسئلہ: جس کنویں سے عورتیں بچے گنوار پانی بھریں ناپاک نہیں۔
مسئلہ: گھڑا وغیرہ جو برتن زمین پر رکھا جاتا ہو کنویں میں ڈالنے سے ناپاک نہ ہوگا
جب تک نجاست معلوم نہ ہو۔

۴۱۴ ۹

مسئلہ: لوٹا کہ پاخانے کو لے جاتے اور موضع نجاست سے الگ رکھتے ہیں کنویں میں
اس کے ڈالنے سے بھی ناپاک نہ ہوگا جب تک نجاست معلوم نہ ہو۔

۴۱۴ ۱۰

مسئلہ: ہندو وغیرہ کافروں کے کنویں کا پانی اور ان کے برتن ناپاک نہ کہے جائینگے
جب تک نجاست کا علم نہ ہو مگر کراہت ضرور ہے، یہ ونہی ان کے کپڑے۔

۴۱۴ ۱۱

مسئلہ: بچے کے نہالچے کا ٹکڑا کنویں میں گر گیا بے علم نجاست ناپاک نہ ہوگا۔
بان مکروہ ہے سینس ڈول نکال لیں۔

۴۱۵ ۳

مسئلہ: یہی حکم استعمالی جوتے کا ہے (یعنی بے علم نجاست ناپاک نہ ہوگا احتیاطاً
بیس ڈول نکالیں گے)

۴۱۵ ۴

مسئلہ: جب کل پانی نکالنے کا حکم ہو نجاست نکلنے کے وقت کنویں میں جتنا پانی
ہے سب نکالا جائے گا اگرچہ دس ہزار ڈول ہو، دو سو ڈول کا تخمینہ بعد شریف کے

۱۶۲

۱

۲

۳

۴

۵

۶

۷

۸

۹

- ۵۷۳ | ۱ | کنوؤں کے لیے تھا یہاں اس پر عمل نہیں ہو سکتا۔
- ۱۰ | مسئلہ : میٹگنی کو برید خشک یا تر ثابت یا ریزہ ریزہ کنویں میں گر جائے اگر قلیل ہے جسے دیکھنے والا کم کھے تو کنواں ناپاک نہ ہوگا شہر میں ہو خواہ گاؤں میں کنویں پر ڈھکتا ہو یا نہ ہو، ہاں کثیر ہو تو سب پانی نکالا جائے گا۔
- ۵۷۳ | ۵ | ۱۱ | مسئلہ : یہ حکم ضرورت کے لیے ہے جہاں ضرورت ہو مثلاً گوبر کا سنا ہوا گھڑا کوئی شخص کنویں میں ڈال دے تو کنواں ناپاک ہو جائے گا جبکہ اس میں ابتلائے عام نہ ہو، ہاں اگر عام کنواں ہے جس کی بندش نہیں ہو سکتی اور کفار اور گنوار بھرنے اور اکثر گوبر کے سنے گھڑے ڈالتے ہیں تو یہ بھی محل ضرورت و حرج میں آگیا جبکہ اور کنواں و ہاں نہ ہو ورنہ گندوں کا کنواں گندوں پر چھوڑیں۔
- ۵۷۳ | ۶ | ۱۲ | مسئلہ : کنویں کے پاس نجاست کا پتھر پتھر ہے اگر نجاست اس سے کنویں تک سرایت کرے کہ کنویں میں اس کا اثر رنگ یا مزہ یا بو ظاہر ہو تو کنواں ناپاک ہو جائیگا اگرچہ وہ پتھر پتھر ہی فاصلہ پر ہو۔
- ۵۷۴ | ۱ | ۱۳ | مسئلہ : کل پانی خواہ کچھ ڈول جتنے نکالنے کا حکم ہو ایک ساتھ نکالنا ضرور نہیں اگر بتدریج نکالیں جب بھی کافی ہے مثلاً بیس ڈول کا حکم ہو ایک ایک ڈول روز نکالیں تو بیس دن میں پاک ہو جائیگا کل پانی نکالنے کا حکم ہے اور اس میں نجاست نکلنے کے وقت تین ہزار ڈول پانی تھا سو سو ڈول روز نکالے تو مہینہ بھر میں پاک ہو جائے گا۔
- ۵۷۵ | ۱ |

باب التیمم

- ۱ | ۱ | مسئلہ : تیمم کی ضرب کی اور ابھی منہ یا ہاتھ پر نہ ملنے پایا تھا کہ حدت واقع ہوا تو از سر نو ضرب کرے۔
- ۳۲ | ۱ | ۲ | مسئلہ : اگر تیمم میں دو انگلیوں سے مسح کیا تیمم نہ ہوگا اس میں تین انگلیاں ضرور ہیں۔
- ۲۵۹ | ۲ | ۳ | مسئلہ : ایک یا دو انگلیوں سے تیمم کیا اور بار بار انہیں مٹی پر لگا کر بدن پر پھیرا جب بھی تیمم نہ ہوگا۔
- ۲۶۰ | ۲ | ۴ | مسئلہ : اگر خاک میں بنیت تیمم لوٹا اور غبار منہ اور دونوں ہاتھوں کو بالاستیعاب

- پہنچ گیا تیمم ہو گیا۔
- ۲۶۰ ۶ **مسئلہ** : سفر میں وضو کا پانی گھٹ گیا، حقہ کے پانی سے وہ کمی پوری ہو سکتی ہے اس کی تکمیل فرض ہے اور تیمم کی اجازت نہیں ہو سکتی۔ ۵
- ۳۳۴ ۲ **مسئلہ** : سفر میں اگر صحیح اندیشہ ہو کہ پانی جو ساتھ ہے اس سے وضو یا غسل کرے تو آپ یا دوسرا مسلمان یا اپنا خواہ اس کا جانور یہاں تک کہ وہ کتا جس کا پالنا جائز ہے پیسا رہ جائے گا یا آٹا گوندھنے یا اتنی نجاست پاک کرنے کو جس سے نماز جائز ہو جائے پانی نہ ملے گا تو ان سب صورتوں میں تیمم کرے۔ ۶
- ۴۲۰ ۴ **مسئلہ** : اگر وضو یا غسل کا پانی جانور کے لیے کسی ظرف میں محفوظ رکھ سکتا ہے تو جانور کی پیاس کے خیال سے تیمم جائز نہیں۔ ۷
- ۴۲۰ ۵ **مسئلہ** : کسی کافر ذمی مطیع الاسلام کی پیاس کے لیے بھی یہی حکم ہونا چاہئے کہ تیمم کرے اور پانی اس کے لیے بچائے، ہاں کافر حربی کی پیاس کے لیے تیمم کی اجازت نہیں۔ ۸
- ۴۲۱ ۳ **مسئلہ** : نماز جنازہ قائم ہوئی بعض کا وضو نہیں پانی موجود ہے، تندرست ہیں مگر وضو کریں تو نماز جنازہ فوت ہو تیمم کر کے شامل ہو سکتے ہیں مگر اس تیمم سے دوسری نماز پڑھ سکتے ہیں نہ قرآن مجید چھو سکتے ہیں۔ ۹
- ۵۸۲ ۲ **مسئلہ** : مریض نے جس کو وضو مضر ہے یا تندرست نے جہاں پانی نہیں نماز جنازہ کے لیے تیمم کیا اس تیمم سے ہر نماز پڑھ سکتا ہے جب تک پانی پر قدرت نہ ہو۔ ۱۰
- ۵۸۲ ۳ **مسئلہ** : زمین پر نجاست پڑ کر خشک ہو گئی کہ اس کا رنگ و بو وغیرہ کوئی اثر اصلاً نہ رہا نماز کے حق میں پاک ہو گئی مگر اس سے تیمم نہیں ہو سکتا جب تک دھو کر پاک نہ کر لی جائے۔ ۱۱
- ۵۸۴ ۸ **مسئلہ** : ہاتھ جو تیمم کے ارادے سے زمین یا دیوار یا پتھر غرض جنس زمین سے کسی شے پر مارے جاتے ہیں حکم الہی یہ ہاتھ ہی خود جنس زمین کے حکم میں ہو جاتے ہیں کہ منہ اور ہاتھوں کا ان سے مسح وہی کام دیتا ہے جو جنس ارض سے مسح۔ ۱۲
- ۵۹۱ ۳ **مسئلہ** : ہتھیلیاں کہ نیت کے ساتھ جنس زمین سے ملائی گئیں ان کے بعد جنس زمین کی اصلاً حاجت نہیں رہتی بلکہ حکم ہے کہ ہتھیلیاں زمین پر مار کر جھاڑ لیں کہ جو گرد و غبار لگا بھی ہو جھڑ جائے نہ صاف ہاتھ منہ اور ہاتھوں پر پھیرے جائیں۔ ۱۳
- ۵۹۱ ۴

- ۱۴ مسئلہ: تیمم کے لیے ہاتھ جنسِ ارض پر رکھے تو سنت یہ ہے کہ ہاتھ اس پر ملے آگے بڑھائے پھر اپنی طرف لائے۔ ۵۹۳ ۴
- ۱۵ مسئلہ: جائز ہے کہ دوسرے سے کہے کہ مجھے تیمم کرا دے وہ اپنے ہاتھ جنسِ زمین پر مار کر اسکے منہ اور ہاتھوں پر مسح کرے اس صورت میں اس کہنے والے کی نیت شرط ہوگی جس سے کہا اس کی نیت کا اعتبار نہیں۔ ۵۹۴ ۱
- ۱۶ مسئلہ: آندھی چلی غبارِ پھرے اور ہاتھوں پر غبار پڑ گیا۔ اگر تیمم کی نیت سے اس غبار پڑے ہونے کی حالت میں پھرے اور ہاتھوں پر ہاتھ پھیرے تیمم ہو جائے گا ورنہ نہیں۔ ۵۹۴ ۲
- ۱۷ مسئلہ: آندھی کے سامنے کھڑا ہو کہ غبار آ کر پڑے یا دیوار ڈھائی کہ غبار منہ اور ہاتھوں پر پڑا جب تک تیمم کی نیت سے اس پر ہاتھ نہ پھیرے تیمم نہ ہوگا۔ ۵۹۵ ۱
- ۱۸ مسئلہ: جھاڑو دی یا گیہوں تو لے غبار اڑ کر منہ اور ہاتھوں پر پڑا وہی حکم ہے کہ تیمم کی نیت سے اس پر ہاتھ پھیرے تیمم ہو جائے گا ورنہ نہیں۔ ۵۹۵ ۲
- ۱۹ مسئلہ: تیمم کی نیت سے خاک پر لوٹنا اگر خاکِ پھرہ و ہرد و دست کو چپ گئی تیمم ہو گیا ورنہ نہیں۔ ۵۹۵ ۳
- ۲۰ مسئلہ: کسی غبار کی جگہ اپنا منہ اور دونوں ہاتھ تیمم کی نیت سے داخل کیے کہ وہ غبار سارے منہ اور کہنیوں سے اوپر تک ہاتھوں کو محیط ہو گیا تیمم ہو گیا۔ ۵۹۵ ۴
- ۲۱ مسئلہ: دیوار گری اس سے گرد اٹھی جو اس کے بدن کو محیط ہوئی اس نے اس غبار بلند میں اپنے منہ اور ہاتھوں کو تیمم کی نیت سے جنبش دی تیمم ہو گیا۔ ۵۹۵ ۵
- ۲۲ مسئلہ: اپنے منہ اور ہاتھوں پر خاک یا ریت گرائی کہ سارے منہ اور ہاتھوں کے سب کروٹوں کو چھو گیا تیمم نہ ہوا، ہاں اگر گرد اس کے اعضاء پر ابھی موجود ہے اور اس حالت میں منہ اور ہاتھوں پر تیمم کی نیت سے ہاتھ پھیرے تو تیمم ہوگا۔ ۵۹۵ ۶
- ۲۳ مسئلہ: منہ اور ہاتھوں پر گرد گرائی اور اس کا غبار ان اعضاء کے گرد اڑ رہا ہے اس حالت میں اس غبار بلند میں بنیت تیمم ہاتھ منہ کو جنبش دی تیمم ہو گیا۔ ۷۹۵ ۷
- ۲۴ مسئلہ: جہاں غبار اڑ رہا ہے راہ چلتا اس کے اندر ہو کر گزرا اگر اس حالت میں کہ گرد اعضاء پر بلند ہے اور اعضاء کو بنیت تیمم جنبش دی تیمم ہو جائیگا ورنہ نہیں۔ ۵۹۵ ۸

- ۲۵ **مسئلہ**؛ تیمم میں شرط یہ ہے کہ یہ شخص وہ فعل کرے جو بذات خود اس کے اعضاء اور جنس زمین کے اتصال کا باعث ہو بالواسطہ باعث ہونا معتبر نہیں جیسے آندھی کے سانے کھڑا ہوجانا کیٹوں غبار آکر اعضاء پر پڑے گا۔ اس کا فعل بذاتہ موجب اتصال نہ ہوا۔ ۵۹۵ ۹
- ۲۶ **مسئلہ**؛ غبار سے تیمم کا ایک طریقہ یہ ہے کہ مثلاً جس کپڑے پر گرد ہوا اس پر ہاتھ مارے یا اسے جھاڑے کہ اس کا غبار اٹھے اب اپنی ہتھیلیاں ہوا میں اس غبار کے نیچے رکھے کہ گرد ہتھیلیوں پر پڑے اس غبار سے منہ کا مسح کرے پھر اگر وہی غبار ابھی ہوا میں باقی ہو دوبارہ ہتھیلیاں اس کے نیچے کرے جب غبار ان پر پڑے اس گرد سے ہاتھوں کا مسح کرے اور اگر وہ غبار ہوا میں نہ رہا کچھ اور دوبارہ جھاڑے کہ پھر اسی طرح غبار پیدا ہو اور طریق مذکور بجالاتے۔ ۵۹۶ ۲
- ۲۷ **مسئلہ**؛ گرد اگر کسی ناپاک کپڑے وغیرہ پر اس حالت میں پڑی کہ وہ تر تھا تو اس غبار سے تیمم جائز نہیں، ہاں ناپاک چیز خشک ہو جانے کے بعد اس پر غبار پڑا تو اس سے تیمم روا۔ ۵۹۶ ۳
- ۲۸ **مسئلہ**؛ جس کے ہاتھ شل ہوں وہ ہاتھوں کو زمین پر رکھنے اور منہ کو دیوار پر، یوں بقدر امکان بجالاتے جتنا حصہ ہاتھ یا منہ کا جنس ارض پر مسح سے باقی رہ جائے معاف کیا جائے گا اسی قدر سے اس کا تیمم صحیح ہو جائے گا۔ ۵۹۶ ۳
- یہ اجرت دے سکتا ہو واللہ تعالیٰ اعلم۔
- ۲۹ **مسئلہ**؛ مصنف کی تحقیق کہ تیمم کی چار صورتیں ہیں اگر جنس زمین اپنے چہرہ و دست سے دور ہو تو دو طریقے ہیں ایک یہ کہ اس سے اپنی ہتھیلیاں مسح کر کے اپنے چہرہ و ہر دو دست پر پھیرے۔ یہی طریقہ ماثور و مشہور ہے دوسرے یہ کہ یا تو اس جنس ارض کو اپنے اعضاء پر پھیرے مثلاً پتھر کا کوئی ٹکڑا اٹھا کر یا اپنے اعضاء کو اس سے ملے خواہ اوپر سے جیسے لہجے کا منہ دیوار اور ہاتھ زمین پر ملنا یا کسی شخص کا بنیت تیمم خاک پر لوٹنا جس سے خاک سارے منہ اور کہنیوں کے اوپر تک ہاتھوں کو چھو جائے خواہ اندر سے یوں کہ اپنے اعضاء کو خاک یا ریتے یا غبار کے اندر بنیت تیمم داخل کرے۔ اور اگر جنس زمین دونوں عضوں سے متصل ہے تو اس کی دو صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ وہ صرف اس کے عضوں سے

لپٹی ہوئی ہوان سے اوپر اس کا کثیر دل نہ ہو جیسے گرد ہوا سے اڑ کر آئی یا اس نے خود اڑائی، مثلاً دیوار ڈھانی یا جھاڑو دی یا گیہوں تو لے یا کپڑے وغیرہ پر ہاتھ مارا یا اسے جھاڑا بہر حال اب گرد بیٹھ گئی یا اپنے اعضاء پر اس طرح پھرنے کی کہ اڑی نہیں اعضاء پر گر کر ٹھہر گئی یا اڑی تو اب بیٹھ گئی اس سے تیمیوں ہی ممکن ہے کہ بنیت تیم اپنے ان گرد آؤد چہرہ و دست پر ہاتھ پھیرے دوسرے یہ کہ اعضاء کے اوپر اس کا کثیر دل ہو مثلاً کوئی شخص کسی خوف سے ریتے کے اندر رہا ہو یا گرد اڑ کر آئی ہو یا خود اڑائی اور وہ ابھی ٹھہری نہیں اعضاء کے گرد اڑ رہی ہے بلند ہے تو اس ریتے یا غبار میں اگر اپنے منہ اور ہاتھوں کو بنیت تیم جنبش دے گا تیم ہو جائے گا۔

۶۰۱ ۵

مسئلہ: کہیں بگولے وغیرہ سے غبار اڑ رہا ہے بنیت تیم اس کے اندر چلا گیا کہ غبار اس کے چہرہ و دست کو محیط ہوا تیم ہو گیا۔ اور اگر تیم کی نیت سے نہ گیا تھا یا غبار آندھی وغیرہ سے خود اڑ کر آیا ہے تو جب تک بلند ہے منہ اور ہاتھوں کو بنیت تیم اس میں جنبش دینا ہی تیم ہو جانے کو بس ہے اور اگر اعضاء پر بیٹھ گیا تو اب بنیت تیم

۳۰

اس پر ہاتھ پھیرنا ضرور ہے www.alahazratnetwork.org

۶۰۳ ۱

مسئلہ: مصنف کی تحقیق کہ اگر جنس زمین پر ہاتھ مارتے وقت تیم کی نیت ہونا شرط ہے اس وقت نیت نہ تھی تو بعد کو نیت کر لینا کافی نہ ہوگا۔

۶۰۳ ۴

مسئلہ: جس طرح وضو میں ہر عضو کو تین تین بار دھونا سنت ہے تیم میں تکرار سنت نہیں بلکہ ایک ایک بار منہ اور ہاتھوں کا مسح سنت ہے۔

۶۰۳ ۶

مسئلہ: جنس زمین پر بنیت تیم ہاتھ مارنے ہی سے اتنے ہاتھوں کی طہارت ہو جاتی ہے ہاتھوں پر مسح کرنے میں اتنے ٹکڑے مثلاً ہتھیلیاں خالی چھوڑ دے کہ ان کا ایک بار مسح ہو گیا۔

۶۰۳ ۷

مسئلہ: سنت ہے کہ جنس زمین پر ضرب ہتھیلیوں سے ہو نہ صرف پشت دست سے

۶۰۴ ۱

مسئلہ: جتنے منہ اور ہاتھوں کا وضو میں دھونا فرض ہے تیم میں اتنوں کا مسح فرض ہے اگر ان میں سے کوئی ذرہ مسح سے رہ جائے تیم نہ ہوگا و لہذا اگر صرف کف دست زمین پر مارے اور مسح کرنے میں پشت دست پر ہاتھ نہ پھیرا تیم نہ ہو۔

۶۰۴ ۲

مسئلہ: اگر ضرب میں پشت دست بھی جنس ارض پر مارے اس کا بھی مسح

۳۶

- ۶۰۴ ۳ ہو جائے گا دوبارہ انھیں مسح نہ کیا جائے گا۔
- ۶۰۴ ۴ **مسئلہ** : مصنف کی تحقیق کہ جب ہتھیلیاں تیمم کے لیے جنسِ ارض پر رکھیں اب دوبارہ ان پر ہاتھ پھیرنا مکروہ ہے۔
- ۶۰۴ ۵ **مسئلہ** : جس طرح با وضو کو دوبارہ وضو کرنا ثواب ہے تیمم ہوتے ہوئے دوبارہ تیمم کرنا کچھ ثواب نہیں بلکہ عیث اور مکروہ ہے۔
- ۶۰۴ ۶ **مسئلہ** : تیمم میں کسی عضو پر مکرر مسح کرنا بالاجماع مکروہ ہے یعنی ضربِ جدید اور ضربِ واحد سے بھی عیث ہے اقول مگر جبکہ استیعاب میں شبہ ہو۔
- ۶۰۴ ۷ **مسئلہ** : تیمم میں ہاتھوں کے مسح کا بہتر طریقہ ذخیرہ و کافی میں یہ فرمایا کہ بائیں ہتھیلی اپنے داہنے پشتِ دست پر رکھے اور انگوٹھا اور کٹے کی انگلی چھوڑ کر باقی تین انگلیوں سے کلائی کی پشت پر گھنٹیوں کے اوپر تک مسح کرے نیچے سے پھر ان دو انگلیوں سے کلائی کے پیٹ کا مسح کرے اوپر سے نیچے اترتا ہوا، پھر یوں ہی بائیں ہاتھ پر کرے۔
- ۶۰۴ ۸ **مسئلہ** : تحفہ، بدائع و زاد الفقہار و محیط سرخسی و محیط رضوی میں اس کا بہتر طریقہ یہ فرمایا کہ بائیں ہاتھ کی چاروں انگلیوں سے داہنے ہاتھ کی پشت انگلیوں کے سروں سے گھنٹیوں کے اوپر تک مسح کرے، پھر اپنے بائیں ہتھیلی سے داہنی کلائی کے پیٹ کا گھنٹیوں کے اوپر سے ہتھیلی کے شروع تک مسح کرے اور بائیں انگوٹھے کا پیٹ داہنے انگوٹھے کی پشت پر پھیرے، پھر یوں ہی بائیں ہاتھ پر کرے۔
- ۶۰۴ ۹ **مسئلہ** : سنت یہ ہے کہ جنسِ ارض پر کفِ دست و پشتِ دست دونوں سے ضرب کرے، پہلے ہتھیلیاں رکھے پھر ان کی پیٹھ۔
- ۶۰۵ ۲ **مسئلہ** : اگر ہاتھ جنسِ ارض پر مارنے سے کچھ مٹی گرد غبار یا تھ میں لگ جائے تو سنت ہے کہ ملنے سے پہلے انھیں جھاڑ لے جتنی بار جھاڑنے میں یا تھ صاف ہو جائیں!
- ۶۰۵ ۳ **مسئلہ** : زمین پر بے نیت تیمم ہاتھ رکھے تھے اور ان میں اتنی مٹی لگ گئی کہ تیمم کو کافی ہو اب تیمم کی نیت کی تو انہی ہاتھوں کو مل سکتا ہے۔ اس بار ضرب کی حاجت نہیں۔
- ۶۰۵ ۴ **مسئلہ** : مصنف کی تحقیق کہ اگر جنسِ زمین پر ہاتھ مارنے کے بعد حدث ہو گیا وہ

- ۶۰۵ ۵ ضرب باطل ہوگی اس سے مسح نہیں کر سکتا پھر ضرب کرے۔
- ۶۰۶ ۲ مسئلہ: زید نے عمرو سے کہا مجھے تیمم کرادے عمرو نے جنس ارض پر ہاتھ مارے اس کے بعد زید کو حدث ہو گیا علامہ حدادی کی بحث میں یہ ضرب بیکار ہوگئی اور مصنف کی تحقیق میں بیکار نہ ہوئی۔
- ۶۰۷ ۲ مسئلہ: زید نے عمرو سے کہا مجھے تیمم کرادے عمرو نے جنس ارض پر ہاتھ مارے اس کے بعد عمرو کو حدث ہو گیا علامہ بکر کی بحث میں یہ ضرب بیکار آمد ہے اور مصنف کی تحقیق میں بیکار ہوگئی، پھر ضرب کرے۔
- ۶۰۸ ۵ **فائدہ:** مصنف کی تحقیق مفرد اور نزاع ہزار سالہ کا فیصلہ کہ دونوں ضربیں تیمم معہود کے لیے رکن ہیں غیر معہود کے لیے نہیں۔
- ۶۰۹ ۸ **مسئلہ:** تیمم کی ضربوں سے صرف اس قدر مراد ہے کہ ہاتھوں سے جنس ارض کو مس کرنا کچھ سختی سے مارنا ضرور نہیں، ہاں اولیٰ ہے۔
- ۶۱۰ ۴ **مسئلہ:** اگر خود اپنے شہر میں پانی میل بھر دور ہو تیمم کر سکتا ہے۔
- ۶۱۱ الف ۱ **مسئلہ:** اگر مسافر کو امید ہو کہ آگے چل کر پانی مل جائے گا تو مستحب ہے کہ اتنی تاخیر کرے کہ وقت کراہت نہ آجائے اور اگر بلا انتظار ابھی تیمم سے پڑھ لے جب بھی جائز ہے جبکہ پانی میل بھر دور ہو۔
- ۶۱۲ الف ۲ **مسئلہ:** سفر میں پانی اگر اتنی قیمت کو ملے جتنی قیمت اس جگہ اس وقت بازار کا بھاؤ ہے اور اتنی قیمت حاجت ضروریہ سے زائد اس کے پاس ہے تو خریدنا واجب اور تیمم ناجائز اگرچہ ایک مشکیزہ ایک روپے کو ہو جیسے موسم حج میں بعض مواقع پر ہو جاتا ہے۔
- ۶۱۳ ۱ **مسئلہ:** اگر قیمت پاس نہیں دوسری جگہ ہے اور بیچنے والا ادھار دینے پر راضی ہو جب بھی خریدنا واجب۔
- ۶۱۴ ۲ **مسئلہ:** اگر یہ قیمت نہیں رکھتا اور کوئی شخص قرض دینے کا کہتا ہے کہ مجھ سے دام قرض لے کر پانی خرید لے تو لینا واجب نہیں۔
- ۶۱۵ ۳ **مسئلہ:** وضو یا غسل میں پانی سے نقصان کا نرا اندیشہ کافی نہیں، نہ کسی ڈاکٹر یا فاسق یا ناقص طبیب کا کہنا کافی، بلکہ تین دلائل شرعیہ سے ایک کا ہونا ضرور

- ۶۱۳ ۴ یا تو ظاہر واضح روشن علامت یا صحیح تجربہ یا طیب حاذق مسلمان غیر فاسق کا بیان
 ۵۶ **مسئلہ**؛ کیسی ہی سخت سردی ہو اس کے سبب وضو کی جگہ تندرست کو تیمم جائز نہیں
 ۶۱۳ ۵ مگر جبکہ انہیں تین دلائل شرعیہ میں کسی دلیل سے ثابت ہو کہ وضو کیا تو بیمار ہو جائے گا۔
 ۵۷ **مسئلہ**؛ اگر پانی پر دشمن ہے اور وہ وضو و غسل کو منع کرتا اور ضرر رسانی کی دھمکی
 دیتا ہے جس پر وہ قادر ہے جب تو تیمم سے پڑھ لے اور پھر وضو سے اعادہ کرے اور اگر
 وہاں دشمن کے موجود ہونے سے خود اسے خوف و اندیشہ ہے اس کی طرف سے ممانعت
 نہیں تو تیمم کرے اور اعادہ نہیں۔
- ۶۱۶ ۱ **مسئلہ**؛ اگر مرد یا عورت کو نہانا ہے اور وہاں کچھ مرد خواہ عورتیں اور بھی ہیں یا
 ۵۸ عورت کو وضو کرنا ہے اور وہاں نامحرم مرد ہیں اگر آڑ ممکن ہو غسل و وضو لازم ہے تیمم
 کرنا جائز نہیں اور اگر آڑ ناممکن ہو تو دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ وہ آڑ نہیں کرنے دیتے
 کہ اسے قید کر رکھا ہے یا آڑ کرنے میں ضرر رسانی سے دھمکاتے ہیں اس صورت میں تیمم
 کرے اور بعد کو اعادہ نہیں۔ دوسرے یہ کہ خود ہی آڑ پر قادر نہیں مثلاً بوجہ مرض یا
 اس لیے کہ وہاں آڑ کی جگہ ہی نہیں جیسے کشتی تو اس صورت میں یہ ان سے کہے کہ پیٹھ
 پھیر لیں یا آنکھیں بند کر لیں۔ اگر وہ مان لیں غسل و وضو کرے اور نہ مانیں تو تیمم کرے اور
 ظاہر یہ ہے کہ اس صورت میں بھی اعادہ کا حکم ہو۔
- ۶۱۶ ۳ **مسئلہ**؛ جو تیمم تنگی وقت کے لیے کیا ہو اس سے دوسری عبادت کہ بے طہارت
 ۵۹ جائز نہیں کہ یہ اس ضرورت کے لیے تھا جہاں ضرورت نہیں اس کے لیے وہ تیمم
 بھی باطل۔
- ۶۱۸ ۳ **مسئلہ**؛ ہبہ مالک کر دینے کو کہتے ہیں اور اباحت یہ کہ ملک تو اپنی ہی رکھی مگر اسے
 ۶۰ برتنے خرچ کرنے کی اجازت دی مالک کر دینے سے ہر چیز پر قدرت حاصل ہو سکتی ہے
 لیکن مباح کرنے سے پانی کے سوا کسی چیز پر قدرت نہ سمجھی جائے گی۔
- ۶۳۰ ۴ **مسئلہ**؛ اباحت درکنار فقط اتنا وعدہ کہ میں تجھے پانی دوں گا ظاہراً پانی پر قادر کرنا
 ۶۱ ہے کہ ظاہر و فارہ وعدہ ہے۔
- ۶۳۰ ۵ **مسئلہ**؛ کسی نے اسے وضو کے لیے پانی دینے کا وعدہ کیا یہ منتظر رہا جب دیکھا
 ۶۲ کہ اب انتظار میں وقت جائے گا نماز تیمم سے شروع کر دی اتنے میں وہ پانی لے آیا

- ۶۳۰ ۶ اگر جانے کہ نیت توڑ کر وضو کر کے وقت میں نماز پالوں گا تو تیمم جاتا رہا وضو کر کے پڑھے اور اگر جانے کہ اب وضو کا وقت نہیں تو تیمم باقی ہے نیت نہ توڑے نماز پوری کرے بعد کو وضو کر کے پھیرے۔
- ۶۳۱ ۱ **مسئلہ** : پانی نہ ہونے کے سبب تیمم کیا تھا پھر ایسا بیمار ہو گیا کہ وضو نقصان کرے گا اور پانی پایا تو دوبارہ بیماری کا تیمم کرے کہ وہ تیمم کہ پانی نہ ہونے کا تھا جاتا رہا۔
- ۶۳۱ ۳ **مسئلہ** : پانی نہ ہونے کے سبب تیمم کیا تھا اب پانی تو ملا مگر اس پر دشمن یا درندہ وغیرہ ہے جس کے سبب پانی لے نہیں سکتا پہلا تیمم نہ ٹوٹے گا۔
- ۶۳۱ ۵ **مسئلہ** : تیمم کے لیے پانی معدوم ہونے کے یہ معنی ہیں کہ اس کے پاس نہ ہو اور اس تک پہنچنے میں حرج و ضرر ہو۔
- ۶۳۱ ۶ **مسئلہ** : پانی اگر آنکھوں کے سامنے موجود ہے مگر اس تک پہنچ نہیں سکتا، تو وہ پانی معدوم ہی ٹھہرے گا۔
- ۶۳۲ ۱ **مسئلہ** : اقول اگر پانی نے عجز کا سبب توڑ دیا مگر سبب کا سبب بدل جائے تو اس سے پہلا تیمم نہ ٹوٹے گا، مثلاً پانی پر دشمن تھا جس سے جان کا اندیشہ۔ وہ جانے نہ پایا تھا کہ چور آ گیا جس سے مال کا اندیشہ تو اس کے آتے ہی دشمن چلا گیا تو وہ تیمم جو خوف دشمن سے کیا تھا باقی رہے گا۔
- ۶۳۲ ۵ **مسئلہ** : جاڑے میں وضو کرنے سے سردی بہت معلوم ہوگی اس کی تکلیف ہوگی مگر کسی مرض کا اندیشہ نہیں تو تیمم کی اجازت نہیں۔
- ۶۳۳ ۷ **مسئلہ** : نہانے کی حاجت میں اگر پانی گرم کر سکتا ہے یا حمام کی اجرت حاجتِ اصلہ سے زائد موجود ہے تو سردی کے خوف سے تیمم کی اجازت نہیں۔
- ۶۳۴ ۲ **مسئلہ** : جو تیمم کہ مسجد سے نکلنے کے لیے کیا اس سے تلاوتِ فتر آن مجید حلال نہیں ہو سکتی۔
- ۷۱ **مسئلہ** : اگر وجہ عذر باہر نہ جاسکے اب نماز کے لیے ضرور تیمم کرنا ہوگا۔ مگر وہ تیمم کہ مسجد میں ٹھہرنے کے لیے کیا تھا کافی نہ ہوگا نماز یا تلاوت کے لیے دوبارہ تیمم کرنا ہوگا مسجد کی زمین خواہ دیوار سے اور اب وہ شرطیں جلدی کیں اس میں نہ ہوں گی جو ہم نے نکلنے کے تیمم

- ۶۳۷ ۳ میں بیان کیں۔
- ۴۲ مسئلہ: نہانے کی حاجت ہے اور حوضِ دہ در دہ سے کم اور کوئی برتن پانی لینے کو نہیں حوض کے اندر جا کر نہائے تو تمام پانی قلیل ہونے کے سبب خراب و مستعمل ہو جائیگا اگر وہ پانی وقف ہے یا مالک کی اجازت نہیں تو اس میں نہانا ناجائز ہے تیمم کرے اور اگر مالک کی اجازت ہے یا پانی خود اس کی ملک ہے یا جنگل کا مباح پانی ہے تو نہانا لازم اور تیمم ناجائز۔
- ۶۴۱ ۱
- ۴۳ مسئلہ: پانی موجود ہو صرف پرہر طرح قدرت ہو لیکن طہارت میں اسے خرچ کرنے سے شرع مطہر کی ممانعت ہو تو یہ بھی عجز کی صورت اور تیمم کی اجازت ہے جیسے راہ میں پینے کی سبیل کہ اس سے وضو جائز نہیں یا پانی کسی کو ہبہ کر دیا اب اگرچہ اس کی رضایا حاکم کے جبر سے واپس لے سکتا ہے مگر دی ہوئی چیز واپس لینا گناہ ہے اس لیے عجز ثابت ہے۔
- ۶۴۲ ۱
- ۴۴ مسئلہ: اگر گدھے کا جھوٹا پانی یا وہ بنید موجود ہے جس کے بنید ہو جانے یا ابھی پانی رہنے میں شبہ ہے اور ان طور توں میں حکم یہ ہے کہ ان پانیوں سے وضو بھی کرے اور تیمم بھی اور بہتر یہ ہے کہ پیلے وضو کرے بہر حال اس وضو میں نیت شرط ہے جیسے اور وضو بے نیت بھی ہو جاتے ہیں کہ پانی اعضاء وضو پر بہ جائے اگرچہ اس کا ارادہ وضو کرنے کا نہ ہو بلکہ اصلاً ارادہ نہ ہو جیسے منہ میں بھیک گیا یا دریا میں غوطہ لگایا یا کسی نے زبردستی اعضاء پر پانی بہا دیا ہر طرح وضو ہو گیا۔ ان دو پانیوں میں ایسا نہیں بلکہ خاص نیت طہارت کے ساتھ وضو کرنا لازم ہے۔
- ۶۴۳ ۱
- ۴۵ مسئلہ: یہ جو حکم ہے کہ وضو کے اکثر یا نصف اعضاء میں زخم ہو تو تیمم کرے اور یہاں گنتی میں اکثر مراد ہے اس گنتی میں سر بھی داخل ہے اقول مگر اور اعضاء میں تو محل وضو سے کسی جگہ کوئی زخم یا دانہ ہونا کافی ہے۔ سر میں ضرور ہے کہ تین چہارم سے زیادہ مجروح ہو کہ عضو وضو صرف رُبع کعبے تو جب تک چہارم سر محفوظ ہے سر مجروح نہ ٹھہریگا جس طرح ہاتھ، اگر کہنیوں سے اوپر بقلوں تک یا پاؤں گٹوں سے اوپر رانوں تک مجروح ہوں تو مجروح نہ ٹھہری گے کہ محل وضو سالم ہے۔ نیز لازم ہے کہ اسے مسح ضرر کرے اگر دھونا مضر ہو تو وضو میں سر مطلقاً صحیح ہے کہ وضو میں اس کا دھونا نہیں۔
- ۶۴۵ ۱

- ۷۶ **مسئلہ :** وضو میں اگر سر کا مسح نقصان کرتا ہو واجب ہے کہ سر پر پٹی باندھ کر اس کے اتنے ٹکڑے پر بھیگا یا تھم پھیرے جو چہارم سر پر واقع ہے اگر اس سے بھی نقصان ہو تو مسح بالکل چھوڑ دے معاف ہے تیمم کی اجازت نہیں اور غسل میں سر کا دھونا ضرر دیتا ہو تو سارے سر پر ایک ایک بال پر اول سے آخر تک مسح کرے۔ مسح بھی ضرر دے تو محل نقصان پر پٹی باندھ کر اس سب پر پانی بہائے۔ اس سے بھی نقصان ہو تو اس سب پر بھیگا یا تھم پھیرے۔ اس سے بھی ضرر ہو تو گلے سے نہالے سر بالکل چھوڑ دے معاف ہے تیمم روا نہیں۔
- ۶۴۶ ۱
- ۷۷ **مسئلہ :** سر میں مرض ہے دھونا مضر ہے اور گلے سے نہالنے میں بخارات جو اٹھ کر جائیں گے صحیح تجربے یا طبیب حاذق مسلم مستور کے کہنے سے ضرر دیں گے تو گلے سے بھی نہ نہالے تیمم کرے۔
- ۶۴۷ ۸
- ۷۸ **مسئلہ :** اگر پانی معلوم تھا اور یہ سمجھا کہ غریح ہو گیا، تیمم سے نماز پڑھ لی، بعد کو معلوم ہوا کہ پانی باقی تھا بالاتفاق نماز نہیں ہوئی وضو کر کے پھر پڑھے اگرچہ قضا۔
- ۶۵۰ ۲
- ۷۹ **مسئلہ :** پانی اگر بیٹے کی ہلک پڑے اور اسل حد تک پہنچنے سے پہلے باپ نے کہہ دیا تھا کہ وہ پانی میں لوں گا جب تو بیٹے کا اگر اس وقت تیمم ہے اس پانی پر پہنچنے سے بھی نہ ٹوٹے گا کہ باپ کی ممانعت کے سبب اس پر قدرت نہیں اور اگر باپ نے ایسا نہ کہہ دیا تھا تو پانی پر پہنچ کر بیٹے کا تیمم جاتا رہے گا اب اگر باپ اس پانی کو لے گا بیٹے کو دوبارہ تیمم کرنا ہوگا۔
- ۶۵۳ ۳
- ۸۰ **مسئلہ :** جنگل میں جنب و حالض و محدث و میت میں مباح پانی ملا کہ ایک کو کافی ہے بہتر یہ ہے کہ جنب اس سے نہالے باقیوں کے لیے تیمم۔
- ۶۵۳ ۴
- ۸۱ **مسئلہ :** اگر یہ پانی ان میں سے کسی ایک کی ہلک ہے جب تو ظاہر ہو ہی مستحق ہے اور اگر اس میں سب کی شرکت ہے تو مناسب یہ ہے کہ سب اپنے حصے میت کو دے دیں اسے نہلا دیں اور آپ تیمم کریں کہ اس کا حصہ یہ اپنے صرف میں نہیں لاسکتے (اقول) اگرچہ ان میں کوئی میت کا وارث بالحصہ ہو کہ پانی ابھی خود میت کو درکار ہے اور اس کی حاجات غسل و کفن و دفن تو ریش کیا دیوں پر بھی مقدم ہیں اور یہ اپنا حصہ اسے دے سکتے ہیں اقول اس لیے کہ محدث بھی نہیں ہوتا مگر بالغ، بان اگر

نابالغ محدث فرض کیا جائے تو لاجرم میت و احیاء سب کو تیمم ہوگا کہ حصہ نابالغ بھی دوسرے پر صرف نہیں ہو سکتا۔

۸۲ **مسئلہ:** جنب و حائض و محدث تیمم سے تھے مباح پانی اتنا ملا کہ ایک ہی کو کافی ہو سب کا تیمم ٹوٹ گیا، جب مثلاً بوجہ اولویت جنب اس سے نہالے اس کے بعد باقی دوبارہ تیمم کریں۔

۶۵۴ ۱

۸۳ **مسئلہ:** مباح پانی اگرچہ کتنا ہی قلیل ہو جتنوں کو طے گا سب جدا جدا اس پر قادر سمجھے جائیں گے مثلاً سو آدمی تیمم سے تھے بعض کا تیمم غسل کا تھا بعض کا وضو کا بعض کو نہانے میں مثلاً پیٹھ پر اتنی جگہ پانی بہنے سے رہ گئی تھی جسے ایک چلو پانی بس ہوتا بعض کو وضو میں بائیں پاؤں کا اتنا ہی حصہ دھونے سے رہ گیا تھا۔ مثلاً ساٹھ ایسے تھے اور چالیس وہ جن کو وضو و غسل کے لیے پانی ملا ہی نہ تھا اب ایک چلو پانی مباح پایا یا ان چالیس کا تیمم باقی ہے۔ ان ساٹھ کا ٹوٹ گیا جب ان میں سے ایک اے استعمال کرے ۵۹ پھر تیمم کریں۔

۶۵۴ ۲

۸۴ **مسئلہ:** کچھ لوگ تیمم سے ہیں ایک غسل و وضو کے قابل پانی اپنی ملک سے لایا اور کہا تم میں جو چاہے اس سے وضو کر لے یا کہ یہ پانی اس کے لیے ہے جو خواہش کرے جتنوں کا تیمم وضو کا تھا سب کا ٹوٹ گیا جتنوں کا غسل کا تھا باقی رہا۔

۶۵۴ ۳

۸۵ **مسئلہ:** باپ جس پانی کو لینا چاہے بیٹے کو اس کی مزامحت نہیں پہنچتی یہ صورت بھی بیٹے کے لیے عجز کی ہوگی۔

۶۵۴ ۴

۸۶ **مسئلہ:** ایک پانی چند شخصوں کی ملک فاسد تھا انہوں نے نجوشی اپنے میں ایک کو اس کے صرف کی اجازت دے دی اور یہ اس کے وضو یا غسل کو کافی ہے اور وہ تیمم سے ہے تیمم نہ جائیگا اس اجازت سے پانی پر قدرت نہ ثابت ہوگی کہ وہ ملک خبیث ہے اور اس میں تصرفاً ممنوع۔

۶۵۴ ۵

۸۷ **مسئلہ:** تیمم والے کے پیچھے پانی سے طہارت والا نماز پڑھ سکتا ہے مگر افضل عکس ہے۔ جبکہ وہ لائق امانت ہو۔

۶۵۴ ۷

۸۸ **مسئلہ:** پانی موجود اور استعمال پر قدرت ہو تو سوا اس عبادت فرض یا واجب یا سنت مؤکدہ کے جو بلا عوض فوت ہو باقی کسی شے کے لیے تیمم

- جائز نہیں اگر کرسے گا لغو محض ہوگا۔
- ۶۵۹ ۳ **مسئلہ ۸۹:** جہاں پانی نامعلوم ہونے کے سبب تیمم کی اجازت تھی وہاں شرط ہے کہ وہ جگہ نہ آبادی ہو نہ آبادی کے قریب یعنی میل بھر سے کم فاصلے پر نہ وہاں ظاہر علامتیں ایسی ہوں جن سے پانی کا قرب معلوم ہو جیسے ہری دوب یا پرندوں چرندوں کا ہجوم یا کسی شے کا کہنا کہ پانی یہاں میل سے کم پر موجود ہے ان باتوں کے ہوتے ہوئے پانی بے تلاش کیے تیمم کرنے کا تو باطل ہوگا نماز نہ ہوگی اگرچہ بعد کو یہی ظاہر ہو کہ واقع میں پانی وہاں قریب نہ تھا۔ ہاں جہاں یہ چاروں باتیں نہ ہوں اور پانی بے تلاش کیے تیمم سے نماز پڑھ لی نماز ہوگی اگرچہ بعد کو ظاہر ہو کہ پانی وہاں موجود تھا۔
- ۶۵۹ ۴ **مسئلہ ۹۰:** جنگل میں جہاں مظنہ آب ہے پانی صرف اس حد تک طلب کرنا واجب ہے جس میں نہ اسے ضرر ہو نہ انتظار میں اس کے رفیقوں کو۔
- ۶۶۲ ۱ **مسئلہ ۹۱:** جہاں پانی نہیں کا فر نے اسلام لانے کے لیے تیمم کیا پھر مسلمان ہوا اس تیمم سے نماز نہیں پڑھ سکتا نہ کوئی ایسا فعل کر سکتا ہے جس کے لیے طہارت ضروری ہو بلکہ اس کے لیے بعد اسلام پھر تیمم کرے۔
- ۶۶۲ ۲ **مسئلہ ۹۲:** پانی نہ ہونے کی حالت میں جو از تیمم کے لیے دو میں سے ایک شرط ہے یا تو مطلق تطہیر و رفع حدث کہ یہ نیت تو عام و تمام ہے یا مطلقا کسی عبادت کی نیت اگرچہ نہ مقصودہ ہو نہ مشروطہ۔
- ۶۶۲ ۳ **مسئلہ ۹۳:** پانی ہوتے ہوئے صرف اسی عبادت مؤکدہ کے لیے تیمم جائز ہے جو پانی سے طہارت کرنے میں بلا بدل فوت ہوتی ہو۔
- ۶۶۲ ۴ **مسئلہ ۹۴:** بے وضو شخص جسے نہانا نہیں مسجد میں ذکر الہی کے لیے بیٹھنا چاہتا ہے اور پانی نہیں بہتر ہے کہ تیمم کرے مگر اس تیمم سے نماز نہ ہوگی۔
- ۶۶۲ ۵ **مسئلہ ۹۵:** مسجد میں سونا کوئی عبادت نہیں اس کے لیے تیمم محض لغو و باطل ہے اگرچہ پانی پر قدرت نہ ہو، ہاں اگر جنب کسی خوف کی ضرورت سے مسجد میں ٹھہرنا چاہے اور پانی نہ پائے تیمم کرے کہ یہ تیمم بنیت تطہیر بغرض قرار فی المسجد ہوگا۔ و لہذا اس سے نماز جائز نہ ہوگی کہ قرار فی المسجد کوئی عبادت مقصودہ نہیں۔
- ۶۶۲ ۵ **مسئلہ ۹۶:** پانی ہوتے ہوئے مس مصحف یا تلاوت کے لیے تیمم کیا تو لغو و باطل ہوگا

۶۶۳	۶	نہ اس سے مصحف شریف کا چھونا حلال ہو سکے گا نہ جنب کو تلاوت ۔	
		مسئلہ ۹۷ : پانی ہوتے وقت کی باعش تہجد یا چاشت یا چاند گھس کی نماز کے لیے تیمم لغو باطل ہے اس سے یہ نمازیں جائز نہ ہو سکیں گی ۔	۹۷
۶۶۴	۷		
۶۶۴	۸	مسئلہ ۹۸ : پانی ہوتے ہوئے زیارتِ قبور یا عبادتِ مریض یا سونے کیلئے تیمم باطل ہے ۔	۹۸
۶۶۶	۱	مسئلہ ۹۹ : صرف اتنی نیت کہ تیمم کرتا ہوں صحتِ تیمم کو کافی نہیں ۔	۹۹
۶۶۶	۲	مسئلہ ۱۰۰ : حدث و جنابت میں نیز کی نیت کچھ ضرور نہیں مجمل کافی ہے ۔	۱۰۰
		مسئلہ ۱۰۱ : جنب اگر وضو کی نیت سے تیمم کرے جب بھی صحیح ہے تو اگر وضو کا تیمم غسل کی نیت سے کرے تو بدرجہ اولیٰ ۔	۱۰۱
۶۶۶	۳		
۶۶۶	۴	مسئلہ ۱۰۲ : دفن میت مسلم بھی مجملہ عباداتِ الہی ہے با وضو ہونا چاہیے پانی نہ ملے تو تیمم کرے ۔	۱۰۲
		مسئلہ ۱۰۳ : تیمم وضو و غسل ہر طہارت غیر معذور کے لیے اُس وقت ہونے کا محل ہے جب وہ چیزیں کہ طہارت کی منافی ہیں جیسے حیض و نفاس ، حدث و خون وغیرہ منقطع ہو لیں حدث باقی ہونے کی حالت میں طہارت فضول و لغو ہے ۔	۱۰۳
۶۶۶	۵		
		مسئلہ ۱۰۴ : دستوں نیتوں میں سے کھل وہ نیتوں سے جو تیمم کیا جاتا ہے اس سے بھی نجاستِ حکیمہ دور ہوتی ہے مگر نہ مطلقاً بلکہ خاص اس شے کے حق میں جس کی نیت سے تیمم کیا مثلاً پانی نہ ہونے کی حالت میں دخولِ مسجد یا مس مصحف یا زیارتِ قبور یا عبادتِ مریض یا دفن میت یا سلام یا جوابِ سلام کے لیے تیمم کیا ان چیزوں کے حق میں طہارت حاصل ہوگئی تو ہی اگر پانی موجود ہونے کی حالت میں نماز جنازہ یا عید یا سلام یا جواب سلام وغیرہ ان چودہ اشیاء کے لیے تیمم کیا جن کا ذکر نمبر ۸۷ میں گزرا تو ان اشیاء کے لیے طہارت ہوگئی ۔	۱۰۴
		تنبیہ : یہاں سے ظاہر ہوا کہ تعریفِ تیمم میں جو ہم نے نجاستِ مرئیہ دور کرنے کے لیے کہا اس سے عام مراد ہے کہ مطلقاً دور کرنا ہو یا خاص اس شے کے حق میں جس کے لیے تیمم کر رہا ہے ۔	
۶۶۷	۲		
		مسئلہ ۱۰۵ : جس چیز میں اجزائے ارضیہ وغیر ارضیہ کا خلط ہو اس میں اگر اجزائے ارضیہ غالب ہیں جنس ارض سے ہے ورنہ نہیں ۔	۱۰۵
۶۸۵	۲		
۶۹۶	۱	ف : پیسے ہوئے سرمہ سے بے ضرورت تیمم منع ہے اگرچہ صحیح ہو جائے گا ۔	۱۰۶

- ۶۹۷ ۱ **مسئلہ :** کھرنے اور شرک اور سادہ زمین پر بھی اس حالت میں تیمم جائز ہے کہ ان پر لید گوبر پیشاب کوئی نجاست نہ پڑی ہو یا پڑی اور زور کا مینہ برساکہ پاک کر گیا یا دھوکہ پاک کر لی۔
- ۶۹۸ ۱ **فت :** ناہموار پتھر دیوار زمین وغیرہ جنس ارض جس پر ضرب سے ہتھیلی کی پوری سطح اس سے نہ نکلے اس پر ضرور ہے کہ ہاتھ آگے جھپٹے اس طرح پھریں کہ پورے کف دست یا اس کے اکثر حصے کو اس سے مس ہو جائے ورنہ تیمم صحیح نہ ہوگا۔
- ۶۹۸ ۲ **مسئلہ :** اگر پورے کف دست کا جنس ارض سے مس ہو گیا جب تو اس کے اکثر سے چہرہ و ہر دو دست کا مسح کافی ہے اور اگر اکثر کف کا مسح ہوا تو لازم ہے کہ یہی اکثر یا اس کا اتنا حصہ جس پر اکثر کف صادق آئے چہرہ و دست کا مسح کرے ورنہ تیمم نہ ہوگا۔
- ۶۹۸ ۳ **مسئلہ :** اگر ضرب میں پوری ہتھیلیاں جنس ارض سے مس نہ کریں تو واجب ہے کہ ہتھیلیوں کی باقی جگہ پر بھی ہاتھ پھیرے اور اگر باقی حصہ متعین نہیں تو کلائیوں کے ساتھ ساری ہتھیلیوں پر ہاتھ پھیرے ورنہ تیمم نہ ہوگا۔ www.alahazrat.com
- ۷۰۱ ۱ **مسئلہ :** کھربا پتھر نہیں اس پر تیمم نہیں ہو سکتا۔
- ۷۰۱ ۲ **مسئلہ :** سنگ بصری پتھر نہیں اس پر تیمم نہیں ہو سکتا۔
- ۷۰۲ ۵ **مسئلہ :** اگر کپڑے کے سوا تیمم کو کچھ نہ ملے تو اگر وقت میں وسعت ہے کپڑا یا اپنا پاؤں مثلاً اس سے سان لے جب خشک ہو جائے تو اس سے تیمم کرے۔
- ۷۰۵ ۱ **مسئلہ :** کپڑے کا تیمم کا حکم اس وقت ہے کہ وقت میں گنجائش ہو ورنہ گیلے ہی سے تیمم واجب۔
- ۷۰۵ ۲ **مسئلہ :** بضرورت کپڑے سے تیمم کرے تو واجب ہے کہ دونوں ہتھیلیاں خوب ملے کہ کپڑے چھوٹ جائے اور خشکی آجائے یا وقت میں اس کی بھی گنجائش نہ ہو تو یونہی تیمم کر کے پڑھے۔
- ۷۰۵ ۳ **مسئلہ :** وقت میں گنجائش ہو تو وہ ترکیب کہ کپڑے خشک کر کے تیمم کی بتائی گئی صرف مستحب نہیں بلکہ واجب ہے۔
- ۷۱۷ **مسئلہ :** اگر مٹی میں گوبر ملا تھا اور مٹی غالب اور اس قدر دیر تک جلایا کہ گوبر بالکل

- ۴۰۷ ۳ فنا ہو گیا یا کچھ اجزا اس کی راکھ کے رہے تو مٹی سے مغلوب رہے اس صورت میں اس مٹی پر تیمم جائز ہوگا۔
- ۴۱۸ ۳ مسئلہ: یہ حکم کہ تیمم غیر جنس ارض پر اس وقت روا ہے جب اس پر ہاتھ پھیرے سے انگلیوں کا نشان بنے صرف مسئلہ غبار میں ہے جو غیر جنس ارض پر پڑا ہو ورنہ اگر اس پر مثلاً مٹی کا باریک سیس خشک ہو جس پر ہاتھ پھیرے نشان بنے گا اس پر جواز تیمم میں شبہ نہیں۔
- ۴۱۹ ۱ ۱۱۹ مسئلہ: تیمم کی شرط یہ ہے کہ جس چیز پر تیمم کرے نہ اس وقت اس کی ناپاکی معلوم ہونے بعد کو ثابت ہو۔
- ۴۱۹ ۲ ۱۲۰ مسئلہ: جو جگہ یا چیز منظرہ نجاست ہے جیسے بیت الخلاء کی زمین اس پر تیمم نہیں ہو سکتا اگرچہ اس وقت اس کی نجاست اس کے علم میں نہ ہو۔
- ۴۲۰ ۱ ۱۲۱ مسئلہ: کسی شے پر تیمم کیا بعد کو کسی مسلمان ثقہ عادل نے خبر دی کہ وہ شے نجس تھی یا کسی مستور یا فاسق نے خبر دی اور اس کے دل پر اس کا صدق جما تو وہ تیمم صحیح نہ ہوا اس سے نماز پڑھی ہو تو پھیرے اور دل پر نہ جما تو اس کا لحاظ ضرور نہیں اور اگر کسی کافر نے خبر دی اگرچہ کلمہ گو ہو تو وہ مطلقاً مردود ہے۔
- ۴۲۰ ۱ ۱۲۲ مسئلہ: جس چیز پر تیمم کیا وہ منظرہ نجاست تھی نہ بعد کو اس کا نجس ہونا ثابت ہوا تیمم صحیح ہو گیا اگرچہ واقع میں وہ نجس تھی۔
- ۴۲۰ ۲ ۱۲۳ مسئلہ: دوسرے سے اپنا تیمم کرانا بلا ضرورت مکروہ ہے۔
- ۴۲۰ ۲ ۱۲۴ مسئلہ: ضرور ہے کہ دوسرا اس کے حکم سے اسے تیمم کرائے اگرچہ وہ حکم صراحتاً نہ ہو دلالتاً ہو جس کی تفصیل آتی ہے۔
- ۴۲۰ ۵ ۱۲۵ مسئلہ: جس وقت وہ دوسرا ضرب کرے ضرور ہے کہ یہ حکم دینے والا اس وقت نیت کرے اس دوسرے کی نیت کافی نہ ہوگی۔
- ۴۲۰ ۶ ۱۲۶ مسئلہ: اگر تیمم میں حصول طہارت یا رفع حدث یا جواز نماز کی نیت نہ کی بلکہ صرف اتنی کہ میں تیمم کرتا ہوں یا میں نے تیمم کی نیت کی تو تیمم نہ ہوگا۔
- ۴۲۱ ۲ ۱۲۷ مسئلہ: تیمم معہود میں اکثر کف سے چہرے اور ہاتھوں کو مسح کرنا لازم ہے اگر ایک یا دو انگلیوں سے مسح کیا اگرچہ انہیں بار بار ضرب کر کے سارے چہرے و دست کا استیعاب کر لیا تیمم نہ ہوگا۔
- ۴۲۲ ۱ ۱۲۸ مسئلہ: تیمم معہود میں خاص ہاتھ کی ضرب اور اس سے چہرہ و دست کا مسح شرط ہے اگر لکڑی یا کپڑے یا کاغذ کو جنس ارض پر مس کر کے منہ اور ہاتھوں پر پھیرے گا

- تیم نہ ہوگا۔
- ۴ ۲۲ ۱۲۹ **مسئلہ** : کاغذ کچڑا کوئی چیز جنسِ ارض پر پھیری کہ اُس میں مٹی خوب بھر گئی اب اسے برنیتِ تیم چہرہ و دست پر پھیرا کہ سارے محلِ تیم پر خود مٹی لگ گئی تیم ہو گیا۔
- ۵ ۲۲ ۱۳۰ **مسئلہ** : اگر دستا نے پہنے ہوئے جنسِ ارض پر ہاتھ مار کر چہرہ و دست پر پھیرا تیم ہو جانا چاہئے جس طرح میت کو تیم کرانے میں ہاتھوں پر کپڑا لپیٹ کر تیم کرانا نمبر ۱۶۴ تا ۱۶۶ میں گزرا۔
- ۴ ۲۲ ۱۳۱ **مسئلہ** : ہتھیلیوں پر کوئی لیب لگا ہے اور وہ خشک ہو گیا اور اُس کا چھڑانا مضر ہے اسی حالت میں ہتھیلیاں جنسِ ارض پر مار کر تیم کرے۔
- ۲ ۲۳ ۱۳۲ **مسئلہ** : ہتھیلی ایک ضرب سے ایک ہی عضو کو مس کر سکتی ہے خواہ منہ ہو یا داہنا ہاتھ یا بائیں دو عضوں کو ایک ہتھیلی کی ضرب واحد کافی نہیں۔
- ۳ ۲۳ ۱۳۳ **مسئلہ** : میت یا مریض کو تیم کرنا پہلی ضرب سے دو ہتھیلیاں اس کے چہرے پر پھیریں دوسری سے دونوں ہتھیلیوں سے اس کے ایک ہاتھ کو مس کیا اب دوسرے ہاتھ کے لیے جدید ضرب ضرور ہے یہ صورت وہ ہے کہ تیم دو ضربوں سے نہیں ہو سکتا۔
- ۴ ۲۳ ۱۳۴ **مسئلہ** : تیم میں ترتیب شرط نہیں چاہے پہلے ہاتھوں کا مس کرے یا منہ کا ہر طرح تیم ہو جائے گا۔
- ۵ ۲۳ ۱۳۵ **مسئلہ** : تیم معہود میں ترتیب سنت ہے۔
- ۴ ۲۳ ۱۳۶ **مسئلہ** : تیم میں چہرہ و ہر دو دست جہاں تک وضو میں دھونا فرض ہیں ان میں ایک روٹنگے کی نوک بھی اگر تیم معہود میں ہاتھ پھیرنے یا غیر معہود میں جنسِ ارض پہنچنے سے رہ جائے گی تیم نہ ہوگا۔
- ۱ ۲۴ ۱۳۷ **مسئلہ** : لازم ہے کہ انگوٹھی چھٹا انگلیوں کلائیوں کے ہر گٹھے کو اتار کر تیم کیا جائے یا انھیں ہٹا بٹھا کر مس کریں۔
- ۲ ۲۴ ۱۳۸ **مسئلہ** : آدمی نے جہاں سے تیم کیا اگر ہزار بار وہیں سے تیم کرے یا جہاں سے ایک شخص نے تیم کیا اگر ہزاروں آدمی خاص اسی جگہ سے تیم کریں کچھ حرج نہیں کہ جنسِ ارض تیم سے مستعمل نہیں ہوتی۔
- ۱ ۲۵ ۱۳۹ **مسئلہ** : تیم کرنے والوں کے منہ اور ہاتھوں کو جو مٹی تیم میں لگ کر چھوٹی اگر

- جمع کرنے سے اتنی ہو جائے کہ اس پر ضرب ہو سکتی ہے تو اس پر بھی ہزاروں بار تیمم ہو سکتا ہے کہ جنسِ ارض کتنی ہی استعمال کی جائے کسی طرح مستعمل نہیں ہوتی۔
- ۴۲۶ ۴ مسئلہ : ایک عضو کو ایک ہی ضرب سے مسح کرے عضو واحد کے لیے متعدد ضربیں یا لاجماع مکروہ ہیں۔
- ۴۲۹ ۴ مسئلہ : کسی دیوار پر تیمم دیوار میں کوئی تصرف نہیں۔
- ۴۳۲ ۴ مسئلہ : تیمم سے نماز پڑھ لینے کے بعد معلوم ہوا کہ دوسرے کے پاس پانی موجود تھا، نماز ہو گئی اگر وہ اب پانی دے گا آئندہ کے لیے تیمم ٹوٹے گا۔
- ۴۵۰ ۱ مسئلہ : نماز میں پانی پایا تیمم ٹوٹ گیا نماز جاتی رہی اگرچہ التحیات کے بعد سلام سے پہلے پائے۔
- ۴۵۰ ۲ مسئلہ : ایک سلام پھیرنے کے بعد پانی پایا نماز ہو گئی۔
- ۴۵۰ ۳ مسئلہ : سو آدمی تیمم سے نماز پڑھ رہے ہیں ایک شخص پانی لایا اور خاص ایک سے کہا کہ یہ پانی لے تو اسی کی گئی اور ان کی ہو گئی۔ ہاں اگر وہ امام ہے تو سب کی گئی اور اگر یوں کہا کہ جس کے جی میں آئے یہ پانی لے تو سب کی گئی۔
- ۴۵۰ ۴ مسئلہ : اگر کافر کے تو اس کا اعتبار نہیں نماز پڑھ کر پانی مانگے دے دے تو نماز پھیرے ورنہ ہو گئی۔
- ۴۵۰ ۵ مسئلہ : اگر کسی وجہ سے کسی کافر کی نسبت معلوم ہو کہ یہ تمسخر سے نہیں کہتا تو نیت توڑنی چاہئے۔
- ۴۵۰ ۷ مسئلہ : اگر کسی فاسق مسخرہ پر ظن ہو کہ یہ براہِ تمسخر کہتا ہے نیت توڑنے کی اجازت نہیں۔
- ۴۵۰ ۸ مسئلہ : نماز میں معلوم ہوا یا یاد آیا کہ دوسرے کے پاس پانی ہے اگر ظن غالب ہو کہ مانگے سے دے دے گا نیت توڑے ورنہ جائز نہیں۔
- ۴۵۰ ۹ مسئلہ : نماز پڑھتے میں سراب پر نظر پڑی اگر گمان غالب ہوا کہ یہ پانی ہے نیت توڑے اگر دیکھے کہ پانی نہیں تیمم باقی ہے نماز پھر پڑھے اور اگر پانی ہونے کا گمان غالب ہو نیت توڑنا جائز نہیں بعد نماز دیکھے اگر پانی ہے نماز پھیرے ورنہ نماز ہو گئی اور تیمم باقی ہے۔
- ۴۵۱ ۱

- ۱۵۱ مسئلہ : جب گمان غالب ہو کہ مانگے سے دے دے گا تو نیت توڑنا واجب ہے۔ ۲ ۷۵۱
- ۱۵۲ مسئلہ : تیمم سے نماز نماز کا مل ہے، تیمم بھی ہمارے نزدیک طہارت کا مل ہے۔ ۴ ۷۵۱
- ۱۵۳ مسئلہ : وضو والے کو تیمم والے کی اقتدا میں اصلاً کراہت نہیں اگرچہ عکس افضل ہے۔ اقول یعنی جبکہ تیمم والا اعلم و افضل و احق بالامامہ ہو۔ ۵ ۷۵۱
- ۱۵۴ مسئلہ : جب نطن غالب ہو کہ مانگے سے دے دے گا تو مانگنا واجب ہے اور شک ہو تو مستحب اور نطن غالب ہو کہ نہ دے گا تو مستحب بھی نہیں۔ ۶ ۷۵۱
- ۱۵۵ مسئلہ : اگر نطن غالب ہو کہ پانی یہاں کہیں قریب ایک میل سے کم فاصلے پر ہے تو تلاش کرنا واجب ہے اور شک ہو تو مستحب ورنہ مستحب بھی نہیں۔ ۷ ۷۵۱
- ۱۵۶ مسئلہ : نماز میں پانی دوسرے کے پاس معلوم ہوا اور نطن غالب ہوا کہ مانگے سے دے دے گا تو اگرچہ نیت توڑ کر مانگنا واجب ہے مگر فقط اس غلبہ نطن سے نہ تیمم ٹوٹے نہ نماز جائے یہاں تک کہ اگر اُس نے خلافت حکم کر کے نماز پوری کر لی پھر مانگا اور اس نے نہ دیا تو نماز ہو گئی اور تیمم باقی ہے۔ ۸ ۷۵۱
- ۱۵۷ مسئلہ : ایک جماعت تیمم سے پہلے ایک شخص پانی لایا اور کہا یہ میں نے تم سب کو بہہ کیا انہوں نے اس پر قبضہ کر لیا تیمم کسی کا نہ گیا اقول یعنی اگر وہ پانی سب کو کافی نہ ہو مثلاً دس شخص ہیں اور پانی صرف نو کو کافی، تو بالاتفاق، اور اگر سب کو کافی بلکہ کافی سے بھی زائد ہے تو امام رضی اللہ عنہ کے نزدیک بھی ان کا تیمم نہ ٹوٹے گا صحابین کے نزدیک ٹوٹ جائے گا، اور قوی قول امام پر ہے۔ ۳ ۷۵۲
- ۱۵۸ مسئلہ : اگر ان میں ایک شخص کو بہہ گیا تو بعد قبضہ صرف اسی کا تیمم گیا اوروں کا باقی ہے، اور اگر جماعت ہو رہی ہے اور امام کو بہہ گیا تو نماز سب کی گئی اگرچہ اوروں کا تیمم نہ گیا۔ اقول اور اگر چند کو بہہ گیا اور اتنوں کے لیے پانی کافی تھا تو صحابین کے نزدیک بشرط قبضہ اتنوں کا تیمم جاتا رہا اور امام کے نزدیک سب کا باقی ہے مگر وہ جس کا حصہ تقسیم کر کے جدا قبضہ دے۔ ۴ ۷۵۲
- ۱۵۹ مسئلہ : تیمم سے جماعت ہو رہی ہے اور ایک شخص پانی لایا اور کہا یہ میں نے تم سب کو بہہ کیا، یا امام کے سوا کسی اور کو کہا یہ میں نے تجھے بہہ کیا بعد سلام امام نے اُس سے پانی مانگا اس نے دے دیا سب کی نماز گئی۔ ۵ ۷۵۲

- ۱۶۰ **مسئلہ:** شروع نماز سے پہلے اگر دوسرے کے پاس پانی معلوم ہوا اگر غالب گمان ہے کہ مانگے سے دے دے گا مانگنا واجب ہے بے مانگے تیمم سے نماز پڑھنا منع ہے۔ اور اگر شک ہو تو مانگنا مستحب ہے ورنہ مستحب بھی نہیں۔
- ۴۵۳ ۵
- ۱۶۱ **ف:** یہ جو کہا جاتا ہے کہ پانی عادتاً مبذول ہے یعنی اُس کے دینے میں کسی کو تکلیف نہیں ہوتی پینے کے پانی میں ہے خصوصاً جائے اقامت میں طہارت خصوصاً غسل کا پانی سفر میں مبذول نہیں بلکہ اس کے دینے میں بہت اشیاء سے زیادہ تکلف ہوتا ہے۔
- ۴۵۸ ۱
- ۱۶۲ **ف:** دس صورتیں جن میں پانی دے دینے کا ظن غالب ہوتا ہے کہ جس کے پاس پانی ہے اس کی اولاد ہو یا سگ بھائی یا دوست یا نوکر یا رعیت یا اس سے ڈرتا یا کچھ طمع رکھتا ہو یا اسے معلوم ہو کہ یہ شخص نہ تو تجمل ہے نہ پست خیال نہ میرا مخالفت اور اس کے پاس اتنا پانی ہے کہ مجھے دے کر منزل تک پہنچے تک اس کی حاجتوں کے لیے کافی پانی پینے کا یا یہ بیمار لہجیا یا تھم شل ہو اور وہ کنویں پر کھڑا ہے یا اسے معلوم ہے کہ وہ کریم الخیر ہے سوال کر دیکھتے شرماتا ہے۔
- ۴۵۹ ۱
- ۱۶۳ **مسئلہ:** جس چیز کے ہوتے ہوئے تیمم نہ ہو سکتا ہو تیمم کی حالت میں جب وہ شے پانی جائے گی اسے توڑ دے گی۔
- ۴۶۲ ۲
- ۱۶۴ **مسئلہ:** یہاں اصل اعتبار واقع کا ہے اگر اسے گمان ہو کہ نہ دے گا اور بے مانگے تیمم سے پڑھ لی بعد نماز اس نے خود یا اس کے مانگے سے دے دیا نماز نہ ہوتی وضو کر کے پھر پڑھے اور اگر گمان تھا کہ دے دے گا اور بے مانگے تیمم سے پڑھ لی پھر مانگا اور اس نے نہ دیا تو نماز ہو گئی تیمم باقی رہا۔ ہاں اگر اصلاً نہ مانگا نہ اس نے آپ دیا نہ اور طرح حال کھلا تو گمان پر حکم رہے گا اگر دینے کا گمان تھا اور نہ مانگا نماز نہ ہوتی ورنہ ہو گئی۔
- ۴۶۳ ۱
- ۱۶۵ **مسئلہ:** جھنگل میں ہے اسے پانی کا حال معلوم نہیں کہ دُور ہے یا نزدیک، اور وہاں کوئی ایسا موجود ہے جس کی نسبت پانی کا حال جاننا مظنون ہو اُس سے پوچھا اُس نے نہ بتایا اس نے تیمم سے پڑھ لی اس کے بعد اُس نے بتایا نماز ہو گئی آئندہ نماز کے لیے وضو کرے۔
- ۴۶۳ ۲

- ۱۶۶ مسئلہ : بتانے والا موجود تھا اور اس نے نہ پوچھا اور نماز پڑھ لی ، پھر دریافت کیا اور اُس نے پانی قریب بتایا تمانہ نہ ہوئی ۔
- ۱۶۷ مسئلہ : اُس نے پوچھا اور اُس نے سنا اور کچھ نہ بولا بعد نماز بتایا نماز ہو گئی ۔
- ۱۶۸ مسئلہ : گمان غالب تھا کہ نہ دے گا تیم سے پڑھ لی اُتے میں اُس کے پاس اور پانی کثیر آگیا اور دے دیا اگر وہ نہ دینے کا گمان بر بنائے قلت آب تھا تو بعد کثرت دینے سے اُس کی غلطی ثابت نہ ہوتی چاہے اور اگر وجوہ مثل رنجش وغیرہ کی بنا پر تھا تو اُس کی غلطی ضرور ثابت ہوتی نماز پھرے ۔
- ۱۶۹ مسئلہ : گمان غالب تھا کہ دے دے گا بعد نماز مانگا اُس نے انکار کر دیا یا اس لیے کہ اُتے میں پانی خرچ ہو کر کم رہ گیا تھا اگر یہ خرچ خود اس نے اپنی حاجت میں کیا تو ظاہر اُس گمان کی غلطی ثابت ہوتی اعادہ نماز کی حاجت نہیں اور اگر دوسرے کو دے دیا تو اُس ظن کی خطا ثابت ہوتی نماز کا اعادہ چاہیے ۔
- ۱۷۰ مسئلہ : نماز میں کسی کے پاس پانی دیکھا اور دینے کا گمان غالب نہ ہوا نماز کے بعد مانگا اُس نے کہا پانی خرچ ہو گیا پھلے مانگتے تو میں دے دیتا اس نکتے کا اعتبار نہیں نماز ہو گئی ۔
- ۱۷۱ مسئلہ : نماز سے پہلے پانی دیکھا اور دینے کا گمان غالب نہ ہوا تیمم کر لیا یا پہلے کر چکا تھا کچھ دیر بعد مانگا اُس نے وہی جواب دیا کہ ہو چکا پہلے مانگتے تو مجھے دینے میں عذر نہ ہوتا اس کہنے سے بھی تیمم نہ جائے گا اسی تیمم سے نماز پڑھے ۔
- ۱۷۲ مسئلہ : پانی اس کے پاس تھا اور اُس نے غلط جھلک کر دیا کہ نہ رہا پہلے مانگتے تو دے دیتا تو اس کا بھی نماز پر کچھ اثر نہیں ، تیمم جائے اگرچہ معلوم ہی ہو جائے کہ اُس نے جھوٹ جھلک کیا ۔
- ۱۷۳ مسئلہ : پانی دینے کا وعدہ کرنے سے اُسی وقت تک کے لیے پانی پر قادر سمجھا جائے گا کسی آئندہ وقت پر اُس کا اثر نہ ہوگا ۔
- ۱۷۴ مسئلہ : ظاہر اُعدے سے قدرت وقت وعدہ سے ثابت ہوگی پہلے سے نہیں ۔
- ۱۷۵ مسئلہ : اول وقت ہے اور پانی ایک میل ہے اور اُمید واثق ہے کہ اوسط

وقت میں وہاں تک پہنچ جائے گا جب بھی اس پر تاخیر واجب نہیں جانتے ہیں کہ ابھی تیمم سے پڑھ لے۔ یاں تاخیر مستحب ہے جبکہ جانے کہ پانی ملنے اور طہارت کرنے میں وقت مکروہ نہ آجائے گا۔

۷۶۷

مسئلہ: پانی پر قدرت کہ مانع تیمم ہے اور تیمم کے بعد حاصل ہو تو مبطل تیمم ہے اس کے یہ معنی ہیں کہ پانی اگرچہ حاضر نہ ہو اس کا حاصل کرنا بلا حرج اس کے اختیار میں ہو کہ چاہے تو حاصل کرے اور اس تحصیل میں اسے کوئی حرج لاحق نہ ہو جیسے پانی ایک میل سے کم دور ہو اور یہ چل سکتا ہے اور نہ راہ میں جان یا مال کا کوئی خطرہ ہے نہ پانی پر اور اگر وہ کنویں میں ہے تو رسی ڈول موجود ہے اور کوئی مرض بھی نہیں کہ پانی مضر ہو تو پانی پر قدرت ہے اگرچہ یہاں سے سترہ سو گز دور ہو۔

۷۶۸

مسئلہ: آخر وقت میں پانی ملنے کی امید کی چوڑا صورتیں جن میں حکم ہے کہ وقت کراہت نہ آنے تک انتظار مستحب ہے اور اسے اختیار ہے کہ انتظار نہ کرے اور ابھی تیمم سے پڑھ لے (۱) سیاہ گھٹا مٹھی اور امید غالب ہے کہ تھوڑی دیر میں پانی ہی پانی ہو جائے گا۔ (۲) پانی میل بھر سے دور ہے کسی کو لینے بھجھا ہے اور غالب ظن ہے کہ وقت مستحب کے اندر لے آئے گا اب بھی انتظار ضرور نہیں۔

اقول لیکن اگر ظن غالب ہے کہ وہ پانی لے کر روانہ ہو گیا اور اب میل بھر سے کم فاصلے پر ہے تو انتظار واجب ہے تیمم سے نماز نہ ہوگی۔ یاں اگر دیکھے کہ وقت جاتا ہے تو تیمم کر کے پڑھ لے پھر پھرے۔

(۳) گنواں موجود ہے رسی یا ڈول نہیں، نہ کوئی ایسی چیز کہ ان کا کام دے سکے مگر غالب گمان ہے کہ آخر وقت میں رسی ڈول مل جائے گا۔

(۴) معلوم ہے کہ پانی یہاں کہیں قریب ہے یعنی میل بھر سے کم فاصلے پر مگر اسے جگہ معلوم نہیں چاروں طرف تلاش کرنے کا حکم ہے اور یہ بوجہ ضعف چار طرف جانے آنے پر قادر نہیں دو ایک طرف گیا اور نہ پایا واپس آیا اور تھک گیا اور گمان غالب ہے کہ آخر وقت میں کوئی ایسا آجائے گا جو پانی لا دے یا جگہ بتا دے۔

(۵) پانی قیمت مثل کو بک رہا ہے دام پانس نہیں وہ ادھار دیتا نہیں اور گمان غالب ہے کہ آخر وقت میں دام مل جائیں گے۔

(۶) پانی موجود ہے مگر پینے کے لیے رکھا ہے وضو کر لیا تو پینے کو نہ رہے گا اور ظن غالب ہے کہ آخر میں اور فاضل پانی مل جائے گا۔

(۷) پانی پر رہن یا دشمن یا درندہ ہے اور گمان غالب ہے کہ جلد چلا جائے گا۔

(۸) سخت اندھیری ہے پانی تک راہ نہ سوجھے گی اور ظن غالب ہے کہ آخر وقت میں اُجالا ہو جائے گا یا روشنی کا سامان مل جائے گا۔

(۹) مریض یا لُجھا یا ٹولا ہے یا باتھ شل ہیں یا نہایت بوڑھا ہے غرض کوئی عارضہ ایسا ہے کہ خود پانی بھرنے یا وضو کرنے پر قادر نہیں اور اپنے بیٹے یا نوکر کو کسی کام کے لئے بھیجا ہے اور گمان غالب ہے کہ ایسے وقت واپس آئے گا کہ پانی بھر کر مجھے وضو کرانے اور میں نماز پڑھ لوں۔

(۱۰) باری سے جاڑا آتا ہے اور ہمیشہ گھنٹا دو گھنٹے رہ کر اُتر جاتا ہے اس وقت پانی بھرنے، وضو کرنے یا نہانے پر قادر ہو جائیگا ابھی نہیں۔

(۱۱) دوسرے کے پاس پانی موجود ہے وہ کہیں کام کو گیا ہوا ہے اور امید ہے کہ مانگے سے دے گا اور ظن غالب ہے کہ آخر وقت میں واپس آئے گا۔

(۱۲) نہانا یا عورت کو وضو کرنا ہے لوگ موجود ہیں آڑ نہیں اور گمان غالب ہے کہ چلے جائیں گے اور وقت مل جائے گا۔

(۱۳) مال یا بچہ پاس ہے اسے چھوڑ کر پانی لینے جا نہیں سکتا اور ظن غالب ہے کہ آخر وقت میں کوئی رفیق آجائے گا جو اس کی حفاظت کرے یا پانی لا دے۔

(۱۴) پانی مسجد میں ہے اور اسے نہانا ہے اور گمان غالب ہے کہ تھوڑی دیر میں کوئی ایسا مل جائے گا کہ پانی لا دے مستحب ہے کہ انتظار کرے اور اگر انتظار نہ کیا اور تیمم کر کے پانی مسجد میں سے لے آیا اور نہا لیا کچھ مضائقہ نہیں۔

مسئلہ : جنگل میں ہے اور معلوم نہیں کہ پانی ایک میل دور ہے یا کم اور تیمم کر کے نماز پڑھ لی نماز ہو گئی خواہ آخر وقت میں پانی ملنے کی امید ہو یا نہ ہو اس پر تلاش کرنا بھی لازم نہیں جب تک ایک میل سے کم ہونے کا ظن نہ ہو۔

مسئلہ : معلوم ہے کہ پانی دو میل سے کم ہے وقت مستحب میں اس تک پہنچ جاؤں گا اور یہ معلوم نہیں کہ ایک میل ہے یا اس سے بھی کم جانتے رہے کہ تیمم کر کے پڑھ لے

۷۷۲ ۳

۷۷۵ ۱

۱۷۷

۱۷۸

- پھر اگرچہ ایک میل سے کم ہی نکلے نماز ہو گئی۔ یاں اگر یہ ظن غالب تھا کہ ایک میل سے کم ہے اور تلاش نہ کیا اور تیمم سے پڑھ لی نماز نہ ہوئی اگرچہ بعد کو ایک میل یا زیادہ ہی دور ہونا ظاہر ہو۔
- ۴ ۷۷۵ ۱۷۹ **مسئلہ** : یہ وعدہ کہ وقت کے بعد دُوں گاکچھ موثر نہیں۔
- ۱ ۷۷۷ ۱۸۰ **مسئلہ** : وہ وعدہ جس سے وقت میں پانی ملنے کی امید ہو اگر نماز سے پہلے ہوا مطلقاً موثر ہے اگرچہ بعد کو وفا بھی نہ ہو۔
- ۲ ۷۷۷ ۱۸۱ **مسئلہ** : وقت میں دینے کا وعدہ اگر بعد نماز ہو پھر وقت کے اندر ہی دے دے ضرور نماز پھیرنی ہوگی اور اگر وقت میں کسی عذر سے نہ دے جب بھی پھیرنی ہوگی اور بلا عذر نہ دے تو ظاہراً پھیرنے کی حاجت نہیں۔
- ۱ ۷۷۸ ۱۸۲ **مسئلہ** : دینے سے انکار کبھی صراحتاً ہوتا ہے مثلاً نہ دُوں گا کبھی دلالتاً مثلاً اس نے مانگا اس نے پانی اپنے خرچ میں کر لیا یا پھینک دیا اگرچہ اتنا باقی رہا کہ اس کی طہارت کو کافی نہیں۔
- ۱ ۷۷۹ ۱۸۳ **مسئلہ** : اگر اس نے مانگا اور اس نے پانی دوسرے کو بطور اباحت دے دیا مانگ نہ کیا تو یہ بھی دینے سے انکار ہے اور اگر دوسرے کو مانگ کر دیا تو اگرچہ اس کی طرف سے انکار ہو گیا مگر اب وہ دوسرا پانی کا مانگ ہے وہی مسائل اس کی طرف متوجہ ہوں گے کہ اس کے مانگے سے اس کا دے دینا مظنون ہے تو مانگنا واجب وغیر ذلک۔
- ۲ ۷۷۹ ۱۸۴ **مسئلہ** : مانگے پر چپ رہنا بھی انکار ہے اگر کوئی قرینہ اس کے خلاف نہ ہو۔
- ۳ ۷۷۹ ۱۸۵ **مسئلہ** : اُس وقت اور مانگنے والے اور سکوت کرنے والے کی حالتوں اور باہمی تعلقات پر نظر ضرور ہے کہ اس سے کبھی ظاہر ہوتا ہے کہ سکوت برہنائے منع نہ تھا۔
- ۶ ۷۷۹ ۱۸۶ **مسئلہ** : پانی دیکھا اور نہ مانگا نہ نماز سے پہلے نہ بعد اور اُسے وقت نکل جانے کے بعد اس کی حاجت پر اطلاع ہوئی اور پانی لایا تو نماز میں پھیرنا چاہئے۔
- ۱ ۷۸۱ ۱۸۷ **مسئلہ** : اُس نے پانی دیکھا اور نہ مانگا اور تیمم سے پڑھی اور وہ دیکھتا رہا اور پانی بعد وقت دیا تو ظاہراً اب بھی اعادہ نماز چاہئے۔
- ۱ ۷۸۲ ۱۸۸ **مسئلہ** : دینے سے انکار کر کے دینا کچھ مفید نہیں مگر یہ کہ نماز پوری ہونے سے

- ۷۸۳ | ۱ | پہلے دے دے تو تیمم و نماز جائزے نہیں گے۔
- ۷۹۳ | ۵ | **مسئلہ ۱:** جنگل میں جس سے پانی کا حال پوچھا جاتا ہو وہ تھا اور بے پوچھے تیمم سے پڑھ لی اس کے بعد اس نے پانی میل بھر سے کم دور بتایا نماز نہ ہوئی خواہ اس کے پوچھنے پر برساتے یا آپ ہی۔
- ۷۹۹ | ۱ | **قاعدہ ۱:** اگر اس نے اسے بے مانگے پانی دیا اگرچہ وقت کے بعد یا اس کے مانگے پر نہ وعدہ کیا نہ منع نہ سکوت بلکہ فوراً پانی دے دیا خواہ تیمم سے پہلے یا اس کے بعد نماز سے پہلے یا عین نماز میں یا نماز کے بعد خواہ قبل سوال اسے تیمم سے پڑھتے دیکھا اور خاموش رہا یا نہ دیکھا بہر حال اسے گمان غالب اس کے دینے یا نہ دینے کا تھا یا شک تھا عام ازیں کہ یہ نماز میں اس کے پاس پانی ہونے پر مطلع ہوا یا پہلے ان سب صورتوں میں وہ دینا موثر ہے یعنی تیمم سے پہلے دیا تو تیمم جائز نہیں اور تیمم کر چکا تھا تو ٹوٹ گیا اور عین نماز میں دیا یا بعد تو نماز و تیمم دونوں گئے بہر کیف وضو کر کے اس نماز کو پڑھے۔
- ۷۹۹ | ۲ | **قاعدہ ۲:** تیمم سے پہلے یا بعد نماز سے پہلے یا عین نماز میں اسی وقت میں پانی دینے کا وعدہ کیا تو یہ بھی مجھے مذکور مطلقاً موثر ہے یعنی تیمم کا ناقض و مانع اور نماز میں ہو تو اس کا قاطع عام ازیں کہ اس نے پانی نماز میں دیکھا یا اس سے پہلے اور اس نے خود وعدہ کیا یا اس کے مانگنے پر اور بعد کو وقت میں دے یا بعد وقت یا اصلاً نہ دے خواہ کسی عذر سے یا بالقصد وعدہ خلافی سے اور عام ازیں کہ اس وعدے سے پہلے اسے دینے یا نہ دینے کا ظن ہو یا نہ ہو بہر حال موثر ہے۔
- ۷۹۹ | ۳ | **قاعدہ ۳:** یہ تیمم سے نماز پڑھ چکا اس کے بعد اس نے وعدہ کیا کہ پانی وقت میں دے گا اور پھر بلا عذر نہ دیا یا دیا تو وقت گزر جانے پر دیا اس صورت میں نماز ہوگی خواہ یہ وعدہ اس نے خود کیا ہو یا بعد نماز اس کے سوال پر اور اس پانی پر اطلاع اسے نماز میں ہوئی ہو یا پہلے عام ازیں کہ اس نے اسے نماز مذکور تیمم سے پڑھتے دیکھا ہو یا نہیں اور اسے پیش از وعدہ کوئی ظن ہو یا شک۔
- ۷۹۹ | ۴ | **قاعدہ ۴:** اس کے نماز پڑھ لینے کے بعد وعدہ کیا اور وقت میں دے دیا یا نہ دینا کسی وجہ سے ہو نہ وعدہ خلافی سے اس میں مطلقاً نماز کا اعادہ کرنا ہوگا

- ۷۹۹ ۴ صورت مذکورہ قاعدہ سوم سے کوئی بھی صورت واقع ہو۔
- ۱۹۴ قاعدہ ۵: اس نے مانگا وہ چُپ رہا مگر وقت میں پانی دے دیا اور اسے تیمم سے نماز پڑھتے دیکھ کر خاموش نہ رہا تھا تو یہ دینا بھی مطلقاً موثر ہے یعنی تیمم کا ناقص یا مانع یا نماز کا مبطل یا قاطع خواہ اس کا مانگنا اور اس کا دینا تیمم سے پہلے ہو یا اس کے بعد نماز سے پہلے یا عین نماز میں یا نماز کے بعد بھی بعد وقت نماز میں عام ازیں کہ اسے نماز میں پانی پر اطلاع ہوئی ہو یا پہلے اور دینے نہ دینے کا ظن ہو یا شک
- ۱۹۵ قاعدہ ۶: اس کے مانگنے پر چپ رہا اور پھر پانی اصلاً نہ دیا یا وقت کے بعد دیا یا اسے تیمم سے نماز پڑھتے دیکھا اور بعد نماز وقت ہی میں دیا عام ازیں کہ اسے نماز میں اطلاع ہوئی ہو یا پہلے اور تیمم سے پہلے مانگنا یا بعد نماز سے پہلے یا نماز میں یا بعد اور کوئی ظن تھا یا شک، بہر حال نماز پوری ہو گئی اعادہ کی حاجت نہیں۔
- ۱۹۶ قاعدہ ۷: مانگنے پر انکار کر دیا مگر نماز ختم ہونے سے پہلے دے دیا یہ دینا مطلقاً بمعنی مذکور قاعدہ دوم موثر ہے وضو کر کے یہ نماز پڑھنی یا پھیرنی ہوگی خواہ یہ مانگنا اور دینا تیمم سے پہلے یا اس کے بعد نماز سے پہلے یا عین نماز میں ہو اور اطلاع نماز میں ہوئی ہو یا پہلے اور دینے نہ دینے کا ظن ہو یا شک۔
- ۱۹۷ قاعدہ ۸: اس نے تیمم یا نماز سے پہلے یا نماز میں یا اس کے بعد مانگا اور اس نے انکار کر کے اصلاً نہ دیا یا وقت گزرنے پر دیا یا وقت ہی میں مگر نماز کے بعد دیا خواہ تیمم سے نماز پڑھتے دیکھا یا نہیں بہر حال نماز ہو گئی خواہ اطلاع کبھی ہوئی اور ظن ہو یا شک۔
- ۱۹۸ قاعدہ ۹: نہ اس نے مانگا نہ اس نے وقت میں دیا نہ بعد مگر نماز میں خواہ اس سے پہلے پانی پر مطلع ہو کر اسے ظن غالب ہوا تھا کہ مانگے سے دے دے گا نماز نہ ہوئی پھر پڑھے۔
- ۱۹۹ قاعدہ ۱۰: صورت مذکورہ میں اسے دینے کا گمان نہ ہوا بلکہ نہ دینے کا ظن غالب یا شک تھا تو نماز ہو گئی۔
- ۲۰۰ قاعدہ ۱۱: خود یا اس کے مانگنے پر کہا پانی ختم ہو چکا پہلے کہتے تو دے دیتا پھر نماز ختم ہونے سے پہلے دے دیا یہ بدستور موثر ہے وضو کر کے نماز پڑھے یا

- پھیرے کبھی مطلع ہوا اور کوئی ظن یا شک کیا۔
- ۲۰۱ قاعدہ ۱۲ : یہی کہا اور پانی اصلاً نہ دیا یا بعد وقت خواہ وقت میں یا بعد نماز نماز پر مطلع ہو کر یا بے اطلاع دیا انھیں تعمیروں پر مطلقاً موثر نہیں نماز ہو گئی یا پانی دے دے تو آئندہ کے لیے وضو کرے۔
- ۲۰۲ قاعدہ ۱۳ : وعدہ وقت کے بعد دینے کا کیا مگر وقت میں نماز ختم ہونے سے پہلے دے دیا تو حکم مثل قاعدہ ۱۱ ہے۔
- ۲۰۳ قاعدہ ۱۴ : اسی قسم کے وعدہ میں پانی تیمم نماز سے پہلے نہ دیا تو حکم و تفصیل مثل قاعدہ ۱۲ ہے۔
- ۲۰۴ قاعدہ ۱۵ : پانی ابھی خرچ نہ ہوا اور دینے والے کی ہلک پر باقی ہے کہ اس نے منع کر دیا اس میں صد با صورتیں ہیں بہر حال حکم یہی ہے کہ اب اس کا استعمال ناجائز ہو گیا تیمم کے
- ۲۰۵ قاعدہ ۱۶ : وعدہ کر کے انکار کر دیا اگر وعدہ تیمم سے پہلے تھا جس کے باعث تیمم ناجائز ہو گیا تھا اب انکار کر دینے سے جائز ہو گیا اور اگر تیمم کے بعد وعدہ تھا تو تیمم ٹوٹ گیا انکار سے جوڑ نہ دے گا دوبارہ تیمم کرے یوں ہی اگر عین نماز میں وعدہ کیا نماز و تیمم دونوں گئے انکار انہیں پھیر نہ لایا گیا پھر تیمم کر کے نماز پھیرے اور اگر وعدہ بعد نماز تھا نماز پوری ہو گئی اور اس انکار نے اس کے پورا ہو جانے کو اور مضبوط کر دیا۔
- ۲۰۶ قاعدہ ۱۷ : پانی مانگنے پر انکار کر دیا تھا اس کے بعد اب وعدہ کر لیا کہ وقت میں دے دے گا اگر یہ وعدہ تیمم سے پہلے ہے تو تیمم ناجائز ہو گیا اور تیمم کے بعد ہے تو ٹوٹ گیا اور عین نماز میں ہے تو نماز و تیمم دونوں گئے بہر حال آخر وقت تک انتظار کرے اگر پانی مل جائے تو وضو کر کے نماز پڑھے نہ ملے اور وقت جاتا دیکھے تو تیمم کر کے پڑھے پھر پھیر لے اور اگر بعد انکار یہ وعدہ نماز پڑھ لینے کے بعد کیا تو نماز ہو گئی اس پر اس کا کچھ اثر نہیں۔
- ۲۰۷ قاعدہ ۱۸ : مانگنے پر خاموش ہو رہا پھر انکار کر دیا نماز و تیمم سب جائز ہیں انکار بعد نماز کیا ہو خواہ پہلے۔
- ۲۰۸ قاعدہ ۱۹ : سوال پر سکوت کے بعد وقت میں دینے کا وعدہ کر لیا اگر یہ وعدہ تیمم سے پہلے یا اس کے بعد نماز سے پہلے یا عین نماز میں ہے یا نماز کے بعد مگر اس حال میں کہ اسے تیمم سے نماز پڑھتے نہ دیکھا تو ان صورتوں میں یہ وعدہ موثر ہے تیمم کا ناقض یا مانع اور نماز کا مبطل یا قاطع اور اگر تیمم سے نماز پڑھنے پر مطلع ہوا جب بھی ساکت رہا اس کے بعد وعدہ کیا تو نماز ہو گئی۔

- ۲۰۹ مسئلہ: جسے نہانے کی حاجت ہو اور اس کے ساتھ کوئی حدیث موجب وضو بھی ہو مثلاً سویا پھر احتلام ہو یا انزال کے بعد پیشاب کیا اور حالت یہ ہو کہ نہا نہیں سکتا اور وضو کر سکتا ہے مگر پانی صرف وضو کے لائق موجود ہے یا نہانا مضر ہے وضو میں ضرر نہیں یا صبح کو اٹھنے تنگ وقت میں اٹھا کہ فقط وضو کر کے نماز مل جائے گی نہانے سے نہ ملے گی قرآن سب صورتوں میں حکم ہے کہ وضو اصلاً نہ کرے صرف تیمم کرے وہی جنابت و حدیث دونوں کے لیے کافی ہو جائے گا۔
- ۲۱۰ مسئلہ: تنگی وقت کے لیے تیمم کہ مذہب امام زفر ہے معتمد کتابوں سے اس کی تائید مزید۔
- ۲۱۱ مسئلہ: ایک طہارت میں پانی اور مٹی جمع نہیں ہو سکتے مثلاً وضو کی حاجت ہے اور پانی اتنا ہے کہ سارا وضو ایک ایک بار ہو جائے گا ایک پاؤں کا حصہ نچ رہے گا تو کچھ نہ دھوئے صرف تیمم کرے یونہی نہانے کی حاجت میں پانی فقط وضو کے قابل ہو وضو نہ کرے یا سارا بدن دھو لینے کے قابل ہو مگر چند انگل جگہ باقی رہ جائے گی جب بھی کچھ نہ دھوئے صرف تیمم کرے۔
- ۲۱۲ مسئلہ: ہر حدیث چھوٹا ہو یا بڑا آتا ہے تو ایک ساتھ جاتا ہے تو ایک ساتھ، اس میں ٹکڑے نہیں۔
- ۲۱۳ مسئلہ: اکثر اعضاء وضو زخمی ہیں صرف تیمم کرے یونہی نہانے میں اکثر بدن پر پانی نہیں ڈال سکتا تو جتنے پر ڈال سکتا ہے اس پر بھی نہ ڈالے فقط تیمم کرے۔
- ۲۱۴ مسئلہ: وضو کیا یا نہایا اور کچھ جگہ باقی رہ گئی اور پانی ختم ہو چکا تیمم کرے یہ تیمم ہی اس کی طہارت ہوگا جتنا بدن دھویا تھا بیکار ہو گیا۔ اقول یعنی اس سے رفع حدیث نہ ہوا نماز جائز نہ ہوئی ورنہ جتنے بدن پر پانی گزر گیا اس پر سے فرض ضرور ساقط ہو گیا یہاں تک کہ اگر مثلاً نہانے میں ایک بالشت جگہ نچ رہی تھی اور تیمم کیا اب جو اتنا پانی ملے گا کہ اس بالشت بھر جگہ پر بہہ سکے تیمم ٹوٹ جائے گا اور جب وہاں اسے بہا لے گا اسی قدر سے پورا غسل اتر جائے گا یوں ہی وضو میں اگر اس دھونے کے بعد حدیث جدید نہ ہو۔
- ۲۱۵ مسئلہ: جنب کے پاس صرف وضو کے قابل پانی تھا اور اس نے حسب الحکم فقط تیمم کر لیا اب کوئی حدیث واقع ہو تو وضو کرے اگلا تیمم بعد کے حدیث میں کام نہیں

۸۰۴

۱

۸۰۴

۲

۸۰۴

۳

۸۰۴

۴

۸۰۴

۵

۸۰۴

۶

- دے سکتا۔
- ۸۰۶ ۵ مسئلہ : نہانے میں کچھ جگہ رہ گئی اور پانی نہ رہا تیمم کرے اس کے بعد اگر حدث ہو تو اس کے لیے دوسرا تیمم کرے جیسے نہانے کے بعد حدث واقع ہو تو پھر وضو کرنا لازم ہوتا ہے۔
- ۸۰۷ ۱ مسئلہ : نہایا اور مثلاً پیٹھ باقی رہ گئی اور پانی ختم ہو چکا اب اتنا پانی پایا کہ نصف پیٹھ دھو لے تو مناسب ہے کہ دھو لے کہ جنابت جتنی کم ہو بہتر ہے آئندہ تھوڑا ہی پانی کافی ہو جائے گا۔
- ۸۰۸ ۲ مسئلہ : نہانے میں مثلاً پیٹھ کا حصہ اور اعضائے وضو باقی رہ گئے تیمم کر لیا اب اتنا پانی ملا کہ چاہے پیٹھ دھو لے چاہے وضو کرے تو اسے اختیار ہے جس میں چاہے صرف کرے اور بہتر یہ کہ وضو کرے کہ اس میں سنت و فرض دونوں کی ادا ہے۔
- ۸۰۸ ۳ مسئلہ : اگر جنب وضو کرے اتنے اعضا کی طہارت ہو جائے گی جب تک دوبارہ کوئی حدث نہ ہو اب اگر پانی ملے جب بھی ان اعضا کا دھونا ضرور نہ ہوگا صرف باقی بدن دھونے سے جنابت زائل ہو جائے گی ان کی طہارت اسی معنی پر ہے لہذا کہ ان اعضا سے وہ کام جائز ہو جائیں جو جنب کو ناجائز تھے اس وضو سے قرآن مجید نہیں چھو سکتا اگرچہ یا تھ دھل گئے قرآن مجید پڑھ نہیں سکتا اگرچہ زبان دھل گئی مسجد میں قدم نہیں رکھ سکتا اگرچہ پاؤں دھل گئے یہ سب باتیں تو اسی وقت جائز ہوں گی جب پورا غسل کر لے ایک روٹنگا بھی دھونے سے رہ جائے گا تو ان میں سے کچھ نہیں کر سکتا۔
- ۸۱۴ ۳ مسئلہ : جنب نہایا اور پیٹھ کا کچھ حصہ باقی تھا کہ پانی نہ رہا اب حدث ہوا دونوں کے لیے ایک ہی تیمم کرے اس کے بعد اگر پانی اتنا ملا کہ وضو اور اس کا بقیہ دونوں کو کافی ہے تو یہ تیمم دونوں کے حق میں ٹوٹ جائے گا وضو بھی کرے اور بقیہ بھی دھوئے اور کسی کو کافی نہ ہو تو تیمم دونوں کے حق میں باقی ہے اور خاص ایک کو کافی ہے تو اسی کے حق میں تیمم ٹوٹا اس میں پانی صرف کرے دوسرے کے حق میں تیمم باقی ہے اور اگر ان میں ہر ایک کو کافی ہو مگر دونوں نہ ہو سکیں تو جنابت کا بقیہ دھوئے اور امام محمد کے نزدیک حدث کا تیمم دوبارہ کرے۔
- ۸۲۲ ۶ مسئلہ : جس چیز کا ہونا تیمم سے مانع ہو اگر بعد تیمم پانی پائی جائے گی تیمم ٹوٹ جائے گا

- ۸۲۳ ۱ اور جس کا ہونا تیمم سے مانع نہ ہو اگر بعد تیمم پانی جائے گی ناقص بھی نہ ہوگی۔
- ۲۲۲ مسئلہ: جس چیز کے پائے جانے سے تیمم ٹوٹ جاتا ہے اگر تیمم کے وقت وہ موجود تھی تیمم صحیح نہ ہوگا اور جس سے تیمم نہیں ٹوٹتا وہ اگر وقت تیمم ہو منع نہ کرے گی۔
- ۸۲۴ ۱
- ۲۲۳ مسئلہ: نہانے میں پیٹھ کا حصہ رہ گیا پھر حدث ہوا اور تیمم کیا اب پانی اتنا ملا کہ ان میں جسے چاہے دھوئے دونوں کو کافی نہیں اس صورت میں اسے حکم تھا کہ جنابت کا بقیہ دھولے اگر اس نے ان کا خلاف کر کے وضو کر لیا تو وہ تیمم جنابت کے حق میں بھی بالاتفاق ٹوٹ گیا دوبارہ تیمم کرے۔
- ۸۲۴ ۲
- ۲۲۴ مسئلہ: جنب نے ابھی کوئی عضو نہ دھویا نہ تیمم کیا کہ حدث ہوا اب نہانے خواہ تیمم کرے ہر ایک سے جنابت و حدث دونوں زائل ہو جائیں گے لیکن اگر جنب اعضاء وضو دھو چکا اور باقی کل یا بعض بدن میں جنابت باقی ہے اس کے بعد حدث ہوا اب جتنا بدن جنابت میں دھونے سے رہ گیا تھا اتنا ہی دھونے سے غسل اتر جائے گا مگر حدث نہ زائل ہوگا اس کے لیے وضو کرے یا پانی نہ رہے تو تیمم۔
- ۸۲۵ ۳
- ۲۲۵ مسئلہ: پانی مطہر مقتصر ہے یعنی جگہ گزرے گا اسی قدر پاک کرے گا مگر مٹی مطہر شامل ہے کہ تیمم میں ہاتھ صرف چہرہ و ہر دو دست پر گزرنے سے سارا بدن پاک ہو جاتا ہے۔
- ۸۲۵ ۴
- ۲۲۶ مسئلہ: مٹی اگرچہ مطہر شامل ہے مگر جب جنابت کے ساتھ مستقل حدث موجود ہو جس کے محل کو جنابت محیط نہیں تو ان میں تیمم اسی کے لیے مطہر ہوگا جس میں اس کی شرط یعنی پانی سے بجز متحقق ہو ورنہ نہیں مثلاً جنب نے وضو کر لیا باقی بدن کل یا بعض باقی رہا پھر حدث ہوا اب جنابت کے لیے تیمم کیا اگر وضو کے قابل بھی پانی نہیں تو تیمم سے جنابت و حدث دونوں اتر جائیں گے اور اگر وضو کے لائق پانی موجود ہے بقیہ جنابت کے لائق نہیں تو تیمم صرف جنابت کو زائل کرے گا حدث کے لیے وضو کرنا لازم ہوگا کہ یہ حدث محل جنابت سے جدا ہے لہذا اس کا تابع نہیں ہو سکتا۔
- ۸۲۵ ۵
- ۲۲۷ مسئلہ: جنابت کے لیے تیمم کیا پھر حدث ہوا وضو کیا پھر نہانے کا پانی پایا اور نہ نہایا تو جنابت لوٹ آئی مگر اعضاء وضو کی طہارت نہ گئی۔
- ۸۲۶ ۱
- ۲۲۸ مسئلہ: صورت مذکورہ میں جنابت لوٹ آنے کے بعد اگر اسے پھر حدث ہو خواہ

- ۸۲۶ ۲ دوبارہ تیمم جنابت سے پہلے یا بعد اور وضو کے قابل پانی پائے بہر حال وضو کرنا ہوگا یہ تیمم جنابت اس حدیث کو زائل نہ کرے گا کہ یہ حدیث محل جُدا میں ہے تابع جنابت نہیں۔
- ۲۲۹ ۲ مسئلہ: اس صورت میں اگر وضو کے قابل بھی نہ ملے اور جنابت کے لیے تیمم کرے حدیث بھی اٹھ جائے گا مگر اسی وقت تک کہ وضو کے قابل پانی نہ ملے اگر ملے گا اور جنابت دھونے کے قابل نہ ہوگا تو وضو کرنا ہوگا جنابت کے حق میں تیمم باقی رہے گا۔
- ۸۲۶ ۳ ۲۳۰ ۲ مسئلہ: جب حدیث کا کوئی ذرہ محل جنابت سے جُدا ہو تو وہ حدیث مستقل ہے جنابت کا تابع نہیں جس کے قابل پانی موجود ہوگا اسے دھونا لازم ہوگا دوسرے کے قابل نہ ہوا تو اس کے لیے تیمم کرے گا اور اگر کسی کے قابل نہیں تو دونوں کے لیے ایک تیمم کافی تو ہوگا مگر یہ تیمم ظاہراً ایک اور بلحاظ معنی دو تیمم ہوں گے ایک جنابت کا ایک حدیث کا ان میں جس کے قابل پانی پائے گا اس کے حق میں ٹوٹ جائے گا دوسرے کے قابل نہ ہوا تو اس کے حق میں باقی رہے گا۔
- ۸۲۶ ۴ ۲۳۱ ۲ مسئلہ: جنابت جبکہ تمام موضع حدیث کو شامل ہو وہ حدیث تابع جنابت ہے اس کے لیے کوئی مستقل حکم نہیں اگر پانی غسل کو کافی نہیں اور وضو کو کافی ہے جب بھی وضو کی حاجت نہیں صرف تیمم کافی ہے اور تیمم کے بعد صرف وضو کے قابل پانی ملا جب بھی تیمم نہ جائے گا نہ وضو ضرور ہوگا۔
- ۸۲۶ ۵ ۲۳۲ ۲ مسئلہ: جنب نے تیمم کیا پھر حدیث ہو اور اس کے لیے وضو نہ کیا تھا کہ پانی نہانے کے قابل ملا اور نہ نہایا جس سے جنابت عود کر کے باقی رہی اور پانی چھوڑ کر میل بھر سے زیادہ چلا گیا اور اب پانی صرف وضو کے قابل پایا وضو کی حاجت نہیں۔
- ۸۲۶ ۶ ۲۳۳ ۲ مسئلہ: صورت مذکورہ میں بعد عود جنابت بھی کتنے حدیث ہوں سب کو وہی تیمم جنابت رفع کر دے گا وضو کی حاجت نہ ہوگی۔ ہاں اگر جنابت عود کرنے کے بعد تیمم یا وضو کر لیا اور پھر حدیث ہو تو وضو لازم ہوگا۔
- ۸۲۶ ۱ ۲۳۴ ۲ مسئلہ: جنب نے تیمم سے پہلے نماز پڑھ لی پھر حدیث ہو اور وضو کے لائق پانی ہے آئندہ نماز کے لیے وضو کرے اب اگر اس نے وضو کر کے موزے پہن لیے پھر پانی چھوڑا اور بے نہائے چھوڑ کر ایک میل یا زیادہ چلا گیا کہ پھر بے آب ہو گیا اب نماز کا وقت آیا اور وضو کو پانی موجود ہے وضو کی حاجت نہیں جنابت کے لیے تیمم کرے اس

- تیمم کے بعد اگر حدث ہو تو وضو کرے اور اب موزوں پر مسح نہیں کر سکتا، موزے اتار کر پاؤں دھوئے اس لیے کہ اسے جنابت لاحق ہے اور جنابت میں موزوں کا مسح نہیں ہاں اگر اس بیچ میں پانی پر نہ گزرا جس سے جنابت عود کرتی تو مسح موزہ جائز ہے جب تک اس کی مدت باقی ہو۔
- ۸۲۷ ۳ مسئلہ: جنب نے وضو کیا پھر حدث ہوا پھر سارا وضو کیا مگر ایک انگلی کی ایک پور چھوڑ دی تو اگرچہ جنابت کے لیے تیمم کرے گا مگر اس پور کے قابل پانی ملے تو اسے دھونا ضرور ہے تیمم کافی نہ ہوگا۔
- ۸۳۳ ۲ مسئلہ: جنب کو حدث بھی ہو اور نہانا مضر ہو وضو مضر نہ ہو تو صرف تیمم کافی ہے لیکن اگر تیمم کر لیا پھر حدث ہوا تو وضو ضرور ہوگا۔
- ۸۳۳ ۳ مسئلہ: حدث اگر اتنا پانی پائے کہ منہ ہاتھ پاؤں ایک ایک بار دھولے اور سر کا مسح کرے نہ تین تین بار دھو سکے گا نہ ٹہلی کرنے اور ناک میں پانی ڈالنے کو بچے گا تو اسے تیمم جائز نہیں ہو سکتا اسی قدر کرے وضو ہو گیا اور اگر تیمم سے تنہا اور اتنا پانی پایا تیمم جاتا رہا۔
- ۸۳۲ ۱ www.alahazratnetwork.org
- ۸۳۵ ۱ مسئلہ: حدث ہو یا جنابت یا دونوں ایک تیمم ان میں سے جس کی نیت سے چاہے کرے کافی ہے کچھ تخصیص ضرور نہیں کہ حدث اصغر رفع کرتا ہو یا اکبر۔
- ۸۳۶ ۱ مسئلہ: سفر میں ہے وضو کی حاجت اور کپڑے پر بقدر مانع نماز کوئی نجاست ہے اور پانی اتنا ہے کہ چاہے وضو کر لے چاہے نجاست دھولے، اس پر لازم ہے کہ نجاست دھوئے اور حدث کے لیے تیمم کرے۔
- ۸۳۷ ۱ مسئلہ: اللہ عزوجل کی رحمت کہ محتاج بندے کے ایک ایک پیسے کا لحاظ فرمایا آٹا گوندھنے تک کا لحاظ فرمایا کہ آٹا گوندھنے کو پانی نہ رہے گا تو تیمم کر لو دھیلے کا پانی پیسے کو ملتا ہو تو دھیلہ زیادہ نہ دو تیمم کر لو۔
- ۸۳۸ ۷ مسئلہ: وضو کرنا ہے اور نجاست دھونا اور پانی ایک ہی کو کافی ہے تو نجاست دھوئے اور حدث کے لیے تیمم کا اختیار ہے چاہے نجاست دھونے سے پہلے کر لے مگر زیادہ احتیاط اس میں ہے کہ بعد کو کرے اور اگر پہلے کر چکا ہے تو بعد کو پھر کر لے۔
- ۸۳۹ ۱

۲۴۲ **مسئلہ:** وضو کرنا ہے اور جنابت کا کچھ حصہ باقی ہے وہ بھی دھونا ہے اور پانی ایک ہی کے قابل ہے جنابت کا حصہ دھوئے اور لازم ہے کہ حدث کے لیے تیمم اس کے بعد کرے پینے کر لیا تو جائز نہ ہو گا پانی فرج ہونے کے بعد دوبارہ کرے۔

۸۴۹ ۲

مسح الخفین

۱ **مسئلہ:** مسح موزہ کے عوض موزہ پہننے ہوئے پاؤں برتن میں ڈال دیا کہ پشت موزہ کو پانی پاؤں کی تین چھنگلیا کی قدر پہنچ گیا یا جس کے ہاتھ وغیرہ پر پٹی بندھی ہے اس نے ہاتھ برتن میں ڈال کر پٹی کو ترک کر لیا اور اس کے سوا کوئی حصہ ہاتھ کا جس کا دھونا بسنور اس پر لازم تھا داخل نہ ہوا تو مسح ادا ہو گیا اور برتن کا پانی مستعمل نہ ہوا۔

۲۵۸ ۲

۲ **مسئلہ:** دھونے کی بچی ہوئی تری سے مسح ہو سکتا ہے اور مسح کی بچی ہوئی سے نہیں ہو سکتا تو اگر سر کا مسح کیا اور اسی کی باقی ماندہ تری سے موزہ پر مسح کر لیا مسح نہ ہوا اور اگر عضو دھونے کے بعد جو تری ہاتھ میں رہی اس سے کیا تو ہو گیا۔

۲۵۸ ۳

۳ **مسئلہ:** مسح موزہ سے پاؤں دھونا افضل ہے مگر مسح نہ کرنے پر اس پر خارجی ہونے کا گمان ہوتا ہو کہ وہ مسح جائز نہیں جانتے تو مسح ہی افضل ہے۔

۳۳۰ ۱

۴ **مسئلہ:** شبنم سے ترگھاس میں پلنے سے موزوں کا مسح ادا ہو جائے گا جبکہ اس مقدار تک بھیگ جائے جو مسح موزہ میں درکار ہے۔

۴۱۰ ۲

۵ **مسئلہ:** غسل میں موزوں کا مسح جائز نہیں بلکہ موزے اتار کر پاؤں دھونا فرض ہے۔

۵۷۹ ۱

۶ **مسئلہ:** موزہ اتارنے سے موزے کا مسح ٹوٹ جاتا ہے اگر وضو کے بعد حدث نہ ہو اور موزہ خود ہی اتار یا مسح کی مدت ختم ہونے کے سبب اتارنا ضرور ہوا صرف پاؤں دھوئے یا ان اگر بعد وضو حدث ہوا تھا تو آپ ہی سارا وضو کرے گا۔

۸۱۵ ۸

حیض و جذب

۱ **مسئلہ:** زن عائضہ کو مستحب ہے کہ بعد فراغ حیض جب غسل کرے ایک پرانے کپڑے سے فرج داخل کے اندر سے خون کا اثر صاف کر لے۔

۵۲ ۳

- ۲ **مسئلہ :** جو آیت بلکہ پوری سورت خالص دُعا و ثنا ہو جنب و حائض بے نیت قرآن صرف دُعا و ثنا کی نیت سے اسے پڑھ سکتے ہیں جیسے الحمد و آیۃ الکرسی۔
- ۳ **مسئلہ :** کسی آیت کا اتنا ٹکڑا کہ ایک چھوٹی آیت کے برابر ہو بے نیت قرآن پڑھنا جنب و حائض کو بالاتفاق ممنوع ہے۔
- ۴ **مسئلہ :** صحیح یہ ہے کہ بے نیت قرآن ایک حرف کی بھی جنب و حائض کو اجازت نہیں۔
- ۵ **مسئلہ :** تعلیم کی نیت سے قرآن مجید قرآن ہی رہے گا صرف اتنی نیت جنب و حائض کو کافی نہیں۔
- ۶ **مسئلہ :** جنب کو وہ آیات ثنا بے نیت ثنا بھی پڑھنا حرام ہے جن میں رب عزوجل نے اپنے لیے تکلم کی ضمیریں ذکر فرمائیں۔
- ۷ **مسئلہ :** جن آیات دعا و ثنا کے اول میں قل ہے ان میں جنب یہ لفظ چھوڑ کر بے نیت دعا پڑھے ورنہ جائز نہیں۔
- ۸ **مسئلہ :** اسے حروف مقطعات والی دُعا کی اجازت نہیں ہے۔
- ۹ **مسئلہ :** جن آیات میں خالص دُعا و ثنا نہیں انھیں جنب یا حائض بے نیت عمل بھی نہیں پڑھ سکتے۔
- ۱۰ **مسئلہ :** صرف عمل میں لانے کی نیت سے جنب و حائض خالص آیات دعا و ثنا بھی نہیں پڑھ سکتے۔
- ۱۱ **مسئلہ :** دم کرنے کے لیے بھی جنب وہی خالص آیات دعا و ثنا بے نیت قرآن خاص بے نیت دعا و ثنا ہی پڑھ سکتا ہے۔
- ۱۲ **مسئلہ :** فقط شفا لینے کی نیت قرآن مجید کو قرآنیت سے خارج نہیں کر سکتی۔
- ۱۳ **مسئلہ :** لکھے ہوئے قرآن کو جنب اپنی نیت سے نہیں بدل سکتا مثلاً سورۃ فاتحہ تنہا کہیں لکھی ہے اس میں یہ نیت کر لے کہ یہ ایک دعا ہے اور اسے ہاتھ لگانے پر جائز نہیں۔
- ۱۴ **مسئلہ :** آیات دعا و ثنا کو بے نیت دُعا و ثنا پڑھنے کی اجازت ہے لکھنے کی اجازت نہ ہونی چاہیے اگرچہ دعا ہی کی نیت کرے تو جنب وہ تعویذ کسی نیت سے

- ۲۳۳ ۶ نہ لکھے جس میں آیات قرآنیہ ہوں۔
- ۱۵ مسئلہ: حیض و نفاس والی کو مستحب ہے کہ جب تک یہ حالت رہے وضو کر کے نماز کے اوقات پر تسبیح و تہلیل درود شریف پڑھ لیا کرے تہجد کی عادت ہو تو اس وقت بھی۔
- ۲۳۸ ۲

انجاس

- ۱ مسئلہ: نجاست کہ تین پانیوں سے دھوئی جاتی ہے۔ پہلا پانی جس چیز کو لگے وہ تین بار دھونے سے پاک ہوگی اور دوسرا پانی لگے تو دوبار اور تیسرا تو ایک ہی بار دھونے سے پاک ہو جائے گی۔
- ۲۳ ۱
- ۲ مسئلہ: ناپاک بوندیں برتن کے اوپر گریں اور اندر پانی ہے یا اندر ہی بوند گری مگر جہاں پانی تھا اس جگہ سے اوپر گری تو پانی ناپاک نہ ہوگا جب تک ٹھہرے ہوئے ہونے کی حالت میں اندر کی بوند پر نہ گزرے۔
- ۳۳ ۲
- ۳ مسئلہ: سوتے میں پال بے اگرچہ پیٹ سے آئے اگرچہ بدبودار ہو پاک ہے۔
- ۳۵ ۱
- ۴ مسئلہ: بدن مکلف سے جو چیز نکلے اور وضو نہ جائے وہ ناپاک نہیں مگر یہ ضرور نہیں کہ جو ناپاک نہ ہو اس سے وضو نہ جائے۔
- ۳۵ ۲
- ۵ مسئلہ: صحیح یہ ہے کہ ریح جو انسان سے خارج ہوتی ہے پاک ہے۔
- ۳۵ ۵
- ۶ مسئلہ: صحیح یہ ہے کہ آب مینہ پاک ہے۔
- ۳۵ ۶
- ۷ مسئلہ: خون پیشاب وغیرہ فضلات جب تک بدن سے باہر نہ نکلیں ناپاک نہیں
- ۳۶ ۲
- ۸ مسئلہ: میت کے منہ سے جو پانی نکلتا ہے ناپاک ہے۔
- ۳۶ ۲
- ۹ مسئلہ: نجس چیز دوبارہ نجس ہو سکتی ہے ولہذا اگر شراب پیشاب میں پڑ جائے پھر سرکہ ہو جائے پاک نہ ہوگی۔
- ۳۶ ۵
- ۱۰ مسئلہ: بچے نے دودھ پیا اور معدے تک پہنچا ہی تھا کہ فوراً ڈال یا وہ دودھ نجس ہے جب کہ منہ بھر کر ہو رو پے بھر جگہ سے زیادہ جس چیز پر لگا جائے گا ناپاک کر دے گا۔
- ۶۸ ۲
- ۱۱ مسئلہ: پانی پیا اور ابھی سینے ہی تک پہنچا تھا کہ اوچھو سے نکل گیا وہ ناپاک نہیں

- ۶۸ ۵ نہ اس سے وضو جائے یوں ہی دودھ۔
- ۶۸ ۴ مسئلہ : ہر جاندار کا پتا اس کے پیشاب کے حکم میں ہے مثلاً آدمی کے پتے نجاست غلیظہ ہیں، گھوڑے گائے کے نجاست خفیضہ۔
- ۶۸ ۸ مسئلہ : ہر جانور کی جگالی اس کے گوہر مینگی کے حکم میں ہے مثلاً اونٹ گائے بھینس بکری کی نجاست خفیضہ اور جلا لہ کی غلیظہ۔
- ۱۳۵ ۶ مسئلہ : سُوفی کی نوک کے برابر باریک باریک بُند کیاں نجس پانی یا پیشاب کی کپڑے یا بدن پر پڑ گئیں معاف رہیں گی اگرچہ جمع کرنے سے روپے بھر سے زائد جگہ میں ہو جائیں مگر پانی پہنچا اور نہ بہایا غیر جاری پانی میں وہ کپڑا اگر گیا تو نجس ہو جائیگا اور اب اس کی نجاست سے کپڑا بھی ناپاک ٹھہرے گا۔
- ۲۴۴ ۲ مسئلہ : جے ہوئے گھی میں چوہا مر جائے اسے نکال کر آس پاس سے تھوڑا گھی پھینک دیں جہاں تک اس کی نجاست سرایت کرنے کا ظن ہو باقی پاک ہے۔
- ۲۴۸ ۲ مسئلہ : ناپاک کپڑے میں پاک کپڑا لپیٹا یا پاک میں ناپاک اور اس ناپاک میں صرف سیل باقی تھی وہ سیل پاک میں بھی آجائے تو اسلئے ناپاک نہ ہوگا، یاں تری آجائے تو ناپاک ہو جائے گا۔
- ۳۲۰ ۲ مسئلہ : چُونا اگر ناپاک مٹی میں بچھایا گیا ہو تو یہ صورت نجاست غیر مرئیہ کی ہے اگرچہ چُونا مرنے ہے۔
- ۳۶۰ ۵ مسئلہ : شیرہ انگور نچوڑتا اور وہ بہہ رہا ہے کہ خون وغیرہ کی چھینٹ اس میں پڑ گئی جس کا اثر ظاہر نہ ہوا شیرہ پاک و حلال رہے گا۔
- ۳۶۶ ۴ مسئلہ : بہتی چیز ناپاک ہو کر جم گئی دھونے سے پاک ہو جائے گی اقول ظاہراً یہ اس شے میں ہو کہ چمکنے کے بعد پھر سیلان کی طرف اس کا اعادہ دشوار ہو ورنہ جاڑے میں تیا ہوا گھی ناپاک ہو کر جم گیا اس کا ٹکڑا لے کر اوپر سے پانی بہائیں یا ناپاک پانی سے برف جما کر دھولیں اور اندر تک پاک ہو جائے یہ محلِ تامل و محتاجِ تصریح ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔
- ۲۰ ۴۰ مسئلہ : بکری کا شیر خوار بچہ مر گیا اس کے پیٹ میں جو دودھ ہے پاک ہے اس کی موت سے ناپاک نہ ہوگا۔ یہی صحیح مذہب امام ہے اور صاحبین کے نزدیک

- ۳۶۷ ۱ ناپاک ہو جائے گا۔ لیکن جب جم جائے اوپر سے دھو ڈالیں پاک ہو جائے گا۔
- ۳۶۷ ۲ **مسئلہ** : نجاست دھونے میں ضرور ہے کہ دھونے والا پانی زائل ہو جائے اور نجاست کے زوال کا ظن غالب ہو جائے جسے غیر مہیہ میں تین بار دھونے سے مقدر کیا ہے۔
- ۴۱۱ ۳ **مسئلہ** : ریشم کا کپڑا اور اس کا پانی اور اس کی بیٹ بھی پاک ہے۔
- ۴۱۱ ۴ **مسئلہ** : نجاست سے جو کپڑا پیدا ہوتا ہے خود پاک ہے قلب ماہیت سے نجاست نہ رہی باں اس کے بدن پر جو نجاست کا اثر ہے اس سے ناپاک ہے یہاں تک کہ اگر اسے دھو دیں پھر پانی میں گرسے حرج نہ کرے گا اور قدرے درم کپڑے سے زیادہ اگر کپڑے میں بندھے ہوئے نماز پڑھے مضائقہ نہیں۔
- ۴۳۸ ۳ **مسئلہ** : دائیں چلانے میں سیل پیشاب کو برکریں تاج کا حصہ کچھ ضرور ناپاک ہو جاتا ہے مگر تمیز نہ رہی محل مجہول ہو گیا اب اگر وہ تاج بٹ گیا دونوں حصے پاک ہو گئے یا اس میں سے کچھ کسی کو بہہ کر دیا یا فقیر کو دے دیا جب بھی دونوں جانب طہارت کا حکم ہے جو حصہ نکل گیا اس کے لیے پاک ہے اور جو باقی رہا اس کے لیے پاک ہے۔
- ۴۳۸ ۴ **مسئلہ** : کپڑا ناپاک ہو گیا اور بگلا یا دھو رہی کہیں سے پاک کر لیا جائے پاک ہو جائیگا، باں اگر بعد کو یاد آیا کہ ناپاکی دوسری طرف تھی تو پھر پاک کرنا ہوگا اور جو نمازیں پڑھی ہیں پھیری جائیں گی۔
- ۴۳۵ ۱ **مسئلہ** : ریشم کا کپڑا اور اس کا تخم اور بیٹ اور کپڑا کہ زخم وغیرہ نجاستوں سے پیدا ہو سب پاک ہیں۔
- ۴۳۵ ۲ **مسئلہ** : جو جانور بہتا خون نہ رکھتا ہو پانی اس کے مر جانے سے ناپاک نہ ہوگا اگرچہ ریزہ ریزہ ہو جائے، باں جب اس کے اجزا جدا کرنا ممکن نہ رہے گا تو اسے پینا یا اس کا شوربا بنانا حرام ہو جائیگا صرف دو جانوروں میں یہ بھی حلال رہے گا ٹیری اور وہ مچھلی کہ خود مر کر نہ اتر آئی ہو۔
- ۴۳۷ ۲ **مسئلہ** : جانور کا منہ ناپاک ہو گیا تھا اس نے چار برتنوں میں منہ ڈالا، پہلے تین ناپاک ہو گئے چوتھا پاک رہا۔
- ۴۳۷ ۶ **مسئلہ** : گوشت کا خون کہ رگوں کا خون نکل جانے کے بعد خود گوشت میں باقی رہتا ہے پاک ہے اور حلال جانور ہو تو حلال بھی ہے۔

- ۳۰ مسئلہ : دودھ گھی تیل روغن زیتون سے دھونا نجاست کو پاک نہیں کرتا۔ ۳۸۶ ۳
- ۳۱ مسئلہ : سرکہ یا پھنسی یا باقلا کا پانی جبکہ گاڑھا نہ ہو گیا ہو نجاست کو پاک کرنے کا اقوال مگر بلا ضرورت ایسی اشیاء سے دھونا جائز نہیں کہ مال ضائع کرنا ہے اور چنے وغیرہ میں رزق کی بے ادبی بھی، زرقانی علی الموابہب میں روایت میں ہے کہ ہر دانے پر قلم قدرت سے اتنی عبارت لکھی ہوتی ہے،

بسم الله الرحمن الرحيم هذا رزق فلان بن فلان -

بسم اللہ شریف کے بعد یہ دانہ فلاں بن فلاں کا رزق ہے۔ وہ دانہ اس کے سوا کسی دوسرے کے پیٹ میں نہیں جاسکتا۔ فقیر کہتا ہے بہت دانے ایسے ہوتے ہوں گے کہ آٹا پس کر اس کے کچھ اجڑا، ایک روٹی میں گئے کہ زید نے کھائی کچھ دوسری میں کہ عمرو نے، تو ایسے دانے کے اس حصے پر زید کا نام مع ولایت لکھا ہوگا اور اس حصے پر عمرو کا، یوں ہی اگر وہ دانہ چار شخصوں میں منقسم ہوا تو چاروں حصوں پر چاروں نام درج ہوں گے اور بعض دانے یوں ضائع ہو جاتے ہیں ان پر کسی کا نام نہ ہوگا۔

حسب حن الله القدير على ما يشاء عز جلاله وعم نواله ۱۲ غفرله
www.alahazratnetwork.org
و حفظه س به تبارك وتعالى۔

- ۳۲ مسئلہ : دلدار نجاست غلیظہ میں ساڑھے چار ماشے وزن معتبر ہے کہ اس سے زائد میں نماز باطل ہوگی اس کا دھونا فرض ہے اور اس قدر میں مکروہ تحریمی اور دھونا واجب اور کم میں اسارت اور دھونا سنت، اور رقیق میں روپے بھر کی مساحت کا اعتبار ہے کہ اتنی جگہ میں پھیل ہوئی نہ ہو اور زائد مساوی و کم میں وہی احکام۔ ۳۸۷ ۳
- ۳۳ مسئلہ : ناپاک تیل کپڑے پر پڑا اس وقت روپے بھر نہ تھا پھر پھیل کر زیادہ ہو گیا تو صحیح تر یہ ہے کہ مانع جواز نماز ہوگا یہاں تک کہ اگر دو رکعتیں پڑھیں اس وقت تک اتنا نہ پھیلا وہ نماز ہوگی معاً دو رکعتیں اور پڑھیں اور ان میں سلام سے پہلے پھیل کر روپے بھر سے زیادہ ہو گیا یہ نماز نہ ہوئی۔ ۳۸۷ ۳
- ۳۴ مسئلہ : رقت اور سیلان اور جامد ہونے کی اصل حقیقت میں مصنف کی تحقیق کہ اس فتاویٰ کے سوا کہیں نہ ملے گی۔ ۳۸۷ ۳
- ۳۵ ف : عرف فقہاء میں رقیق و بے جرم کے ایک معنی ہیں اور کثیف و غلیظ و شخبین و ۳۸۷ ۳

- ۲۹۱ | ۱ | ذی جرم کے ایک -
مسئلہ : موزے یا جوتے میں کوئی جرم دار نجاست مثل لید گوہر کے لگ جائے یا پیشاب وغیرہ رقیق نجاست مٹی یا ریت سے جرم دار ہو جائے تو اتنا رگڑ دینے سے کہ اس کا اثر زائل ہو جائے طہارت ہو جائیگی و لہذا جوتے کے تلے کہ موضع نجاست پر گزر کر پاک زمین یا ریت پر چلے اور مٹی یا ریت اس سے مل کر ٹوکھ کر بھر گئے جوتا پاک ہو گیا۔
- ۲۹۱ | ۲ | **مسئلہ** : موزے یا جوتے پر اوپر کی جانب پیشاب کی پھینٹیں پڑیں کہ وہ یاں ریت مٹی نہ پہنچایا۔ تھلا پیشاب سے ناپاک ہو اور بغیر مٹی وغیرہ سے دلدار ہوئے سوکھ گیا تو اب بے دھوئے طہارت نہ ہوگی۔
- ۲۹۲ | ۱ | **مسئلہ** : ذی جرم وہ ہے کہ سوکھنے کے بعد اس کا اُجھرا ہوا دل باقی رہے اور بے جرم وہ کہ بالکل پھیل جائے دل اصلاً نہ رہے خشک ہونے پر اُجھار نظر نہ آئے اگرچہ رنگ باقی رہے۔
- ۲۹۲ | ۲ | **مسئلہ** : شریعت کا قاعدہ کلیہ ہے کہ دربارہ نجاست خشک وطن کا اعتبار نہیں اور اس کی مفید مثالیں۔
- ۵۵۵ | ۱ | **مسئلہ** : رحم کی رطوبت پاک ہے۔
- ۵۶۳ | ۲ | **مسئلہ** : شہید کا خون جب تک اُس پر ہے پاک ہے اگر اسے اٹھا کر نماز پڑھی صحیح ہے، ہاں اگر اس سے جدا ہو کر مصلیٰ کے بدن یا کپڑے کو درم بھر سے زائد لگ جائے نماز نہ ہوگی کہ شہید سے جدا ہونے کے بعد اُسے حکم نجاست دیا جاتا ہے۔
- ۵۶۳ | ۵ | **مسئلہ** : زمین پر پیشاب پڑ کر خشک ہو گیا اثر نہ رہا پاک ہو گئی اس پر نماز پڑھ سکتے ہیں مگر تیمم نہیں ہو سکتا۔
- ۵۷۵ | ۲ | **مسئلہ** : گائے بکری گھوڑے وغیرہ جانوروں کے بدن پر جو پیشاب کرنے میں پھینٹیں پڑتی ہیں یا دھار پڑے بہر حال خشک ہو کر ان کا بدن پاک ہو جاتا ہے۔
- ۵۷۶ | ۱ | **مسئلہ** : جوتے میں کوئی جرم دار نجاست لگے اور چلنے میں ریت مٹی سے خشک ہو کر بھر جائے جوتا پاک ہو جائے گا۔
- ۵۷۶ | ۲ | **مسئلہ** : گائے بکری گھوڑے وغیرہ جانوروں کے بدن پر جو لید گور میتگنیاں

- لگ جاتی ہیں جب سوکھ کر لیٹے، لوٹے، بدن کھانے سے بھر کر صاف ہو جائیں ان کا بدن پاک ہو جاتا ہے۔
- ۵۷۶ ۳ مسئلہ: مثلاً گھوڑے کو نہلایا اس کی چھینٹیں اس کے کپڑوں یا بدن پر پڑیں کچھ حرج نہیں جب تک نجاست ثابت نہ ہو۔
- ۵۷۶ ۴ مسئلہ: گھوڑے کا پسینہ پاک ہے جب تک تحقیق نہ ہو کہ اس کے بدن پر خاص اس جگہ نجاست ہے۔
- ۵۷۶ ۵ مسئلہ: سوار نے گھوڑا پانی میں اتارا اس نے بھیگی دم مہلائی جس کی چھینٹیں اس کے بدن اور کپڑوں پر آئیں کچھ مضائقہ نہیں جب تک تحقیق نہ ہو کہ اس وقت اس کی دم ناپاک تھی اور اُسے پانی پر گزرنے سے پہلے جس سے پاک ہو جاتی اس کی چھینٹیں آئیں۔
- ۵۷۶ ۶ مسئلہ: بکری کا بچہ اس وقت پیدا ہوا کہ ابھی اس کا بدن رطوبتِ رحم سے گیلیا ہے گود میں اٹھا کر نماز پڑھی کچھ حرج نہیں اور اگر پانی میں گر گیا پانی ناپاک نہ ہوگا کہ فرج کی رطوبت پاک ہے اور خشک ہونے کے بعد اسے اٹھا کر نماز پڑھی یا پانی میں گرا تو بالاتفاق کچھ حرج نہیں کہ صاحبین کے نزدیک اگرچہ رحم کی رطوبت ناپاک تھی خشک ہونے سے اس کا بدن پاک ہو گیا۔
- ۵۷۶ ۷ مسئلہ: زمین خشک ہونے سے نجاست سے بالکل صاف نہیں ہو جاتی خفیف نجاست باقی رہتی ہے جو غیر تیمم مثل نماز وغیرہ میں عفو ہے۔
- ۵۸۸ ۱ مسئلہ: کسی شے کا کسی شخص یا شے کے حق میں نجس ہونا اس کے یہ معنی ہیں کہ بوجہ نجاست اس شخص کے لیے یا اس شے میں جائز الاستعمال نہیں اور اس کے حق میں پاک ہونا یہ کہ ایسی نجاست نہ رہی کہ اس کو یا اس میں استعمال ناروا ہو اگرچہ واقع میں کچھ نجاست باقی ہو۔
- ۵۸۸ ۲ مسئلہ: نجاست غیر مرئیہ مثل پیشاب وغیرہ میں تین بار دھونے اور ہر بار اتنا نچوڑنے کا حکم ہے کہ بوند نہ ٹپکے اب اگر ایک کپڑا زید نے نچوڑا کہ اس کے نچوڑنے سے اب اس میں سے بوند نہ ٹپک سکی لیکن عمرہ کہ زید سے زیادہ قوی ہے۔ اگر نچوڑتا تو ابھی اور ٹپکتی اس صورت میں وہ کپڑا زید کے حق میں پاک ہو گیا اسے پہن کر نماز پڑھ سکتا ہے مگر عمرہ کے حق میں ناپاک ہے اسے جائز نہیں۔
- ۵۸۸ ۳

- ۵۳ **مسئلہ** : جو چیزیں کبے دھونے پاک ہو جانے کا حکم دیا ہے جیسے خشک ہونے سے زمین جھاڑنے سے منی رگڑنے سے جو تا دباغت سے کھال پونچھنے سے پھری ان میں اختلاف ہے کہ پانی پڑنے سے ناپاک ہوں گی یا نہیں اور صحیح سبب میں یہ ہے کہ ناپاک نہ ہوں گی۔
- ۵۴ **مسئلہ** : تحقیق یہی ہے کہ خشک ہونے سے زمین جھاڑنے سے منی رگڑنے سے جو تا دباغت سے کھال اگرچہ ایسی پاک ہو جاتی ہیں کہ پانی پڑنے سے بھی نجاست عود نہیں کرتی مگر یہ حقیقتہً کمال ظہارت و زوال جملہ اجزاء سے نجاست نہیں بلکہ خفیف اجزاء باقی رہتے ہیں جو پانی کے حق میں بھی معاف ہیں۔
- ۵۵ **مسئلہ** : موت سے بدن میت میں نجاست حقیقیہ پیدا ہوتی ہے اور بعض کے نزدیک حکمیہ۔ زیادہ قرین قیاس وہ ہے اور زیادہ مناسب یہ۔
- ۵۶ **ف** : معاصی و مکروہات کا ارتکاب بھی ایک طرح کی نجاست حکمیہ لاتا ہے اگرچہ ان سے وضو نہیں جاتا۔
- ۵۷ **مسئلہ** : غسل سے پہلے اگر دست کا کوئی عضو آب قلیل میں پڑ جائے تو احتیاطاً پانی غیر طہر کہا جائے گا۔
- ۵۸ **مسئلہ** : کافر کا مردہ یقیناً نجس غیث ناپاک نجاست عین ہے لاکھ دریاؤں سے نہلائیں پاک نہیں ہو سکتا۔
ہرچہ شونی پلید تر باشد
اس کا رنگ بھی اگر وہ درودہ سے کم پانی میں پڑ جائے گا پیشاب کی طرح سب کو نجس کر دے گا۔
- ۵۹ **مسئلہ** : نجاست تین بار خوب دھولی اور کپڑا ہر بار پورا پورا نچوڑ لیا مگر نجاست کا دھبہ یا بویا نجس شدہ تیل کی چکنائی نہیں جاتی تو یہ معاف ہے کپڑا پاک ہو گیا اور صابون یا گرم پانی سے دھونے یا کھٹانی وغیرہ لگانے کی ضرورت نہیں۔
- ۶۰ **مسئلہ** : نجاست حکمیہ نجاست حقیقیہ سے سخت تر ہے نجاست حقیقیہ اگر غلیظ ہو تو درم بھر اور خفیضہ ہو تو ربع ثوب سے کم معاف ہے اور حکمیہ کا ذرہ بھی معاف نہیں۔

۵۸۸ ۸

۵۸۹ ۱

۶۱۱ ۱

۶۱۱ ۵

۶۱۲ ۱۷

۶۱۲ ۱۸

۶۳۲ ۶

۶۳۸ ۱

۶۱ **مسئلہ** : گوبر وغیر نجاسات جب جلی کر بائسل راکھ ہو جائیں جس میں اصلاً جان نہ رہے تو وہ راکھ پاک ہے۔

تنبیہ ضروری بقول جب تک آگ ہے راکھ نہ ہوئی ضرور اس میں جان باقی ہے اُس وقت تک وہ ہرگز پاک نہیں بعض جاہلان بدایوں

کو دیکھا گیا کہ ایک پیالی میں اُپلے کی آگ پر لوبان ڈال کر مولوی عبدالقادر صاحب مرحوم کی قبر پر رکھی اول تو معاذ اللہ قبر اور آگ اور وہ بھی اُپلے کی نجس ناپاک - غنیمت ہے کہ منع

۶۲ کئے سے اٹھالی - ۱۲ محی الدین عفا عنہ **مسئلہ** : جانور کے بدن کو جو نجاست لگی سوکھ کر صاف ہو کر پاک ہو جاتی ہے۔

استنجاء

۱ **مسئلہ** : بڑے استنجار میں سنت یہ ہے کہ خوب پاؤں پھیلا کر بیٹھے اور سانس سے نیچے کو زور دے کہ جتنا حصہ مخرج کا ظاہر ہو سکے ظاہر ہو کہ سب نجاست دُھل جائے۔

۲ **مسئلہ** : یہ سنون طریقہ کہ بڑے استنجار میں مذکور ہوا روزہ دار کے لیے نہیں وہ ایسا نہ کرے۔

۳ **مسئلہ** : بڑا استنجار ڈھیلوں سے کر کے وضو کر لیا اب یاد آیا کہ پانی سے کیا تھا اگر پانی سے استنجار اُس سنون طریقہ پر پاؤں پھیلا کر سانس کا زور نیچے کو دے کرے گا وضو جاتا رہے گا اور ویسے ہی کر لے گا تو ہمارے نزدیک نہ جائے گا۔

۴ **مسئلہ** : استنجار سے پہلے تین بار دونوں ہاتھ کلائیوں تک دھونا سنت ہے اگرچہ سوتے سے نہ اٹھا ہو، ہاں سوتے سے اٹھا اور بدن پر کوئی نجاست تھی تو زیادہ تاکید یہاں تک کہ سنت مؤکدہ ہے۔

۵ **مسئلہ** : استنجار کرنے کے لیے خاص پانی شرط نہیں ہر چیز پاک کہ نجاست کا ازالہ کرنے کا کافی ہے۔

۶ **مسئلہ** : ڈھیلے سے استنجار پوری طہارت ہے جبکہ نجاست روپے بھر سے زیادہ نہ پھیلی ہو۔

۷ **مسئلہ** : اگر نجاست موضع بول و براز سے آگے نہ بڑھی ہو تو ڈھیلا لینے سے پاک ہو جاتی ہے اس کے بعد جو پانی سے استنجار کریں وہ پانی ناپاک نہ ہوگا یاں اگر

۷۰۷
۴۴۷

۵۵
۴

۵۵
۵

۵۵
۶

۱۴۵
۴

۳۱۶
۱

۲۰۸
۵

اس موضع سے کچھ آگے بڑھی تھی تو اتنی جگہ ڈھیلے سے پاک نہ ہوگی صرف خشک ہو جائیگی
استنجا کا پانی پاک ہو جائیگا اور اگر درم بھر سے زیادہ اس موضع سے جدا پھیلی تھی اور
بغیر پانی سے پاک کیے نماز پڑھے نماز نہ ہوگی اور پورے درم بھر لگی تھی تو نماز پھیرنی واجب
ہوگی اور اس سے کم تھی تو پھیرنا بہتر ہے۔

۵۶۵

۱

مسائل نماز

مسئلہ ۱: صرف ایک جبہ پہن کر نماز پڑھی جس سے رکوع و سجود وغیرہ کسی حالت میں
زانو کا کوئی حصہ بھی ظاہر نہیں ہوتا کچھ حرج نہیں۔

۶۶

۳

مسئلہ ۲: ایسے جتھے کا گریبان اتنا وسیع ہے کہ اس کے اندر سے اپنے ستر تک
نظر جا پڑی کچھ حرج نہیں، ہاں قصداً دیکھنا مکروہ ہے نماز یا وضو فاسد جب بھی
نہ ہوں گے۔

۶۶

۴

مسئلہ ۳: عورت کو طلاق رجعی دی تھی یہ نماز پڑھ رہا تھا اتفاقاً عورت کی فرج داخل
پر نظر بے شہوت پڑی رجعت ہوگئی اور نماز وضو میں کچھ خلل نہیں، ہاں قصداً ایسا کرے
تو کراہت ہے۔

۶۶

۵

مسئلہ ۴: مرد نماز میں تھا عورت نے اس کا بوسہ لیا اس سے مرد کو خواہش
پیدا ہوئی نماز جاتی رہی اگرچہ یہ اس کا اپنا فعل نہ تھا اور عورت نماز پڑھتی ہو مرد
بوسہ لے عورت کو خواہش پیدا ہو عورت کی نماز نہ جائے گی۔

۶۶

۱

مسئلہ ۵: نماز میں اگر بیگانہ عورت کی شرمگاہ پر نظر جا پڑی جب بھی نماز وضو
میں خلل نہیں مگر عورت کی مائیں بیٹیاں اس پر حرام ہو جائیں گی جبکہ فرج داخل
پر نظر بے شہوت پڑی ہو اور اگر قصداً ایسا کرے تو سخت گناہ ہے مگر نماز وضو جب بھی
باطل نہ ہوں گے۔

۶۶

۲

مسئلہ ۶: نماز میں منہ کی کمال صفائی کا لحاظ لازم ہے ورنہ فرشتوں کو سخت
ایذا ہوتی ہے۔

۱۵۶

۲

مسئلہ ۷: خالی پاجامہ سے نماز مکروہ تحریمی ہے۔

۱۵۸

۲

مسئلہ ۸: نماز میں اگر کن انکھیوں سے بے گردن پھیرے ادھر ادھر دیکھے تو

۸

- ۱۷۱ ۵ مکروہ نہیں، یاں بے حاجت ہو تو خلافِ اولیٰ ہے۔
- ۱۷۶ ۷ **مسئلہ** : بکیر تحریمہ کے وقت رفع یدین سنتِ مؤکدہ ہے ترک کی عادت سے گنہگار ہو گا ورنہ مکروہ ضرور ہے۔
- ۲۰۲ ۲ **مسئلہ** : نماز میں مٹی سے پچانے کے لیے دامن اٹھانا مکروہ ہے۔
- ۲۰۲ ۳ **مسئلہ** : نماز میں منہ پر پسینہ ایسا آیا کہ ایذا دیتا اور دل بٹتا ہے تو اس کا پوچھنا مکروہ نہیں ورنہ مکروہ تنزیہی ہے۔
- ۲۰۲ ۴ **مسئلہ** : گرمی کے موسم میں دامن یا پاجامہ سرین سے مل کر ان کی صورت ظاہر کرنا ہے اس سے بچنے کے لیے کپڑا دہننے بائیں نماز میں جھٹک دینا مکروہ نہیں بلکہ مطلوب ہے اور بلا حاجت کراہت۔
- ۲۰۲ ۶ **مسئلہ** : نمازی کو ہر وہ عمل کہ نماز میں مفید ہو جائز و غیر مکروہ ہے اور ہر وہ عمل جس کا فائدہ نماز کی طرف عائد نہ ہو کم از کم مکروہ و خلافِ اولیٰ ہے۔
- ۲۰۲ ۷ **مسئلہ** : سجدہ میں ماتھے پر لگی ہوئی مٹی اگر ایذا دے مثلاً اس میں باریک کنکریاں ہوں یا کثیر ہو کہ آنکھوں پلکوں پر چھڑاتی ہے جب تو مطلقاً اسے پونچھنے میں حرج نہیں اور نہ اخیر التیمات کے ختم سے پہلے مکروہ ہے اور اس کے بعد سلام سے پہلے حرج نہیں اور سلام کے بعد اسے صاف کر دینا تو مستحب ہے بلکہ اگر ریا کا خیال ہو کہ لوگ ٹیسا دیکھ کر نمازی سمجھیں جب تو اس کا باقی رکھنا حرام ہوگا۔
- ۲۰۲ ۸ **مسئلہ** : اگر کپڑا بیش قیمت ہے جیسے ریشمیں تانے کا مرد کے لیے یا خالص ریشمی عورت کے لیے اور نماز خالی زمین پر پڑھ رہا ہے اور مٹی گیلی ہے کہ کپڑا نہ بچائے تو کپڑے سے خراب ہو گا اور دھونے سے بگڑ جائے گا تو ایسی حالت میں بچانے کی اجازت ہونی چاہیے واللہ تعالیٰ اعلم۔
- ۲۰۳ ۱ **مسئلہ** : مستحب ہے کہ سجدہ میں سر خاک پر بلا حائل ہو۔
- ۲۰۳ ۹ **مسئلہ** : شیطان کے تھوک اور پھونک سے نماز میں قطرے اور ریح کا شہہ نہ جاتا ہے حکم ہے کہ جب تک ایسا یقین نہ ہو جس پر قسم کھا سکے اس پر لحاظ نہ کرے شیطان کے کہ تیرا وضو جاتا رہا تو دل میں جواب دے لے کہ غضبیت تو جھوٹا ہے اور اپنی نماز میں مشغول رہے۔
- ۲۱۲ ۱

۲۲۶	۵	۱۸	مسئلہ : نمازی اگر اپنے امام کے سوا کسی کو قرآن مجید میں لقمہ دے گا نماز جاتی رہے گی۔
۲۲۶	۶	۱۹	مسئلہ : نمازی نماز میں ہے اس وقت کسی نے کہا فلاں آیت یا سورت پڑھ، اس نے اس کا کہنا ماننے کی نیت سے پڑھی نماز جاتی رہے گی۔
۲۲۷	۵	۲۰	مسئلہ : نماز میں سورۃ فاتحہ یا سورت پڑھی اور قرأت کی نیت نہ کی دعا و ثنا کی نیت کی جب بھی نماز ہو جائیگی۔
۲۳۰	۳	۲۱	مسئلہ : نماز میں اگر کسی آیت یا ذکر الہی سے کسی شخص کو خطاب یا بات کا جواب چاہے گا مثلاً بقصد جواب خوشی کی خبر پر الحمد للہ، رنج کی خبر پر انا للہ وانا الیہ راجعون کہا نماز جاتی رہے گی، ہاں اگر کسی نے پکارا اسے یہ جتانے کے لیے کہ میں نماز پڑھ رہا ہوں سبحن اللہ یا لا الہ الا اللہ وغیرہ کہا نماز نہ جائے گی۔
۲۵۵	۶	۲۲	مسئلہ : ناپاک زمین پر پاک جوتا یا موزے پہن کر کھڑا ہو اور نماز پڑھے نماز نہ ہوگی، ہاں جوتے اتار کر ان پر پاؤں رکھ کر کھڑا ہو تو ہو جائے گی۔
۳۹۸	۹	۲۳	مسئلہ : دربارہ وقت عشاء جو قول صاحبین پر بعض نے فتویٰ دیا علامہ نوح نے فرمایا اس پر اعماد جائز نہیں۔
۴۰۳	۷	۲۴	مسئلہ : نماز میں بائیں طرف کا سلام پھیرنا مجبول گیا جب تک قبلہ سے نہ پھرا ہو کہ لے۔
۵۸۲	۱	۲۵	مسئلہ : دو نمازیں ایک وقت میں ملا کر پڑھنا حرام و گناہ کبیرہ ہے۔
۵۸۴	۳	۲۶	مسئلہ : جب جانے کہ اب سویا تو نماز جاتی رہے گی اس وقت سونا حلال نہیں مگر جبکہ کسی جگہ دینے والے پر اعماد ہو۔
۵۸۴	۴	۲۷	مسئلہ : ایسے وقت میں سویا کہ عادتاً وقت میں آنکھ کھل جاتی اور اتفاقاً نہ کھلی تو گنہگار نہیں۔
۶۱۱	۱۶	۲۸	مسئلہ : پیش از غسل اگر کسی مردے کو اٹھا کر نماز پڑھی احتیاطاً فساد نماز کا حکم دیا جائے گا۔
۶۱۲	ب ۲	۲۹	مسئلہ : جو پولیس کے خوف سے چھپا بیٹھا ہو اس پر سے جمعہ و جماعت ساقط ہیں۔

- ۳۰۔ **مسئلہ**؛ بوڑھا ضعیف شخص گھوڑے یا اونٹ پر سوار ہے اور خود اترنے چڑھنے پر قادر نہیں اور کوئی مدد دینے والا نہیں یا وہ اجرت مانگتا ہے اور یہ دے نہیں سکتا یا اجرت مثل سے زیادہ مانگتا ہے یا نقد چاہتا ہے اور یہاں اس کے پاس نہیں ان سب صورتوں میں سواری ہی پر نماز پڑھے۔
- ۶۱۷ ۱
- ۳۱۔ **مسئلہ**؛ عورت سواری پر ہے اور چڑھانے اترنے کو نہ شوہر نہ محرم سواری ہی پر نماز پڑھے۔ حج میں شہد فائزین عورتوں کو یہ صورت اکثر پیش آتی ہے یہ بھی ایک مصلحت شرع ہے جس کے لیے اس نے بغیر محرم کے عورت پر سفر حرام فرمایا۔
- ۶۱۷ ۲
- ۳۲۔ **مسئلہ**؛ سفر میں گھوڑا بدرکاب ہے اتر کر چڑھنے نہ دے گا اسی پر نماز پڑھے۔
- ۶۱۷ ۶
- ۳۳۔ **مسئلہ**؛ اترنے چڑھنے میں مرض بڑھے گا سواری ہی پر نماز پڑھے
- ۶۱۸ ۱
- ۳۴۔ **مسئلہ**؛ کھڑا ہو تو زخم بھے یا قطرہ آئے بلیغہ کر نماز پڑھنی لازم ہے۔
- ۶۱۸ ۲
- ۳۵۔ **مسئلہ**؛ فاسق معین کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے کہ پڑھنی گناہ اور پھیرنی واجب ہاں اگر جمعہ شہر میں ایک ہی جگہ ہوتا ہے اور اس کا امام فاسق ہے تو مجبوری اس کے پیچھے پڑھے کہ دوسری جگہ نہ مل سکے گا اور اگر جمعہ متعدد جگہ ہوتا ہو تو اسے بھی فاسق کے پیچھے پڑھنا منع۔ **اقول** مگر اس صورت میں کہ صالحین کی امامت سے جمعہ پہلے ہو چکا اب دوسری جگہ نہ ملے گا یا اسے بوجہ مرض وغیرہ اور جگہ جانے کی طاقت نہیں۔
- ۶۱۸ ۶
- ۳۶۔ **مسئلہ**؛ عیدین کی نماز ہر امام کے پیچھے نہیں ہو سکتی بلکہ اس میں بھی مثل جمعہ لازم کہ امام خود سلطان اسلام یا اس کا نائب یا ما دون ہو اور ان میں کوئی نہ ہو تو مجبوری جسے مسلمانوں نے امام جمعہ مقرر کیا ہو۔
- ۶۱۸ ۷
- ۳۷۔ **مسئلہ**؛ سورج گہن میں بھی صرف امام معین جمعہ امامت کر سکتا ہے۔
- ۶۱۸ ۸
- ۳۸۔ **مسئلہ**؛ سورج گہن میں جماعت ضروری نہیں صرف مستحب ہے جبکہ امام جمعہ حاضر ہو۔ یہ بھی جائز کہ ہر شخص اپنے گھر یا مسجد میں تنہا پڑھے۔
- ۶۱۸ ۹
- ۳۹۔ **مسئلہ**؛ گہن چھوٹ جانے تو اس کے بعد گہن کی نماز نہیں۔
- ۶۱۸ ۱۱
- ۴۰۔ **مسئلہ**؛ ظہر یا جمعہ کی پہلی سنتیں اگر قیام جماعت کے سبب نہ پڑھ سکا تو جب تک وقت باقی ہے ان کی قضا کا حکم ہے بعد وقت نہ ہو سکے گی۔
- ۶۱۸ ۱۲
- ۴۱۔ **مسئلہ**؛ نماز تہجد مستحب ہے۔
- ۶۱۹ ۳

- ۶۱۹ ۵ مسئلہ : صبح کی سنتیں قضا ہو جائیں تو بلندی آفتاب کے بعد ضحوة کبریٰ سے پہلے تک ان کی قضا صرف مستحب ہے۔
- ۶۲۰ ۱ مسئلہ : مصنف کی تحقیق کہ مستحب نماز کا وقت جاتا ہو تو اس کے لیے تیمم روا نہیں۔
- ۶۲۱ ۲ مسئلہ : چاند گھن کی نماز صرف مستحب ہے اور سورج گھن کی سنت مؤکدہ قریب بواجب۔
- ۶۲۲ ۳ مسئلہ : سورج گھن کی نماز میں مناسب یہ ہے کہ عید گاہ میں پڑھیں یا مسجد جمعہ میں۔
- ۶۲۲ ۷ مسئلہ : معاذ اللہ جو بات ہو لٹاک ہو جیسے سخت آندھی، کڑک، زلزلہ، مینڈیا برف لگنا، تار برس جانا دن کو آندھیری رات کو خوفناک روشنی ان سب میں مستحب ہے کہ مسلمان نفل نماز سے اپنے رب کی طرف رجوع کریں۔
- ۶۲۳ ۱ مسئلہ : شہر سے باہر سواری پر نماز نفل اشارے سے جائز ہے مگر چڑھنا اتارنا ممکن اور پانی میل بھر سے کم دور ہو تو تیمم کی اجازت نہیں۔
- ۶۲۳ ۳ مسئلہ : اگر پانی سے طہارت کر کے وقت میں فرض پڑھ سکتے ہیں یا وتر نہ ہو سکیں گے تو تیمم کی اجازت نہیں پانی سے طہارت کر کے تنہا فرض پڑھ لے تو رول کی قضا پڑھے سنتیں گئیں۔
- ۶۲۴ ۳ مسئلہ : مسافر ایسی جگہ ہے کہ ساری زمین بھیگی ہوئی اور ناپاک ہے کہیں نماز پڑھنے کی جگہ نہیں اگر جلدی کر کے وہاں سے نکل سکتا اور پاک زمین نماز کیلئے پاسکتا ہو تو ایسا ہی کرے اور اگر دیکھے کہ جب تک وقت جاتا رہے گا تو وہیں اشارے سے پڑھ لے اور اس نماز کا پھر نا بھی ضرور نہیں۔
- ۶۲۶ ۴ مسئلہ : سفر قلیل یا کثیر کا فرق تین مسئلوں میں ہے قصر نماز و افطار صوم و مسح موزہ۔ باقی پانی میل بھر دور ہونے کے لیے تیمم یا آبادی سے باہر سواری پر نفل پڑھنے میں کچھ مدت سفر درکار نہیں اپنے شہر سے باہر سیر و شکار یا کسی کام کو گیا ہو جب بھی یہ اجازتیں ہیں۔
- ۵۱ مسئلہ : چند آدمی برہنہ ہیں ان کے پاس ستر عورت کے لائق صرف ایک کپڑا ہے کہ ایک اُسے باندھ کر پڑھ لیتا ہے تو دوسرے کو دیتا ہے ان میں جو یہ جانے کہ مجھ

- تک باری اس وقت پہنچے گی کہ وقت جاتا رہے گا وہ اخیر وقت کے قریب انتظار کر کے
یونہی پڑھ لے پھر پھیرے۔
- ۶۲۷ ۳ **مسئلہ**؛ کشتی یا ریل یا کسی تنگ مکان میں لوگ جمع ہیں کہ کھڑے ہو کر نماز کی
گنجائش نہیں جب وقت جاتا دیکھے بیٹھ کر پڑھ لے پھر پھیرے۔
- ۶۲۷ ۴ **مسئلہ**؛ کپڑا ناپاک ہے اور اس کے سوا ستر عورت کے قابل پاک کپڑا نہیں اور
پانی دھونے کو موجود ہے مگر جتنی دیر میں اسے پاک کرے وقت جاتا رہے گا یوں ہی
پڑھ لے پھر پھیرے۔
- ۶۲۷ ۵ **مسئلہ**؛ مریض اس وقت کھڑے ہو کر نہیں پڑھ سکتا مگر ظن غالب ہے کہ کچھ
دیر کے بعد قیام پر قادر ہو جائے گا لیکن انتظار میں وقت جاتا ہے بیٹھ کر پڑھ لے اور
اعادہ کی حاجت نہیں۔
- ۶۲۷ ۶ **مسئلہ**؛ مریض اس وقت وضو یا غسل سے عاجز ہے مگر جانتا ہے کہ وقت نکل
جانے کے بعد قادر ہو جائے گا۔ مثلاً صبح کو نہانے کی حاجت ہے ٹھنڈے وقت میں
اسے پانی سے ضرر ہوتا ہے دن چڑھے لفظاً نہ ہو گا تو وقت میں تیم سے پڑھ لے اور
اعادہ نہیں۔
- ۶۲۷ ۷ **مسئلہ**؛ کپڑے والے نے برہنہ سے کہا کہ میں نماز پڑھ لوں تو تجھے کپڑا دے دوں گا
آخر وقت کے قریب تک انتظار کر کے یوں ہی پڑھ لے اور اعادہ نہیں۔
- ۶۲۷ ۸ **مسئلہ**؛ آنکھ بنوائی طبیب نے جنبش سے منع کیا اشارے سے نماز پڑھے
اور اعادہ نہیں۔
- ۶۲۸ ۳ **مسئلہ**؛ اگر نماز صبح یا جمعہ یا عیدین میں وقت آنا تنگ ہو کہ نماز میں سنتیں مثلاً
رکوع سجدہ کی سببیں تین تین بار سبحانک اللهم اعوذ درود و دعا بجالانے سے وقت
نکل جائیگا تو صرف واجبات پر قناعت کرے اور اگر واجبات مثلاً قرأت فاتحہ و
سورت کے قابل بھی وقت نہیں تو صرف فرض یعنی ایک آیت پر اقتصار کرے بعد کو
نماز پھیرے۔
- اقول** یہاں ترک التحیات کی صورت نہ نکلے گی کہ یہ چاروں نمازیں
دو کعتی ہیں اور قعدہ اخیرہ میں اگرچہ التحیات پڑھنی واجب نہیں مگر اتنی دیر بیٹھنا جس میں

- پوری التحیات پڑھی جائے فرض ہے توجیب اس فرض کو ادا کرے گا تو اسی کے ساتھ یہ واجب بھی ادا ہو سکے گا تو اس کا ترک جائز نہیں۔ ۶۲۸ ۸
- ۵۹ **مسئلہ**؛ ٹھنڈے وقت نہانے سے مرض کی زیادت یا بیمار پڑ جانے کا صحیح اندیشہ نطن غالب تجربے یا طبیب مسلم حاذق غیر فاسق کے بیان سے ہے اور دن چڑھے نہائے تو نقصان نہ ہوگا اب یہ صبح کو جنب اٹھا تیمم سے نماز پڑھے اور اعادہ نہیں۔ ۶۲۹ ۳
- ۶۰ **مسئلہ**؛ پانی پر دشمن یا چور یا درندہ یا سانپ یا آگ لگی ہوئی ہے تیمم سے پڑھ لے ان کے چلے جانے یا آگ بجھ جانے کا انتظار فرض نہیں، ہاں جلد زوال کی امید ہو تو اخیر وقت مستحب تک انتظار مستحب ہے بہر حال اعادہ کی حاجت نہیں۔ ۶۲۹ ۴
- ۶۱ **فت**؛ آدمی جب وقت پر نماز کا ارادہ کرے منع نہ کیا جائے گا اور اس وقت جس طرح قادر ہے اسی قدر کا حکم دیا جائیگا اگرچہ دیر کے بعد اس سے بہتر حالت ملنے کا گمان ہو، ہاں اگر وقت مستحب کے اندر بہتر حالت ہو جانے کی امید ہو تو انتظار بہتر ہے۔ ۶۲۹ ۵
- ۶۲ **مسئلہ**؛ ننگے سے کسی نے کپڑا دینے کا وعدہ کیا آخر وقت مستحب تک انتظار کر کے یوں ہی پڑھ لے اور پھیرنے کی حاجت نہیں۔ ۶۳۰ ۲
- ۶۳ **مسئلہ**؛ اگر رات اتنی اندھیری ہے کہ مسجد تک راستہ نظر نہیں آتا یا صبح کو سیاہ بدلی محیط ہونے سے یا کسی وقت سیاہ آندھی چل چکنے سے ایسی تاریکی ہے تو یہ جماعت میں حاضر نہ ہونے کا عذر ہے۔
- اقول** یوں ہی یہ صورت اخیرہ ترک جمعہ کے لیے عذر ہے لکن وہ فی معنی الاعمی وانما لم یذکر وہ فیہا لان الغالب وجود مثل الظلمة باللیل دوت النهار (کیونکہ وہ نابینا کے حکم میں ہے اور علماء نے اس صورت کو اس لیے ذکر نہیں کیا کہ اس طرح کی تاریکی عموماً رات کے وقت پائی جاتی ہے دن کو نہیں۔ ت)
- ۶۴ **مسئلہ**؛ اگر کھڑے ہونے سے مرض بڑھے یا دیر میں اچھا ہو یا درد شدید ناقابل عمل ہو تو بیٹھ کر نماز کی اجازت ہوگی خالی تکلیف ہونا عذر نہیں۔ ۶۳۲ ۴
- ۶۵ **مسئلہ**؛ چراغ یا لالٹین مہیا ہو جسے مسجد تک لے جاسکے یا مہیا کرنے میں وقت

نہیں مثلاً تیل اور دیا سلائی موجود ہے تو کیسی ہی اندھیری ہو ترک جماعت کے لیے عذر نہیں ہو سکتی۔

۶۳۳ ۲

مسئلہ ۶۶: جس کے پاس روشنی کا سامان نہیں مثلاً ایک ہی چراغ ہے اور گھر میں اہل و عیال ہیں کہ یہ مسجد میں لے جائے تو وہ کاموں سے معطل رہ جائیں یا بچے اندھیرے میں ڈریں یا عورت اکیلی ہے اُسے خوف آئے تو ایسی حالت میں وہ سخت اندھیری کہ مسجد تک راستہ نہ سوجھے ترک جماعت کے لیے عذر ہے۔

۶۳۳ ۳

مسئلہ ۶۷: اندھیری میں مسجد کر جانا بڑی فضیلت رکھتا ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: "جو اندھیروں میں حاضری مسجد کے عادی ہیں انہیں بشارت دو روز قیامت کا مل نور کی"۔

۶۳۳ ۴

مسئلہ ۶۸: شارع صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جماعت کی اس درجہ تاکید فرمائی ہے کہ ایک نابینا خدمت اقدس میں حاضر ہوئے عرض کی کہ یا رسول اللہ! میرے پاس کوئی ایسا نہیں کہ مجھے ہاتھ پکڑ کر مسجد میں لے آیا کرے مجھے گھر میں نماز پڑھ لینے کی اجازت عطا ہو اجازت فرمائی جب وہ چلے پھر بلا یا اور ارشاد فرمایا: اذان کی آواز تمہیں پہنچتی ہے؟ عرض کی، ہاں۔ فرمایا: تو حاضر ہو۔ عبد اللہ ابن کثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کہ یہ بھی آنکھوں سے محذور تھے حاضر ہوئے اور عرض کی: یا رسول اللہ! مدینہ طیبہ میں سانپ بچھو بھیرے بہت ہیں، کیا مجھے اجازت ہے کہ نماز گھر میں پڑھ لیا کروں۔ فرمایا: کیا تمہیں حی علی الصلوٰۃ اور حی علی الفلاح کی آواز پہنچتی ہے؟ عرض کی، ہاں۔ فرمایا: تو حاضر ہو۔ نابینا کہ اسکل نہ رکھتا ہونہ کوئی لے جانے والا ہو خصوصاً جب سانپ بھیرے کا اندیشہ ہو تو ضرور رخصت ہے مگر حضور نے انہیں افضل پر عمل کرنے کی ہدایت فرمائی کہ لوگ سبق سیکھ لیں جو بلا عذر گھر میں پڑھتے اور مسجد میں حاضر نہ ہو کر ضلالت و گمراہی میں پڑتے ہیں کہ ان ترکتم سنۃ نبیتکم لضللتکم وفق ابی داؤد لکضرتم والعیاذ باللہ تعالیٰ (اگر تم اپنے نبی کی سنت چھوڑو گے تو گمراہ ہو جاؤ گے۔ اور سنن ابی داؤد میں ہے تو کافر ہو جاؤ گے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ ت)

۶۳۳ ۵

مسئلہ ۶۹: ترطاق کی دُھوپ ناقابل برداشت اور ایسی ہی شدت کی ٹھٹھریا

۶۹

- ہو لٹاک آندھی زلزلہ بجلیاں تڑپ کر گرنا کثرت کا اولاب شدت کی چڑ اندھن یہ سب پھیریں جمعہ و جماعت میں عذر ہیں۔
- ۶۳۴ ۱ **مسئلہ** : جو مسجد تک نہ جاسکے جیسے لنجا اپاہج یا وہ مفلوج مریض نقیہ بوڑھا کہ چل نہیں سکتے اندھا کہ اسکل نہیں رکھارت کو رتوند والا یاد رکھو وغیرہ کے باعث چلنے سے معذور ان لوگوں پر جمعہ و جماعت واجب نہیں۔
- ۶۳۶ ۲ **مسئلہ** : پانی کسی کے پاس معلوم ہو اور نہ مانگتا تیمم سے نماز پڑھ لی اب مانگا تو اگر اُس نے دے دیا نماز جاتی رہی اگرچہ پہلے اسے یہی ظن تھا کہ نہ دے گا اور اگر نہ دیا نماز ہو گئی اگرچہ اسے یہ گمان تھا کہ دے دے گا۔
- ۶۶۱ ۵ **مسئلہ** : جنگل میں ہی اور کوئی سمت قبلہ بتانے والا نہیں تحریر کرے یعنی جس طرف دل جے کہ ادھر قبلہ ہوگا اُس طرف پڑھے اگر بعد پڑھنے کے معلوم ہو کہ جہت غلط تھی کچھ مضائقہ نہیں نماز ہو گئی۔
- ۶۶۱ ۶ **مسئلہ** : اُس حالت میں اگر جس طرف دل جتا تھا اُس کے خلاف طرف میں نماز پڑھی نماز باطل ہوئی اگرچہ بعد کو تحقیق ہو جائے کہ قبلہ اسی طرف تھیک تھا بعد ہر اس نے پڑھی کہ اس کا قبلہ وہی ہے جس طرف دل جے۔
- ۶۶۱ ۷ **مسئلہ** : جو ایسی جگہ ہو جہاں نہ پانی نہ پانی ٹھی وہ نمازوں کے وقت نماز کی صورت ادا کرے حقیقتہ نماز کی نیت نہ ہو پھر قدرت پانے پر ان نمازوں کی قضا پڑھے۔
- ۷۰۲ ۳ **مسئلہ** : صاحب ترتیب کو قضا نماز زیادہ ہے اور وقت میں اتنی گنجائش ہے کہ اسے پڑھ کر وقت کی پڑھتا باوجود اس کے اُس نے خلاف حکم کر کے وقت کی پڑھ لی اس نماز کو ابھی نہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ نہ ہوتی نہ یہ کہہ ہو گئی بلکہ دیکھیں گے اگر اسی طرح قضا شدہ کے پڑھنے سے پہلے چار نمازیں وقت کی اور پڑھ لے گا اور ان میں کھلی کا وقت ختم ہو جائے گا تو حکم دیں گے کہ یہ سب نمازیں ہو گئیں اور اگر اس بیچ میں اُس قضا شدہ کو پڑھ لے گا تو اُس کے پڑھنے سے پہلے ایک سے پانچ تک جتنے وقت کی پڑھی تھیں سب کی قضا پھیرنی ہوگی وہ نمازیں نری نفل رہ گئیں۔
- ۷۸۶ ۱ **مسئلہ** : جو شخص محل اقامت یعنی شہر یا گاؤں میں چار رکعتی نماز پڑھائے اور دو پر سلام پھیرے تو ضرور ہے کہ مقتدی کو امام کا حال معلوم ہو کہ مسافر ہے یا مقیم

۷۹۰	۳	خواہ مقتدی خود مقیم ہو یا مسافر۔ اگر امام نے نہ نماز سے پہلے اپنا مسافر ہونا بتایا نہ بعد کو اور چلا گیا اور اس کا حال سفر و اقامت معلوم نہ ہو تو مقتدیوں کی نماز نہ ہوگی پھر پڑھیں۔ ہاں اگر جنگل میں یا منزل پر دو پڑھ کر چلا گیا تو ان کی نماز بھی ہو جائیگی یہی سمجھا جائیگا کہ مسافر تھا۔	
۷۵۰	۲	مسئلہ: تیم والے نے نماز میں پانی پایا نماز ٹوٹ گئی اگرچہ التحیات کے بعد۔	۷۷
۷۵۰	۳	مسئلہ: ایک سلام پھیرنے کے بعد پانی پایا نماز ہو گئی۔	۷۸
		مسئلہ: محل اقامت میں امام چار رکعت کی نماز دو پڑھ کر چلا گیا اور مقتدیوں کو اس کا حال معلوم نہ ہوا کہ مقیم ہے یا مسافر ان کی نماز نہ ہوئی اگرچہ یہ خود مسافر ہوں، ہاں اگر جنگل میں یا منزل پر ایسا ہوا تو ان کی بھی ہو گئی جو مقیم ہے اپنی چار پوری کر لے۔	۷۹

احکام مسجد

		مسئلہ: مسجد میں مسواک نہ کرنی چاہیے، مسجد میں کلی کرنا حرام ہے مگر یہ کہ کسی برتن میں ہو یا بانی مسجد نے وقت بنائے مسجد اس میں کوئی جگہ خاص اس کام کے لیے بنا دی ہو ورنہ اجازت نہیں۔	۱
۱۵۰۲	۴	مسئلہ: منہ میں بدبو ہو تو جب تک صاف نہ کر لیں مسجد میں جانا یا نماز پڑھنا منع ہے۔	۲
۱۵۵	۳	مسئلہ: جب تک بدن یا کپڑے میں کوئی بو باقی ہو مسجد میں جانا حرام جماعت میں شریک نہ ہونا منع ہے۔	۳
۳۳۴	۱	مسئلہ: جو مسجد ویران ہو اور اس کی آبادی کی کوئی صورت نہ ہو اور اس کے آلات کی حفاظت نہ ہو سکے تو اب فتویٰ اس پر ہے کہ اس کے کڑی تختے وغیرہ دوسری مسجد میں دیے جاسکتے ہیں۔	۴
۳۹۳	۱	مسئلہ: غیر معتکف کو مسجد میں سونا منع ہے۔	۵
۶۳۶	۳	مسئلہ: جس طرح نایا کی حالت میں مسجد میں ٹھہرنا حرام ہے یونہی مسجد میں گزرنا چلنا بھی حرام ہے۔	۶
۶۳۷	۱	مسئلہ: جنب کو اپنا جنب ہونا یاد نہ رہا مسجد میں جانا چاہا یا ایک قدم رکھا تھا کہ یاد آ گیا فوراً وہ قدم باہر کر لے یہاں تیمم کا انتظار نہ کرے۔	
۶۳۷	۲	مسئلہ: ایک شخص کے مکان کا دروازہ مسجد میں ہے کہ آتے جاتے مسجد میں رونا پڑتا ہے اور نہ دوسری طرف دروازہ پھیر سکتا ہے نہ اور مکان رہنے کو پاتا ہے	
۶۳۷	۳	۱، جنابت مسجد میں گزرنا جائز نہیں اگر پانی نہ پائے تو آنے جانے کے لیے تیمم ضرور ہے۔	

- ۹ **مسئلہ** : مسجد میں غسل کرنا حرام ہے مگر تین صورتوں میں ایک تو یہ کہ بانی مسجد نے مسجد کو دینے سے پہلے وہاں کوئی جگہ غسل کے لیے بنا دی ہو تو اس میں نہا سکتا ہے ، دوسرے کسی ایسے بڑے برتن میں کہ سب پانی اسی کے اندر گرے کوئی چھینٹ اڑ کر مسجد میں نہ جائے ، تیسرے لحاف تو شک وغیرہ بہت بھاری روئی کے کپڑے بچھا کر اُن پر اس طرح نہانا کہ نہ کوئی چھینٹ باہر جائے نہ پانی کپڑوں کو توڑ کر مسجد کی زمین تک پہنچے
- ۶۳۹ ۱ **مسئلہ** : جمعہ کے دن خطبہ سن رہا تھا کہ وضو جاتا رہا اگر نکلنے کا راستہ پائے تو نکل جائے اور وضو کر کے پھر حاضر ہو اور اگر راستہ نہ ملے تو لوگوں کی گردنیں پھلانگتے ہوئے جانے کی اجازت نہیں اگر مسجد میں پانی ملے اور کوئی کپڑا ایسا ہو کہ پانی جذب کر لے گا اور اُس سے چمن کر مسجد میں کوئی بوند نہ جائے گی تو اسے بچھا کر وضو کرے۔
- ۶۳۹ ۲ **مسئلہ** : مسجد میں وضو بھی حرام ہے اور اس کے جواز کی بھی وہی تین صورتیں ہیں جو غسل میں گزریں۔
- ۶۳۹ ۳ **مسئلہ** : بحر الرائق وغیرہ میں برتن میں وضو کرنے کی صرف معتکف کو اجازت دی غیر معتکف نہیں کر سکتا۔ **حاشیہ** : اگر کسی کی تحقیق یہ ہے کہ برتن اگر ایسا چھوٹا ہو کہ چھینٹیں ضرور مسجد میں پڑیں گی جب تو معتکف کو بھی اجازت نہیں ہو سکتی اور اگر اتنا بڑا ہے کہ یقیناً کوئی چھینٹ باہر نہیں جا سکتی تو غیر معتکف کو بھی اجازت ہے اور اگر حالت ایسی ہے کہ چھینٹ باہر نہ جانے کا ظن غالب ہے تو معتکف کو جواز غیر معتکف نہ کرے۔
- ۶۳۹ ۴ **مسئلہ** : مسجد کو ہر گھن کی چیز سے بچانا واجب ہے اگرچہ پاک ہو جیسے لعابِ ہین آبِ بنی آبِ وضو۔
- ۴۳۳ ۵ **تنبیہ** : بعض لوگ کہ وضو کے بعد اپنے منہ اور ہاتھوں سے پانی پونچھ کر مسجد میں ہاتھ جھاڑتے ہیں محض حرام اور ناجائز ہے۔
- ۳۲ ۱ **مسئلہ** : گرد و غبار وغیرہ کہ ہوا باہر سے لا کر مسجد میں ڈالے اجزائے مسجد سے نہ ہو جائے گا اسے صاف کرنے کا حکم ہے۔
- ۱۵ **مسئلہ** : مسجد کی زمین پر جو گر پھیلی ہے اس سے یا مسجد کی دیوار یا ستون خشکی خواہ چوبی سے کپڑا پونچھنا اگرچہ پاک کپڑا ہو ممنوع و ناجائز ہے۔

- ۱۶ مسئلہ : مسجد سے گرد جھاڑ کسی گوشہ میں جمع کر دی ہے اس سے کیچڑ کے سنے پاؤں پونچھے میں حرج نہیں۔
- ۱۷ مسئلہ : مسجد میں نمازیوں کے لیے چراغ روشن ہے اس سے کتاب دیکھنا پڑھنا پڑھنا سب روا ہے اور اگر نمازی نماز پڑھ گئے جب بھی تہائی رات تک اس سے کام لے سکتا ہے کہ اتنے وقت تک مسجد ہی کے لیے چراغ روشن رہنا ہوگا اس کے بعد جائز نہیں کہ مسجد کا تیل بتی اپنے کام میں صرف کرنا ہوگا **اقول** یہ وہاں کہ اس سے زیادہ وقت تک مسجد میں روشنی کی عادت نہ ہو اور اگر ساری رات روشنی رہتی ہے جیسے تینوں مسجد کرم میں، تو رات بھر اس کی روشنی سے فائدہ لے سکتا ہے۔

جنائز

- ۱ مسئلہ : میت کے سب بدن پر پانی کسی طرح گزر جائے وہ پاک ہو جائے گا اور اس پر نماز جنازہ جائز لیکن زندوں پر جو اسے غسل دینا فرض ہے وہ بے ان کے بالقصد فعل کے نہ اترے گا اس لیے اگر مردہ دریا میں لے لایا گیا ہے کہ اسے بقصد غسل جنیش دے لیں کہ ان پر سے فرض ساقط ہو۔
- ۲ مسئلہ : غسل میت سکھانے کے لیے مردہ کو نہلایا اور اسے غسل دینے کی نیت نہ کی وہ بھی پاک ہو گیا اور زندوں پر سے بھی فرض اتر گیا کہ فعل بالقصد کافی ہے، ہاں بے نیت ثواب نہ ملے گا۔
- ۳ مسئلہ : میت کے سر و ریش کو خطمی سے دھوئیں ورنہ پاک صابون سے۔
- ۴ مسئلہ : پانی نہ ہو یا کوئی ایسا نہ ہو جسے میت کا نہلانا شرعاً جائز ہو تو اسے بھی تیمم کرائیں۔
- ۵ مسئلہ : جب میت کو تیمم کرایا جائے تیمم کرانے والے کی نیت شرط ہے بلا نیت نہ ہوگا۔
- ۶ مسئلہ : میت کا غسل ایک بار فرض ہے اور تین بار پانی بہانا سنت۔
- ۷ مسئلہ : نماز جنازہ تکبیروں پر ختم ہو جاتی ہے اس کے بعد نہیں مل سکتا اگرچہ ابھی سلام نہ ہوا ہو۔

- ۶۱۸ ۱۰ **مسئلہ ۸** : نمازِ جنازہ جب ولی پڑھے دو بارہ نہیں ہو سکتی سورج گمن کی نماز سو بار ہو سکتی ہے۔
- ۶۵۹ ۵ **مسئلہ ۹** : خود اپنی کینز شرعی کہ اُم ولد تھی یعنی اس کے لطف سے اس کے اولاد ہوئی جسے اس نے اپنی اولاد تسلیم کیا اس کی موت کے بعد اس کا ہاتھ نہیں چھو سکتا کہ وہ مرتے ہی آزاد و اجنبیہ ہوگی۔
- مسئلہ ۱۰** : میت نے اگر کچھ مال نہ چھوڑا تو زندگی میں جس پر اس کا نفقہ واجب تھا اس کا کفن دفن بھی اسی پر واجب ہے۔
- ۶۵۹ ۹ **مسئلہ ۱۱** : عورت اگرچہ کتنا ہی مال چھوڑے اس کا کفن اس کے شوہر پر واجب ہے
- ۶۵۹ ۱۰ **مسئلہ ۱۲** : اگر میت کے نہ مال ہے نہ کوئی ایسا جس پر اس کا نفقہ واجب تھا تو اس کا کفن دفن بیت المال سے واجب ہے۔ اگر بیت المال نہ ہو جیسے یہاں تو جن مسلمانوں کو اطلاع ہو ان پر واجب ہے تو ایک شخص کرے یا چندہ سے، اگر کوئی نہ کرے گا تو جن جن کو خبر تھی سب سخت گنہگار رہیں گے۔
- ۶۶۳ ۱ **مسئلہ ۱۳** : میت کو جب تک غسل نہ دے لیں اگر اس کا سارا بدن کپڑے سے ڈھکا ہوا نہ ہو تو اس کے پاس قرآن مجید کی تلاوت عام مشائخ کے نزدیک منع ہے۔ اگر تلاوت چاہیں تو اس کا سارا جسم چادر سے ڈھانک دیں۔
- ۶۶۳ ۹ **مسئلہ ۱۴** : زیارتِ قبور و عیادتِ مریض بھی عبادتِ الہی ہیں ان کا با وضو ہونا مستحب ہے پانی پر قادر نہ ہو تو تیمم کرے اگرچہ اس تیمم سے نماز نہ ہوگی۔
- ۶۶۶ ۴ **مسئلہ ۱۵** : دفنِ میتِ مسلم بھی منجملہ عبادتِ الہی ہے با وضو ہونا چاہیے، پانی نہ ملے تو تیمم کرے۔
- ۶۶۷ ۲ **مسئلہ ۱۶** : اگر وضو کرتا نمازِ جنازہ ہو چکی اس ضرورت سے تیمم کر کے پڑھی کہ اتنے میں اور جنازہ آگیا اور اس میں اتنی مہلت تھی کہ وضو کر لیتا مگر یہ نہ کیا اور اب اتنی مہلت نہ رہی تو اس کے لیے دوبارہ تیمم کرے پہلا جاتا رہا۔

۱۷ **مسئلہ** : ایک جنازہ تیم سے پڑھا تھا کہ دوسرے کی نماز تیار ہو گئی دو فون نمازوں کے بیچ میں وضو کر لینے کی مہلت نہ تھی تو پہلا ہی تیم باقی ہے اسی سے دوسرا جنازہ بھی پڑھے۔

۶۶۷ ۳

مسائل تراکوة

۱ **مسئلہ** : جس کے عزیز محتاج ہوں اسے منع ہے کہ انھیں چھوڑ کر غیروں کو اپنے صدقات دے حدیث میں فرمایا ایسے کا صدقہ قبول نہ ہوگا اور اللہ تعالیٰ روز قیامت اس کی طرف نظر نہ فرمائے گا۔

۱۸۲ ۳

مسائل روزہ

۱ **مسئلہ** : رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سوال ہوا کہ روزہ دار اپنی عورت کا بوسہ لے ایک بار اجازت فرمائی اور ایک بار منع۔ دیکھیں تو جن کو اجازت فرمائی وہ بوڑھے تھے اور جن کو منع فرمایا جوان تھے۔

۲ **مسئلہ** : دانتوں سے خون نکلا روزہ میں اسے نکل گیا اگر خون کا مزہ حلق میں محسوس ہو روزہ جاتا رہا ورنہ نہیں۔

۴۸۴ ۶

۵۲۲ ۲

۳ **مسئلہ** : کلی کے بعد جو خنیف تری منہ میں رہ جاتی ہے کہ تنہا حلق میں جانے کے قابل نہ ہو اگر لعاب دہن کے ساتھ چلی جائے روزہ میں خلل نہ آئے گا۔

۵۲۳ ۶

۴ **مسئلہ** : منہ میں کھانے یا پان کا ایسا ہلکا اثر رہ جائے کہ آپ حلق میں اترنے کے قابل نہ ہو اگر لعاب دہن کے ساتھ اتر جائے گا روزہ نہ جائیگا۔

۵۲۳ ۷

۵ **مسئلہ** : کھانے وغیرہ کے اس اثر کی قلت و کثرت کی معیار امام محقق علی الاطلاق کی تحقیق میں یہ ہے کہ اگر اترتے وقت حلق میں اس کا مزہ محسوس ہوا تو کثیر ہے روزہ جاتا رہے گا ورنہ نہیں۔

۵۲۳ ۸

۶ **مسئلہ** : جو چیز آپ حلق میں اتر سکے کثیر و ناقص صوم ہے اور جو آب دہن کے ساتھ اس کی مدد سے اتر جائے خود اترنے کے قابل نہ ہو قلیل ہے روزہ نہ جائے گا۔

۵۲۳ ۹

۷ **مسئلہ** : تل کا ایک دانہ روزہ دار نے قصداً نکلا روزہ جاتا رہا اور اگر منہ میں لکھ کر

۷

۵۲۳ ۱۰ چایا تو نہیں اگرچہ آبِ دہن کے ساتھ اتر جائے ، ہاں اس صورت میں اگر حلق میں اُس کا مزہ محسوس ہو تو روزہ جاتا رہے گا۔

۶۴۰ ۳ **مسئلہ** : روزے میں بھول کر جماع میں مشغول ہوا پھر یاد آیا ، یا رات سے مشغول ہوا اور لاشی ثانی صبح صادق چمک آئی اگر یاد آتے ہی یا صبح ہوتے ہی معاً فوراً جُدا ہو گیا تو روزہ جائز ہے۔ چاہے اگرچہ جُدا ہونے کے بعد انزال بھی ہو جائے اور اگر یاد آنے یا صبح چمکنے پر ایک لمحہ بھی توقف کیا تو روزہ گیا اسے پورا کرے اور قضا رکھے

مسائل حج

۲۴۲ ۳ **مسئلہ** : حج میں جو کنکریاں ماری جاتی ہیں وہ بھی گناہ دھوتی اور اس نجاست حکمیہ سے ملوث ہو جاتی ہیں لہذا ماری ہوتی کنکری دوبارہ استعمال کرنا مکروہ ہے اور اگر ضرورت ہو تو تین بار دھو لے بلکہ مطلقاً کنکریاں دھو ہی کر کام میں لانا مستحب ہے کہ شاید کوئی نجاست حکمیہ یا حقیقہ ہو۔

۵۲۷ ۴ **مسئلہ** : اگر احرام میں زعفران ملا ہوا پانی مثلا نہانے میں استعمال کیا اگر زعفران قلیل ہے غسل ہو گیا اور کفارہ نہ آئے گا ورنہ غسل نہ ہو گا اور کفارہ دے گا

۵۲۷ ۶ **مسئلہ** : کھانے میں کسی ہی خوشبو کی ہو احرام میں اس کے کھانے میں حرج نہیں جرمانہ کچھ نہ آئے گا اور بغیر پکائے پڑی ہو اور خوشبو کے اجزا غالب ہوں تو قربانی لازم آئے گی اور کھانے کے اجزا غالب ہوں تو کچھ نہیں ، ہاں خوشبو آتی ہے تو مکروہ ہے۔

۵۲۷ ۷ **مسئلہ** : کھانے کے سوا اور کسی طرح جو چیزیں بدن میں استعمال کی جاتی ہیں جیسے بنا صابون وغیرہ ، اس میں اگر خوشبو اس قدر کثیر ہو کہ دیکھنے سے خوشبو کے تو احرام میں اس کے استعمال سے قربانی دینی ہوگی ورنہ صدقہ۔

۵۲۷ ۸ **مسئلہ** : خوشبو اگر پینے کی چیز میں پڑی ہو اگر وہ خوشبو سے غالب ہے احرام میں پینے سے قربانی واجب ہوگی ورنہ صدقہ مگر یہ کہ بارہا پئے تو اب بھی قربانی۔

۵۲۸ ۲ **مسئلہ** : کھانے خواہ پینے کی چیز میں زعفران پکتے میں ملائیں تو اس کے کھانے پینے میں محرم پر کچھ نہیں اور بے پکائے تو قربانی یعنی جبکہ زعفران غالب ہو۔

مسئلہ: کسی نے فقیر سے کہا میں نے تجھے اپنا مال حج کے لیے مباح کیا یعنی تجھے اجازت دی کہ تو صرف حج کے لائق میرا روپیہ لے کر حج کر آ اس سے حج اس پر واجب نہ ہوگا نہ اُسے اس اباحت کا قبول ضرور۔

۶۳۰ ۳

مسائل نکاح

مسئلہ: جب دلہن کو بیاہ کر لائیں مستحب ہے کہ اس کے پاؤں دھو کر مکان کے چاروں گوشوں میں چھڑکیں اس سے برکت ہوتی ہے۔

۲۵۵ ۵

مسئلہ: عورت کا دودھ دوا میں ملا کر شیر خوار بچہ کو دیا امام ابو یوسف کے نزدیک اگر دودھ کا مزہ یا رنگ باقی تھا حرمت رضاعت ثابت ہوگی اور اگر دوا کے سبب دونوں جلتے رہے تھے تو حرمت نہ ہوگی اور امام محمد کے نزدیک اگر دوا سے اس قدر بدلے کہ دودھ نہ رہے بچہ کی غذا نہ ہو سکے تو حرمت نہ ہوگی ورنہ ہوگی اگرچہ رنگ، مزہ، بوسب بدل جائیں۔ اور یہی راجح ہے۔

۵۲۲ ۳

مسئلہ: حرمت رضاعت کے لیے بچے کا پستان سے پینا ہی ضرور نہیں بلکہ جس طرح منہ یا ناک کے ذریعہ سے دودھ اس کے جوف میں پہنچ گیا حرمت لائیگا۔

۵۲۲ ۴

مسئلہ: کھانے میں عورت کا دودھ ملایا وہ کھانا شیر خوار بچہ کو کھلایا حرمت رضاعت مطلقاً ثابت نہ ہوگی۔

۵۲۳ ۱

مسئلہ: نماز کا وقت اتنا ہے کہ بیوی سے صحبت کے بعد نہا کر وقت نہ ملے گا تو صحبت جائز نہیں۔

۵۸۴ ۱

مسئلہ: بہت صورتوں میں زوجہ سے صحبت حرام ہوتی ہے۔

۵۸۴ ۲

مسئلہ: نکاح یوں کیا کہ میں تجھے ایک مہینے یا ایک سال یا دو سو برس کے لیے نکاح میں لایا نکاح نہ ہو اور اگر نکاح خالص طور پر کیا اور دل میں یہ ارادہ ہے کہ ایک مہینے یا ایک دن یا منٹ ہی بجز بعد چھوڑ دوں گا تو جائز ہوا۔

۶۴۳ ۶

مسئلہ: عورت کے جب باپ، دادا، جوان بھائی، بھتیجا اور چچا نہ ہوں تو چچا کا بیٹا اس کا ولی ہے اگر اس نے اس سے کہا میں تجھ سے نکاح کرنا چاہتا ہوں اور وہ چپ رہی اُس نے دو گواہوں کے سامنے کہہ دیا کہ میں اُسے

۸

اپنے نکاح میں لایا نکاح ہو گیا **اقول** یعنی جبکہ یہ اس کا کفو ہو یعنی مذہب یا چال چلن یا پیشے کسی بات میں ایسا کم نہ ہو کہ اس سے اس کا نکاح ہونا عرفاً معیوب سمجھا جائے۔

۷۲۰ ۸

مسئلہ : زید سے کہا نہ سنا عمرو نے بطور خود اس کا نکاح ہندہ سے کر دیا نکاح صحیح ہو گیا مگر اجازت زید پر موقوف رہا اگر جائز کر دیا خواہ صراحتاً مثلاً میں اس نکاح پر راضی ہو یا دلالتاً مثلاً کسی نے مبارک باد دی اُسے قبول کیا یا منکوحہ کو کچھ حصہ مہر کا بھیجا تو جائز ہو گیا، رد کر دیا تو باطل۔

۷۲۱ ۳

مسائل طلاق

مسئلہ : اب فتویٰ اس پر ہے کہ مسلمان عورت معاذ اللہ مرتد ہو کر بھی نکاح سے نہیں نکل سکتی وہ بدستور اپنے شوہر مسلمان کے نکاح میں ہے مسلمان ہو کر یا بلا اسلام دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی۔

۳۹۳ ۳

مسئلہ : کسی سے کہا تو نے اپنی عورت کو طلاق دی اس نے دبے لہجے سے کہا میں نے طلاق دی ہو گئی اور جھجھلا کر پھرنے کی آواز سے کہا میں نے طلاق دی نہ ہو گی۔

۷۸۰ ۱

مسئلہ : عورت نے طلاق مانگی اس نے نہ مانا اُس نے پھر کہا دی اس نے سختی سے کہا دی، نہ ہوئی، اور نرم آواز سے کہا تو ہو گئی۔

۷۸۰ ۲

تثلیث یہاں سے معلوم ہو کہ طلاق کے مسائل بہت نازک ہیں ایک حرف کی کمی بیشی درکنار لہجہ کے بدلنے سے حکم بدلتا ہے سخت احتیاط درکار ہے۔

مسائل عتق

مسئلہ : زید کی چار بیبیاں اور دس یا زیادہ غلام ہیں اس نے کہا میں ان میں سے ایک کو طلاق دوں تو میرا ایک غلام آزاد ہے اور دو کو تودو، تین کو توتین، چار کو توچار۔ پھر چاروں کو طلاق دے دی ایک ساتھ خواہ کسی طرح بہر طرح سے دس غلام آزاد ہوئے کہ $10 = 4 + 3 + 2 + 1$

۵۱۲ ۶

مسائل قسم

مسئلہ : قسم کھانی کہ آج وقت ظہر سے پہلے کوئی نماز پڑھے گا دس بجے کوئی جنازہ

۳۸۱	۱	آیا اس کی نماز پڑھی قسم پوری نہ ہوئی دو رکعت نفل پڑھنے سے پوری ہوگی ، یوں ہی اگر گھن پڑا اور اس کی نماز پڑھی تو پوری ہوگی ۔	
۳۸۲	۱	مسئلہ : گوشت کھانے کی قسم ٹھیل کھانے سے نہ ٹوٹے گی ۔	۲
		مسئلہ : قسم کھائی پانی نہ پئے گا پھر وہ پانی پیاجس میں زعفران مل گیا ہے اگر خلط قلیل ہے کہ رنگنے کے قابل نہ ہو اقسام ٹوٹ گئی ورنہ نہیں ۔	۳
۵۲۷	۳	مسئلہ : قسم کھائی کہ فلاں چیز تجھے دینے سے انکار نہ کروں گا اس نے مانگی اس نے وعدہ کیا تو قسم نہ ٹوٹی جبکہ وہ وعدہ ایسے وقت کے لیے نہ ہو جس تک اس کی حاجت فوت ہو جائے گی ۔	۴
۷۷۸	۲	مسئلہ : قسم کھائی کہ فلاں چیز زید کو نہ دوں گا اس نے مانگی اس پر وعدہ کر لیا قسم نہ ٹوٹے گی جب تک دے نہیں ۔	۵
۷۷۸	۳	مسئلہ : قسم کا کفارہ دینے کو اتنا نہیں کہ دس مسکینوں کو کھانا دے پانچ مسکینوں کو دے سکتا ہے صرف تین روزے رکھے نصف کھانا دینے کی کچھ ضرورت نہیں ۔	۶
۸۰۷	۳	مسئلہ : قسم کھائی کہ نکسیر چھوٹے سے وضو نہ کرے گا پھر اس نے پیشاب کیا اس کے بعد ناک سے خون بہا اور وضو کیا قسم ٹوٹ گئی یہ وضو نکسیر سے بھی بھڑے گا اگرچہ وضو ابتدا پر پیشاب سے ٹوٹ چکا تھا ۔	۷
۸۱۴	۲		

مسائل حدود

۵۲۳	۱۱	مسئلہ : شراب میں پانی یا پانی میں شراب ملا کر پی حرام مطلقاً ہے ۔ مگر اگر پانی مقدار میں زیادہ ہے حد نہ لگے گی مگر یہ کہ نشہ آجائے ۔	۱
-----	----	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---

مسائل سیئر

۴۲۱	۵	مسئلہ : جتنے لوگ کلمہ اسلام پڑھتے اور پھر ضروریات دین سے کسی شے کا انکار کرتے ہیں ان کا حکم مثل کافر حربی ہے کہ وہ مرتد ہیں ۔	۱
		مسئلہ : لشکر اسلام نے کسی قلعہ کفار کا محاصرہ کیا اور معلوم ہے کہ اس میں کوئی کافر ذمی بھی ہے اس قلعہ والوں کا قتل حرام ہے کہ قتل ذمی کا اندیشہ ہے ہاں اس میں	۲

بعض لوگ نکل گئے یا نکال دئے گئے یا ناجائز طور پر قتل ہی کر دئے تو اب باقیوں کا قتل جائز ہے کہ ذمی کا باقی رہنا مشکوک ہو گیا۔

۴۳۸ ۵

۵۷۰ ۱

مسئلہ : عالم دین سستی صحیح العقیدہ کی توہین کفر ہے۔

۳

مسائل شوکت

مسئلہ : باپ کے بعد سب بھائی ترکہ میں کام کرتے رہے اور مال بڑھا تو وہ سب کا برابر ہے اگرچہ بعض نے کام کم کیا ہو بعض نے زیادہ، بعض نے تدبیریں اچھی بتائی ہوں جن سے نفع ہوا بعض نے نہیں۔

۴۲۸ ۷

مسئلہ : بیٹا باپ کے کام میں اسے مدد دیتا ہے دونوں کے کام سے اموال پیدا ہوئے تمام اموال کا مالک صرف باپ ہے باپ فقط مددگار سمجھا جائیگا یونہی اگر زن و شو میں کام مرد کا ہے اور عورت مدد دیتی ہے مال میں حصہ دار نہ ٹھہرے گی۔

۴۲۸ ۸

مسئلہ : مباح چیز کے حاصل کرنے میں اگر بیٹے نے باپ کے ساتھ کام کیا تو مددگار نہ ٹھہرے گا بلکہ جو کچھ یہ مال حاصل کرنے کا اس کا یہی مالک ہوگا اگرچہ اس کا کھانا پینا باپ ہی کے ذمے ہو۔

۴۲۸ ۱۰

مسئلہ : مباح لکڑی آدھی کاٹ کر چھوڑ دی دوسرے نے کاٹ کر جڈا کی یا کوئی مباح پیڑ جڑ سے اکھڑنے کے لیے دو نے مل کر زور کیا یہاں تک کہ وہ کمزور ہو کر ایک کی طاقت سے اکھڑ آنے کے قابل ہو گیا اب ان میں ایک الگ ہو گیا دوسرے نے اکھڑا ان صورتوں میں اس لکڑی اور پیڑ کا تنہا یہ دوسرا ہی مالک ہوگا پہلے کا حصہ نہ ہوگا پھر اگر دونوں نے شرکت چاہی تھی تو پہلا اپنے اتنے کام کی مزدوری پائے گا اور اگر اس نے صرف اسے مدد دی تھی تو اجرت بھی نہیں۔

۴۲۸ ۱۲

مسئلہ : کنویں سے پانی ایک نے بھرا ابھی پانی باہر نہ نکالا تھا کہ دوسرے نے ڈول لے کر کنویں سے باہر نکال لیا اس پانی کا مالک بھرنے والا نہ ہوگا بلکہ یہ باہر نکالنے والا۔

۴۲۸ ۱۳

مسئلہ : ایک نے شکار کو ابھارا اور گھیر کر لایا دوسرے نے پکڑ لیا یہ دوسرا مالک ہوگا نہ پہلا۔

۴۲۸ ۱۴

- ۷
۴۲۹ ۱ **مسئلہ:** مباح لکڑی ایک نے کاٹی دوسرے نے اکٹھی کی یا اس نے کاٹ کر اکٹھی کر دی تھی یہ اٹھا کر لایا دونوں صورتوں میں لکڑی کا مالک پہلا شخص ہوگا اور یہ دوسرا مزدوری پائے گا اگر بطور اعانت نہ تھا۔
- ۸
۴۳۰ ۳ **مسئلہ:** سفر یا حضر میں دو رفیق اپنا مال ملا لیں اور مل کر کھائیں تو اس میں حرج نہیں اگرچہ ایک زیادہ کھا تے گا دوسرا کم۔

مسائل وقف

- ۱
۴۱۷ ۷ **مسئلہ:** وقف کا پانی جس لیے واقف نے معین کیا اس کے غیر میں صرف کرنا حرام ہے حتیٰ کہ خود واقف کو۔
- ۲
۴۱۸ ۱ **مسئلہ:** وقفی مدارس کا پانی مثل وقف ہے اگر وضو کے لیے ہے تو عضو پر تین بار ڈالنا جائز ہے چوتھی بار حرام، جبکہ دو یا تین میں شبہ ہو اور واقع میں تین بار ڈال چکا تھا تو دفع شبہ کو ایک بار اور ڈالنا جائز ہے۔
- ۳
۴۱۸ ۲ **مسئلہ:** جو سبیل کسی نے وضو کے لیے لگائی ہو تو اس سے پینا جائز ہے جبکہ وہ پانی کسی کی ملک ہو اور اگر واقف کا پانی ہے تو ضرور ہے کہ وقت وقف واقف نے پینے کی بھی نیت کی ہو یا اس وقت اسے معلوم ہو کہ سبیل وضو کا پانی لوگ عادتاً پیا بھی کرتے ہیں ورنہ پینا جائز نہ ہوگا۔
- ۴
۴۱۸ ۴ **مسئلہ:** اشیائے منقولہ بغیر جامدات غیر منقولہ وہی وقف ہو سکتی ہیں جن کے وقف کرنے کا رواج ہو۔
- ۵
۴۱۸ ۵ **مسئلہ:** اگر رواج ہو تو روپے اشرفی نوٹ بھی وقف ہو سکتے ہیں یوں کہ محتاجوں کو تجارت کے لیے دیئے جائیں کہ ان سے فائدہ اٹھائیں پھر صرف اصل یا نفع تجارت میں شرکت قرار پائی ہے تو مع نفع ان سے لے کر اور محتاجوں کو دیں یوں ہی الٹ پھیر کرتے رہیں۔
- ۶
۴۱۸ ۶ **مسئلہ:** رواج ہو تو مثلاً اتنے من گیہوں یوں وقف ہو سکتے ہیں کہ حاجت مند کو بیج کے لیے قرض دیئے جائیں اس کی پیداوار سے اتنے گیہوں لے کر اور کو بیج کے لیے دیئے جائیں یوں ہی کرتے رہیں۔

- ۷
۴۱۸ ۷ مسئلہ : رواج ہو تو گائے بھینس بکری یوں وقف ہو سکتی ہے کہ دودھ وہی مکھن لگی محتاجوں کو دیا جایا کرے۔
- ۸
۴۱۸ ۸ مسئلہ : جنازہ کے لیے چار پانی چادر پڑھنے کے لیے قرآن مجید، مطالعہ کے لیے کتابوں کا وقف جائز ہے۔
- ۹
۴۱۸ ۹ مسئلہ : پل اور سقائے کا وقف صحیح ہے۔
- ۱۰
۴۱۸ ۱۰ مسئلہ : جائیداد غیر منقولہ کے ساتھ اس کے توابع منقولات بغیر رواج بھی وقف ہو سکتے ہیں مثلاً زمین کے ساتھ پل۔
- ۱۱
۴۱۹ ۱ مسئلہ : پانی کسی طرح وقف نہیں ہو سکتا۔
- ۱۲
۴۱۹ ۲ مسئلہ : وقف خود کسی کی ملک نہیں ہو سکتا، یاں وقف کا محاصل موقوف علیہم کو دیئے جانے کے بعد ان کی ملک ہو جائیگا اور وقف علی الاولاد میں پھل وغیرہ ظاہر ہوتے ہی حسب حصص ان کی ملک ہو جائیں گے اگر قبل تقسیم ان میں کوئی مر جائے اس کا حصہ اس کے وارثوں کو پہنچے گا۔
- ۱۳
۴۱۹ ۳ مسئلہ : مساجد اور سقائوں، حوضوں میں جو پانی زر و وقف سے بھرا گیا وہ حکم وقف میں ہے اس کا کوئی مانک نہیں اور واقف نے جس غرض کے لیے رکھا ہے اس کے غیر میں صرف نہیں ہو سکتا۔
- ۱۴
۴۱۹ ۴ مسئلہ : آدمی اپنی ملک سے جو سبیل لگائے اس کا پانی اسی کی ملک رہتا ہے یاں لوگوں کو اس کا صرف کرنا مباح ہے وہ بھی اسی طور پر جو مانک نے رکھا یا اس کی اجازت سے دوسرے کام میں۔
- ۱۵
۴۱۹ ۵ مسئلہ : مسجد کے حوض یا سقائے جو نمازیان مسجد کے وضو کو بھرے جاتے ہیں ان کا پانی گھروں میں لے جانا حرام ہے اگرچہ وضو کو مگر با اجازت مانک اگر کسی نے اپنی ملک سے بھرائے یا اول روز سے اجازت واقف ہو اگر زر و وقف سے بھرے گئے۔
- ۱۶
۴۱۹ ۶ مسئلہ : جاڑے میں مسجد کے سقائے گرم کیے جاتے ہیں بعض لوگ پانی گھر کو لے جاتے ہیں یہ بلا اجازت مذکورہ حرام ہے بہت احتیاط چاہئے۔
- ۱۷
۴۲۰ ۱ مسئلہ : پینے کی سبیل سے اگر عورتوں کے پینے کو گھروں میں لے جانے کی اجازت

۲۲۰ ۲

ہے تو جائز ہے۔

مسئلہ: سبیل اگر خاص راہگیروں کے لیے ہے اس میں سے گھروں کو لے جانا حرام ہے بلکہ اگر خاص ایک قسم راہگیروں کے لیے ہے تو صرف انہیں کے لیے جائز ہے جیسے بعض جاہل لوگ عشرہ محرم خاص بہراہیان تعزیہ کے لیے شربت کرتے ہیں دوسرے اس میں سے بے اجازت نہیں پی سکتے بلکہ اگر خاص ایک تعزیہ والوں کے لیے کیا تو دوسرے تعزیہ والوں کو پینا جائز نہیں اگرچہ تعزیہ خود بدعت و ناجائز ہے۔

۲۲۰ ۳

مسائل بیع

مسئلہ: بیع تعاطی سے جائز ہے کہ بائع و مشتری زبان سے کچھ نہ کہیں یہ چیز لے لے وہ نم لے لے مثلاً روٹی کا عام بھاؤ ایک پیسہ ہے زید عمر و کی دکان پر آیا چار پیسے اس کے سامنے رکھے اور چار روٹیاں لے لیں عمر و نے کچھ نہ کہا بیع ہو گئی۔

مسئلہ: زید کی نیت سے کوئی چیز خریدنا زید کو اس کا مالک نہیں کرتا یہ خریدنے والا ہی مالک ہوگا جب زید کر دے گا اس وقت زید کی ملک ہوگی اور اگر چاہا ہے تو اس پر کچھ الزام نہیں ہاں اگر عقد بیع میں زید کی طرف اضافت ہو مثلاً مشتری کہے یہ چیز زید کے ہاتھ بیع کر دے بائع کہے میں نے بھی مشتری کہے میں نے زید کے واسطے قبول کی یا بائع کہے میں نے زید کے ہاتھ بھی مشتری کہے میں نے قبول کی تو البتہ یہ بیع زید کے لیے ہوگی اگر وہ جائز رکھے گا چیز کا مالک ہی ہوگا نہ جائز رکھے گا تو بیع رد ہو جائے گی۔

۷۲۱ ۲

مسئلہ: اگر کوئی چیز نیچے اور بائع زیادہ سے زیادہ تین دن تک کے لیے اپنا اختیار شرط کرے کہ چاہوں تو اس مدت میں بیع قائم رکھوں یا نہ رکھوں اس صورت میں مدت مذکورہ تک بیع ملک بائع ہی پر رہے گی اور مشتری کو اس میں تصرف جائز نہ ہوگا اگرچہ بائع نے بیع اس کے قبضے میں دے دی ہو۔

۷۸۳ ۳

مسئلہ: کسی نے کہا میری طرف سے اپنا غلام اتنے روپوں کے بدلے آزاد کر دے اُس نے کر دیا اس بیع میں نہ ایجاب و قبول کی حاجت ہے نہ یہ ضرور ہے کہ مولیٰ دو غلام اس کے قبضے میں دینے پر قادر ہو نہ یہ اُسے کسی عیب کے سبب یا اس بنا پر کہ میں نے بے دیکھے خریدنا تھا واپس کر سکتا ہے کہ یہاں بیع آزاد کر دینے کے ضمن

میں پانی گئی ہے نہ اصلہ۔

۸۲۲ ۷

مسائل شہادت

۱۵۸ ۳

مسئلہ: تنہا پاجامہ پہنے راہ میں نکلنے والا ساقط العداۃ مردود الشہادۃ ہے۔

مسائل وکالت

مسئلہ: کسی کو سو روپے دیئے کہ گھوڑا مجھے خرید دے کسی خاص گھوڑے کے لیے نہ کہا وکیل نے ایک گھوڑا سو روپے کو خرید اور عقد میں موکل کا نام نہ لیا کہ اس کے لیے خرید نہ زر موکل پر عقد وارد کیا کہ اس مال کے بدلے خرید نہ قیمت میں خاص وہ روپے دیئے یا موکل نے روپے دیئے ہی نہ تھے اس صورت میں اگر وکیل اقرار نہ کرے کہ یہ گھوڑا میں نے موکل کے لیے خریدیا ہے تو گھوڑا وکیل ہی کی ملک ٹھہرے گا موکل کو اس پر دعویٰ نہیں پہنچتا اور عند اللہ نیت کا اعتبار ہے اگر اس کے لیے خرید اس کا ہے اگر چہ بعد کو منکر ہو جائے۔

۴۲۶ ۴

مسئلہ: کسی کو غیر معین چیز خریدنے کا وکیل کیا مثلاً ایک تھان زرہ رفت کالے آؤ اگر اس نے عقد موکل کی طرف اضافت کیا کہ فلاں کے ہاتھ بیع کر دے اس نے کہا میں نے فلاں کے ہاتھ بیع کی جب تو ظاہر ہے کہ موکل مالک ہوگا اور اگر مطلق خرید تو اگر مال موکل کی طرف عقد اضافت کیا کہ اس روپے کے بدلے دے دے تو موکل مالک ہے اور اپنے مال کی طرف تو خود مالک ہے اور کسی خاص مال کی طرف اضافت بھی نہ کی تو نیت پر مدار ہے اپنی نیت سے خرید تو خود مالک ہے اور موکل کی نیت سے تو وہ، اور خرید کے وقت نیت بھی کچھ نہ تھی نیت میں اختلاف پڑا مثلاً کتا ہے میں نے اپنے لیے خرید یا موکل کتا ہے میرے لیے خرید یا بالعکس تو قیمت میں جس کا مال دیا وہی مالک ٹھہرے گا۔

مسئلہ: پانی مول لینے کے لیے وکیل کیا وکیل نے زعفران ملا ہوا پانی خرید اگر ہنوز اسے پانی ہی کہا جائیگا موکل کا ٹھہرے گا اور رنگ کھلانے گا تو موکل پر لازم نہ ہوگا وکیل اپنے لیے خریدنے والا ٹھہرے گا۔

۴۳۲ ۱

۵۲۷ ۵

مسائل دعویٰ

- ۱ مسئلہ : مدعی کے پاس گواہ نہ تھے مدعا علیہ کا حلف چاہا حاکم نے اُس سے حلف کو کہا وہ چپ رہا یہ سکوت بھی انکار ہے جبکہ گونگیا یا بہرا نہ ہو۔ ۴ ۷۷۹
- ۲ مسئلہ : اس صورت میں مستحب ہے کہ قاضی اس سے تین بار حلف کو کہے اگر سکوت کرے انکار بخیر اگر مدعی کو ڈگری دے دے۔ ۵ ۷۷۹

مسائل ہیہ

- ۱ مسئلہ : کھانے پینے کی چیز جو بچوں کا نام کر کے بھجے ہیں اس میں سے ماں باپ کھا سکتے ہیں کہ اصل مقصود ماں باپ کو بھیجنا ہوتا ہے اور چیز تھوڑی سمجھ کر بچوں کا نام لیا جاتا ہے۔ ۲ ۴۲۹
- ۲ مسئلہ : اگر معلوم ہو کہ دینے والے نے واقعی بچے ہی کو دی ہے ماں باپ کو دینا مقصود نہیں تو ماں باپ کو اس میں سے کھانا حرام ہے مگر یہ کہ محتاج ہوں۔ ۳ ۴۲۹
- ۳ مسئلہ : مال جس میں تصرف اس کا مالک کسی شخص یا جماعت کو مباح کر دے جیسے سبیل کا پانی یا دعوت کا کھانا یا جس نے کہہ دیا ہو کہ میرے باغ کے پھل جو چاہے کھائے وہ مال تصرف کے وقت بھی مالک ہی کی ملک ہوتا ہے لینے والوں کی ملک نہیں ہو جاتا و لہذا مہمان کو جائز نہیں کہ جو کھانا اس کے سامنے رکھا گیا یا اس کے کھانے سے بچ رہا اس میں سے بے اجازت مالک کسی فقیر کو کوئی ٹکڑا دے ، ہاں اجازت دلائے بھی کافی ہے جب یقیناً معلوم ہو کہ اتنا تصرف وہ روار کھے گا اسے ناگوار نہ ہوگا۔ ۳ ۴۳۵
- ۴ مسئلہ : ولی نے جو چیز بچے کو کھانے پینے کے لیے اپنے مال سے دی اور اسے مالک نہ کر دیا اس میں سے ولی کو جائز ہے کہ دوسرے کو دے دے اور اگر نابالغ ہی کے مال سے تھی یا اسے دے کر مالک کر دیا تو اب کسی کو نہیں دے سکتا۔ ۱ ۴۳۸
- ۵ مسئلہ : دی ہوئی چیز پھیر لینا گناہ ہے اگرچہ موہوب لہ خوشی سے پھیر دے۔ ۵ ۶۴۳
- ۶ مسئلہ : شوہرنے گواہوں کے سامنے عورت سے کہا اللہ تیرا بھلا کرے کہ تو نے مہر بخش دیا اس نے دوبار کہا ہاں بخش دیا۔ گواہوں نے کہا ہم گواہ ہو جائیں اُس نے

دو بار کہا ہاں ہو جاؤ۔ قرینہ و حالت سے معلوم ہو گا کہ اُس کا یہ کہنا واقعی ہے یا طرز سے

مسائل اجارہ

- ۱ **مسئلہ** : جس اجیر کا وقت مول لیا مثلاً اتنے ماہوں پر خدمت گزار وہ اجیر حاص کہلاتا ہے وہ اس وقت میں دوسرے کا کام نہیں کر سکتا اور اس کی تنخواہ کام پر موقوف نہیں اگر اس نے وقت دیا اور اسے کام نہ ملا خالی بیٹھار یا تنخواہ پائے گا اور اگر اسے جو کام بتایا تھا اس نے کیا اور کسی نے آکر بگاڑ دیا جب بھی اسے تنخواہ ملے گی اور اس کے کام کرنے میں جو چیز ٹوٹے بگڑے اس پر اس کا تاوان نہیں۔
- ۲ **مسئلہ** : کسی کو مثلاً ایک دن یا دس دن کے لیے نوکر رکھا کہ جنگل کی مباح چیز مثلاً لکڑی پھول پھل پتے پالا پانی وغیرہ اس کے لیے جمع کر کے لائے یہ جائز ہے جو اجرت اس کی ٹھہری اسے ملے گی اور شے کا مالک یہ نوکر رکھنے والا ہوگا۔
- ۳ **مسئلہ** : اگر وقت مقرر نہ کیا بلکہ چیز معین کی مثلاً یہ لکڑی تو اجارہ فاسد ہے دونوں گنہگار ہوں گے اور اجیر اجرت مقررہ سے اس قدر پائے گا جو معمولی نرخ سے زیادہ نہ ہو وہ شے اب بھی اسی نوکر رکھنے والے کی ملک ہوگی۔
- ۴ **مسئلہ** : اگر وہ لکڑی اس نوکر رکھنے والے کی ملک ہے اور اس کے لیے وقت مقرر نہ کیا بلکہ لکڑی معین کر دی جیسے لکڑی چیرنے والوں کے ساتھ معمول ہے تو یہ جائز ہے اور اجیر اجرت مقررہ پائے گا۔
- ۵ **مسئلہ** : کسی سے کہا کہ اس شیر یا بھیرے کو قتل کرو تجھے ایک روپیہ دوں گا اور وہ جانور چھوٹا ہو اسے بند نہیں تو یہ اجارہ فاسد ہے ایسا کام اگر ایک روپے یا زیادہ کے قابل ہے تو اسے ایک ہی روپیہ ملے گا اور کم کے قابل ہے تو کم اور وہ شکار اس اجیر کے لئے والے کی ملک ہوگا۔
- ۶ **مسئلہ** : اگر کسی کو شکار کرنے یا کاتنے یا مقدمہ لڑانے یا اپنے دین کا تفضا کرنے یا قبضہ کرنے پر اجیر کیا اور وقت بیان کیا کہ ایک دن یا ایک مہینہ مثلاً تو اجارہ صحیح ہے جب اجرت مقرر کی دی جائے گی ورنہ فاسد ہے اجرت مثل و اجرت مقررہ میں جو کم ہوگا وہ دیا جائے گا یہ مسئلہ ضرور حفظ کرنے کا ہے کہ آج کل وکیلوں کا تقرر بلا تعیین مدت

- ہوتا ہے سو ان کے جن کا ہر پیشی پر محنتاً نہ قرار پاتا ہے۔
- ۴۲۵ ۷ **مسئلہ** : نان بائی سے کہا میں نے تجھے آج کے دن کے لیے اس پر اجیر کیا کہ یہ آٹا ایک روپے اجرت پر لگا دے یہ اجارہ فاسد ہے کہ اس میں عمل اور وقت دونوں پر عقد اجارہ وارد کیا۔
- ۴۲۵ ۸ **مسئلہ** : اگر نان بائی سے یوں کہا کہ میں نے تجھے یہ آٹا پکانے کے لیے ایک روپے پر اجیر کیا اس شرط پر کہ آج ہی پکا دے یا یوں کہا جیسا یہاں معمول ہے کہ یہ آٹا آج پکا دے ایک روپے دوں گا تو یہ جائز ہے کہ اجارہ فقط عمل پر ہوا۔
- ۴۲۶ ۱ **مسئلہ** : جسے کسی چیز مباح کے لانے پر اجیر کیا اور نہ وقت اجارہ مقرر کیا نہ وہ شے معین کی تو اس مباح کو اگر اپنی نیت سے لے گا خود مالک ہوگا مستاجر کی نیت سے لے گا تو وہ مالک کا اور اگر کوئی نیت نہ تھی یا نیت میں اختلاف پڑا یہ کہتا ہے میں نے اپنے لیے لی مستاجر کہتا ہے میرے لیے لی تو جس کے برتن میں لی اس کے لیے ہوگی۔
- ۴۳۱ ۶ **مسئلہ** : شرع میں دلالت بھی مثل صریح ہے مگر جب صریح اس کے خلاف ہو تو دلالت معتبر نہیں مثلاً قیر پر قرآن مجید پڑھنے کی اجرت لینی منع ہے لوگ جو مقرر کرتے ہیں اور اجرت کا نام درمیان میں نہیں آتا بعد کو لیتے دیتے ہیں یہ بھی اجرت ہی ہے کہ عادتاً معلوم ہے کہ وہ لینے ہی کو پڑھتے ہیں اور یہ پڑھنے ہی پر دیتے ہیں ہاں اگر صاف کہیں کہ دیا کچھ نہ جائیگا پھر دیں تو حرج نہیں کہ تصریحاً نفی اس عادت کی دلالت پر مقدم ہے۔
- ۷۸۰ ۵

مسائل حجر

- ۴۳۰ ۱ **مسئلہ** : غلام کو تجارت کا اذن دیا تو جو دعوت تاجروں کا دستور ہے غلام بھی اس مال سے کر سکتا ہے۔
- ۴۳۲ ۲ **مسئلہ** : سمجھ وال بچہ اگر ماذون ہے یعنی اس کے ولی شرعی نے اسے خرید و فروخت کی اجازت دے دی ہے اس کا پانی یا اسی قسم کی اور چیز جو اس کی ملک ہو پورے داموں کو اس سے خرید سکتے ہیں۔
- ۴۳۳ ۳ **مسئلہ** : نابالغ اگرچہ قریب بلوغ ہو وہ اپنی ملک سے ایک گھونٹ پانی نہ کسی کو

- ۴۳۳ ۴ مفت دے سکتا ہے نہ کوئی چیز بازار کے بھاؤ سے ایسی کمی پر بیچ سکتا ہے جسے صریح غبن کہیں، نہ اس کے ولی کو اس کے مال میں ان دونوں صورتوں کا اصلاً اختیار۔
- ۴۳۴ ۵ مسئلہ: معتوہ یعنی بوہرے کی تعریف اور یہ کہ اس کا اور سمجھ وال بچے کا ایک حکم ہے اس کا بھرا پانی بھی وہی حکم رکھتا ہے جو نابالغ کا۔ یوں ہی اس کی ہر ایک مثل بلکہ نابالغ ہے۔ یہاں تک کہ اس پر نماز فرض نہیں پڑھے گا تو نفل ہوگی۔ عاقل بالغ فرض و واجب و تراویح بلکہ نفل میں بھی اس کی اقدہ انہیں کر سکتا۔
- ۴۳۵ ۵ مسئلہ: جو تصرف خالص نفع ہے جیسے ہبہ قبول کرنا وہ صبی عاقل بے اذن ولی کر سکتا ہے اور جس میں نفع و نقصان دونوں کا احتمال ہو جیسے خرید و فروخت وہ ولی کی اجازت سے کر سکتا ہے اور جو محض ضرر ہے جیسے عورت کو طلاق دینا عسلاام آزاد کرنا کسی کو کچھ مال بخش دینا یہ نہ خود کر سکتا ہے نہ ولی اجازت دے سکتا ہے۔
- ۴۳۷ ۸

مسائل غصب

- ۴۲۳ ۳ مسئلہ: گمان ہوا کہ فلاں چیز باپ کے پاس زید کی امانت تھی اس گمان پر زید کے وارثوں کو دے دی پھر معلوم ہوا کہ وہ اس کے باپ ہی کی تھی ان سے واپس لے گا اور اگر وہ خرچ کر چکے تاوان لے گا۔
- ۴۲۳ ۴ مسئلہ: حساب کتاب میں غلطی سے گمان ہوا کہ زید کے سو روپے مجھ پر آتے ہیں پھر ظاہر ہوا کہ حساب برابر ہو چکا تھا وہ روپے اس سے واپس لے گا۔
- ۴۲۳ ۳ مسئلہ: پانی میں اختلاف ہے کہ مثلی ہے یا قیمی، مثلاً اگر کسی کا مشک بھر پانی کسی نے خرچ لیا یا پھینک دیا۔ تو اس مشک بھر پانی اسے دینا ہو گا یا اس کی قیمت اور مصنف کی تطبیق کہ پانی بایں معنی مثلی ہے کہ اس کے حصوں کی یکساں حالت ہوتی ہے ایک گھڑے سے دو لوٹوں میں پانی لو تو دونوں پانی ایک سے ہوں گے جیسے سیر بھر گیہوں کے دو حصے کرو تو ایک دوسرے کے مثل ہوگا اسی کو مثلی کہتے ہیں اور اسے بایں معنی قیمی کہا گیا ہے کہ وہ مایا یا تولہ نہیں جاتا۔
- ۴۳۹ ۴

مسائل قسمت

- ۱ **مسئلہ :** روپیہ اشرفی غلہ جو چیزیں مشی ہیں ان میں سے بالغ وارث بطور خود اپنا حصہ نابالغوں کے حصے سے جدا کر سکتے ہیں اور یہ تقسیم مقبول رہے گی اگر نابالغوں کا حصہ ان کے لیے سلامت رہے اگر وہ تلف ہو جائے تو تقسیم کا عدم ہو کر یہ ٹھہرائیں گے کہ جو حاکم یا وہ بالغ نابالغ سب کے حصوں میں سے گیا باقی میں سے نابالغوں کو حصہ دیا جائیگا۔
- ۲ **مسئلہ :** یہی حکم ایسی چیزوں میں شریک حاضر و غائب کا ہے جو شریک موجود ہے اپنا حصہ بطور خود لے سکتا ہے اور یہ تقسیم صحیح رہے گی اگر شریک غائب کا حصہ اس کے لیے سلامت رہے ورنہ جو گیا دونوں کا تھا اور جو باقی رہا دونوں کا ہے۔

مسائل حظر و اباحت

- ۱ **مسئلہ :** اپنے دامن یا آنچل سے بدن پونچھنا شرعاً منع نہیں مگر دامن سے ہاتھ منہ پونچھنے سے اہل تجربہ منع فرماتے ہیں کہ اس سے بھول پیدا ہوتی ہے۔
- ۲ **مسئلہ :** کھانے کے بعد کاغذ سے ہاتھ پونچھنا نہ چاہیے۔
- ۳ **مسئلہ :** کھانے کے بعد اپنے عمامہ وغیرہ لباس سے ہاتھ پونچھنا منع ہے مصنف کے نزدیک یہ مانعت اس وقت سے کہ ابھی ہاتھ نہ دھوئے ہوں یا دھونے کے بعد بھی چکنائی یا بُو باقی ہو جس سے کپڑا خراب ہو۔
- ۴ **مسئلہ :** تنہا یا جامہ پہنے راہ میں نکلنے والا ساقط العداۃ مردود الشہادہ ہے۔
- ۵ **مسئلہ :** جس انگشتری پر کوئی متبرک نام لکھا ہو وقت استنجا اس کا اتار لینا بہت ضرور ہے۔
- ۶ **مسئلہ :** مطلقاً حروف کی تعظیم چاہیے خواہ کچھ لکھا ہو۔
- ۷ **مسئلہ :** جس انگشتری پر کچھ لکھا ہو اسے پہن کر بیت الخلاء میں جانا مکروہ ہے۔
- ۸ **مسئلہ :** تعویذ اگر غلاف میں ہو تو اسے پہن کر بیت الخلاء میں جانا مکروہ نہیں۔ پھر بھی اس سے بچنا افضل ہے۔

- ۱۹۷ ۲ مسئلہ : طلوع صبح صادق سے طلوع شمس تک دنیوی کلام مطلقاً مکروہ ہے۔ ۹
- ۱۹۷ ۳ مسئلہ : نماز عشاء پڑھنے کے بعد بے حاجت دنیوی باتوں میں اشتغال مکروہ ہے۔ ۱۰
- ۲۰۰ ۵ ف : لعب و لہو و ہزل و لغو و باطل و عجت متقارب المعنی ہیں۔ ۱۱
- ۲۰۱ ۱ مسئلہ : عبادت و محنت دینیہ کے بعد دفع کلال و ملال و حصول تازگی و راحت کے لیے ایسا کسی امر مباح میں مشغولی جیسے جائز اشعار عاشقانہ کا پڑھنا سننا شرعاً مباح بلکہ مطلوب ہے۔ ۱۲
- ۲۰۱ ۲ مسئلہ : صلہ رحم اور اپنے اقربا کی مواسات عمدہ حسنات سے ہے مگر اگر نیت لوجہ اللہ نہ ہو بلکہ مثلاً خون کی شرکت امر طبعی محبت کا تقاضا، تو اس سے عند اللہ کچھ فائدہ نہیں۔ ۱۳
- ۲۰۵ ۱ مسئلہ : نماز میں انگلی چٹکانا گناہ و ناجائز ہے یوں ہی اگر نماز کے انتظار میں بیٹھا ہے یا نماز کے لیے جا رہا ہے اور ان کے ملنا اگر حاجت ہو مثلاً انگلیوں میں بخارات کے سبب کسل پیدا ہو تو خالص اباحت ہے اور بے حاجت خلاف اولیٰ و ترک ادب ہے۔ ۱۴
- ۲۰۵ ۲ مسئلہ : یہی سب احکام اپنے ایک ہاتھ کی انگلیاں دوسرے ہاتھ کی انگلیوں میں ڈالنے کے ہیں۔ ۱۵
- ۲۱۰ ۳ مسئلہ : ہاتھ پاؤں سینہ پشت پر بال ہوں تو نوره سے دور کرنا بہتر ہے اور نمونے زیر ناف پر بھی استعمال نوره آیا ہے۔ ۱۶
- ۲۱۴ ۶ ف : تشبیہ ضروری بہت ضروری : آریوں پادریوں وغیرہم کے کچھ مذاہب سننے کو جانے سے قرآن عظیم سخت ممانعت فرماتا ہے۔ ۱۷
- ۲۲۱ ۱ مسئلہ : بلا ضرورت پاک چیز کو ناپاک کرنا حرام ہے۔ ۱۸
- ۲۲۲ ۱ مسئلہ : بے وضو آیت کو چھونا تو خود ہی حرام ہے اگرچہ آیت کسی اور کتاب میں لکھی ہو مگر قرآن مجید کے سادہ حاشیہ بلکہ پٹھوں بلکہ چولی کا بھی چھونا حرام ہے ہاں جزدان میں ہو تو جزدان کو ہاتھ لگا سکتا ہے۔ ۱۹

۲۲۲	۲	مسئلہ : قرآن مجید کا خالی ترجمہ اگر جدا لکھا ہو اسے بھی بے وضو چھونا منع ہے	۲۰
		مسئلہ : کتب تفسیر و حدیث و فقہ میں جہاں آیت لکھی ہو خاص اس جگہ بے وضو ہاتھ لگانا حرام ہے باقی عبارت میں افضل یہ ہے کہ با وضو ہو۔	۲۱
۲۲۲	۳	قائدہ ضروریہ : تلاوت قرآن یا قرات حدیث کے سوا اپنی طرف سے آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام خواہ کسی نبی کو معصیت کی طرف منسوب کرنا حرام ہے۔	۲۲
۲۳۳	۷	مسئلہ : کھانا کھا کر برتن کو چاٹ کر صاف کرنا مسنون ہے۔	۲۳
۲۴۳	۱	مسئلہ : بے وضو اپنے سینہ سے بھی مصحف شریف کو مس نہیں کر سکتا۔	۲۴
۲۵۵	۳	مسئلہ : بے وضو کی گردن پر لمبی چادر کا ایک گوشہ ناپڑا ہوا ہے اور وہ اس کے دوسرے گوشے کو ہاتھ پر رکھ کر مصحف شریف چھونا چاہے اگر چادر اتنی لمبی ہے کہ اس شخص کے اٹھنے بیٹھنے سے اس دوسرے گوشے تک حرکت نہ پہنچے گی تو جائز ہے ورنہ نہیں۔	۲۵
۲۵۵	۴	مسئلہ : پانی میں پیشاب کرنا مطلقاً مکروہ ہے اگرچہ دریا میں ہو۔	۲۶
۲۷۶	۳	مسئلہ : رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نصرانی کے یہاں کا کھانا کھانے سے ممانعت فرمائی۔	۲۷
۳۲۲	۱	مسئلہ : رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جہاں تک بنے نصاریٰ کے برتنوں سے دور رہو اور برتن نہ ملیں تو پہلے انھیں دھو کر پاک کر لو اس کے بعد استعمال میں لاؤ۔	۲۸
۳۳۲	۴	مسئلہ : تمہت کی جگہ کھڑے ہونے سے حدیث میں ممانعت ہے۔	۲۹
۳۳۳	۲	مسئلہ : بکتر سے حدیثیں اس بارے میں کہ بلا وجہ شرعی وہ بات نہ کی جائے جو سننے سے بڑی معلوم ہو عذر کی حاجت پڑے مسلمانوں کو نفرت دلائے۔	۳۰
۳۳۳	۳	مسئلہ : بلا وجہ شرعی وہ بات کرنی مکروہ ہے جس سے اس کی غیبت کا دروازہ کھلے۔	۳۱
۳۳۳	۴	مسئلہ : یہاں نصاریٰ کے کھانے پینے سے بہ نسبت ہنود کے بہت زیادہ بچنے کا حکم ہے۔	۳۲
۳۳۳	۵	مسئلہ : رات ہو یا دن عورت جو ان ہو یا بوڑھی جمعہ ہو یا عید یا جماعت پنجگانہ یا مجلس وعظ مطلقاً عورتوں کا جانا منع ہے۔	۳۳
۳۸۶	۲		

- ۳۴ ف : بے کسی صحیح و جائز حاجت شرعی کے سمندر میں سوار ہونا نہ چاہیے کہ اس کے نیچے آگ ہے۔
- ۲۰۹ ۱
- ۳۵ مسئلہ : ہنود و نصاریٰ کے برتن اگر خریدے یا کسی طرح ملے ان میں بغیر پاک کیے کھانا پینا مکروہ ہے۔
- ۴۱۵ ۱
- ۳۶ مسئلہ : ائمہ فرماتے ہیں اگر جنگل میں ایک کتا ایک حربی کافر پیاس سے مرے جاتے ہوں اور مسلمان کے پاس ایک کی پیاس کے قابل پانی ہے کتے کو پلائے اور حربی کو نہ دے۔
- ۲۲۱ ۴
- ۳۷ مسئلہ : سوال جو بے ضرورت شرعیہ حرام ہے کچھ مال ہی مانگنے پر موقوف نہیں بلکہ اجنبی سے کسی کام یا خدمت کو کہنا بھی سوال میں داخل ہے خصوصاً دوسرے کے نام یا بیچنے یا کینز و غلام سے اقول یونہی کسی کے فوکر سے کام لینا جبکہ باہم انبساط و بے تکلفی اس حد تک نہ ہو۔
- ۲۳۷ ۹
- ۳۸ مسئلہ : رافضی کے یہاں کچھ کھانا پینا ہرگز نہ چاہیے۔
- ۵۷۲ ۲
- ۳۹ مسئلہ : جواب سلام میں دیر جائز نہیں۔
- ۶۱۹ ۱
- ۴۰ مسئلہ : سلام شروع ملاقات کے وقت ہے دیر کے بعد یا کچھ کلام کر کے خلاف سنت ہے۔
- ۶۱۹ ۲
- ۴۱ مسئلہ : بچے نے جب تک بات نہ کی ہو اسے مرد و عورت سب بے پردہ نہلا سکتے ہیں یہی وہ عمر ہے جس تک ستر عورت کی اصلاح حاجت نہیں۔
- ۶۵۶ ۲
- ۴۲ مسئلہ : بدن یا بال دیکھنے یا چھونے میں جو حکم زندے کا تھا وہی مردے کا ہے اقول بلکہ بعض جگہ زندہ کہ شوہر حیات میں مس کر سکتا ہے اور بعد موت اس کے بدن کو اصلاً ہاتھ نہیں لگا سکتا۔
- ۶۵۶ ۴
- ۴۳ مسئلہ : دوسرے کی کینز شرعی کا حکم مثل اپنی محرم عورت کے ہے کہ پیٹ پیٹھ اور ناف سے زانو کے نیچے تک دیکھنا جائز نہیں اس کے سوا میں جائز ہے بلکہ خوفِ فتنہ نہ ہو یا حاجت شرعیہ ہو تو چھونا بھی۔
- ۶۵۸ ۱
- ۴۴ مسئلہ : اجنبی آزاد عورت کے منہ کی صرف ٹکلی جس میں کان یا گلے یا بالوں کا کوئی ذرہ داخل نہیں اور ہتھیلیاں اور تلوے دیکھنا اگرچہ حرام نہیں، ہاں مکروہ تحریمی ہے کہ ترک واجب ہے

- ۶۵۸ ۲ مگر اُس کے ان مواضع کا بھی چھونا مطلقاً حرام ہے ولہذا شیخ کو حرام ہے کہ اجنبی عورت کا ہاتھ پکڑ کر بیعت لے۔
- ۶۵۸ ۳ مسئلہ: دوسرے کی کینز شرعی اگر اس کے سر میں تیل ڈالے یا ہاتھ پاؤں دبائے یا نہلانے میں اس کا پیٹ پیٹھ ملے جائز ہے جبکہ نیت بد نہ ہو۔
- ۶۵۸ ۴ مسئلہ ضروریہ اشد ضروریہ: آزاد عورت کو حرام ہے کہ کسی نامحرم مرد کے بدن کو ہاتھ لگائے اگرچہ ہاتھ یا پاؤں کو، اور مرد پر حرام ہے کہ اسے اس کی اجازت دے، یہاں سے شائع زمانہ سستی لیں کہ اجنبی جوان مریدات اور وہ خود بھی ضعیف نہیں پھر یہ ان کے قدم لیتیں اُن کے ہاتھوں کو بوسہ دیتیں آنکھوں سے لگاتی ہیں اُن پر فرض ہے کہ انھیں ان حرکات سے بشتت روکیں یوں ہی بعض لوگ نہانے میں نائِن یا اصیل سے ہاتھ پاؤں یا پیٹھ ملواتے ہیں یہ بھی حرام ہے اور احتراز فرض و لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ البتہ اگر عورت بہت ضعیف بڑھیا ہے کہ محلِ فتنہ نہیں یا یہ بہت ضعیف بڑھا ہے اور طرفین سے کسی جانب احتمالِ فساد نہیں تو مصافحہ کی اجازت ہے۔ اقول قریباً اس کے پاؤں چھونے سے اُس عورت کو ممانعت نہ کی جائے گی اور اسی قیاس پر پیٹھ ملنا جبکہ ہر طرح فتنہ سے امن ہو واللہ تعالیٰ اعلم۔
- ۶۶۳ ۲ مسئلہ: جہاں کوئی نجاست پڑی ہو تلاوت مکروہ ہے۔
- ۶۶۳ ۳ مسئلہ: اگر کوئی جنب یا حیض یا نفاس والی عورت پاس موجود ہو تو قرآن عظیم کی تلاوت میں کوئی حرج نہیں بلکہ اگر اپنی عورت حائضہ یا نفاس کی گود میں سر رکھے لیٹا ہو اُس وقت بھی تلاوت کر سکتا ہے۔
- ۶۷۹ ۲ مسئلہ: کپڑے میں بانے کا اعتبار ہوتا ہے تانے کا لحاظ نہیں، بانا اگر ریشم ہو مرد کو ناجائز ہے اگرچہ تانا سُوت ہو۔ اور بانا سُوت ہے تو جائز اگرچہ تانا ریشم ہو۔
- ۶۹۶ ۳ مسئلہ: مٹی کھانا حرام ہے یعنی زیادہ کہ مضر ہے خاکِ شفا شریف سے تبرکاً قدرے چکھ لینا جائز ہے جیسے پان میں چونا، کما فی نصاب الاحتماب۔
- ۷۰۱ ۲ مسئلہ: سیپ کا چونا حرام ہے جس پان پر وہ چونا لگا ہو اس کا کھانا حرام ہے۔
- ۷۰۴ ۲ مسئلہ: بلا ضرورتِ دوامند پر کوئی ایسی چیز سنانا جس سے صورت بگڑے ناجائز ہے۔

- ۵۳ **مسئلہ** : جہاد میں حربی کافروں کے ساتھ بھی مثلہ کرنا یعنی قتل کے بعد ناک، کان کاٹنا حرام ہے۔ ہاں عین قتال میں جہاں بھی ضرب ہو جو کچھ بھی قطع کیا جائے کمال اجر ہے۔
- ۴ ۷۰۴ **مسئلہ ضروریہ** : بعض نوجوان جو آپس میں کچھڑے کھیلتے ہیں ایک دوسرے کے منہ پر کچھڑے ہیں یا ہنسی سے کسی کے سوتے میں اس کے منہ پر کالک لگاتے ہیں یہ سب حرام ہے۔
- ۴ ۷۰۴ **مسئلہ** : جس طرح بے وضو کو قرآن مجید کے حرفوں کو چھونا حرام ہے یونہی اس کے حاشیہ کی سادہ بیاض کو، یونہی اس کی جلد کو، یونہی چولی کو جو پٹھوں پر چڑھی ہوئی ہے، ہاں جردان یا مقوے میں ہو تو ان کا چھونا جائز ہے۔
- ۱ ۷۲۳ **مسئلہ** : مسلمان کو جائز نہیں کہ با اختیار خود اپنے نفس کو ذلت میں ڈالے مثلاً خدمت گاری کا فرکی نوکری حدیث میں اس سے منع فرمایا۔
- ۳ ۷۵۵ **مسئلہ** : اگر کوئی مسلمان جھوک یا پیاس سے مرتا ہو اس کی اعانت مسلمانوں پر فرض ہے۔ ایسی حالت میں اگر وہ دوسرے کے پاس کھانا پانی پائے اس پر مانگنا فرض ہے اور یہ خود مجبورانہ محتاج نہ ہو تو اس پر دینا فرض ہے۔
- ۸ ۷۵۵ **مسئلہ** : پانی ضائع کرنا حرام ہے۔
- ۲ ۸۰۷ **مسئلہ** : مال ضائع کرنا حرام ہے۔
- ۱ ۸۰۸

مسائل احياء موات

- ۱ **مسئلہ** : خود روگھاس مالک کی ملک نہیں ہوتی جو کاٹ لے اسی کی ہے مگر اگر زمین جوتی اسے پانی دیا کہ گھاس اُگے تو اب یہ گھاس اس کی ملک ہوگی دوسرا بے اس کی اجازت کے نہیں لے سکتا۔
- ۱ ۴۱۷ **مسئلہ** : مباح چیز جیسے دریاؤں کا پانی جنگل کا خود رو پھل پھول ان پر جس کا ہاتھ پہلے پہنچ جائے اور قبضہ کر لے وہی مالک ہو جاتا ہے اس تفصیل پر جو آگے مذکور ہے۔
- ۲ ۴۲۲ **مسئلہ** : کسی مباح چیز کے لانے کے لیے دوسرے کو اپنا نائب یا وکیل یا خادم
- ۳

- ۴۲۲ ۴ | یاد دگار بنانا صحیح نہیں جسے وکیل کیا جب وہ قبضہ کریگا وہی مالک ہو جائیگا۔
- ۴۲۳ ۱ | مسئلہ : کسی سے بلا جرت کہا جنگل سے میرے لیے لکڑیاں یا پتے وغیرہ لے آؤ یا مثلاً بہرن یا مچھلیاں شکار کر لاؤ اس نے کیا لکڑیوں پتوں شکار کا خود ہی مالک ہو ایوں ہی جنگل میں جو برف آسمان سے گرا وہ منگوا یا تو اٹھانے والا ہی مالک ہوگا۔
- ۴۲۸ ۶ | مسئلہ : مباح چیزوں کی تحصیل، جیسے غیر ملوک جنگل سے گھاس لکڑی شکار یا دیر یا یا نہر کنویں سے پانی لینا اس میں شرکت نہیں ہو سکتی کہ ایک کرے اور دونوں کی ملک ہو بلکہ جو قدرتی چیز لے گا وہی تنہا اس کا مالک ہوگا اور جو چیز دونوں نے مل کر حاصل کی مثلاً ایک لکڑی دونوں نے کافی تو دونوں اس کے مالک ہوں گے اور اگر ایک نے قبضہ کیا اور دوسرا مددگار تھا تو چیز قابض کی ہوگی اور مددگار کو مزدوری ملے گی جو کچھ ایسے کام پر ملتی ہو
- ۵۷۳ ۴ | مسئلہ : جو سرکاری زمین میں باذن سلطان کنواں کھودے اُس کے گرد چالیس چالیس یا تھہ تک دوسرے کو کنواں کھودنے کی اجازت نہ ہوگی۔

www.alahazratnetwork.org

مسائل شرب

- ۴۱۶ ۵- | مسئلہ : کنویں کا پانی کنویں کے مالک کا نہیں خالص ملک خدا ہے۔
- ۴۱۷ ۲ | مسئلہ : مینہ کا پانی جس کے برتن میں خود بھر جائے برتن والا اس کا مالک نہ ہوگا جو لے لے اسی کا ہے۔ ہاں اس کا برتن بے اس کی اجازت استعمال نہیں کر سکتا۔
- ۴۱۷ ۳ | مسئلہ : اگر کسی نے برتن اسی غرض سے رکھا کہ اس میں مینہ کا پانی آئے تو اس پانی کا وہی مالک ہوگا دوسرا بے اس کی اجازت کے نہیں لے سکتا۔
- ۴۲۲ ۲ | مسئلہ ضروریہ : بہشتیوں کے پتے اکثر کنوؤں پر پانی بھرتے اور لوگ ان سے پینے یا وضو کو پانی لیتے ہیں یہ حرام ہے۔
- ۴۲۲ ۵ | مسئلہ : سقا جب تک کسی کے برتن میں نہ ڈال دے پانی کا خود مالک ہے اگر زید کے گھر لے جانے کو مشک بھری اور اس کے برتنوں تک لے گیا اس وقت بھی آئے اختیار ہے کہ وہاں نہ ڈالے دوسری جگہ لے جائے یا جو چاہے کرے، ہاں جب اس کے برتن

- ۴۳۲ ۴ میں ڈال دیا اب بے اس کی اجازت کے نہیں لے سکتا۔
- ۴۳۲ ۶ **مسئلہ** : بوہرے کے بھرے ہوئے پانی سے جو اس کی ملک ہو بے حالت احتیاج اس کے ماں باپ کو انتفاع میں بھی دقت ہے۔
- ۴۳۲ ۶ **مسئلہ بغایت مشککہ** : بہت معتمد کتابوں میں ہے کہ اگر نابالغ نے حوض یا کنویں سے پانی لے کر کچھ حصہ اس میں ڈال دیا اب اس حوض یا کنویں کا پانی سب پر حرام ہو گیا۔
- ۴۳۵ ۱ **مسئلہ** : نابالغ کا ملک پانی اگر اس کے گھر سے لاکر بھی کوئی شخص کنویں یا مباح حوض میں ڈال دے گا اس کا استعمال بھی اسی طرح حرام ہو جائے گا۔
- ۴۳۵ ۴ **مسئلہ** : یہ پانی اس نابالغ کے والدین بشرط احتیاج بالاتفاق استعمال کر سکتے ہیں اور ایک روایت پر بلا احتیاج بھی۔
- ۴۳۵ ۵ **مسئلہ** : نابالغ کی ملک کا یہ پانی کہ کنویں یا مباح حوض میں مل گیا کسی طرح کتنے ہی داموں کو خریدنا بھی نہیں جاسکتا نہ اس کی بیع سے نہ اس کے ولی کی۔
- ۴۳۶ ۱ **مسئلہ** : نابالغ کی ملک کا پانی اگر کسی کے ملک پانی میں مل جائے گا مثلاً گھرے وغیرہ میں تو اس پانی کا استعمال بھی تو نہی حرام ہو جائے گا حتیٰ کہ اس کے مالک کو۔
- ۴۳۶ ۲ **مسئلہ** : کچھ پانی وغیرہ کی خصوصیت نہیں نابالغ کی ملک کی کوئی چیز جب دوسری چیز میں اس طرح مل جائے گی کہ تمیز ناممکن ہو مثلاً کسی کے دودھ میں نابالغ کا پانی یا پانی میں عرق یا گیہوں میں گیہوں یا چاول میں چاول جب بھی حکم ہے کہ وہ چیز خود مالک پر بھی حرام ہوگی۔
- ۴۳۶ ۳ **مسئلہ** : کسی کے غلام یا کینز شرعی نے جو پانی کنویں یا مباح حوض سے بھرا وہ مالک عاقل بالغ کی اجازت سے جائز ہو سکتا ہے اب اجازت دے یا غائب ہے اور اسے خبر پہنچے اس وقت اجازت دے اور اگر اس کا مالک نابالغ یا معتوہ ہے تو عاقل بالغ ہونے کے بعد اس کی اجازت درکار ہے۔
- ۴۳۶ ۶ **مسئلہ** : یہ احکام ٹھہرے ہوئے پانی میں ہیں اگرچہ وہ درودہ یا زائد ہو جاری پانی میں اگر نابالغ کی ملک کا پانی مل جائے تو اس کا استعمال ناجائز نہ ہوگا۔
- ۴۳۶ ۹ **مسئلہ** : جس پانی میں نابالغ کا پانی مل گیا اسے جس طرح صرف میں نہیں لاسکتے

یوں ہی پینک بھی نہیں سکتے اُبال بھی نہیں سکتے **اقول** مگر جبکہ کنواں ناپاک ہو جائے اس وقت کل یا بعض جتنے ڈول نکالنے کا حکم ہو بظاہر اس کی اجازت ہونی چاہئے فان القصد فيه الى الاصلاح دون الافساد الا ترى اذا كان حوضاً مملوً كالصخر فيه ماء فتنجس فانه يطهر بالاجراء ولا يترك فاسداً على الصبي فليتامل (کیونکہ اس میں مقصود پانی کی اصلاح ہے پانی کا فساد مقصود نہیں۔ کیا آپ نے نہیں دیکھا کہ جب حوض نیچے کی ملکیت ہو اور اس میں پانی ہو پھر جس ہو جائے تو پانی جاری کر کے اسے پاک کیا جاتا ہے اور فساد پانی کو نیچے کے لیے نہیں چھوڑا جاتا، غور کرو۔ ت) اور اسلم یہ ہے کہ اس نابالغ کی ملک کا اگر کوئی جانور ہو جتنا پانی اس نے ڈالا تھا اس جانور کو پلا دیں یا اس کی کوئی عمارت بنتی ہو اس کے گارے میں ڈال دیں یہ ڈول بھی محسوب رکھیں جو باقی رہے کنویں سے اور نکال لیں هذا ما عندى واللہ اعلم (یہ وہ ہے جو مجھ پر ظاہر ہوا اور اللہ تعالیٰ زیادہ بہتر جانتے والا ہے۔ ت)

۲۳۷ ۲

۲۳۷ ۳

مسئلہ ۱۶ : اگر مینڈ یا سیل نے اسے اُبال دیا تو بلا وقت جواز ہو گیا۔

۱۶

مسئلہ ۱۷ : الحمد للہ مشکل کی سہل آسانی حوض یا کنویں میں نابالغ نے جتنا پانی ڈالا ہے اتنا یا اس سے زائد بھر کر اسے دے دیں باقی کا استعمال جائز ہو گیا۔

۱۷

۲۳۹ ۱

مسئلہ ۱۸ : یہاں جواز کے لیے پانی کا جریان نہ مطلقاً کافی نہ ہمیشہ ضرور بلکہ اتنا پانی نکل جانا چاہئے جتنا نابالغ نے ڈالا تھا۔

۱۸

۲۳۹ ۶

مسائل دیت

مسئلہ ۱ : ہاتھ میں انگلیاں اصل ہیں ولہذا اگر کسی کی انگلیاں کاٹ دیں پورے ہاتھ کی دیت لازم آئے گی۔

۱

۲۵۹ ۵

مسائل مداینات

مسئلہ ۱ : جس کے کسی پر مشلاً تنور پے آتے ہوں کہ اس نے دبا لیے یا اور

۱

- کسی وجہ سے ہوئے اور اسے اس سے روپیہ ملنے کی امید نہیں تو سو روپے کی مقدار تک اس کا جو مال ملے لے سکتا ہے آجکل اس پر فتویٰ دیا گیا ہے مگر سچے دل سے بازار کے بھاؤ سے سو ہی روپے کا مال ہو زیادہ ایک پیسہ کا ہو تو حرام در حرام ہے۔
- ۳۹۳ ۲
- ۶۵۹ ۷
- مسئلہ : میڈیون پر ڈگری ہوئی اس کا مال ادا تے دین میں لیا جائے گا مگر پہننے کے ضروری کپڑے نہیں لیے جاسکتے۔

مسائل وصی

- ۱
- مسئلہ : ماں باپ محتاج ہوں تو اپنے بچے کا مال بقدر حاجت بلا قیمت لے سکتے ہیں اور غنی ہیں لیکن اس وقت اپنے مال پر ہاتھ نہیں پہنچتا مثلاً سفر میں ہیں اور بچہ کا مال موجود ہے تو قیمت لے کر خرچ کر سکتے ہیں جب اپنا مال ملے قیمت ادا کریں۔
- ۲۲۷ ۱۰
- ۲
- مسئلہ : باپ کو اختیار ہے کہ اپنے نابالغ بچہ کو استاد کی خدمت کے لیے لے کر یہ مفت اس کا کام کاج جو اس کے قابل ہے کرے اور وہ اسے تعلیم کرے اگرچہ کسی جائز پیشہ ہی کی۔
- ۲۲۸ ۱
- ۳
- مسئلہ : باپ اور دادا اور ان کے وصی کو اختیار ہے کہ نابالغ سے اسے ادب دینے اور کام کی عادت ڈالنے کے لیے اس کے لائق کی خدمت لیں۔
- ۲۲۸ ۲
- ۴
- مسئلہ : ماں نے اپنا مال اپنے یتیم بچے کے ساتھ ملا لیا اور دونوں ساتھ کھاتے ہیں، اگر ماں کے حصہ میں معتد بہ زیادت آتی ہے تو یہ اسے جائز نہیں۔
- ۲۳۰ ۴
- ۵
- مسئلہ : نابالغ یتیم کما کما کو دیتا ہے ماں اس پر خرچ کرتی ہے اس میں سے ایک دو لقمے کھا سکتی ہے۔
- ۲۳۱ ۱
- ۶
- مسئلہ : دوسرے کے بچے سے سہل معمولی کام لینا مثلاً محلہ میں سے فلاں کو بلالیا یہ بات کہہ آ اس قدر میں حرج نہیں۔
- ۲۳۱ ۲
- ۷
- مسئلہ : جس سے جتنی بے تکلفی ہو اس کے مال میں تصرف کرنا اس کے غلام یا نوکر سے آشنا کام لینا بے اس کے پوچھے بھی جائز ہے جہاں تک معلوم ہو کہ وہ روا رکھے گا اسے ناگوار نہ گزرے گا۔
- ۲۳۳ ۱
- ۸
- مسئلہ : استادوں کو اختیار ہے کہ باپ ادا یا انکے وصی کی اجازت سے اپنے شاگردوں سے معمولی کام، خدمت لیں، جہاں تک عام دستور ہو اور اس میں بچہ کو ضرر نہ ہو مگر نہ ان کا بھرا ہوا پانی لے سکتے ہیں ان سے بھرا اکا استعمال کر سکتے ہیں۔
- ۲۳۳ ۵

۹ **مسئلہ:** استاد جسے بچے سے خدمت لینے کا اختیار ہے یہ کر سکتا ہے کہ بچے سے پانی بھرنے کو کہے جبکہ وہ ہوشیار ہو اور اس برتن مثلاً ڈول یا گھرے کو بھر کر کنویں سے نکالنے کی طاقت رکھتا ہو جب وہ اسے بھر کر کنویں تک لائے اس وقت استاد اس کے ہاتھ سے لے کر کنویں سے باہر خود نکال لے یا کسی بالغ شاگرد وغیرہ سے نکلوا لے اب اس پانی کا استعمال جائز ہوگا۔

۳۳۴

۱۰ **مسئلہ:** ماں باپ دادا و ادوی اپنے بچے سے کام لے سکتے ہیں یا تو یوں کہ محتاج ہیں یا نوکر رکھنے کی طاقت نہیں یا بچے کو ادب دینے کام سکھانے کی عادت ڈالنے کیلئے۔

۳۳۷

مسائل قرائض

۱۱ **مسئلہ:** غسل کفن و دفن کی حاجت تقسیم ترکہ بلکہ ادائے دیون پر بھی مقدم ہے جب تک اس سے فراغ نہ ہو لے کوئی قرض خواہ بھی کچھ نہ پائے گا نہ کوئی وصیت نافذ کی جائیگی نہ کسی وارث کو کچھ دیا جائے گا۔

۶۵۹

مسائل فقہیہ

۱ **مسئلہ:** زیادہ احتیاط یہ ہے کہ صدقہ فطر و فدیہ روزہ و نماز و کفارہ قسم وغیرہ میں نیم صاع گیہوں جو کے پیمانے سے دیے جائیں یعنی جس برتن میں ایک سو چوالیس روپے بھر جو ٹھیک ہموار سطح سے آجائیں کہ نہ اونچے رہیں نہ نیچے اس برتن بھر کر گیہوں کو ایک صدقہ سمجھا جائے ہم نے تجرب کیا پیمانہ نیم صاع جو میں بریلی کے سیر سے کہ سو روپے بھر کا ہے اٹھنی بھر اوپر پونے دو سیر گیہوں آتے ہیں فی کس اتنے دیے جائیں۔

۱۴۴

۲ **مسئلہ:** تنہا وضو کا مسنون پانی راپوری سیر سے کر چھینا نوے روپے بھر کا ہے تقریباً آدھ پاؤ اوپر سیر بھر ہے اور باقی غسل کا ساڑھے چار سیر کے قریب مجموع غسل کا چھٹانک اوپر ساڑھے پانسیر سے کچھ زیادہ۔

۱۴۵

۳ **مسئلہ:** حکم حکمت کے لیے ہوتا ہے مگر حکمت پر اس کا مدار نہیں رہتا بندہ کو حکم کا اتباع چاہیے حکمت جو اسے معلوم ہے موجود ہو یا نہیں جیسے سفر میں دو رکعت کی تخفیف اس حکمت کے لیے ہے کہ سفر مشقت ہے اور مشقت طالب آسانی ہے۔ پھر اگر بادشاہ وقت کو سفر میں کوئی مشقت نہ پہنچے بلکہ سیر و شکار سے اور زیادہ راحت و فرحت ہو جب بھی قصر ہی کرے گا کہ اسے حکم سے کام ہے نہ کہ حکمت سے۔

۲۴۴

- ۲۵۵ ۲ **ف** : محدث جب مطلق ہو تو اس سے مراد بے وضو ہوتا ہے نہ وہ جس پر غسل ہے۔
- ۲۱۹ ۳ **مسئلہ** : امانت و ہبہ و صدقہ و شریعت و مضاربت و غضب میں روپے اشرفی جو دیئے گئے وہی متعین ہوتے ہیں مثلاً سو روپے زید کے پاس امانت رکھے زید کو حرام ہے کہ ان روپوں کو دوسرے سو روپوں سے بدلے یا کسی کی اشرفی چھینی خاص وہی اشرفی اسے پھیر کر دینا فرض ہے دوسری بدل کر نہیں دے سکتا اگرچہ بعینہ وہی سکہ وہی حالت ہو۔
- ۲۲۱ ۴ **مسئلہ** : مسائل فقہ میں ظن اگر غالب ہو مثل یقین ہے ورنہ مثل وہم نامعتبر۔
- ۵۶۰ ۳ **ف** : استنار ایک تولہ ۸ ماشے دورتی ہے اور رطل ۳۳ تولے ۹ ماشے۔
- ۶۲۶ ۶ **مسئلہ** : شریعت مطہرہ جو رخصتیں عطا فرماتی ہے مثلاً مسافر روزہ قضا کر سکتا ہے چار رکعتیں فرض کی دو پڑھے گا پانی میل بھر دور ہو تو نمازی تمیم کرے ان میں مطیع عاصی سب شریک ہوتے ہیں اگر کسی نے کسی نا جائز کام کے لیے سفر کیا ہو وہ بھی قصر کرے گا اور روزہ قضا کر سکے گا اور جو معاذ اللہ زنا سے جنب ہو اور پانی نہ پایا تمیم کرے گا۔
- ۶۳۲ ۳ **مسئلہ** : ہمیشہ یاد رہے کہ احکام الہیہ بجالانے میں قلیل مشقت کبھی عذر نہیں ہو سکتی مشقت شدید عذر ہے۔
- ۶۵۵ ۵ **مسئلہ** : ثواب کی بات میں دوسرے کو اپنے اوپر ترجیح دینی کہ اس کے کرنے کے لیے آپ چھوڑنی یہ نہ چاہئے **اقول** مگر عمل ادب میں کہ یہاں اسے ترجیح دینا ہی بڑی قربت ہے جیسے نماز جنازہ میں حکم ہے کہ باپ کو مقدم کرے اگرچہ بیٹے کا حق ہے بدلے میں ہے : منع عن التقدم لئلا یتخف بآبیه فلم تسقط ولایتہ بالتقدیم۔
- ۶۶۴ ۹ **مسئلہ** : عبادت کی چار قسمیں ہیں مقصودہ مشروطہ بطہارت - مقصودہ غیر مشروطہ مشروطہ غیر مقصودہ - غیر مقصودہ وغیر مشروطہ اور ان کی مثالیں۔
- ۱۲ **مسئلہ** : اختلاف ائمہ سے حتی الامکان بچنا مستحب ہے جب تک اپنے مذہب کا کوئی مکروہ نہ لازم آئے مثلاً با وضو نے اپنے عضو مخصوص کو کھانے میں ہاتھ لگایا ہمارے نزدیک وضو نہ گیا امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک جاتا رہا تو مستحب ہے کہ وضو کر لے لیکن اگر وضو کر کے وہیں بیٹھا ہے اور کھجایا تو وہیں دوبارہ وضو نہ کرے کہ

بے مجلس بدلے دوبارہ وضو مکروہ ہے بلکہ مجلس بدل کر وضو کرنا چاہئے۔

۸۰۸ ۵

رسوالفتی

۱ **فائدہ ضروریہ :** خلاف مذہب بحثیں اگرچہ امام ابن الہمام کی ہوں مقبول نہیں جبکہ خلاف اختلافِ زمانہ سے ناشی نہ ہو۔

۲۱ ۲

۱۸۸ ۳

۲ **ف :** کتب شروح حدیث میں جو مسئلہ کتب فقہ کے خلاف ہو معتبر نہیں۔
۳ **ف :** شئی اگرچہ مطلق ذکر کی جائے اپنے اسباب و شروط و احکام و آثار پر خود ہی دلالت کرے گی۔

۱۹۰ ۴

۲۰۲ ۱

۴ **ف :** شرعی کے دو معنی ہیں مقبول فی الشرع و مطلوب فی الشرع۔
۵ **ف :** چھ باتیں ہیں جن کے سبب قول امام بدل جاتا ہے لہذا قول ظاہر کے خلاف عمل ہوتا ہے اور وہ چھ باتیں ضرورت، دفع حرج، عفت، تعامل، دینی ضروری مصلحت کی تحصیل، کسی فساد موجود یا مظنون بظن غالب کا ازالہ ان سب میں بھی حقیقتاً

۳۸۵ ۳

قول امام ہی پر عمل ہے www.alahazratnetwork.org
۶ **ف :** انہیں جوہ سے صحیح و مؤکد احادیث کا خلاف کیا جاتا ہے اور وہ خلاف نہیں ہوتا جیسے عورتوں کا جماعت و جمعہ و عیدین میں حاضر ہونا کہ زمانہ رسالت میں حکم تھا اور اب مطلقاً منع ہے۔

۲۸۶ ۱

۷ **ف :** علامہ شامی فرماتے ہیں، ہم نے صرف تعلیہ امام اعظم اپنے اوپر لازم کی ہے نہ کسی اور کی لہذا ہمارا مذہب حنفی کہا جاتا ہے، نہ یوسفی وغیرہ امام ابو یوسف وغیرہ کی نسبت سے۔

۳۸۸ ۴

۸ **ف :** امام کے مسائل منقول ہیں دلائل مشائخ نے استنباط کیے ہیں ان کا ضعف اگر ثابت بھی ہو تو قول امام کا ضعف لازم آنا درکنار دلیل امام کا بھی ضعف ثابت نہیں ہونا ممکن ہے امام نے اور دلیل سے فرمایا ہو۔

۳۸۹ ۲

۹ **مسئلہ :** جب کسی مسئلہ میں امام کا قول نہ ملے امام ابو یوسف کے قول پر عمل ہو ان کے بعد امام محمد پھر امام زفر پھر امام حسن بن زیاد وغیرہم مثل امام عبداللہ بن مبارک و امام اسد بن عمرو و امام زاہد و لیث بن سعد و امام عارف و داؤد طائی وغیرہم

- ۲۰۰ ۶ اکابر اصحاب امام رضی اللہ تعالیٰ عنہ و عنہم کے اقوال پر عمل ہو۔
- ۲۰۸ ۳ **فائدہ:** مکروہ تحریمی کو حرام کہہ سکتے ہیں۔
- ۱۱ **فائدہ:** ایک ہی چیز میں اختلاف سوال سے مفتی کا فتویٰ مختلف ہو جاتا ہے اسی چیز کو پوچھیں کے گا جائز، اسی کو پوچھیں کے گا ناجائز، اختلاف احوال سے یہ اختلاف پیدا ہوتا ہے۔
- ۲۸۴ ۳ **فائدہ:** کسی مسئلہ میں کوئی امام معتمد جو قید زیادہ فرمائے اور اوروں سے اس کا خلاف ثابت نہ ہو واجب القبول ہے **اقول** صورتیں چار ہیں دوسروں کے یہاں اس کی نفی اثبات کچھ نہیں یہی وہ صورت مذکور ہے بعض دیگر نے خلاف کیا اور ترجیح مانے ہے جب بھی حکم وہی ہے اور ترجیح اسے ہے تو بالعکس اور کسی کو ترجیح نہ دی گئی تو حسب دستور احوط یا ایسریا اوفی یا اوفی ملحوظ و منظور۔
- ۵۸۱ ۱ **فائدہ:** تفسیر شرح اطلاق متون کی مخالفت نہیں بلکہ بیان مراد ہے۔
- ۵۸۱ ۲ **فائدہ:** افادات علماء میں تکرار مسائل میوب نہیں امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی کتب میں مسائل مکرر ذکر فرمائے کہ لوگوں کو خواہی خواہی محفوظ ہو جائیں۔
- ۸۲۰ ۹

عقائد

۱ **فائدہ حبلیہ:** ہر نیک کام سے گناہ دھلتے ہیں مگر جو چیز قربت میں صرف کی گئی اس کی طرف گناہوں کی نجاست حکمیہ منتقل ہونا صرف اس چیز میں ہے جسے بالخصوص شرع مطہر نے اس قربت کی اقامت کو معین فرمایا ہو جیسے وضو و غسل میں پانی یا زکوٰۃ میں مال۔ یہ حکم مطلق ہو تو نیکی الٹی بدی ہو جائے مثلاً پانی پلانا ضرور کا ثواب ہے اب جو پانی پلانے کے لیے لیا اگر گناہوں کی نجاست اس میں آ جائے تو پانی ناپاک یا خراب ہو جائے تو نجس یا مکروہ پانی پینے کو دینا مھڑے اور یہ نیکی نہیں بدی ہے یہاں سے ظاہر ہوا کہ وہاں یہ محذور لیس کا زکوٰۃ پر قیاس کر کے نیا زاویا کے کھانے کو معاذ اللہ بلفظ نجاست تعبیر کرنا کہ صدقہ کی وجہ سے اس میں نجاست آگئی جیسا کہ وہاں یہ کی برائین قاطعہ وغیرہا میں ہے یہ محض ان خبیثوں کی نجاست و حماقت ہے نیا زاویا سے کھانا متبرک ہو جاتا ہے ہاں خبیثوں کے لیے

خجاست ہے کما قال اللہ تعالیٰ :

الخبیثت للخبیثین والخبیثون للخبیثت و الطیبیت للطیبین
والطیبون للطیبین اولیک مبرؤن مما یقولون -

(گندیوں کے لیے ہیں اور گندے گندیوں کے لیے اور ستھریاں ستھروں
کے لیے ہیں اور ستھرے ستھروں کے لیے، ستھرے اور ستھریاں ان گندوں کی
باتوں سے پاک ہیں) والحمد للہ ۱۲ -

۲۴۴ ۷

۲ **مسئلہ :** ایمان ہے کہ اللہ تعالیٰ فاعل مختار ہے جو کچھ ہوتا ہے اسی کے ارادہ
سے ہوتا ہے اس کے ارادہ کے سوا عالم میں کوئی شیء موثر حقیقی نہیں، نہ آگ
جلائی ہے نہ پانی بجھاتا ہے بلکہ اسی کے ارادہ سے جلنا بجھنا پیدا ہوتا ہے اس نے
اپنی حکمت بالغہ کے مطابق اسباب و مسببات میں ربط فرما دیا ہے کہ وہ بھی اسی
کے ارادہ کا ہر وقت محتاج ہے وہ چاہے تو چیز پانی سے جل جائے آگ سے بجھ جائے
آنکھیں سنیں کان دیکھیں وغیر ذلک۔ چاہے تو اسباب کو معطل کرے لاکھ سبب
موجود ہوں اور مسبب نہ ہو سکے چاہے تو اسباب کو معزول فرما دے کوئی سبب
نہ ہو اور مسبب موجود ہو جائے اعلم ان اللہ علیٰ کل شیء قدید۔

۲۹۰ ۱

(جان لو بیشک اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے۔ ت)

۵۵۰ ۳

۳ **فتاویٰ :** جہنم کی آگ سخت اندھیری کی طرح کالی تاریک اندھیری ہے اس کی لپٹ میں اصلاً
روشنی نہیں۔

۵۵۸ ۱

۴ **مسئلہ :** مسلمان جو جانور نیاز اولیا کے لیے ذبح کرتے ہیں حلال ہے اور ان پر
یہ بدگمانی کہ وہ معاذ اللہ غیر خدا کی عبادت چاہتے ہیں سخت حرام۔

۵۵۸ ۲

۵ **مسئلہ :** اگر کوئی جاہل ایسی ملعون نیت کرے بھی اور ذابح تکبیر کہہ کر ذبح کرے
جانور حلال ہے کہ یہاں ذابح کی نیت کا اعتبار ہے اور اسے حرام کہنا قرآن عظیم
کے خلاف ہے۔

۵۵۸ ۳

۶ **مسئلہ :** اگر کوئی مرتد یا مشرک بت پرست کوئی جانور ذبح کرے تو اس ذبح
سے اس کی کھال پاک ہو جانے میں دونوں قول باقوت ہیں اور احتیاط اس میں
ہے کہ ناپاک سمجھیں۔

- ۷۱۱ ۲ ۷ مسئلہ : انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام عالی حیات و عالی وفات میں ہمیشہ ہر وقت طیب و طاہر ہیں۔
- ۶۱۱ ۳ ۸ مسئلہ عقائد : انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی موت یعنی ان کے اجسام طیبہ سے ارواح طاہرہ کا جدا ہونا صرف ایک آن کے لیے ہوتا ہے پھر ویسے ہی زندہ ہو جاتے ہیں جیسے حیات ظاہری میں تھے جسم و روح سے معاً و لہذا ان کا ترکہ نہیں بٹتا نہ ان کے بعد ان کی ازواج سے نکاح جائز۔
- ۶۱۱ ۴ ۹ مسئلہ : انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو مُردہ کہنا حرام بلکہ بطور توہین ہو تو صریح کفر ہے اللہ عز و جل نے شہید کو مُردہ کہنے سے منع فرمایا۔ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیات ان سے بدرجہا زائد ہے شہید کی حیات احکام دنیا میں نہیں اس کا ترکہ بٹے گا اس کی بی بی عدت کے بعد نکاح کر سکے گی بخلاف انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام۔
- ۶۱۱ ۵ ۱۰ مسئلہ : تمام کافر اگرچہ بظاہر کلمہ گو نماز گزار ہوں جیسے وہابیہ وغیرہم یہ سب اللہ عز و جل سے محض جاہل ہیں جو اللہ ہے اسے جانتے نہیں اور جسے اپنے زعم میں اللہ کہہ رہے ہیں وہ اللہ نہیں۔
- ۷۳۵ ۳ ۱۱ مسلمانوں کے سوا اللہ تعالیٰ کو کوئی نہیں جانتا لگہ گو مُردہ اگرچہ نمازیں پڑھیں قال اللہ تعالیٰ قال الرسول کہیں اللہ عز و جل کو بہرگز نہیں جانتے۔
- ۷۳۶ ۲ ۱۲ مسئلہ : جمیع صفات کمال اللہ عز و جل کے لیے لازم ذات ہیں اور جملہ عیوب و نقائص کذب جہل وغیرہ وغیرہ سب اس پر محال بالذات ہیں کہ اصلاً کسی طرح امکان نہیں رکھتے وہابی کہ ان کو ممکن کہتا ہے مگر اہ بددین ہے۔
- ۷۵۵ ۴ ۱۳ عقیدہ : رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مسلمانوں پر ان کی جانوں سے زیادہ اختیار رکھتے ہیں۔
- ۱۴ عقیدہ : رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مسلمانوں کے جان و مال کے مالک ہیں اگر وہ کسی مسلمان سے کچھ طلب فرمائیں وہ معاذ اللہ سوال نہیں بلکہ یقیناً ایسا ہے جیسے مولیٰ اپنے غلام سے اس کی کمائی کا کچھ حصہ لے کہ غلام اور اس کی کمائی سب مولیٰ کی ملک ہے اسی لیے صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی ہل انا و مالی الا لك

۷۵۵ | ۱۰ | یا رسول اللہ میں اور میرا مال کس کے ہیں حضور ہی کے ہیں یا رسول اللہ!

سردید مذہبیاں

۱ | قائدہ: امام محقق علی الاطلاق نے باوصف مرتبہ اجتہاد مسئلہ جہر آمین میں مخالفت مذہب کی جرأت نہ کی اور فرمایا مجھے کچھ اختیار ہوتا تو میں دنوں دنوں میں اتفاق کراتا کہ نہ زور سے ہونہ بالکل آہستہ۔

مسلمانوں انصاف! ان اکابر کی تو یہ کیفیت اور جاہلان بے تمیز کہ اکابر کا

۳۹۸ | ۷ | کلام بھی نہ سمجھ سکیں وہ امام کے مقابلہ کو طیارہ

۲ | مسئلہ: تقلید شخصی واجب ہے اور یہ بات کہ جس مسئلہ میں جس مذہب پر چاہو عمل کرو باطل ہے اکابر نے اس کے باطل ہونے کی تصریح فرمائی اس کے سبب غیر متقلدو ہایوں کا دین میں ایک بڑا فتنہ پیدا ہوا۔

۴۰۱ | ۱ |

۳ | ترجمہ قائدہ جلیلہ: بعض علماء بحث کی جگہ لکھ تو گئے ہیں کہ آدمی جس قول پر چاہے عمل کرے مگر یہ بحث بھی ممکن کہنے کی بات ہے دل ان کے بھی اسے پسند نہیں کرتے بلکہ بڑا جانتے ہیں جا بجا جس کسی مسئلہ میں بقیہ می عوام کا اندیشہ سمجھتے ہیں صاف فرمادیتے ہیں کہ اسے عوام پر ظاہر نہ کیا جائے کہ وہ مذہب کے گرانے پر جرأت نہ کریں پھر یہی علماء عمر بھر اپنے کو حنفی ہٹ فقیہ ناکی جنابی کہتے کہلاتے رہے کبھی مذہب سے بقیہ می نہ برقی عمر میں اپنے اپنے مذہب کی تائید میں صرف کیں اور اس میں بڑے بڑے دفتر تصنیف ہوئے اور تمام علمائے امت نے اس پر اجماع کیا بلکہ اپنے اپنے مذہب کی تائید میں مناظرہ تو زمانہ صحابہ کرام سے چلا آتا ہے اگر مذہب کوئی چیز نہ ہوتا اور آدمی کو عمل کے لیے سب برابر ہوتے تو یہ سب کچھ مناظرے اور ہزار ہا کتابیں اور ائمہ و اکابر کی عمروں کی کارروائیاں سب لغو و فضول میں وقت و عمر و مال برباد کرنا ہوتا اس سے بدتر کون سی شہادت ہے۔

۴۰۱ | ۲ |

۴ | قائدہ: نصاریٰ صراطہ تلیث کے قائل ہیں مگر تاویل کے ساتھ لہذا شرع مطہر نے انہیں مشرک ٹھہرایا اور ان کے اور مشرکوں کے احکام میں فرق فرمایا مگر وہاں یہ اللہ و رسول سے آگے بڑھتے اور پوری توحید کا الہ اکا اللہ ماننے والے مسلمانوں کے لیے بات

پر مشرک کا لفظ گھڑتے ہیں وسیعہ الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون (اور اب
جاننا چاہتے ہیں ظالم کہ کس کروٹ پلٹا کھائیں گے۔ ت)

۷۳۸

فوائد حدیثیہ

۱ | ۱ | ترجمہ اصل عبارت: حدیث ضعیف سے استحباب ثابت ہوتا ہے نہ کہ سنیت۔
۲ | ۱ | فائدہ: حدیث ضعیف استحباب و اباحت میں بالاجماع مقبول ہے۔

فضائل و مناقب

۱ | ۱ | مسئلہ: انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا وضو سونے سے نہیں جاتا۔
۲ | ۲ | فائدہ: انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی آنکھیں سوتی ہیں دل کبھی نہیں سوتا۔
۳ | ۳ | فائدہ: ملک العلماء بجز العلوم مولانا عبدالعلی نے فرمایا اگر کہا جائے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کی وراثت سے حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بھی یہ مرتبہ
حاصل تھا کہ حضور کا وضو سونے سے نہ جاتا آنکھیں سوتیں دل بیدار رہتا۔ اور ایسے
ہی اور اکابر اولیاء جو اس مرتبہ تک پہنچے ہوں اگرچہ حضور غوث اعظم کے مراتب تک
نہیں پہنچ سکتے تو یہ کہنا حق سے بعید نہ ہوگا اور مصنف کا حدیث سے اس کی تائید کرنا۔
۴ | ۴ | مسئلہ: نیند کے سوا باقی اور نواقض سے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا وضو
جاتا ہے یا نہیں، اس میں اختلاف ہے علامہ قسٹانی وغیرہ نے فرمایا انبیاء علیہم الصلوٰۃ
والسلام کا وضو کسی طرح نہ جاتا، اور مصنف کی تحقیق کہ نواقض حکمیہ مثل خواب و غشی سے نہ جاتا
اور نواقض حقیقیہ مثل بول وغیرہ سے ان کی عظمت شان کے سبب جاتا رہتا۔
۵ | ۵ | ف: بعض نواقض وضو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لیے یوں ناقض نہیں کہ ان کا
وقوع ہی ان سے محال ہے جیسے جنون یا نماز میں ہتھمہ۔
۶ | ۶ | ف: غشی بھی انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے جسم ظاہر پر طاری ہو سکتی ہے دل مبارک
اس حالت میں بھی بیدار و خبردار رہتا۔
۷ | ۷ | مسئلہ: حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فضلات شریفہ مثل پیشاب وغیرہ
سب طیب ظاہر تھے جن کا کھانا پینا ہمیں حلال و باعث شفا و سعادت مگر حضور کی

۹۱

۹۱

۹۱

۹۲

۹۲

۹۳

- ۹۳ ۵ عظمت شان کے سبب حضور کے حکم میں حکم نجاست رکھتے۔
- ۲۴۵ ۱ فائدہ: حدیثوں میں جو ارشاد ہوا کہ وضو میں ہر عضو کے پانی کے ساتھ اس کے گناہ نکلتے ہیں اہل کشف اسے آنکھوں سے دیکھتے ہیں۔
- ۲۴۵ ۲ فائدہ: ائمہ شافعیہ فرماتے ہیں کہ مذہب امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مدارک ایسے دقیق ہیں جن کو اکابر اولیاء رہی پہچانتے ہیں۔
- ۲۴۵ ۳ فائدہ: اولیاء فرماتے ہیں کہ امام اعظم و امام ابو یوسف سردارانِ اہل کشف و مشاہدہ ہیں۔
- ۲۵۴ ۳ مسئلہ: حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وضو بلکہ غسل جنابت کا بھی پانی ہمارے حق میں طاہر مطہر ہے، اسی طرح تمام انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام۔
- ۳۸۹ ۵ فائدہ جلیلیہ: اجلۃ اکابر ائمہ دین معاصرین امام اعظم وغیرہم رضی اللہ عنہم کی تصریحات کہ امام ابو حنیفہ کے علم و عقل کو اوروں کا علم و عقل نہیں پہنچتا جس نے ان کا خلاف کیا ان کے مدارک تک نارسائی سے کیا۔
- ۳۸۹ ۲ فائدہ: اساتذہ الحدیث امام اعظم شاکر حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ و اساتذہ امام اعظم نے امام سے کہا اے گروہ فقہاء تم طیبین ہو اور ہم محمدین عطارۃ اور انس ابو حنیفہ باقم نے تو دونوں کنارے لیے۔
- ۳۸۹ ۴ فائدہ: امام اہل سفین ثوری نے ہمارے امام سے کہا آپ کو وہ علم کھلتا ہے جس سے ہم سب غافل ہوتے ہیں، اور فرمایا ابو حنیفہ کا خلاف کرنے والا اس کا محتاج ہے کہ ان سے مرتبہ میں بڑا اور علم میں زیادہ ہو اور ایسا ہونا دُور ہے۔
- ۳۸۹ ۸ فائدہ: امام شافعی نے فرمایا تمام جہاں میں کسی کی عقل ابو حنیفہ کی مثل نہیں۔ امام علی بن مسلم نے کہا: اگر ابو حنیفہ کی عقل تمام روئے زمین کے نصف آدمیوں کی عقلوں سے تولی جائے تو امام ابو حنیفہ کی عقل غالب آئے۔ امام بکر بن جیش نے کہا: اگر ان کی عقل کا تمام اہل زمانہ کی مجموع عقلوں کے ساتھ وزن کریں تو ایک ابو حنیفہ کی عقل ان تمام ائمہ و اکابر و مجتہدین و محدثین و عارفین سب کی عقل پر غالب آئے۔
- ۳۹۰ ۱ فائدہ: امام شعرانی شافعی اپنے پیر و مرشد حضرت سیدی علی خواص شافعی سے راوی کہ امام ابو حنیفہ کے مدارک اتنے دقیق ہیں کہ اکابر اولیاء کے کشف کے سوا کسی کے علم کی وہاں تک رسائی معلوم نہیں ہوتی۔

- ۱۷ مسئلہ: زمزم شریف غسل وضو بلا کراہت جائز ہے اور ڈھیلے کے بعد استنجا و مکروہ اور نجاست دھونا گناہ۔
- ۱۸ قائدہ جلیلہ، ہر خیر بر نعمت ہر مراد ہر دولت دین میں دنیا میں آخرت میں روز اول سے آج تک آج سے ابد الابد تک جسے ملی یا ملنی ہے حضور اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دست اقدس سے ملی اور ملنی ہے معنی حقیقی اللہ عزوجل ہے اور اس کی تمام نعمتوں کے بانٹنے والے صرف محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، دوسرے سے کوئی نعمت کوئی مراد کسی کو کبھی ملی نہ ملے۔
- ۱۹ قائدہ: اللہ اکبر کاشائہ نبوت میں دودھ میٹھے آگ روشن نہ ہوتی صرف خرے اور پانی پر اہلبیت طہارت کی گزر رہتی۔
- ۲۰ مسئلہ: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کسی چیز سے شرف نہ پایا بلکہ جو چیز حضور کی طرف منسوب ہو گئی اسے شرف مل گیا۔
- ۲۱ مسئلہ: اللہ عزوجل نے غیر افضل اشیا کو بھی اپنے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے متعلق فرماتا ہے تاکہ ان اشیا کو فضل حاصل ہو لہذا ولادت اقدس ماہ ربیع الاول شریف میں ہوئی نہ ماہ مبارک رمضان میں اور روز جان افروز دو شنبہ ہوئی نہ روز مبارک جمعہ اور مکان مولد اقدس میں ہوئی نہ کعبہ معظمہ میں۔
- ۲۲ دلائل افضلیت کوثر: (۱) آخرت میں وہی افضل ہے جو عند اللہ افضل ہے اور جو عند اللہ افضل ہے فی نفسہ افضل ہے اور جو فی نفسہ افضل ہے جہاں ہو افضل ہے تو جو آخرت میں افضل ہے وہی دنیا میں افضل ہے اور شک نہیں کہ آخرت میں کوثر افضل ہے تو اب بھی کوثر زمزم سے افضل ہے۔
- (۲) زمزم دنیا کا پانی ہے اور کوثر آخرت کا، اور اللہ عزوجل فرماتا ہے بے شک آخرت درجوں میں بڑی ہے اور فضیلت میں زائد۔
- (۳) کوثر کا پانی جنت سے ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: کوثر میں جنت سے دو پر نالے گر رہے ہیں ایک سونے کا ایک چاندی کا۔ اور فرماتے ہیں: سن لو اللہ کا مال بیش بہا ہے، سن لو اللہ کا مال جنت ہے۔
- (۴) کوثر کا پانی اُمتِ موحمہ کے لیے زیادہ نافع ہے ایک قطرہ جس کے حلق میں جائے گا

۲۰۸ ۱

۵۳۵ ۳

۵۵۰ ۶

۵۵۲ ۳

۵۵۲ ۴

ابدالاً باد تک کبھی پیاسا نہ ہوگا نہ کبھی اس کے چہرے پر سیاہی آئے۔

(۵) اللہ عزوجل نے عطاء کوثر سے اپنے حبیب افضل الرسل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر احسان عظیم رکھا کہ انا اعطینک الکوشر بیشک ہم نے کہ عظمت والے ہیں تم کو کہ بے مثل دیکتا ہو کوثر عطا فرمایا۔ اسی طرف اتنا میں صمیر جمع اور اعطینک میں کاف مفرد کا اشارہ ہے تو کوثر کی عظمت کا کیا اندازہ ہو سکتا ہے اللہ عزوجل ہم فقراے بے قدر کو بھی اپنے حبیب کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کف کرم سے اُس میں سے پینا نصیب فرمائے، آمین!

۵۵۲ ۶

۲۳ قائدہ: حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وصحبہ وسلم تمام جہان کے لیے نعمت الہیہ ہیں۔ ۵ ۷۳۷

فوائد اصولیہ

- ۱ مسئلہ: سنت مؤکدہ کے ترک عادت سے گنہگار و مستحق عذاب ہوتا ہے۔ ۵ ۹۵
- ۲ قائدہ: حتی الامکان اختلاف علمائے بیجا مستحب ہے جب تک اس کی رعایت میں اپنے مذہب کا مکروہ نہ لازم آئے۔ ۱ ۹۸
- ۳ قائدہ: سنت ہدلی سنت مؤکدہ کا نام ہے اور سنت زائدہ سنت غیر مؤکدہ کا۔ ۲ ۱۷۴
- ۴ مسئلہ: سنت مؤکدہ کا ترک ایک آدھ بار مورث عتاب ہے مگر گناہ نہیں، یاں ترک کی عادت کرے تو گنہگار ہوگا اور اس بارے میں دفع اویام و توفیق اقوال علمائے کرام۔ ۲ ۱۷۶
- ۵ قائدہ: اگرچہ فقہاء خاص مکروہ تنزیہی یا تنزیہی و تحریمی دونوں سے عام پر اطلاق کراہت فرماتے ہیں مگر اصل یہی ہے کہ اس کے مطلق سے مراد کراہت تحریمی ہے جب تک دلیل سے اس کا خلاف نہ ثابت ہو۔ ۲ ۱۷۸
- ۶ قائدہ: مکروہ تنزیہی لغتاً شرعیاً منہی عنہ نہیں اگرچہ نخیوں کے طور پر اس میں صیغہ نہی ہو۔ ۲ ۱۷۹
- ۷ مسئلہ: اسراف کہ نہ جائز و گناہ ہے صرف دو صورتوں میں ہوتا ہے ایک یہ کہ کسی گناہ میں صرف استعمال کریں دوسرے بیچارہ محض مال ضائع کریں۔ ۱ ۱۸۴
- ۸ قائدہ: مستحب سنت کی تکمیل ہے سنت واجب کی واجب فرض کی فرض ایمان کی۔ ۴ ۱۸۷
- ۹ مسئلہ: جب تک اپنے مذہب کا کوئی مکروہ نہ لازم نہ آئے اور اماموں کے

۴۱۴	۳	مذہب کی رعایت مستحب ہے۔	
۴۱۴	۴	مسئلہ : مستحب کا ترک مکروہ نہیں۔	۱۰
۴۳۸	۲	مسئلہ : جو یقین کسی مجہول محل میں ہوشک سے زائل ہو جاتا ہے۔	۱۱
۴۴۵	۴	مسئلہ : ائمہ متقدمین کے عرف میں حرام کو بھی مکروہ کہتے ہیں۔	۱۲
۶۵۵	۴	مسئلہ : فرض عین فرض کفایہ سے قوی تر ہے۔	۱۳
		مسئلہ : جو بات شرعاً واقع پر مبنی ہو اور یہ علم واقع حاصل کر سکتا ہو اس وقت گمان و ظن پر عمل کرنا جائز نہیں۔	۱۴
۷۳۷	۱	فائدہ : قرآن کریم کی سنت کریمہ ہے کہ بعض جگہ کلیہ کو اکثریہ سے تعبیر فرماتا ہے۔	۱۵
۷۳۷	۲	فائدہ : جیسے کبھی کُل سے اکثر مراد ہوتا ہے یونہی اکثر سے کُل۔	۱۶
۷۳۷	۳	فائدہ : کبھی قلت بولتے ہیں اور مراد عدم۔	۱۷
		مسئلہ : جب تک دلیل قطعی باسانی ملے دلیل ظنی پر عمل جائز نہیں۔ اقول اسی لیے غیر مجتہد پر ائمہ مجتہدین کی تقلید فرض اور اسے چھوڑ کر عمل بالحدیث حرام ہے کہ یہ حدیث کو نہ سمجھے گا نہ اس کے راجح و مرجوح ناسخ و منسوخ صحت و اہل و عیال و صحیح فقہی پر مطلع ہو سکے گا تو اسے حکم الہی پر ظن بھی نہیں مل سکتا اپنے وہم کو ظن سمجھ لینا دوسری بات ہے اور امام کے قول پر عمل کیا تو قطعاً حکم الہی بجالایا کہ فہم لہم الذکر ان کنتم لا تعلمون علم والوں سے پوچھو اگر تمہیں علم نہ ہو، تو قطع و یقین کو چھوڑ کر شک و وہم میں پھنسنا حرام ہے۔	۱۸
۷۸۶	۲	فائدہ : فقہائے کرام احکام میں نادر صورتوں کا اکثر لحاظ نہیں فرماتے۔	۱۹
۸۰۶	۳	مسئلہ : قسم کھاتی کہ نکسیر بھونٹنے سے وضو نہ کریگا پھر اس نے پیشاب کیا اس کے بعد ناک سے خون بہا اور وضو کیا قسم ٹوٹ گئی یہ وضو نکسیر سے بھی ٹھہرے گا اگر چہ وضو ابتداً پیشاب سے ٹوٹ چکا تھا۔	۲۰

طبیعیات

		فائدہ : رنگتیں تاریکی میں بھی موجود رہتی ہیں نہ جیسے فلاسفہ و ابن سینا کا زعم ہے کہ اندھیرے میں رنگ معدوم ہو جاتا ہے جب روشنی ہو پھر موجود ہو جاتا ہے۔	۱
۵۵۰	۲	فائدہ : ضعیف ترکیب جسم منقطع بالنار نہیں ہو سکتا۔	۲

- ۶۸۲ ۱ فائدہ: لیٹن ذوبان دو طرح ہیں ایک گڑھ کھل کر دوسرے بے کھلے آثار اصلیدہ نار میں یہی ہے
- ۶۸۵ ۴ فائدہ: اجزائے ارضیہ بلا واسطہ بھی آگ ہو جاتے ہیں۔
- ۶۹۰ ۱ فائدہ: کان کی ہر چیز گندھک پائے کے نکاح کی اولاد ہے گندھک نہ ہے اور پارہ مادہ

متفرقات

- ۶۱۲ ۶ فائدہ: بچے کے لیے بھی اس کے قابل گناہ ہیں اسے جو تکلیف پہنچتی ہے اُنھیں گناہوں کا عوض ہے۔
- ۶۱۲ ۷ فائدہ: کوئی جانور ذبح نہیں کیا جاتا، کوئی پیر کا ٹاٹا نہیں جاتا، کوئی پتا نہیں گرتا مگر جبکہ تسبیح الہی میں غفلت کرتا ہے۔
- ۶۹۸ ۴ فائدہ: ابرک کی نسبت تحقیق کہ وہ بھی پتھر ہے، چوڑے کا پتھر بھی ایک قسم کی ابرک ہے۔
- ۶۹۸ ۴ فائدہ: تحقیق الملاق خاص اور یہ کہ وہ رانگ اور سیسے دونوں کو کہتے ہیں، ہاں ابیض کہیں تو خاص رانگ مراد ہے اور اسود تو خاص سیسار رانگ کا خاص نام تعلق و قصیدہ ہے اور سیسے کا اُسیر ہے۔
- ۶۹۹ ۱ فائدہ: اجساد سبعہ یا فلزات سبعہ یا معادن سبعہ یا منطرقات سبعہ یعنی ساتوں دھاتیں یہ ہیں: سونا، چاندی، تانبا، لوہا، سیسار رانگ، جست اسی جست کو روئے توتیا، روح توتیا خالص یعنی کتے ہیں پتیل ان میں نہیں کہ مصنوع چیز ہے تانبا اور جست ملا کر بناتے ہیں۔
- ۷۰۰ ۱ فائدہ: زاج پشکری نہیں۔
- ۷۰۰ ۲ فائدہ: اس کی تحقیق کہ مونگا پتھر ہے۔
- ۷۱۱ ۳ فائدہ: کچھ کادخت ایک حصہ جاندار و حیوانیت کا رکھتا ہے جس طرح مونگا ایک حصہ شجریت کا۔
- ۷۱۱ ۵ فائدہ: بے تاسیس قافیہ دلیل تاسیس والے قافیوں کے ساتھ لانا جیسے بسمل و قائل فارسی میں معیوب نہیں اور اردو میں بھی بے تکلف راج ہے لیکن نظم عربی میں اصلاً جائز نہیں طوسی معیار میں بیان مذہب عرب میں کہتا ہے اعتبار تاسیس و رہمہ قصیدہ و درہر شعر کہ بریک قافیہ بود واجب باشد قادیانی مرتد نے جو ایک قصیدہ لکھایا نور الدین

کا لکھا ہوا اپنی طرف نسبت کیا بہر حال اُسے اپنا معجزہ قرار دیا اور قرآن عظیم کے مثل بتایا کہ
جیسے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو قرآن معجزہ ملا تھا مجھے یہ قصیدہ معجزہ ملا ہے۔
قال اخذہ اللہ اخذ عزیر مقتدر سے

وكان كلام معجزا ليه
كذلك لي قول على الكل يبهر

اس کی بنا قوافی بے تائیس پر ہے مطلع یہ ہے:

ايا ارض مد قد دفاك مد مر و اداك ضليل واغراك موغر
اس کے قوافی میں جا بجا قوافی موسسہ لیا ہے مثلاً:

ع غبار عظامي قد سفتها صرا صر

ع لدينا معين لا يحاكيه آخر

ع والقي من سب الى الخناجر

ع فهل بعده نحو الظنون تبادر

ع فطوبى لقرم طاو عولى و اشرورا

ع وان كان عيسى او من الرسل آخر

اور اس کی کیا شکایت ابلیس نے مرزا کو مسخرہ بنا کر اسی قصیدہ میں ۱۶۹ نمبر کا یہ شعر
القار کیا ہے

ولا تحسب الدنيا كناطق ناطقى

اتدرى بليل مسرة كيف تصبىح

یہ بھی تمیز نہ ہوتی کہ رومی سے ہے یا ح اور اس کی بھی کیا شکایت قصیدے بھر میں
کم کوئی شعر یا مصرع وزن میں ٹھیک ہوگا اکثر اس بے بہرے کے لیے بے بھرے ہیں
ہزاراں ہزار لعنت تہارا ایسے اعجاز اور ملعون دعاوی و راز پر

تمت بالخیر و آخر دعوانا ان الحمد لله

رب العالمین۔

ب

٥٨٤	علامہ الدین ابی بکر بن مسعود الکاسانی	٢٠ - بدائع الصنائع
٥٩٣	علی بن ابی بکر المرغینانی	٢١ - البدایة (بدایة المستدی)
٩٤٠	شیخ زین الدین بن ابراہیم بابن نجیم	٢٢ - البحر الرائق
٩٢٢	ابراہیم بن موسی الطرابلسی	٢٣ - البرہان شرح مواہب الرحمن
٣٤٢	فقیہ ابواللیث نصر بن محمد السمرقندی	٢٤ - بستان العارفین
٥٠٥	حجۃ الاسلام محمد بن محمد الغزالی	٢٥ - البیضاوی الفروع
٨٥٥	امام بدر الدین ابو محمد العینی	٢٦ - البیان شرح الہدایة

ت

١٢٠٥	سید محمد تفضی الزبیدی	٢٤ - تاج العروس
٥٤١	علی بن الحسن المشقی بابن عساکر	٢٨ - تاریخ ابن عساکر
٢٥٦	محمد بن اسماعیل البخاری	٢٩ - تاریخ البخاری
٥٩٣	بربان الدین علی بن ابی بکر المرغینانی	٣٠ - التجنیس والمزیہ
٨٦١	کمال الدین محمد بن عبد الواحد بن الہمام	٣١ - تحریر الاصول
٥٢٠	امام علامہ الدین محمد بن احمد السمرقندی	٣٢ - تحفۃ الفقہاء
٤٣٠	عبد العزیز بن احمد البخاری	٣٣ - تحقیق الحسامی
٨٤٩	علامہ قاسم بن قطلوبغا المنغلی	٣٤ - الترجیح والتصمیم علی القہوری
٨١٦	سید شریعت علی بن محمد الجرجانی	٣٥ - التعریفات لسید شریعت
٣١٠	محمد بن جریر الطبری	٣٦ - تفسیر ابن جریر (جامع البیان)
٦٩١	عبد اللہ بن عبد البیضاوی	٣٧ - تفسیر البیضاوی
٩١١-٨	علامہ جلال الدین المحلی و جلال الدین السیوطی	٣٨ - تفسیر البہالین
١٢٠٣	سیمان بن عبد العیسیٰ الشیرازی	٣٩ - تفسیر الجمل
٦٤١	ابو عبد اللہ محمد بن احمد القرطبی	٤٠ - تفسیر القرطبی
٢٦	امام فخر الدین الرازی	٤١ - التفسیر الکبیر

- ٤٢٨ نظام الدين الحسن بن محمد بن حسين النيشابوري
 ٩١١ ابوزكريا يحيى بن شرف النواوي
 ٨٤٩ محمد بن محمد بن امير الحاج الحلبي
 ١٠٣١ عبدالرؤف المناوي
 ٤٢٣ فخر الدين عثمان بن علي الزيلعي
 ٨٥٢ شهاب الدين احمد بن علي ابن حجر العسقلاني
 ٨١٤ ابوطاهر محمد بن يعقوب الفيروز آبادي
 ١٠٠٢ شمس الدين محمد بن عبدالله بن احمد الترمذاني
 ٢٩٢ محمد بن نصر المروزي
 ٢٦٣ ابوبكر احمد بن علي الخليلي البغدادي
 ٤٤٣ عمر بن اسحق السمرقندي الهندي

- ٢٤٩ ابو علي محمد بن عيسى الترمذي
 ٩٦٢ شمس الدين محمد الخراساني
 ٢٥٦ امام محمد بن اسمعيل البخاري
 ١٨٩ امام محمد بن حسن الشيباني
 ٢٦١ مسلم بن حجاج القشيري
 ٥٨٦ ابونصر احمد بن محمد العساقلي
 ٨٢٣ شيخ بدر الدين محمود بن اسرائيل بن قاضي
 ٣٢٠ ابى الحسن عبدة الله بن حسين الكرخي
 برهان الدين ابراهيم بن ابوبكر الاخطاي
 ٩٨٩ احمد بن تركي بن احمد الماكي
 ٥٦٥ ركن الدين ابوبكر بن محمد بن ابى المنصور
 ٨٠٠ ابوبكر بن علي بن محمد الحجة ادايميني
 ٢٣٣ يحيى بن معين البغدادي
 ٩١١ علامه بلال الدين عبد الرحمن بن ابى بكر السيوطي

- ٢٢ - التفسير لنيشابوري
 ٢٣ - تقريب القريب
 ٢٤ - التقرير والتحرير
 ٢٥ - التيسير للمناوي
 ٢٦ - تبين الحقائق
 ٢٧ - تقريب التهذيب
 ٢٨ - تنوير المتباسر
 ٢٩ - تنوير الابصار
 ٣٠ - تعظيم الصلوة
 ٥١ - تاريخ بغداد
 ٥٢ - التوشيح في شرح الهداية

ج

- ٥٣ - جامع الترمذي
 ٥٤ - جامع الرموز
 ٥٥ - الجامع الصحيح لبخاري
 ٥٦ - الجامع الصغير في الفقه
 ٥٧ - الجامع الصحيح للمسلم
 ٥٨ - جامع الفقه (جامع الفقه)
 ٥٩ - جامع الفضولين
 ٦٠ - الجامع الكبير
 ٦١ - جواهر الاخلاط
 ٦٢ - الجواهر الزكية
 ٦٣ - جواهر الفتاوى
 ٦٤ - الجوهرة النيرة
 ٦٥ - المخرج والتعديل في مجال الحديث
 ٦٦ - الجامع الصغير في الحديث

- ۱۱۷۶ محمد بن مصطفیٰ ابرہیم النعمانی
 ۱۰۲۱ احمد بن محمد الشلیبی
 ۱۰۱۳ عبد العزیز بن محمد الرومی
 ۸۸۵ قاضی محمد بن فراموز ملا خسرو
 علامہ سفلی
 ۹۲۵ سعد اللہ بن عیسیٰ الافندی
 ۱۱۳۳ عبد الغنی النابلسی
 ۶۰۰ قاضی جمال الدین احمد بن محمد توح العالیسی الحنفی
 ۳۷۲ امام ابو اللیث نصر بن محمد السمرقندی الحنفی
 ۲۳۰ ابو نعیم احمد بن عبد اللہ الاصبغی
 ۸۷۹ محمد بن محمد ابن امیر الحاج

- ۶۷ - حاشیہ علی الدرر
 ۶۸ - حاشیہ ابن علی علی التبعین
 ۶۹ - حاشیہ علی الدرر
 ۷۰ - حاشیہ علی الدرر ملا خسرو
 ۷۱ - حاشیہ علی المقدمۃ العشائریۃ
 ۷۲ - الحاشیہ لسعدی افندی
 ۷۳ - الحدیثۃ الندیۃ شرح طریقہ محمدیۃ
 ۷۴ - الحاوی القدسی
 ۷۵ - حصر المسائل فی الفروع
 ۷۶ - حلیۃ الاولیاء
 ۷۷ - حلیۃ الخلیف

- قاضی یحییٰ بن الحنفی
 ۵۳۲ طاہر بن احمد عبد الرشید البخاری
 ۷۳۰ حسین بن محمد السمعانی السمیعی
 ۵۹۸ حسام الدین علی بن احمد الملکی الرازی
 ۵۲۲ طاہر بن احمد عبد الرشید البخاری
 ۹۷۳ شباب الدین احمد بن حجر الملکی

- ۷۸ - خزائن الروایات
 ۷۹ - خزائن النعمانی
 ۸۰ - خزائن المقتضین
 ۸۱ - خلاصۃ الدلائل
 ۸۲ - خلاصۃ النعمانی
 ۸۳ - خیرات الحسنان

- ۸۵۲ شباب الدین احمد بن علی ابن حجر العسقلانی
 ۸۸۵ قاضی محمد بن فراموز ملا خسرو
 ۱۰۸۸ علاء الدین الحسینی
 ۹۱۱ علاء الدین عبد الرحمن السیوطی

- ۸۴ - الدررۃ فی تخریج احادیث الہدایۃ
 ۸۵ - الدرر (درر الحکام)
 ۸۶ - الدر المختار
 ۸۷ - الدر النثیر

ذ

٩٠٥	يوسف بن بنيفه الجليلي (طليبي)	٨٨ - ذخيرة العقبة
٦١٦	برهان الدين محمود بن احمد	٨٩ - ذخيرة الفتاوى
٢٨١	عبد الله بن محمد ابن ابى الدنيا القرشي	٩٠ - ذم الغيبة

ر

١٢٥٢	محمد بن ابن عابد بن الشامي	٩١ - الرحمانية
٤٨١	ابو عبد الله محمد بن عبد الرحمن المدائني	٩٢ - رد المحتار
٢٢٩	ابو مروان عبد الملك بن حبيب السلمي (القرطبي)	٩٣ - رحمة الامة في اختلاف الامة
٩٤٠	شيخ زين الدين باين نجم	٩٤ - رعايب القرآن
٢٨٠	عثمان بن سعيد الدرعي	٩٥ - ربيع الغنبار في وقت العصر العشاء
		٩٦ - رد على الجهمية

www.alahazratnetwork.org

ز

٨٦١	شيخ الاسلام محمد بن احمد الاسيماي المتوفى او اخر القرن السادس	٩٤ - زاد الفقهاء
١٠١٦	كمال الدين محمد بن عبد الواحد المعروف بابن العامر	٩٨ - زاد المفسر
١٨٩	محمد بن محمد القرناشي	٩٩ - زواجر الجواهر
	امام محمد بن حسن الشيباني	١٠٠ - زيادات

س

٨٠٠	ابو بكر بن علي بن محمد المداوي المني	١٠١ - السراج النوراني
٢٤٣	ابو عبد الله محمد بن يزيد ابن ماجة	١٠٢ - السنن لابن ماجة
٢٤٣	سعيد بن منصور الخراساني	١٠٣ - السنن لابن منصور
٢٤٥	ابو داود سليمان بن اشعث	١٠٤ - السنن لابن داود
٣٠٣	ابو عبد الرحمن احمد بن شيبان النسائي	١٠٥ - السنن للنسائي
٣٥٨	ابو بكر احمد بن حسين بن علي البيهقي	١٠٦ - السنن للبيهقي

علي بن حنبل دارقطني
عبد الله بن عبد الرحمن الدارمي

١٠٠ - السنن له دارقطني
١٠٨ - السنن للدارمي

ش

٣٨٥
٢٥٥

٩٤٣

١١٠٤

٩٤٨

١٠٩٩

٥٩٢

١٠٩٢

١٠٥٢

٥١٦

٩٣١

٣٨٠

٩٤٦

٣٢١

٩٢١

١٢٥٢

٩٥٦

١١٢٢

١٢٢٢

١٤٦

٩٣٢

٤٢٤

شمس الأئمة عبد الله بن محمود الكردوي

شهاب الدين احمد بن حجر الملق

ابراهيم ابن عطية الهاكلي

علامه احمد بن الحجازي

ابراهيم بن حسين بن احمد بن محمد ابن البيهقي

امام قاضي خان حسين بن منصور

شيخ شمس الدين بن عبد الغني ابن ابي

شيخ عبد الحق المحدث الدبلوي

حسين بن منصور البغوي

ابو نصر احمد بن منصور المنفي الاسيبياني

شيخ ابو زكريا يحيى بن شرف النووي

ابو جعفر احمد بن محمد الطحاوي

عبد البر بن محمد ابن شحنة

محمد امين ابن عابدين الشامي

شيخ محمد ابراهيم الحلبي

علامه محمد بن عبد الباقي الزرقاني

علامه محمد بن عبد الباقي الزرقاني

شيخ ابو زكريا يحيى بن شرف النووي

مولانا عبد العلي البرهندي

صدر الشريعة عبيد الله بن مسعود

١٠٩ - الثاني

١١٠ - شرح الاربعين للنووي

١١١ - شرح الاربعين للنووي

١١٢ - شرح الاربعين للنووي

١١٣ - شرح الاشباده والنظار

١١٤ - شرح الجامع الصغير

١١٥ - شرح الدرر

١١٦ - شرح سفر السعادة

١١٧ - شرح السنة

١١٨ - شرح شريعة الاسلام

١١٩ - شرح مختصر الطحاوي للاسيباني

١٢٠ - شرح التبيين

١٢١ - شرح مسلم للنووي

١٢٢ - شرح معاني الآثار

١٢٣ - شرح المنظومة لابن وهبان

١٢٤ - شرح المنظومة في رسم الفقه

١٢٥ - شرح المنية الصغير

١٢٦ - شرح مواهب اللدنية

١٢٧ - شرح موطا امام مالك

١٢٨ - شرح المنزلة للنووي

١٢٩ - شرح النقاية

١٣٠ - شرح الوافية

۹۹۰	محمد بن محمد بن محمد ابن شحنة	۱۳۱ - شرح الهداية
۵۷۳	امام الاسلام محمد بن ابى بكر	۱۳۲ - شرح الاسلام
۳۵۸	ابوبكر احمد بن حسين بن على البستي	۱۳۳ - شعب الايمان
۴۸۰	احمد بن منصور الحنفى الاسيهماني	۱۳۴ - شرح الجامع الصغير
۵۳۶	عمر بن عبد العزيز الحنفى	۱۳۵ - شرح الجامع الصغير

ص

۳۹۴	اسماعيل بن حماد الجوبرى	۱۳۶ - صحاح الجوبرى
۴۵۳	محمد بن حبان	۱۳۷ - صحيح ابن حبان
۴۱۱	محمد بن اسحاق ابن فرزيه	۱۳۸ - صحيح ابن فرزيه
۶۹۰ تقريباً	ابو فضل محمد بن عمر بن خالد القرشى	۱۳۹ - الصراح

ط

۱۳۰۲	سيد احمد الططاوى	۱۴۰ - الططاوى على الدر
۱۳۰۲	سيد احمد الططاوى	۱۴۱ - الططاوى على الراتى
۹۸۱	محمد بن بربعل المعروف بربكلى	۱۴۲ - الطريقة الحموية
۵۳۷	تاج الدين عمر بن محمد النسفى	۱۴۳ - طلبة الطلبة

ع

۸۵۵	علامه بدر الدين ابى محمد محمود بن احمد العيني	۱۴۴ - عمدة القارى
۷۸۶	اكمل الدين محمد بن محمد البارنى	۱۴۵ - العناية
۱۰۶۹	شهاب الدين الحنفاوى	۱۴۶ - ضاية القاضى
۳۷۸	ابو اليثنا نصر بن محمد السمرقندى	۱۴۷ - غيرن المسائل
۱۲۵۲	محمد امين ابن عابدين الشامى	۱۴۸ - عقود النبوية
۱۰۳۰	كمال الدين محمد بن احمد الشهير بابا شكبرى	۱۴۹ - عمدة
		۱۵۰ -

- ۷۵۸ شیخ قولم الدین امیر کاتب ابن امیر الاتقانی
 ۸۴۵ قاضی محمد بن ذامر ملا خسرو
 ۲۳ - ابو الحسن علی بن مغیرة البغدادی المعروف باثرم
 ۱۰۹۸ ابن محمد الجونی انکی
 ۱۰۶۹ حسن بن عمار بن علی الشربلیلی
 ۹۵۶ محمد ابراہیم بن محمد الطلیبی

۱۵۱ - غایۃ البیان

۱۵۲ - غرر الاحکام

۱۵۳ - غریب الحدیث

۱۵۴ - غرر میمون البصائر

۱۵۵ - غنیة ذوالاحکام

۱۵۶ - غنیة المستمل

ف

- ۸۵۲ شهاب الدین احمد بن علی ابن حجر العسقلانی
 ۸۶۱ کمال الدین محمد بن عبد الواحد باین الہمام
 ۵۳۷ امام نجم الدین النسفی
 ۸۲۷ محمد بن محمد بن شہاب ابن یزید
 ۱۰۸۱ علامہ خیر الدین بن احمد بن علی الرضی
 ۵۷۵ سراج الدین علی بن عثمان الاوشی
 عطار بن حمزہ السنندی
 داؤد بن یوسف الخطیب النسفی
 ۵۹۲ حسن بن منصور قاضی خان
 بحیث عطار اورنگ زیب عالمگیر
 ۶۱۹ تلمیذ الدین ابوبکر محمد بن احمد
 ۵۴۰ عبد الرشید بن ابی صفیہ الاولیاء
 ۵۳۶ امام صدر الشہید حسام الدین عمر بن عبد العزیز
 ۱۵۰ الامام الاعظم ابی صفیہ نعمان بن ثابت الکوفی
 سید محمد ابی السعور النسفی
- ۱۵۷ - فتح الباری شرح البناری
 ۱۵۸ - فتح القدر
 ۱۵۹ - فتاویٰ النسفی
 ۱۶۰ - فتاویٰ بزازیة
 ۱۶۱ - فتاویٰ محمد
 ۱۶۲ - فتاویٰ خیرینہ
 ۱۶۳ - فتاویٰ سراجیة
 ۱۶۴ - فتاویٰ عطار بن حمزہ
 ۱۶۵ - فتاویٰ غیاثیہ
 ۱۶۶ - فتاویٰ قاضی خان
 ۱۶۷ - فتاویٰ ہندیہ
 ۱۶۸ - فتاویٰ ظہیریہ
 ۱۶۹ - فتاویٰ ولز الجیریہ
 ۱۷۰ - فتاویٰ الکبری
 ۱۷۱ - فقہ الاکبر
 ۱۷۲ - فتح المعین

۹۲۸	زین الدین بن علی بن احمد اشعری	۱۷۳ - فتح المعین شرح قرۃ العین
۶۳۸	محمی الدین محمد بن علی ابن عربی	۱۷۴ - الفترحات المکیة
۱۲۲۵	عبد العلی محمد بن نظام الدین انکندی	۱۷۵ - فرائح الرحمت
۲۱۳	تمام بن محمد بن عبد الله الخلی	۱۷۶ - القوائد
۱۲۵۲	محمد امین ابن عابدین الشامی	۱۷۷ - فرائد الفیض
۱۰۳۱	عبد الرؤف المناوی	۱۷۸ - فیض القدر شرح البایع الصغیر
۲۶۷	احمد بن عبد الله الملقب بسمریة	۱۷۹ - فرائد سمریة

ق

۸۱۷	محمد بن یعقوب الفیروز آبادی	۱۸۰ - القاموس
۹۲۸	علامہ زین الدین بن علی الملباری	۱۸۱ - قرۃ العین
۶۵۸	نجم الدین مختار بن محمد الزاهدی	۱۸۲ - القنیة
		۱۸۳ - القرآن

www.alahazratnetwork.org

ک

۳۳۳	حاکم شہید محمد بن محمد	۱۸۴ - الکافی فی الفروع
۳۶۵	ابو احمد عبد الله بن عدی	۱۸۵ - الکامل لابن عدی
۹۷۳	سید عبد الوہاب الشعرائی	۱۸۶ - الکبریة الاحمر
۱۸۹	امام محمد بن حسن الشیبانی	۱۸۷ - کتاب الآثار
۱۸۲	امام ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم الانصاری	۱۸۸ - کتاب الآثار
	ابو المحاسن محمد بن علی	۱۸۹ - کتاب الامام فی آداب دخول الحمام
۳۳۰	ابو نعیم احمد بن عبد الله	۱۹۰ - کتاب السواک
۱۰۵۰	عبد الرحمن بن محمد عماد الدین بن محمد العمادی	۱۹۱ - کتاب المہیة لابن عماد
	لابی عبید	۱۹۲ - کتاب الطہور
۳۲۷	ابو محمد عبد الرحمن ابن ابی حاتم محمد الرازی	۱۹۳ - کتاب الحلل علی ابواب الفقه
۱۸۹	امام محمد بن حسن الشیبانی	۱۹۴ - کتاب الاصل
	ابو یحییٰ بن ابی داؤد	۱۹۵ - کتاب الوصیة

- ٢٠ علامه الدين عبد العزيز بن احمد البخاري
 علامه المقدسي
- ٤٦٨ امين الدين عبد الوهاب بن وسيلان دمشقي
- ٩٤٥ علامه الدين علي المتقي بن حسام الدين
- ٨٠٠ جلال الدين بن شمس الدين الخوارزمي تقريباً
- ٩٤٣ شهاب الدين احمد بن حجر المكي
- ٤١٠ عبد الله بن احمد بن محمد
- ٣٠٥ ابو عبد الله الحاكم
- ٤٨٩ شمس الدين محمد بن يوسف اشياضي الكولاني
- ٣٥٣ محمد بن جبان التميمي
- ١٩٨ يحيى بن سعيد القفطان
- ٢٨١ عبد الله بن محمد بن ابى الدنيا القرشي
- ١٨٠ عبد الله بن مبارك
- ٥٣٨ جابر بن محمد بن عمر الزمخشري
- ١٠٥٢ علامه شيخ عبد الحق المحدث الدبلوي
- ٩١١ علامه جلال الدين عبد الرحمن بن محمد السيوطي

- ١٩٦ - كشف الاسرار
- ١٩٤ - كشف الرمز
- ١٩٨ - كشف الاسرار عن زوائد البزار
- ١٩٩ - كنز العمال
- ٢٠٠ - الكفاية
- ٢٠١ - كشف الرغبات
- ٢٠٢ - كنز الدنيا
- ٢٠٣ - الكافي للحاكم
- ٢٠٣ - اكلو اكلب الدراري
- ٢٠٥ - كتاب الهجرة والتعديل
- ٢٠٦ - كتاب المغازي
- ٢٠٤ - كتاب الصمت
- ٢٠٨ - كتاب الزهد
- ٢٠٩ - المكشوف عن حقائق التنزيل

ل

- ٢١٠ - لمعات التنقيح
- ٢١١ - لفظ المرجان في اخبار الجاهان

م

- ٨٠١ الشيخ عبد الطيف بن عبد العزيز ابن الملك
- ٣٨٣ يوحنا برزاده محمد بن حسن البخاري الحنفي
- ٣٨٣ شمس الانس محمد بن احمد السرخسي
- ٩٩٥ نور الدين علي اباتقني تقريباً
- ٩٨١ محمد طاهر الصديقي
- ٥٥٠ احمد بن موسى بن عيسى
- ١٠٤٨ الشيخ عبد الله بن محمد بن سليمان المعروف بداماد آفندي
- ٢١٢ - مباحث الازهار
- ٢١٣ - بسوط خواهرزاده
- ٢١٣ - بسوط السرخسي
- ٢١٥ - مجرى الانهر شرح ملتقى الابهر
- ٢١٤ - مجمع بحار الازهار
- ٢١٤ - مجموع التوازل
- ٢١٨ - مجمع الانهر

٦١٤	امام برهان الدين محمد بن تاج الدين	٢١٩ - المحيط البرهاني
٦٤١	رضي الدين محمد بن محمد السرخسي	٢٢٠ - المحيط الرضوي
٥٩٣	برهان الدين علي بن ابي بكر المرغيناني	٢٢١ - مخارجات النوازل
٦٦٠	محمد بن ابي بكر عبد القادر الرازي	٢٢٢ - مختار الصحاح
٩٢٣	ضياء الدين محمد بن عبد الواحد	٢٢٣ - المختارة في الحديث
٩١١	علامه جلال الدين السيوطي	٢٢٣ - المختصر
٤٣٤	ابن الحاج ابي عبد الله محمد بن محمد العبدري	٢٢٥ - مدخل الشرح الشريف
١٠٦٩	حسن بن عمار بن علي الشرنبلالي	٢٢٦ - مراقب الفلاح باعداد الفتح شرح نور الايضاح
١٠١٣	علي بن سلطان طاعل قاري	٢٢٤ - مرقات شرح مشكاة
٩١١	علامه جلال الدين السيوطي	٢٢٨ - مرقات الصعود
٣٠٥	ابراهيم بن محمد الخنق	٢٢٩ - مستخلص الحقائق
٤١٠	ابو عبد الله الحاكم	٢٣٠ - المستدرک على الكم
١١١٩	حافظ الدين محمد بن احمد النسفي	٢٣١ - المستصفي
٢٠٣	عبد الله البهاري	٢٣٢ - مسلم الثبوت
٣٠٤	سليمان بن داود الطيالسي	٢٣٣ - مسند ابي داود
٢٣٨	احمد بن علي المرصلي	٢٣٤ - مسند ابي يعلى
٢٢١	حافظ اسحق ابن راهوية	٢٣٥ - مسند اسحق ابن راهوية
٢٩٢	امام احمد بن محمد بن حنبل	٢٣٦ - مسند الامام احمد بن حنبل
٢٩٣	ابو بكر احمد بن عمرو بن عبد الحافي البزار	٢٣٤ - مسند البزار
٥٥٨	ابو محمد عبد بن محمد حميد الكشي	٢٣٨ - مسند عبد بن حميد
٤٤٠	شهر دار بن شيرويه الديلمي	٢٣٩ - مسند الفردوس
٤١٠	احمد بن محمد بن علي	٢٢٠ - مصباح النير
٢٣٥	حافظ الدين محمد بن احمد النسفي	٢٢١ - المصنف
	ابو بكر عبد الله بن محمد احمد النسفي	٢٢٢ - مصنف ابن ابي شيبة
	ابو بكر عبد الرزاق	٢٢٣ - مصنف عبد الرزاق

٢٣٠	ابو نعيم احمد بن عبد الله الجبلي	٢٢٥ - معرفة الصحابة
٢٦٠	سليمان بن احمد الطبراني	٢٢٦ - المعجم الاوسط
٢٦٠	سليمان بن احمد الطبراني	٢٢٤ - المعجم الصغير
٢٦٠	سليمان بن احمد الطبراني	٢٢٨ - المعجم الكبير
٤٢٩	قوام الدين محمد بن محمد البخاري	٢٣٩ - معراج الدراية
٤٢٢	شيخ ولى الدين العراقي	٢٥٠ - مشكوة المصابيح
٦٩١	شيخ عمر بن محمد الجبلي الحنفى	٢٥١ - المنقى فى الاصول
٦١٠	ابو الفتح تاج الدين عبد السيد المطري	٢٥٢ - المغرب
٢٢٨	ابو الحسين احمد بن محمد القدورى الحنفى	٢٥٣ - مختصر القدورى
٩٤١	يعقوب بن سيارى	٢٥٣ - مناجى الجنان
٥٠٢	حسين بن محمد بن مفضل الاصغى	٢٥٥ - المفردات للامام راجب
	ابو العباس عبد الباقى العشماوى الساكنى	٢٥٦ - المقدمة العشماوية
٥٥٦	ناصر الدين محمد بن يوسف السيسى	٢٥٤ - الملتقط (فى فتاوى ناصرى)
٨٠٤	نور الدين على بن ابى بكر البيهقى	٢٥٨ - مجمع الزوائد
٨٢٤	محمد بن محمد بن شهاب ابن بزاز	٢٥٩ - مناقب الكردى
٢٠٤	عبد الله بن على ابن هارود	٢٦٠ - المنتقى (فى الحديث)
٢٢٢	الحاكم المشير محمد بن محمد بن احمد	٢٦١ - المنتقى فى فروع الحديث
١٢٥٢	محمد بن عبد الله بن عابد بن الشامى	٢٦٢ - منحة التالى
١٠٠٣	محمد بن عبد الله الترمذى	٢٦٣ - منحة الفقار
٩٥٦	امام ابراهيم بن محمد الحلبي	٢٦٣ - ملقى الابكر
٩٤٦	شيخ ابو بكر يارمكي بن شرف النووى	٢٦٥ - منهاج
٩٩٢	منظر الدين احمد بن على بن ثعلب الحنفى	٢٦٦ - مجمع البحرين
	شيخ عيسى بن محمد ابن ايساخ الحنفى	٢٦٤ - البتقى
٢٥٦	عبد العزيز بن احمد الحلوانى	٢٦٨ - المبسوط
٥١٠	الحافظ ابو الفتح نصر بن ابراهيم الهروى	٢٦٩ - مسند فى الحديث

٢٦٢	يعقوب بن شعبة السدوسي	٢٤٠ - المسند الكبير
٤١٥	سعيد بن محمد بن محمد الكاشغري	٢٤١ - نية المصلي
١٤٩	امام مالك بن انس المدني	٢٤٢ - موطن امام مالك
٨٠٤	زور الدين علي بن ابي بكر البستي	٢٤٣ - مراد القحمان
٦٢٢	احمد بن مظفر الرازي	٢٤٤ - مشكلات
٢٤٦	ابي اسحق ابن محمد الشافعي	٢٤٥ - منتهى
٩٤٣	عبد الوهاب الشعرائي	٢٤٦ - ميزان الشرعية الكبرى
٤٣٨	محمد بن احمد القديبي	٢٤٧ - ميزان الاعتدال
٢١٠	احمد بن موسى ابن مردويه	٢٤٨ - المستخرج على الصيغ البخاري
٣٢٤	محمد بن بعضر الخزاز اعطى	٢٤٩ - مكالم الاخلاق

ن

www.alahazratnetwork.org

٤٣٥	عبد الله بن مسعود	٢٨٠ - النفاية مختصر الوقاية
٤٦٢	ابو محمد عبد الله بن يوسف الحنفي الزبيدي	٢٨١ - نصب الراية
١٠٦٩	حسن بن عمار بن علي الشرنبلالي	٢٨٢ - نور الايضاح
٤١١	حسام الدين حسين بن علي السفناقي	٢٨٣ - النهاية
٦٠٦	محمد الدين مبارك بن محمد الجزري ابن اشير	٢٨٤ - النهاية لابن اشير
١٠٠٥	عسمر بن نجيم المصري	٢٨٥ - التمر الفائق
٢٠١	بشام بن عبدة الله المازني الحنفي	٢٨٦ - نوادر في الفقه
١٠٣١	محمد بن احمد المعروف بنشأخي زاده	٢٨٧ - نور العين
٢٤٦	ابو الاليث نصر بن محمد بن ابراهيم السمرقندي	٢٨٨ - النوازل في الفروع
٢٥٥	ابو عبد الله محمد بن علي الحكيم الترمذي	٢٨٩ - نوادر الاصول في معرفة اخبار الرسول

ز

٢٩٠- الزاني في الفروع

٢٩١- الوجيز في الفروع

٢٩٢- الوقاية

٢٩٣- الرسيطة في الفروع

ح

٢٩٣- الهداية في شرح البداية

ط

٢٩٥- البرايق والمجاهير

٢٩٦- ينابيع في معرفة الاصول

عبد الله بن احمد النسفي

ابو حامد محمد بن محمد الغزالي

محمد بن صدر الشريعة

ابن حامد محمد بن محمد الغزالي

٤١٠

٥٠٥

٦٤٣

٥٠٥

٥٩٣

برهان الدين علي بن ابي بكر المرغيناني

٩٤٣

٤٦٩

سيد عبد الوهاب الشعرائي

ابن عبد الله محمد بن رمضان الرومي