

حدث اور لمعہ رکھنے والے سے متعلق شمع افروز



تصنیف لطیفہ  
اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

## رسالہ

۳۶  
مجلی الشمعة لجامع حدث ولمعة  
۱۳  
(حدث اور لمعة لکھنے والے سے متعلق شمع انوار)

www.alahawratnews.org

الحمد لله الذي جلى الشمعة في شمعة  
الاسلام باذني لمعة في حمداً برياً عن  
الرياء والسعة؛ اذ اظهر انوار من عتيد  
الجمعة في وقت بنور بصير المؤمنين و  
سمعه في واتم بظهور قلم كل ضلال و  
قمعه في صلى الله تعالى عليه وبارك وسلم  
ابد اصلاة وسلاماً وبركات نعم ذويه  
وتجمع جمعه في امين۔

تمام حمد خدا کے لیے جس نے شمع فروزاں کی، شمع  
اسلام کو بھر پور تابندگی کے ساتھ جلوہ گر کیا، ایسی  
حمد جو ریا و سمعہ سے پاک ہو اس لیے کہ اس نے اس  
ذات کے انوار ظاہر کیے جس نے جمعہ کو عید بنایا اور  
جس کے نور سے مومن کی بصارت و سماعت کھولی،  
اور اس کے ظہور سے ہر گمراہی کا قلع قمع تام کیا اس  
ذات پر خدائے برتر کی طرف سے درود اور برکت  
وسلام ہو، ایسا درود و سلام اور ایسی برکتیں جو

حضور کے سبھی لوگوں کو عام اور ان کی پوری جماعت کو ہمہ گیر ہو۔ الہی قبول فرما۔ (ت)

رسالہ الطلبة البدیع میں مسئلہ لمعة کا ذکر آیا اور اُس میں تفصیل کثیرہ ہیں کہ کتابوں میں نہ ملیں گی  
اُن کے بیان میں یہ سطور ہیں و بالله التوفیر (اور یہ اللہ تعالیٰ کی توفیق سے ہے۔ ت) جنب نے بدن کا  
کچھ حصہ دھویا کچھ باقی رہا کہ پانی نہ رہا پھر حدث ہوا کہ موجب وضو ہے اب جو پانی ملے اُسے وضو و رفع حدث میں

صرف کرے یا بقیہ جنابت کے دھونے میں یا کیا۔ یہ مسئلہ لمعہ ہے لمعہ بالضم یہاں وہ حصہ بدن ہے جو بعد جنابت سیلانِ آب سے رہ گیا۔

اقول یہاں تین تقسیمیں ہیں :

تقسیم اول بلحاظ محل لمعہ۔ اُس میں سات احتمال ہیں :

(۱) وہ لمعہ خود یہی اعضائے وضو ہوں انہیں کو غسل میں نہ دھویا تھا پھر حدث بھی ہوا، اور یہ صورت وہ ہے کہ کل اور ناک میں پانی پہنچانا ہو چکا ہو ورنہ صرف اُن اعضا میں جنابت نہ ہوگی جن کا وضو میں دھونا فرض ہے جس پر پانی کی کفایت و عدم کفایت کا مدار ہے کہ یہاں کافی سے وہی مراد ہے جو ادا کے فرض کر دے و لہذا محدث اگر اتنا پانی پائے کہ منہ ہاتھ پاؤں ایک ایک بار دھولے نہ تیلیٹ کو کافی ہو نہ مضمضہ و استنشاق کو تو اُس پر وضو فرض ہے تیمم جائز نہیں اور بعد تیمم اتنا پانی پائے تو تیمم ٹوٹ جائے گا۔

(۲) لمعہ تمام اعضائے وضو مع زیادت ہوں کہ وضو بھی نہ کیا اور باقی بدن کا بھی بعض حصہ نہ دھویا تھا اگرچہ اسی قدر کہ مضمضہ و استنشاق نہ کیا تھا۔

(۳) لمعہ صرف بعض اعضائے وضو ہو یعنی ان کے سوا تمام بدن مع دہان و بینی اور ان میں سے بعض دھولے تھے بعض باقی۔

www.alahazratnetwork.org

(۴) لمعہ بعض اعضائے وضو مع بعض باقی بدن ہو مثلاً نصف وضو کیا اور باقی نصف بدن دھویا یا مثلاً صرف منہ دھونا اور مضمضہ باقی تھا۔

(۵) لمعہ بعض وضو مع جمیع باقی بدن ہو کہ صرف اعضائے وضو سے کچھ دھوئے۔

(۶) لمعہ اعضائے وضو سے بعد بعض باقی بدن ہو اگرچہ اسی قدر کہ پورا نہایا اور مضمضہ و استنشاق نہ کیا۔

(۷) لمعہ جمیع باقی بدن ہو کہ صرف وضو بے مضمضہ و استنشاق کیا۔

تقسیم دوم بنظر ترتیب حدث و تیمم و وجدان آب۔ علمائے کچھ مفصل کچھ مجمل ان شقوق کی طرف توجہ فرمائی کہ تیمم جنابت کے بعد حدث ہوا یا پہلے اور بعد ہوا تو اُس کے لیے تیمم کے بعد پانی ملایا یا پہلے اقول یہاں چار چیزیں ہیں :

(i) تیمم جنابت

(ii) حدث

(iii) تیمم حدث

(iv) وجدان آب

ان کے اختلاف ترتیب میں عقل احتمال چوبیس<sup>۲</sup> ہیں لیکن یہاں چند نکات ہیں کہ ان میں سے بہت کو کم کر دیں گے۔  
اولاً وجدانِ آب کے بعد فرضِ صورت کا مرتبہ نہیں بلکہ بیانِ حکم کا کہ پانی پایا تو کیا کرے،

ولہذا لما ذکر الامام الاصبہانی فی شرح الطحاوی ما اذا وجد الماء بعد التیمم للجنابة لم یزد علیہ انہ ان کفاه غسل والا فتمیمہ باقی۔  
اسی لیے جب امام اسیبجانی نے شرح طحاوی میں تیمم جنابت کے بعد پانی ملنے کی صورت بیان کی تو اس سے زیادہ نہ کہا کہ وہ پانی اگر کافی ہو تو غسل کرے ورنہ اس کا تیمم باقی ہے۔ (د)

تو چوبیس<sup>۲</sup> میں وہ چھ جن کی ابتدا میں وجدانِ آب ہے صرف ایک رہی کہ جنب نے ابھی نہ تیمم کیا تھا نہ حدت ہوا کہ پانی پایا یوں ہی باقی ۱۸ میں جہاں وجدانِ آب وسط میں آئے تصویر اس پر ختم کر دی جائے کہ رباعی کی جگہ ثلاثی یا ثنائی رہ جائے۔

ثانیاً مذہب صحیح و معتقد پر نیت تیمم میں تعیینِ حدت و جنابت لغو ہے تو باقی ۱۸ میں وہ چھ جن کی ابتدا میں تیمم جنابت ہے اور وہ چھ جن کے آغاز میں تیمم حدت ہے، متحد ہیں اور اگر تعیین ہی کیجئے تو تیمم حدت پیش از حدت باطل ہے یوں بھی یہ چھ نکل جائیں گے۔

ثالثاً جس ترتیب میں دونوں تیمم متصل واقع ہوں ایک واجب الحدت ہے کہ تیمم بعد تیمم لغو ہے یوں ان ۱۸ سے پانچ رہ جائیں گی اور اس ایک سے مل کر ۶۔ ایک یہ کہ بعد جنابت پانی پایا ابھی تیمم و حدت کچھ نہ ہوا تھا دوسری یہ کہ تیمم جنابت کے بعد پایا ابھی حدت نہ تھا یہ دو یہاں قابل لحاظ نہیں کہ ان میں حدت و جنابت کا اجتماع ہی نہیں اور ان کا حکم خود ظاہر، پہلی میں اگر پانی غسل کو کافی ہے غسل کرے ورنہ تیمم دوسری میں اگر پانی کافی ہے تیمم ٹوٹ گیا نہائے ورنہ نہیں، باقی چار یہ ہیں:

(۱) حدت کے بعد پانی پایا ابھی تیمم نہ کیا تھا، یہ دوم متروک کی طرح ثنائی ہے یعنی ان چار چیزوں سے اس میں دو ہیں۔

(۲) حدت ہوا پھر تیمم کیا پھر پانی پایا۔

(۳) تیمم کیا پھر حدت ہوا پھر پانی پایا یہ دونوں ثلاثی ہیں۔

(۴) تیمم کیا پھر حدت ہوا پھر تیمم کیا پھر پانی پایا یہ رباعی ہے۔

ثُمَّ اقول مسئلۃ لمعہ میں معظم مقصود یہ بتانا ہے کہ حدت و جنابت دونوں جمع ہوں اور پانی ایک

قابل تو اُسے کس طرف صرف کرے باقی صورت تکمیل اقسام کے لیے ہیں یہ سوال وہیں عائد ہوگا جہاں حدث مستقل ہو کہ حدث مندرج اپنا کوئی حکم ہی نہیں رکھتا نہ وہ اپنے لیے پانی کا طالب، اور ہم رسالہ الطلبة البدیعیہ میں واضح کر چکے کہ جنب کا حدث مستقل نہ ہوگا مگر جبکہ کل یا بعض اعضائے وضو سے پانی یا مٹی سے جنابت کے زوال کلی یا موقت کے بعد حادث ہو اور حدث جب حادث ہوگا کل اعضائے وضو پر طاری ہوگا تو وہ صورت جس پر اس مسئلہ لمعہ میں کلام ہے اقسام مسطورہ رسالہ مذکورہ سے صورت اولیٰ کے اقسام پر ہے جس میں حدث کل اعضائے وضو میں تھا اُس کی اٹھ قسمیں تھیں جنابت کل یا بعض اعضائے وضو میں تنہا یا مع بعض یا کل باقی بدن ہو یا اعضائے وضو میں اصلاً نہ ہو صرف بعض یا کل باقی بدن میں ہو ان میں سے قسم سوم کہ جنابت کل اعضائے وضو مع جمیع باقی بدن میں ہو یہاں نہیں کہ کلام لمعہ میں ہے یہ لمعہ نہ ہو اسارے بدن میں جنابت ہوتی باقی سات ہی سات ہیں جو ابھی تقسیم اول میں مذکور ہوئیں۔ یہ ان چار انواع تقسیم دوم سے مل کر اٹھائیس ہوتیں مگر ان میں چار وہ ہیں جن میں حدث اصلاً مستقل نہیں یعنی تقسیم اول کی دو قسم پیشین جن میں جنابت جمیع اعضائے وضو میں ہے تقسیم دوم کی دو نوع اول سے مل کر جن میں حدث تیمم جنابت سے پہلے ہے لہذا یہ چار اس مسئلہ میں ملحوظ نہیں۔ **اقول** اور ان کا حکم ظاہریانی لمعہ کے لیے کافی دیکھا جائے گا اگر ہے اُس کا دھونا واجب اُس کے ساتھ حدث خود ہی دھل جائے گا و لہذا پہلی صورت میں کہ جنابت صرف کل اعضائے وضو میں تھی وضو کے قابل پانی پانے سے وضو واجب ہوگا نہ حدث بلکہ جنابت کے لیے، اور اگر پانی لمعہ کو کافی نہیں تو استعمال اصلاً ضروری نہیں اگرچہ وضو کے لیے کافی ہو یاں تعقیل لمعہ کے لیے اسے استعمال کرے گا جس میں اختیار رہے گا کہ خواہ وضو کرے خواہ باقی بدن میں جو لمعہ ہے اُسے دھولے خواہ بعض وہ اور بعض اعضائے وضو دھولے اور اگر پانی اُن میں ہر ایک کے بعد نچکے تو چاہے باقی بدن کا لمعہ دھوئے اور کچھ اعضائے وضو یا وضو پورا کرے اور کچھ لمعہ دھوئے یاں دونوں صورتوں میں وضو اولیٰ ہے کہ ادائے سنت ہے کما تقدم عن الكافي و شرح الزيادات للعتابي في الطلبة البدیعیة (جیسا کہ کافی اور عتابی کی شرح زیادات کے حوالے سے الطلبة البدیعیة میں گزرا۔ ت) باقی رہیں چوبیس اُن میں اٹھارہ کا حدث مطلقاً مستقل ہے یعنی تقسیم اول کی ساتوں قسمیں تقسیم دوم کی اخیرین سے مل کر کہ چوہہ ہوتیں اس لیے کہ حدث بعد تیمم ہمیشہ مستقل ہوتا ہے نیز تقسیم اول کی دو قسم اخیر دوم کی اولین سے مل کر چہار ہوتیں اس لیے کہ یہاں جنابت خود ہی اعضائے وضو میں نہیں تو حدث اگرچہ اُس کے بعد جنابت اگر پورا وضو کر لیا کل اعضائے وضو سے جنابت کا زوال کلی ہو گیا اور بعض دھلے تو بعض سے اور اگر صرف تیمم کیا تو کل اعضائے وضو سے وقت و جہان آب تک زوال ہو ۱۲ منہ غفرلہ۔ (م)



تیم سے پہلے ہو مستقل ہوگا۔ باقی چھ یعنی تقسیم اول کی ۳ - ۴ - ۵ تقسیم دوم کی ۱ - ۲ سے مل کر ان میں پورا حدت مستقل نہیں بلکہ اُتے ہی حصہ اعضاء وضو کا جو بعد جنابت دھل چکے تھے ان ۱۸ میں حدت پورے وضو کا پانی چاہے گا اور ان چھ میں صرف اتنا جو اس حصہ کو دھوئے جس میں یہ مستقل ہے۔ یہ زیاد رکھے کہ آگے کام نہ لگے گا۔ تقسیم سوم پانی کہ پایا کس مقدار کا تھا اس میں علمائے پانچ اصناف فرمائیں:

(۱) صرف وضو کو کافی

(۲) صرف لمعہ کو کافی

(۳) مجموعہ کو کافی

(۴) ہر ایک کو جدا جدا کافی کہ چاہے وضو کرے یا لمعہ دھو لے دونوں نہ ہو سکیں۔

(۵) اصلاً کافی نہیں اکثر کتب مثل شرح طحاوی و خزائن المفتین و منیہ و علیہ و شرح وقایہ و رد المحتار میں وضو لمعہ سے تعبیر فرمائی۔

وانا قول تعبیر حدت و جنابت سے جس طرح غلاصہ میں فرمائی اس سے اولیٰ ہے اور حجتی تعبیر تقید

حدت بمستقل ورنہ اطلاق حدت سے کل حدت مقبلاً، اور ہم ابھی ثابت کر چکے کہ یہاں چھ صورتوں میں حدت کا صرف ایک پارہ مستقل ہوتا ہے اس کے لیے وضو کو کافی پانی درکار نہیں بلکہ صرف اُتے ٹکڑے کو۔

والکافی والہندیۃ وان عبدا بالحدث و  
اللمعۃ فقد قالوا لوصرفه الى الموضوع  
جانہ اتفاقاً وقال فی الکافی فی الآخر ثم وجد  
ما یرکفی لاحدهما ای لبقیۃ بدنہ اولہما وضو  
وضوئہ اھ وقال فی السراج الوہاج ومختہ  
المخالف فی مسأله اللمعة لو توضأ بذلك  
الماء لم یجزأھ وصدور الشریعة و  
ان عبر فی موضعین بالحدث والجنابة  
اور کافی و ہندیہ میں اگرچہ حدت و لمعہ سے تعبیر کی  
پھر بھی یہ فرمایا اُسے اگر وضو میں صرف کیا تو بالاتفاق  
جائز ہے۔ اور کافی کے اندر آخر میں فرمایا "پھر اتنا  
پانی پایا جو دونوں میں سے ایک کے لیے کافی ہے  
یعنی بقیہ بدن کے لیے یا مواضع وضو کے لیے" اھ۔  
سراج و باج اور مختہ الخالق میں لمعہ کے مسئلہ میں  
فرمایا "اگر اس پانی سے وضو کیا تو جائز نہیں" اھ  
اور صدر الشریعتہ نے اگرچہ دو جگہ حدت و جنابت سے

لے فتاویٰ ہندیہ ماینقص التیم نورانی کتب خانہ پشاور ۲۹/۱  
لے کافی

لے نئے الخالق مع البحر باب التیم ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۳۹/۱

غیر ان عباراتہ بعد العبارات عن احاطة  
 الاقسام لتخصیصہ الکلام بلمعة فی  
 الظہر فقد اختار القسم السادس من  
 الاقسام السبعة عینا وبالجملة الظاهر  
 المتبادر من کلامہم رحمہم اللہ تعالیٰ  
 ورحمتنا بہم قصر الکلام علی القسمین  
 الاخيرین الذین فیہما الحدیث خارج  
 اعضا، الوضوء، واللہ تعالیٰ اعلم بمراد  
 عبادہ۔

تعبیر فرمایا۔ سو اس کے کہ لمعة پشت سے کلام  
 خاص کر دینے کی وجہ سے ان کی عبارت احاطہ اقسام  
 کے معاملہ میں سب سے زیادہ بعید ہے۔ پھر انہوں  
 نے ساتوں اقسام میں سے قسم ششم خاص طور سے  
 اختیار کی بالجملہ کلمات علماء سے ظاہر تیار یہی ہے کہ کلام  
 ان اخیر دو قسموں میں محدود ہے جن میں حدیث اعضا  
 وضو کے باہر ہے۔ خدا ان حضرات پر رحمت فرمائے  
 اور ان کی برکت سے ہم پر رحم فرمائے اور خدا کے برتر  
 کو اپنے بندوں کی مراد خوب معلوم ہے۔ (ت)

**ثُمَّ اقول تقسیم اول کی ہر قسم میں یہ پانچوں صنفیں نہ ہو سکیں گی۔**  
**قسم اول** میں صرف دو ہوں گی کہ پانی وضو کو کافی ہے یا نہیں کہ وضو و لمعة متحد ہیں تو پہلی تین  
 صنفیں ایک ہیں اور چہارم ناممکن۔ لہذا قسم اول کہ دو نوع آخر سے دو تھی ان دو صنفوں سے چار ہوتی۔  
**قسم دوم** میں تین کہ صرف وضو کو کافی ہو یا مجموعہ کہ لمعة سے یا کسی کو نہیں یہاں دو و چہارم  
 محال تو یہ قسم دو نوع آخر پھر ان تین صنفوں سے چھ ہوتی۔

**قسم سوم** میں دو نوع آخر کے ساتھ پورا حدیث مستقل ہے تو کامل وضو کا طالب لہذا یہاں بھی  
 تین ہی صنفیں ہوں گی صرف لمعة کو کافی ہو یا مجموعہ کو کہ وضو ہے یا کسی کو نہیں۔ یہاں اول و چہارم محال اور  
 دو نوع اول کے ساتھ بعض حدیث مستقل ہے تو اپنے ہی قابل پانی چاہے گا اور اب پانچوں صنفیں ہوں گی کہ  
 یہاں اعضائے وضو دو تھے ہو گئے ایک میں جنابت ہے جو بعد جنابت نہ دھویا تھا دوسرے میں حدیث مستقل۔  
 اب ہو سکتا ہے کہ پانی صرف اس حدیث کو کافی ہو جبکہ یہ حصہ چھوٹا ہو یا صرف جنابت کو جبکہ وہ حصہ کم ہو اور  
 دونوں صورتوں میں پانی بڑے کے قابل نہیں یا پورے وضو کو کافی ہو کہ مجموعہ ہے یا ہر حصہ کو جدا جدا جبکہ وہ

علیہ یا یوں کیے کہ پہلی دو بھی ناممکن صرف سوم و پنجم ہیں۔ ظاہر ہے کہ مجموعہ کو کافی ہونے کے یہ معنی کہ اس سے  
 دونوں ادا ہو سکیں یہ یہاں حاصل ہے ۱۲ منہ غفرلہ (م)  
 لہذا یہ اختلاف تعبیر ملحوظ رہے کہ قسم سے مراد تقسیم اول کے اقسام ہیں اور نوع سے تقسیم دوم کے اور صنف  
 سے تقسیم سوم کے ۱۲ منہ غفرلہ (م)

دونوں برابر ہوں یا کم و بیش اور پانی بڑے کو کافی ہے نہ مجموع کو یا کسی کو کافی نہیں جبکہ دونوں برابر ہوں یا پانی چھوٹے سے بھی کم تو دستل یہ چھ وہ سولہ ہوں۔

قسم چہارم چاروں نوعوں کے ساتھ پانچ ہے کہ مطلوب حدث کل وضو ہو جیسے دو نوع آخر کے ساتھ یا بعض وضو جیسے دو نوع اول کے ساتھ ہر تقدیر اسے مطلوب جنابت سے کہ بعض وضو و بعض باقی بدن ہے کمی بیشی مساوات ہر نسبت ممکن۔ بیشی یوں کہ جنابت میں رُو و پشت سے دو دو انگل جگہ رہی تھی ظاہر ہے کہ اعضاء ثلاثہ کو اس سے بہت زائد پانی درکار ہوگا و قس علیہ تو یہ قسم بیس ہونے۔

قسم پنجم ہر نوع کے ساتھ چار رہی ہے کہ تنہا جمیع باقی بدن کل محل وضو سے زائد ہے تو یہاں صنف دوم ناممکن ہے اور یہ قسم سولہ۔

قسم ششم میں بہر حال پانچوں ہونا ظاہر کہ اعضاء وضو کو بعض باقی بدن سے ہر نسبت متصور، تو یہ بھی بیس ہے۔

قسم ہفتم میں صنف دوم محال اور مثل پنجم سولہ۔ لہذا مسئلہ لمعہ میں سب صورتیں اٹھا تو نے ۹۸ ہوں، کتب اکابر میں بہت کم کا بیان ہے اگرچہ ظاہر بقبار اقتصار بدو قسم آخر پر رکھیں جب تو بہت کم رہیں گی حتیٰ کہ سب سے زیادہ تفصیل والی کتاب شرح وقایہ میں ۹۸ میں سے صرف پندرہ ورنہ احاطہ بہر حال نہیں ہو سکتا کہ اصناف ہی کا احاطہ نہ فرمایا صورت درکنار تفصیل مسئلہ اس وقت دستل کتابوں سے پیش نظر شرح مختصر الطحاوی للامام الاسعجانی پھر خزائن المفتین، خلاصہ، کافی و پھر ہندیہ، منیہ، علیہ پھر رد المحتار، سراج و باج، صدر الشریعہ۔ سراج سے منتمہ الخائق نے کچھ نقل کر کے باقی کا اس پر حوالہ کر دیا اور البحر الرائق نے زیر قول مصنف لبعده میلا ضمناً صرف ایک صورت کی طرف اشعار فرمایا۔ منیہ نے صرف نوع اول لی اور اس میں بھی تین ہی صنفیں۔ خلاصہ نے نوع سوم پر اقتصار فرمایا۔ کافی و ہندیہ نے نوع چہارم میں پانچوں اصناف اور دوم و سوم میں صرف صنف چہارم۔ شرح طحاوی و خزائن المفتین و علیہ و رد المحتار نے دو نوع اخیر میں پانچوں صنف۔ شرح وقایہ نے نوع دوم کا بھی اضافہ فرمایا مگر کلام کو تصریحاً صرف قسم ششم سے خاص فرمادیا۔ عبارات یہ ہیں :

منیہ جنب اغتسل و بقی لمعة و لیس معہ ماء تیمم للمعة وان وجد ماء بعد ما احدث یغسل للمعة و یتیمم للحدث اذا کان الماء یکفی للمعة  
 منیہ کسی جنب نے غسل کیا، لمعہ رہ گیا اور اس کے پاس پانی نہیں تو لمعہ کے لیے تیمم کرے اور اگر حدث ہونے کے بعد پانی پا جائے تو لمعہ دھوئے اور حدث کے لیے تیمم کرے جبکہ پانی لمعہ کے لیے کفایت کرتا ہو



ولا يكفي للوضوء وان كان يكفي للوضوء  
 لا للمعة يتوضأ ويتيمم <sup>عليه</sup> لاجل المعة  
 وان كان الماء يكفي لاحدهما على الافراد  
 فانه يغسل المعة ويتيمم للحدث <sup>عليه</sup>  
 خلاصه اغتسل وبقى لمعة يتيمم فان  
 وجد الماء غسل المعة ولا يتيمم  
 فان <sup>عليه</sup> احدث قبل غسل المعة ثم وجد  
 الماء ان كفى لهما يجره اليهما وان كان  
 لا يكفي لواحد منهما يتيمم للحدث وتيممه  
 للجنابة باق <sup>عليه</sup> يستعمل ذلك  
 الماء في المعة لتقليل الجنابة

اور وضو کے لیے کفایت نہ کرتا ہو۔ اور اگر وضو کے لیے  
 کفایت کرے لمعہ کے لیے نہیں تو وضو کرے اور لمعہ  
 کی وجہ سے تیمم کرے۔ اور اگر پانی تنہا کسی ایک کے لیے  
 کافی ہو تو لمعہ دھوئے اور حدث کے لیے تیمم کرے اور  
 خلاصہ غسل کیا اور لمعہ رہ گیا تو تیمم کرے پھر اگر پانی  
 مل جائے تو لمعہ دھوئے اور تیمم نہ کرے۔ اگر لمعہ  
 دھونے سے پہلے اسے حدث ہو پھر اسے پانی ملے  
 اگر دونوں کے لیے کافی ہو تو دونوں میں صرف کرے  
 اور اگر دونوں میں سے کسی کے لیے کافی نہ ہو تو حدث  
 کے لیے تیمم کرے اور اس کا تیمم جنابت باقی ہے۔  
 وہ پانی لتقلیل جنابت کے لیے لمعہ میں استعمال کرے گا۔

عنه قوله ويتيمم لاجل المعة <sup>سابقاً</sup> لفظ "ويتيمم لاجل المعة" (اور لمعہ کی وجہ  
 سے تیمم کرے) اس نسخہ سے ساقط ہے جس پر دونوں  
 محقق شارحوں نے شرح کی ہے تو کلام لمعہ کا تیمم  
 کرنے کے بعد پانی پانے والی صورت کی طرف راجح  
 ہو گیا۔ اور یہ لفظ متن کے نسخہ میں ثابت ہے تو  
 ضروری ہے کہ دونوں کا تیمم کرنے سے پہلے پانی ملنے  
 کی صورت میں کلام ہو۔ اور لازم ہے کہ وہ لمعہ  
 مراد ہو جو اعضائے وضو کے علاوہ میں ہو جیسے  
 شرح وقایہ کی صورت اولیٰ ۱۲ منہ غفرلہ (ت)  
 "اسے حدث ہو" یعنی لمعہ کا تیمم کرنے کے بعد  
 جس پر یہ عبارت دلالت کر رہی ہے؛ تو حدث  
 کے لیے تیمم کرے اور اس کا تیمم جنابت باقی  
 ہے۔ ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

من نسخة شرح عليها الشارحان  
 المحققان فانصرف الكلام الى ما وجد  
 الماء بعد التيمم للمعة وهو ثابت في  
 نسخة المتن فوجب ان يكون الكلام في  
 وجدان الماء قبل التيمم لهما ولزم ان  
 يكون المراد للمعة في غير اعضاء الوضوء  
 كالصورة الاولى في شرح الوقاية ۱۲ منہ  
 غفرله (م)

عنه قوله احدث اى بعد التيمم للمعة  
 بدليل قوله يتيمم للحدث وتيممه  
 للجنابة باق ۱۲ منہ غفرله (م)

اگر ایک کے لیے کافی ہو دوسرے کے لیے نہیں تو  
اسی میں اسے صرف کرے۔ اور اگر تنہا ہر ایک  
کے لیے کافی ہو تو لمعہ کو دھوئے اور حدث کے لیے  
تیمم کرے ۱۰۔ کافی و ہند یہ کسی جنب نے غسل  
کیا اور لمعہ رہ گیا تو تیمم کرے۔ اگر تیمم کر لیا پھر حدث  
ہوا تو حدث کا تیمم کرے۔ پھر اگر حدث کا تیمم  
کر لینے کے بعد اتنا پانی ملا جو دونوں کو کافی ہو تو دونوں  
میں صرف کرے۔ اور اگر کسی ایک معین کے لیے کافی  
ہو تو اسی میں صرف کرے اور دوسرے کا تیمم باقی  
ہے۔ اور اگر کسی ایک کے لیے غیر معین طور پر کافی  
ہو تو اسے لمعہ میں صرف کرے اور اپنے تیمم حدث کا  
اعادہ کرے امام محمد کے نزدیک۔ اور امام  
ابو یوسف کے نزدیک اعادہ نہیں۔ اگر پانی  
پلنے سے پہلے حدث کا تیمم نہ کیا تھا تو لمعہ دھونے سے  
یعنی لمعہ کی وجہ سے تیمم کیا پھر اسے حدث ہوا تو اس کا  
تیمم کیا پھر اسے حدث ہوا تو اس کا تیمم کیا پھر اسے  
پانی ملا ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

یعنی لمعہ کی وجہ سے تیمم کیا پھر اسے حدث ہوا تو اس  
کا تیمم کرنے سے پہلے پانی ملا جو دونوں میں سے ایک  
کے لیے غیر معین طور پر کافی ہے۔ تو اگر لمعہ دھولیا پھر  
حدث کا تیمم کیا تو بالاتفاق جائز ہے اور اگر برعکس کیا  
تو اس میں اختلاف ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)  
پانچویں صورت کی تکمیل کے لیے کلام سابق کی جانب  
رجوع کیا ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

مطبوعہ نوکلشور لکھنؤ ۳۳/۱

فان كفى لاحدها دون الآخر صرف اليه  
وان كفى لكل على الا نضر اذ يغسل للمعة  
ويتيمم للحدث اه كافي و هندیه  
جنب اغتسل وبقى لمعة يتيمم فان تيمم  
ثم احدث تيمم للحدث فان تيمم (اى  
للحدث) فوجد ماء يكفيهما صرفه اليهما  
وان كفى معينا صرفه اليه و التيمم للاخر  
باق وان كفى واحدا غير عين صرفه الی  
اللمعة و اعاد تيممه للحدث عند محمد  
وعند ابى يوسف لا يعيد فان لم يكن  
تيمم للحدث قبل وجود هذا الماء فتيمم  
(اى للحدث كما فى الهندية) قبل غسل  
اللمعة لم يجز عند محمد و عند ابى يوسف  
يجوز وان لم يكف واحدا بقی تيممها جنب  
عنه اى تيمم لللمعة ثم احدث فتيمم له  
ثم وجد الماء ۱۲ منہ غفر له (م)

عنه اى تيمم لللمعة ثم احدث فوجد الماء  
قبل ان يتيمم له وهو كفى لاحدهما غير معين  
فان غسل للمعة ثم تيمم للحدث جاز  
بالاتفاق وان عكس ففيه خلاف ۱۲ منہ  
غفر له (م)

عنه راجع الى الكلام السابق كما لا يخفى  
۱۲ منہ غفر له (م)

له خلاصة الفتاوى الموضوعات فى الفلوات

پہلے (حدث کا — جیسا کہ ہندو میں ہے) تیمم کر لیا تو امام محمد کے نزدیک جائز نہیں اور امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے۔ اور اگر ان میں سے کسی کے لیے کافی نہ ہو تو دونوں کا تیمم باقی ہے۔ کوئی جنب جس کے بدن پر لمعہ ہے اسے تیمم سے پہلے حدث ہوا تو دونوں کے لیے ایک ہی تیمم کرے پھر اگر اتنا پانی ملے جو غیر معین طور پر کسی ایک کے لیے کافی ہو تو اسے لمعہ میں صرف کرے اور امام محمد کے نزدیک حدث کے تیمم کا اعادہ کرے — کسی جنب کے پاس وضو کے لیے بقدر کفایت پانی ہے تو وہ تیمم کرے اور وضو نہ کرے پھر اگر اس نے وضو کر لیا اور جنابت کا تیمم کیا پھر اسے حدث ہوا تو اپنے حدث کا تیمم کرے — اب اگر

على بدنه لمعة احدث قبل ان يتيمم تيمم لهما واحد فان وجد ماء يكفي لاجدهما غير عين صرفه الى المعة ويعيد التيمم للحدث عند محمد <sup>عليه</sup> جذب معه ماء كاف للوضوء تيمم ولم يتوضأ فان توضأ وتيمم لجنابته فاحدث تيمم لحدثه فان وجد ماء يكفي لاجدهما صرفه الى الجنابة ويعيد تيممه للحدث عند محمد <sup>عليه</sup> اه حلية و مرد المحتار الواجد للماء بعد ما تيمم للجنابة ثم احدث بعد ذلك على وجهين احدهما ان يجد الماء قبل ان يتيمم للحدث فالعلاء اما ان يكون كافيا للمعة والوضوء فيغسلها ويتوضأ

www.alahazratnetwork.org

اقول یعنی اس امام اور ان کے موافق حضرات کے مذہب پر عبث و بے فائدہ طور پر وضو کر لیا۔ یا اکثر حضرات کے نزدیک تعقیل جنابت کے لیے وضو کر لیا۔

یا اختلاف سے نکلنے کے لیے وضو کیا، جیسا کہ میں نے بحث کی ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

اقول قبلیت اپنے مدخل کے وجود کی مقتضی نہیں۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: "تم فرماؤ اگر سمندر میرے رب کی باتوں کے لیے روشنائی ہو جائے تو سمندر ختم ہو جائے اس سے قبل کہ میرے رب کی باتیں ختم ہوں" — (باقی اگلے صفحہ پر)

عنه اقول ای عبثاً عند هذا الامام ومن معه او مقلدا للجنابة عند الاكثرين او خارجا عن الخلاف كما بحثت ۱۲ منہ غفرلہ (م)

يا اختلاف سے نکلنے کے لیے وضو کیا، جیسا کہ میں نے بحث کی ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

عنه اقول القبلیة لا تقتضى وجود مدخلها قال تعالى قل لو كان البحر مدا ادا لكلمت ربى لنفد البحران تنفد كلمت ربى فالمعنى

اتنا پانی ملا جو دونوں میں سے کسی ایک کے لیے کافی ہے تو اسے جنابت میں صرف کرے اور امام محمد کے نزدیک تیمم حدث کا اعادہ کرے۔ — **صلیہ ورد المختار** وہ جسے تیمم جنابت کے بعد پانی ملے پھر اس کے بعد اسے حدث ہو اس کی دو صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ حدث کا تیمم کرنے سے پہلے پانی ملے۔ تو پانی اگر لمعہ اور وضو دونوں کے لیے کافی ہو تو لمعہ کو دھوئے اور وضو کرے اور اگر پانی کسی ایک کے لیے ناکافی ہو تو حدث کا تیمم کرے۔ اگر لمعہ کے لیے کافی ہو وضو کیلئے نہیں تو پانی لمعہ کیلئے صرف کرے حدث کیلئے تیمم کرے اور اگر وضو کے لیے کافی ہو لمعہ کے لیے نہیں تو وضو کرے اور لمعہ کو نہ دھوئے نہ ہی اس کیلئے تیمم کرے۔ اور اگر غیر معین طور پر کسی ایک کے لیے کافی ہو تو لمعہ کو دھوئے اور حدث کا تیمم کرے۔ — **دوسری**

واما غیر کاف لاحدهما فیتیمم للحدث  
واما کافیا لللمعة دون الوضوء فیصرفه  
الی اللمعة ویتمم للحدث واما کافیا  
للوضوء دون اللمعة فیتوضأ ولا یغسل  
اللمعة ولا یتیمم لہا واما کافیا لاحدهما  
غیر عین فیغسل اللمعة ویتمم للحدث  
الوجه الثاني ان یجد الماء بعد ان  
یتیمم للحدث الخ فیہ ذکر الخمسة علی  
نحو ما مر شرح **طحاوی و**  
**خزانة المفتین** المسافر اجنب  
فاغتسل ثم علم انه بقى لمعة فانه  
یتیمم لانه لم یخرج عن الجنابة

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

تو معنی یہ ہو کہ جنابت کا تیمم کیا پھر اسے حدث ہو پھر پانی پایا بغیر اس کے کہ اس سے پہلے حدث کا تیمم کیا ہو۔ ورنہ اس کے بعد حدث کا تیمم اس صورت میں نہیں جب دونوں ہی کے لیے پانی کافی ہو یا صرف وضو کے لیے کافی ہو۔ اسی پر خلاصہ کی عبارت "لمعہ دھونے سے پہلے حدث ہوا" کا قیاس کیا جائے۔ — بلکہ شرح **طحاوی** کی آنے والی اس عبارت کا بھی اسے پانی ملا اس کے بعد کہ تیمم کر چکا حدث سے پہلے؛ کیونکہ اس کے بعد حدث کا وجود ملحوظ نہیں۔ اگرچہ اس سے مقرر نہیں جھے یا مرے اس قول پر موت حدث ہے جیسا کہ ہمارے نزدیک راجح بھی ہے ۱۲ منہ غفر لہ (ت)

یتیمم للجنابة ثم احدث ثم وجد الماء من  
دون ان یتیمم قبله للحدث والا فالیتیمم  
بعده للحدث لیس فیما اذا کفی لہما معا  
اول للوضوء خاصة وقس علیہ قول الخادصة  
احداث قبل غسل اللمعة بل وقول شرح  
الطحاوی الاقی وجد الماء بعد ما تیمم قبل  
الحدث فان وجود الحدث بعده غیر  
ملحوظ فیہ وانکان لا بد منه عاش  
اومات علی قول ان الموت حدث کما هو  
الراجح عندنا ۱۲ منہ غفر لہ (م)

صورت یہ کہ حدث کا تیمم کرنے کے بعد پانی ملے۔ الخ  
اس میں بھی سابق کی طرح پانچ صورتیں ذکر کیں۔  
شرح طاہری و خزانة المفتیین مسافر کو  
جنابت لاحق ہوئی تو اس نے غسل کیا پھر اسے معلوم  
ہوا کہ لمعہ رہ گیا تو وہ تیمم کرے اس لیے کہ لمعہ باقی رہ جائے  
کی وجہ سے وہ جنابت سے باہر نہ ہو۔ اور  
اگر قبل تیمم اسے حدث ہوا تو لمعہ اور حدث دونوں کے لیے  
ایک ہی تیمم کرے۔ جیسے بار بار حدث ہو تو اس پر  
ایک وضو سے زیادہ واجب نہیں۔ اور اگر بعد تیمم  
اسے حدث ہوا پھر پانی ملا تو اس کی پانچ صورتیں ہیں:  
(۱) جب دونوں کو پانی کافی ہو تو لمعہ دھوئے اور  
حدث کے لیے وضو کرے (۲) اور اگر دونوں کے لیے  
غیر کافی ہو تو جس حصہ تک کفایت کرنے دھوئے تاکہ  
جنابت کم ہو اور تیمم کرے (۳) اگر لمعہ کے لیے کافی  
ہو تو لمعہ دھوئے اور حدث کا تیمم کرے (۴) اگر وضو  
کے لیے کافی ہو لمعہ کے لیے نہیں تو وضو کرے اور لمعہ  
نہ دھوئے اور وہ اس جنب کی طرح ہے جو تیمم کرے  
یعنی حدث کا تیمم کرنے سے پہلے۔ اس لیے کہ اس کے  
بعد ملنے کا ذکر آگے آ رہا ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)  
یعنی دونوں میں سے کسی کے لیے کافی نہ ہو ۱۲ منہ غفرلہ (ت)  
یعنی وضو کے لیے کافی نہ ہو ۱۲ منہ غفرلہ (ت)  
اقول یعنی اسے اختیار ہے۔ یہ بھی کہا جاسکتا  
ہے کہ تخیر منافی وجوب نہیں جیسے کفارة یمن  
میں۔ ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

لبقاء اللعنة ولو احدث قبل التيمم يتيمم  
تيمما واحدا للنعمة والمحدث جميعا كما اذا  
احدث مراتب الا يجب عليه اكثر من  
وضوء واحد ولو احدث بعد التيمم ثم  
وجد الماء فهو على خمسة اوجه اذا  
كفاهما جميعا يغسل اللعنة ويتوضؤ  
للحدث وان كان لا يكفيهما يغسل مقدار  
ما يكفي حتى تغسل الجنابة ويتيمم  
ولو كفي للنعمة يغسل اللعنة ويتيمم  
للحدث ولو كفي للوضوء دون اللعنة  
يتوضأ ولا يغتسل اللعنة وهو كالجنب  
اذا تيمم ثم احدث ثم وجد الماء يكفيه  
للوضوء يتوضؤ به ولو كفي لكل على  
الا نفراد لاجمعا يغسل اللعنة لان  
الجنابة اغلظ ثم يتيمم للحدث ولو  
بدأ بالتيمم ثم غسل اللعنة لا يجوز وعليه  
ان يتيمم بعد الغسل وفي النواذر ان عليه  
على اي قبل ان يتيمم للحدث لان الوجدان  
بعده يأتي بعده ۱۲ منہ غفرلہ (م)  
على اي شيئا منهما ۱۲ منہ غفرلہ (م)  
على اي دون الوضوء ۱۲ منہ غفرلہ (م)  
على اقول اي له ولك ان تقول  
ان التخير لا ينافي الوجوب كما  
في كفارة اليمين ۱۲ منہ غفرلہ (م)



پھر اسے حدیث ہو پھر پانی ملے جو وضو کے لیے کافی ہو تو اس سے وضو کرے گا (۵) اور اگر تنہا ہر ایک کے لیے کافی ہو، دونوں کے لیے نہیں، تو لمعہ دھوئے اس لیے کہ جنابت زیادہ سخت ہے پھر حدیث کے لیے تیمم کرے۔ اور اگر پہلے تیمم کیا پھر لمعہ دھویا تو جائز نہیں۔ اور اس پر یہ ہے کہ دھونے کے بعد تیمم کرے۔ اور نوادر میں ہے کہ اس پر یہ ہے کہ دونوں میں جس سے چاہے ابتدا کرے۔ اور اگر لمعہ کے لیے تیمم کرنے کے بعد حدیث سے پہلے پانی پایا تو اس کی دو صورتیں ہیں اگر اسے کافی ہو دھوئے اور اگر کافی نہ ہو تو جہاں تک کفایت کرے دھولے اور اس کا تیمم برقرار ہے۔ اور اگر حدیث ہوئے اور حدیث کا تیمم کرنے کے بعد پایا تو اس کی پانچ صورتیں ہیں اسی طرح جو ہم نے بیان کیں۔ اگر دونوں کو کفایت کرے تو دونوں میں صرف کرے۔ اور

ان یبدء بایہما شاء ولو وجد الماء بعد علیہ ما تیمم للمعۃ قبل المحدث فهو علی وجہین ان کفاه یغسلہ وان لم یکفہ یغسل قدمہ ما یکفیه و تیممہ علی حالہ ولو وجد بعد ما احدث و تیمم للمحدث فهو علی خمسة اوجہ علی ما ذکرنا ان کفاهما صرف الیہما و ان لم یکنیہما غسل للمعۃ مقدار ما یکفیه و تیممہ علی حالہ و ان کفی للمعۃ لا للوضوء یغسل للمعۃ و تیمم علی حالہ و ان کفی للوضوء دون المعۃ یتوضؤ و ان کفی لا حدما علی الا نفراد یغسل للمعۃ و تیممہ علی حالہ و علی

یعنی لمعہ کی وجہ سے تیمم کیا پھر اسے پانی ملا اور ابھی آئی حدیث نہیں ہو اسے ۱۲ منہ غفر لہ (ت)  
اقول یعنی اسے جنابت ہوتی تو لمعہ کا تیمم کیا پھر حدیث ہو تو حدیث کا تیمم کیا پھر پانی ملا۔ اس لیے کہ تمام صورتیں اس میں جاری کی جا رہی ہیں جب لمعہ رہ گیا ہو پھر اس کا تیمم کر لیا ہو۔ اور ان کے قول و تیمم للمحدث (اور حدیث کا تیمم کیا) سے بھی یہ معنی متعین ہوتا ہے۔ تو معلوم ہوا کہ لمعہ کے تیمم سے کلام الگ ہے اور اس بحث نہیں ورنہ یوں کہتے تیمم لہما (دونوں کا تیمم کر لیا) اور علیہ کی عبارت سے یہ معنی واضح ہو چکا ہے ۱۲ منہ غفر لہ (ت)

علیہ ای تیمم لہا ثم وجد الماء ولم یحدث بعد ۱۲ منہ غفر لہ (م)  
عنه اقول ای اجنب ف تیمم للمعۃ ثم احدث ف تیمم لہ ثم وجد الماء لان الوجہ کلہا مسوقۃ فیما اذا بق لمعۃ ف تیمم لہا ولقولہ و تیمم للمحدث فعلم ان تیمم للمعۃ مفروض عنہ والا لکن تیمم لہما وقد اتضح لك بکلام الحلیۃ ۱۲ منہ غفر لہ (م)

قیاس قول محمد یتیم اہ شرح  
وقایۃ اغتسل الجنب ولم یصل الماء  
لمعة ظہرہ وفتی الماء وحدث حدثا  
یوجب الوضوء فتیمم لہما ثم وجد  
من الماء ما یکفیہما بطل تیممہ  
فی حق کل واحد منہما وآن  
لم یکف لآحدہما بقی فی حقہما  
وآن کفی لآحدہما بعینہ غسلہ ویبقی  
التیمم فی حق الآخر وآن کفی  
لکل منفرداً غسل للمعة هذا اذا  
تیمم للحدثین واحد اما اذا تیمم  
للجنابة ثم احدث فتیمم للحدث  
ثم وجد الماء فکذا فی الوجوه  
المذکورة وآن تیمم للجنابة ثم  
احدث ولم یتیمم للحدث فوجد الماء  
الم وفیہ ذکر الخمسة نحو ما مر۔

اگر دونوں کے لیے غیر کافی ہو تو جہاں تک کفایت کئے  
دھولے اور اس کا تیمم برقرار ہے۔ اور اگر لمعہ  
کے لیے کافی ہو وضو کے لیے نہیں تو لمعہ دھوئے اور  
تیمم برقرار ہے۔ اور اگر وضو کے لیے کافی ہو لمعہ  
کے لیے نہیں تو وضو کرے۔ اور اگر تنہا کسی ایک  
کے لیے کافی ہو تو لمعہ دھوئے اور اس کا تیمم برقرار  
ہے۔ اور امام محمد کے قول کے قیاس پر تیمم کرے  
اھ۔ شرح وقایہ جنب نے غسل کیا اور پانی  
اس کی پینچ کے لمعہ تک نہ پہنچا اور پانی ختم ہو گیا اور  
اسے وضو واجب کرنے والا کوئی حدت ہوا تو اس نے  
دونوں کا تیمم کیا پھر اسے اتنا پانی مل گیا جو دونوں کے لیے  
کافی ہو تو اس کا تیمم دونوں میں سے ہر ایک کے حق  
میں باطل ہو گیا۔ اور اگر کسی کے لیے کافی نہ ہو  
تو دونوں کے حق میں باقی رہا۔ اور اگر معین ملو  
پر ایک کے لیے کافی ہو تو اسے دھوئے اور دوسرے  
کے حق میں تیمم باقی رہے گا۔ اور اگر تنہا ہر ایک

کے لیے کافی ہو تو لمعہ دھوئے۔ یہ اس صورت میں ہے جب دونوں حدتوں کے لیے ایک ہی تیمم کیا ہو۔  
لیکن جب جنابت کا تیمم کر لیا پھر حدت ہو تو حدت کا تیمم کیا پھر پانی ملا تو مذکورہ صورتوں میں حکم وہی ہے اور اگر  
جنابت کا تیمم کر لیا پھر حدت ہو اور حدت کا تیمم نہ کیا پھر پانی ملا۔ الخ۔ اس میں بھی پانچ صورتیں اسی  
طرح ذکر کی ہیں جو گزریں۔

توضیحات مصنف : فقیر غفرلہ المولی القدر چاہتا ہے کہ بتوفیق الہی عزوجل جملہ اٹھانے کے صور  
مع احکام میں کمرے اُن کے لیے یہ تصویر رکھیں کہ اقسام سبب پیشانی پر ہوں اور ہر پیشانی کے تحت میں

لہ شرح الطحاوی للاسیحابی وضرانہ المفتین

لہ شرح الوقایۃ ما ینقض التیمم

المکتبۃ الرشیدیہ دہلی

۱۰۴/۱

چاروں نوعیں ان رموز حروف میں لکھیں :

ت تیم جنابت

ح حدث

م تیم حدث

و وجدان آب

توح و کا مطلب یہ ہوا کہ جنابت کا ابھی تیم نہ کیا تھا کہ حدث ہوا اور اب بھی تیم نہ کیا تھا کہ پانی پایا اور ت ح و یہ کہ جنابت کے بعد تیم کیا پھر حدث ہوا پھر پانی ملا و قس علیہ پھر ان میں ہر ایک کو اُتے اصناف پر منقسم کریں جتنی اُس میں متعل ہیں یہاں لمعہ و وضو ہر دو و ہر ایک ویسے سے پانی کی کفایت مقصود ہے کہ لمعہ کو کافی ہے یا وضو کو یا دونوں کو یا ہر ایک کو یا کسی کو نہیں اور جہاں پورا حدث مستقل نہیں وہاں بجائے وضو کا جتنا حصہ جنابت کے اُتسا پانی ملا جو صرف اُن اعضا کو کافی ہے جن میں حدث مستقل ہے یعنی اعضائے وضو کا جتنا حصہ جنابت کے بعد دھویا تھا پھر حدث ہوا یوں یہ تمام صورتیں مفصل ہو گئیں اب احکام کی باری آئی وہ بہت جگہ مشترک ہیں ایک ایک پانچ پانچ یا کم و بیش صورتوں کے لیے ہے لہذا تکرار سے بچنے کو اول اُن احکام کی فہرست نمبر شمار کے ساتھ لکھیں پھر جدول صورتوں کے نیچے لفظ حکم لکھ کر جو حکم ہو اس کا نمبر تحریر کر دیں کہ اُس کے ذریعے سے جس صورت کا حکم چاہیں فہرست میں دیکھ لیں و باللہ التوفیق ۔

**فہرست احکام :** مناسب ہو کہ ہر نوع کے حکم علیحدہ لکھیں کہ مراجعت میں اور بھی سہولت ہو

**ح و (۱)** لمعہ دھوئے اور حدث کے لیے تیم کرے اُس کے دھونے سے پہلے خواہ بعد اور بعد ہونا

بہتر ہے کہ امام شافعی رضی اللہ عنہ کا خلاف نہ رہے۔ صورت ۱۱ و ۲۷ و ۶۳۔

(۲) قدر مستقل کو دھوئے اور لمعہ کا تیم کرے ص ۱۲ و ۲۸ و ۳۸۔

(۳) وضو کرے اور لمعہ کا تیم۔ ص ۶۴ و ۸۴۔

(۴) پورا وضو کرے طہارت ہوگی۔ ص ۱۳۔

(۵) وضو کرے اور باقی جگہ دھوئے ظاہر ہو گیا۔ ص ۲۹ و ۶۵۔

(۶) پورا نہائے۔ ص ۴۹ و ۸۵۔

(۷) پہلے لمعہ دھوئے پھر حدث کا تیم کرے اگر پہلے تیم کرنے کا لمعہ دھونے کے بعد پھر کرنا ہوگا۔

ص ۱۴ و ۳۰ و ۴۷ و ۶۶ و ۸۳۔

عہ باقی جگہ کے یہ معنی کہ اعضائے وضو کے علاوہ اور بدن میں جہاں جنابت تھی ۱۲ منہ غفرلہ (م)

(۸) دونوں کے لیے ایک تیمم کرے اور لمعہ کی تسخیر استجباً نہ وجوباً یعنی ناکافی پانی جنابت کی جتنی جگہ کو دھو سکے بہتر یہ کہ دھو لے کہ جنابت کم ہو جائے اور آئندہ تھوڑا پانی بھی کفایت کرے۔ ص ۱۵ و ۳۱ و ۵۰ و ۸۶ و ۹۷

ح ت و (۹) لمعہ کے حق میں تیمم ٹوٹ گیا حدث کے حق میں باقی ہے لمعہ دھوئے۔ ص ۱۶ و ۳۲ و ۶۸۔  
 (۱۰) حدث کے حق میں تیمم ٹوٹ گیا لمعہ کے حق میں باقی ہے قدر مستقل کو دھوئے۔ ص ۱۷ و ۳۳ و ۵۲۔  
 (۱۱) تیمم حدث کے لیے نذر یا لمعہ کے لیے ہے وضو کرے۔ ص ۶۹ و ۸۸۔  
 (۱۲) تیمم دونوں کے حق میں ٹوٹ گیا پورا وضو کرے طہارت ہوگئی۔ ص ۱۸۔  
 (۱۳) تیمم دونوں کے حق میں ٹوٹ گیا وضو کرے اور باقی جگہ دھوئے طاہر ہوگیا۔ ص ۳۴ و ۷۰۔  
 (۱۴) تیمم دونوں کے حق میں ٹوٹ گیا پورا نہائے۔ ص ۵۳ و ۸۹۔  
 (۱۵) تیمم دونوں کے حق میں ٹوٹ گیا پہلے لمعہ دھوئے اس کے بعد حدث کا تیمم کرے۔ ص ۱۹ و ۳۵ و ۸۷ و ۹۱ و ۵۱

(۱۶) تیمم دونوں کے حق میں باقی ہے لمعہ کی تسخیر کرے۔ ص ۲۰ و ۳۶ و ۵۴ و ۷۲ و ۹۰۔

ت ح و (۱۷) تیمم گیا وضو کرے طہارت ہوگئی۔ ص ۲۱ و ۳۷۔

(۱۸) تیمم نذر یا وضو کرے اور باقی جگہ دھوئے طاہر ہوگیا۔ ص ۵۵ و ۳۹ و ۷۵۔  
 (۱۹) تیمم ٹوٹ گیا لمعہ دھوئے اور حدث کا تیمم کرے۔ ص ۲۱ و ۳۷ و ۷۳۔  
 (۲۰) تیمم باقی ہے حدث کے لیے وضو کرے ص ۶ و ۳۸ و ۵۶ و ۷۲ و ۹۲۔  
 (۲۱) تیمم نذر یا پورا نہائے ص ۷۷ و ۹۳۔  
 (۲۲) تیمم نذر یا پہلے لمعہ دھوئے پھر حدث کا تیمم کرے ص ۴ و ۵۵ و ۷۶ و ۹۱۔  
 (۲۳) تیمم باقی ہے حدث کے لیے تیمم کرے اور لمعہ کی تسخیر۔ ص ۲ و ۷۲ و ۹۳ و ۷۸ و ۸۱ و ۷۷ و ۹۴

ت ح و (۲۴) دونوں تیمم ٹوٹ گئے وضو کرے طہارت ہوگئی۔ ص ۳ و ۲۵۔

(۲۵) دونوں تیمم گئے وضو کرے اور باقی جگہ دھوئے طاہر ہوگیا۔ ص ۸ و ۴۴ و ۸۰۔

(۲۶) لمعہ کا تیمم گیا حدث کا باقی ہے لمعہ دھوئے۔ ص ۲۴ و ۴۲ و ۷۸۔

ع باقی جگہ کے یہ معنی کہ اعضائے وضو کے سوا اور بدن میں جہاں جنابت تھی ۱۲ منہ غفرلہ (م)

(۲۷) حدیث کا تیمم کیا لمعہ کا باقی ہے وضو کرے۔ ص ۹ و ۳۳ و ۶۰ و ۷۹ و ۹۶۔

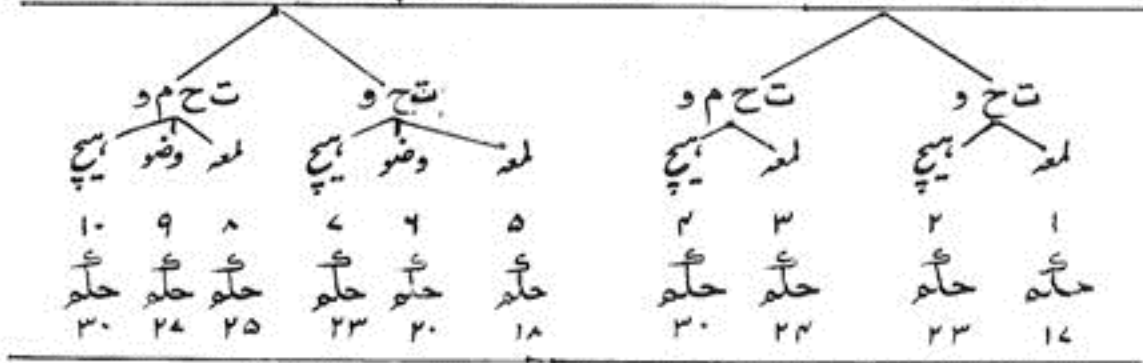
(۲۸) دونوں تیمم گئے پورا نہائے۔ ص ۶۱ و ۹۷۔

(۲۹) دونوں تیمم گئے پہلے لمعہ دھوئے اس کے بعد حدیث کا تیمم کرے۔ ص ۲۵ و ۵۹ و ۸۱ و ۹۵۔

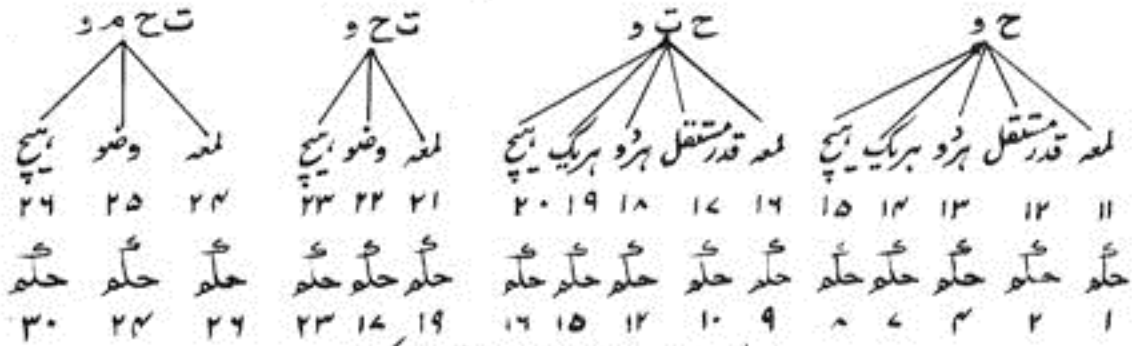
(۳۰) دونوں تیمم باقی ہیں لمعہ کی تکمیل کرے۔ ص ۱۰ و ۲۶ و ۲۶ و ۶۲ و ۸۲ و ۹۸ و اللہ

سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

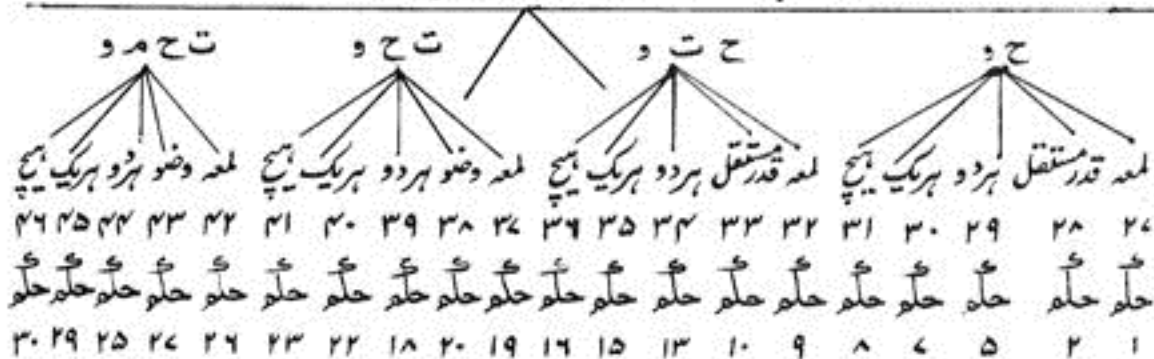
(۱) جنب نہایا صرف وضو باقی تھا پھر حدیث ہو (۲) وضو اور کچھ اور حصہ بدن باقی تھا



(۳) صرف اعضاء وضو کا کچھ حصہ باقی تھا



(۴) کچھ اعضاء وضو کا حصہ باقی تھا کچھ اور





## (۵) صرف اعضاء وضو کا کچھ حصہ دھویا تھا

ت ح م و				ت ح و				ح ت و				ح و			
لمع وضو ہر دو بیچ				لمع وضو ہر دو بیچ				لمع قدر مستقل ہر دو بیچ				لمع قدر مستقل ہر دو بیچ			
۶۲	۶۱	۶۰	۵۹	۵۸	۵۷	۵۶	۵۵	۵۴	۵۳	۵۲	۵۱	۵۰	۴۹	۴۸	۴۷
حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم
۳۰	۲۸	۲۷	۲۶	۲۵	۲۴	۲۳	۲۲	۲۱	۲۰	۱۹	۱۸	۱۷	۱۶	۱۵	۱۴

## (۶) غیر اعضاء وضو سے کچھ باقی تھا

ت ح م و				ت ح و				ح ت و				ح و			
لمع وضو ہر دو ہر ایک بیچ				لمع وضو ہر دو ہر ایک بیچ				لمع وضو ہر دو ہر ایک بیچ				لمع وضو ہر دو ہر ایک بیچ			
۸۲	۸۱	۸۰	۷۹	۷۸	۷۷	۷۶	۷۵	۷۴	۷۳	۷۲	۷۱	۷۰	۶۹	۶۸	۶۷
حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم
۳۰	۲۹	۲۸	۲۷	۲۶	۲۵	۲۴	۲۳	۲۲	۲۱	۲۰	۱۹	۱۸	۱۷	۱۶	۱۵

## (۷) سوائے وضو سب باقی تھا

ت ح م و				ت ح و				ح ت و				ح و			
لمع وضو ہر دو بیچ				لمع وضو ہر دو بیچ				لمع وضو ہر دو بیچ				لمع وضو ہر دو بیچ			
۹۸	۹۷	۹۶	۹۵	۹۴	۹۳	۹۲	۹۱	۹۰	۸۹	۸۸	۸۷	۸۶	۸۵	۸۴	۸۳
حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم
۳۰	۲۸	۲۷	۲۶	۲۵	۲۴	۲۳	۲۲	۲۱	۲۰	۱۹	۱۸	۱۷	۱۶	۱۵	۱۴

مصنف کا ضابطہ کلیہ : **ثم اقول** علمائے کرام نفعنا اللہ تعالیٰ بربکاتہم فی الدارین نے یہ تقسیم و تفصیل بغرض تفہیم و تسہیل اختیار فرمائی جو مجہدہ تعالیٰ اپنے غنہائے کمال کو پہنچی اب ہم بغرض ضبط و ربط و قلت انتشار انہیں کے کلمات شریفہ کے استفادہ سے ضابطہ کلیہ لکھیں کہ جملہ اقسام و احکام کو عادی ہو جنب کہ بعد جنابت ہنوز پورا نہ نہایا مگر بعض یا کل اعضاء وضو کی تطہیر پانی سے یا تیمم کر چکا اُس کے بعد حدث

ہوا کہ دو صورت اخیرہ میں بہمانہ مستقل ہے اور صورت اولیٰ میں صرف اتنا کہ حصہ مغسولہ اعضاء و ضو میں ہے اس صورت میں پانی کہ پایا اگر بقیہ جنابت و حدث مستقل دونوں میں سے صرف ایک کو کافی ہے اس میں صرف کرے اُس کے لیے اگر پہلے تیمم کر چکا تھا ٹوٹ گیا اور دوسرے کے لیے نہ کیا تھا تو اب کرے صرف آب سے پہلے خواہ بعد اور بعد اولیٰ ہے اور کر چکا تھا تو باقی رہا اور دونوں کے لیے ایک ہی تیمم کیا تھا تو اول کے حتیٰ میں ٹوٹ گیا ثانی کے حتیٰ میں باقی رہا اور اگر پانی دونوں کو معاً کافی ہے تو دونوں کا وہ حکم ہے جو اول کا تھا بجالائے طہارت ہوگی اور اگر کسی کو کافی نہیں تو دونوں کا وہ حکم ہے جو ثانی کا تھا اگر کسی کے لیے تیمم نہ کیا تھا اب دونوں کے لیے ایک تیمم کرے اور کر لیا تھا تو باقی رہا بہر حال لمعہ کی تعقیل کرے کہ مستحب ہے اور اگر ہر ایک کو جدا جدا کافی ہے تو لمعہ میں صرف کرے تیمم ان میں جس ایک کا یا دونوں کے لیے ایک یا جدا جدا جیسا بھی کر چکا تھا کسی کے حتیٰ میں باقی نہ رہا پانی نہ رہنے کے بعد حدث کے لیے تیمم کرے پہلے کرے گا تو بعد صرف پھر کرنا ہوگا یہی اصح ہے جس کی تفصیل و تحقیق اس تنبیہ آئندہ میں آتی ہے و باللہ التوفیق (اور اللہ تعالیٰ کی توفیق سے - ت) اور اگر اس نے برخلاف حکم اُسے حدث میں صرف کر لیا حدث تو زائل ہو گیا مگر جنابت کے لیے تیمم بالاجماع لازم ہو اگرچہ پہلے کر بھی چکا ہو یہ ہے قول جامع و نافع:

باذن الجامع النافع بـ عزجلاله و عم نواله  
 والحمد لله رب العلمين بـ و صلوات الله  
 باذن جامع نافع، اس کی بزرگی غالب اور اس  
 کی عطا و بخشش عام ہے۔ اور تمام تعریف اللہ  
 کے لیے جو تمام جہانوں کا مالک ہے۔ اور خدائے برتر  
 درود و سلام اور برکت نازل فرمائے ہمارے آقا و  
 مولیٰ محمد اور ان کی آل و اصحاب سب پر ہمیشہ ہمیشہ  
 ابد الابدین آمین

الہی! قبول فرما - (ت)

**تنبیہ:** اس جدول کے ۸ نمبروں میں یعنی ۱۲ - ۱۹ - ۳۰ - ۳۵ - ۴۴ - ۵۱ - ۶۶ - ۷۱ - ۸۳ - ۸۴  
 ۸۴ دس یہ اور ۳۰ - ۴۵ - ۵۵ - ۵۹ - ۶۶ - ۸۱ - ۹۱ - ۹۵ آٹھ یہ ان میں اختلاف روایات ہے  
 ان اٹھارہ میں پانی لمعہ و حدث مستقل ہر ایک کے لیے جدا جدا کافی ہے کہ ان میں جس ایک کو چاہے دھو لے  
 دونوں کے قابل نہیں ان میں اتنا حکم تو بالاتفاق ہے کہ اس سے لمعہ دھوئے حدث میں صرف نہ کرے کہ جنابت  
 سخت تر ہے۔ اس میں اختلاف ہوا کہ پہلی دس صورتوں میں جو حدث کے لیے تیمم کرے گا آیا یہ ضرور ہے کہ اول لمعہ  
 دھوئے جب پانی نہ رہے اُس وقت حدث کے لیے تیمم کرے یا پہلے ہیچے ہر طرح کر سکتا ہے دونوں روایتیں ہیں اور  
 پچھلی آٹھ میں کہ حدث کا تیمم پہلے کر چکا تھا اس پانی کے ملنے سے ٹوٹا یا نہیں دونوں قول ہیں پھر جن کے نزدیک نہ ٹوٹا  
 جب تو اس پر تیمم کا اعادہ ہی نہیں اور جن کے نزدیک ٹوٹ گیا وہ لازم کرتے ہیں کہ پہلے لمعہ دھو کر تیمم کا اعادہ کرے

ورنہ جس پانی کے پانے نے پہلا تیمم توڑ دیا اس کا موجود رہنا دوسرا تیمم باطل کرے گا۔ منشاء اختلاف تمام صورتوں میں ایک ہے کہ آیا یہ پانی جو ازالہ حدث مستقل کے بھی قابل ہے اگرچہ اس سے لمعہ ہی دھونے کا حکم ہے اس کے ملنے سے حدث کے لیے پانی پر قدرت ثابت ہوتی یا نہیں جنہوں نے خیال فرمایا کہ ہوتی حکم دیا کہ جب تک یہ پانی فرج نہ ہوئے حدث کا تیمم نہ کرے اور اگر پہلے کر چکا ہے ٹوٹ گیا کہ پانی پر قدرت تیمم گزشتہ کی ناقض اور آئندہ کی مانع ہے اور جنہوں نے لحاظ فرمایا کہ اگرچہ پانی اس کے بھی قابل پایا مگر وہ حکم شرع دوسری حاجت کی طرف مصروف ہے لہذا اس سے ازالہ حدث پر قدرت نہ ہوتی انہوں نے حکم دیا کہ یہ پانی نہ اگلے تیمم حدث کو توڑے گا نہ اس کے ہوتے حدث کے لیے تیمم ممنوع ہوگا۔

**اقول** ایک اختلاف تو یہ اصل مسئلے میں تھا ثانیاً ان روایتوں کی طرز نقل بھی مختلف آئی بعض میں یوں کہ ایک روایت یہ ہے ایک وہ جس سے ان کی مساوات ظاہر اور یہ نہ نکلا کہ روایات ظاہر ہیں یا نادرہ۔ بعض میں یوں کہ دوم روایت نادرہ ہے جس سے ظاہر کہ اول ظاہر الروایۃ ہے۔ بعض میں یوں کہ اول روایت زیادات ہے اور دوم روایت اصل۔ اصل و زیادات دونوں کتب ظاہر الروایۃ سے ہیں **اقول** اور ہے یہی کہ دونوں روایتیں ظاہر الروایۃ ہیں کہ مثبت نافی پر مقدم ہے نافی کو اس وقت روایت اصل خیال میں نہ تھی اور نادرہ سے یاد ہذا سے روایت نادرہ فرمایا اور جببہ حسبہ تصریح ثقات وہ کہتے ہیں اصل میں موجود تو ضرور ظاہر الروایۃ ہے بلکہ اول سے بھی اولیٰ کہ اصل زیادات پر مزج ہے ثالثاً قائلین کرام کی طرف اس کی نسبت بھی مختلف طور پر آئی بعض نے بلفظ ضعف فرمایا کہ کہا گیا کہ اول قول محمد دوم قول ابو یوسف ہے بعض نے جزماً انہیں ان کا

علاء سراج و ہاج منہ الخانی شرح وقایہ رد المحتار مع ان فی اصلہ الحلیۃ تسمیۃ الاصل و الزیادات (م)

(بوجود اس کے اس کی اصل علیہ میں اصل اور زیادات کا نام ذکر کیا ہے۔ ت)

علاء شرح طحاوی خزائن المغتیبین ۱۲ (م)

علاء شرح وقایہ علیہ بحر ۱۲ (م)

علاء محیط رضوی سراج منہ وغیرہ ۱۲ (م)

علاء کافی علیہ غنیہ ہندیہ رد المحتار مع نقل الحلیۃ ایاء عن محیط وغیرہ بلفظہ قیل ۱۲ (م)

(اس کے باوجود علیہ نے اس کو محیط وغیرہ سے لفظ "قیل" سے نقل کیا ہے۔ ت)

قول بتایا بعض نے اول کو فرمایا قیاس قول محمد ہے یعنی تصریحاً ان سے مروی نہیں ان کے قول کا قیاس چاہتا ہے کہ حکم یہ ہو اقول اور ہے یہی کہ اول قول محمد اور دوم قول ابو یوسف ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کہ نقل ثقات موجب اثبات مسابعا اختیار بھی مختلف رہا بعض نے اس پر جزم فرمایا بعض نے اس پر بعض نے دونوں ذکر کر کے پھوڑ دئے خاصاً تصریح میں بھی اختلاف پڑا بعض نے اسے اصح کہا بعض نے اسے ظاہراً اوجہ سادسا اس مشا اختلاف کی تقریر بھی مختلف آئی بعض نے یوں فرمایا کہ اگرچہ یہ پانی لمعہ میں صرف کرنا بالاتفاق واجب ہے مگر امام محمد کے نزدیک یہ وجوب اس سے ازالہ حدیث پر قدرت کا مانع نہیں کہ کرے تو بالاجماع صحیح تو ہوگا اور امام ابو یوسف کے نزدیک مانع ہے کہ جب شرع اس سے ازالہ حدیث کی اسے اجازت نہیں دیتی تو قدرت شرعیہ کب ہوئی اور بعض نے یوں تقریر کی کہ نہیں بلکہ وجوب ہی میں اختلاف ہے امام محمد کے نزدیک اسے لمعہ کی طرف صرف کرنا واجب نہیں صرف اولیٰ ہے لہذا ازالہ حدیث پر قدرت ثابت اور امام ابو یوسف کے نزدیک واجب ہے اور واجب کی مخالفت شرعاً ممنوع و مخلور لہذا حدیث میں صرف غیر مقدور۔ اب ہم عبارات کرام ذکر کریں جن سے ان بیانات کا انکشاف ہو۔

فی السراج الوہاج ثم منحة الخالق اذا حدث بعد التيمم ثم وجب  
سراج و ہاج پھر منحة الخالق میں ہے:  
ما يكفي لكل واحد منهما على الانفرد  
ہر ایک کے لیے کافی ہو تو اس سے لمعہ دھوئے  
غسل به اللعة لان الجنابة اغلظ ثم  
اس لیے کہ جنابت زیادہ سخت ہے پھر حدیث کا تیمم  
یتيمم للحدث ولو بدأ بالتيمم ثم غسلها  
کرے۔ اور اگر پہلے تیمم کیا پھر لمعہ دھو یا تو ایک روایت  
میں ہے کہ جائز نہیں اور وہ تیمم کا اعادہ کرے گا ایک

۱۔ شرح طحاوی خزائن المفتين ۱۲ (م)

۲۔ علیہ نیز بدائع ومحیط رضوی بد دلالۃ النص کما استعرف (م) (اسی پر دلالۃ النص ہے جیسا کہ عنقریب جان لوگے ت)

۳۔ در مختار ومحشیان ۱۲ (م)

۴۔ سراج و ہاج منحة ۱۲ (م)

۵۔ ہندیہ ونقل عن شرح الزیادات للعتابی ۱۲ (م) (اور عتابی کی شرح زیادہ اس سے نقل کیا گیا ہے۔ ت)

۶۔ علیہ رد المحتار واومی الیہ فی شرح الوقایۃ واعتمده البحر تبعاً للعلی ۱۲ (م) (شرح وقایہ میں

اسی کی طرف اشارہ کیا ہے اور بچرنے علی کی اتباع میں اسی پر اعتماد کیا ہے ۱۲۔ ت)

۷۔ کافی ۱۲ ۸۔ غنیہ ۱۲

روایت میں کہ اسے اختیار ہے۔ دونوں میں سے جس کو چاہے پہلے کرے، کہا گیا کہ روایت اولیٰ امام محمد کا قول ہے اور روایت ثانیہ امام ابو یوسف کا قول ہے "اھ شرح طحاوی اور خزائنہ المفتین سے گزرا" اس صورت میں جبکہ پانی ملنے سے پہلے تیمم نہ کیا ہو اگر پہلے تیمم کیا پھر لمعہ دھویا تو جائز نہیں۔ اور نوادر میں ہے کہ دونوں میں سے جسے چاہے پہلے کرے — پھر اس صورت میں جب اس کا تیمم پہلے ہو چکا ہو لکھا کہ "لمعہ دھوئے اور اس کا تیمم برقرار ہے۔ اور برقیاس قول محمد تیمم کرے" اھ (ت)

**اقول** دونوں صورتوں میں کوئی فرق نہیں کیونکہ ملنی میں اتحاد ہے جیسا کہ معلوم ہوا۔ تو پہلے امام محمد کے قول پر چلے اور ثانی کو روایت نوادر قرار دیا۔ اور ثانیاً امام ابو یوسف کے قول پر چلے اور اول کو امام محمد کے قول کا قیاس قرار دیا۔ اور علیہ میں ہے اس پر یہ ہے کہ پہلے لمعہ دھوئے پھر تیمم کرے۔ اور اس میں امام محمد کے قول پر چلے ہیں۔ اور مختار میں ہے: "ناقض تیمم اتنے پانی پر قدرت ہے جو اس کی طہارت کے لیے کافی اس کی حاجت سے زائد ہو" حاجت جیسے پیاس، آنا گوندھنا، نجس اور

فی رواية لا يجوز ويعيد التيمم وفي رواية له ان يسه اشاء قيل الادل قول محمد والثانية قول ابو يوسف اھرتقدم عن شرح الطحاوی و خزائنہ المفتین فيما اذا لم يكن تيمم قبل وجد ان الماء لو بدأ بالتيمم ثم غسل اللعنة لا يجوز وفي النوادر يبدأ بايهما شاء ثم قال فيما اذا سبق تيممه يغسل اللعنة وتيممه على حاله وعن قياس قول محمد يتيمم اھ۔

**اقول** ولا فرق بين الصورتين لا اتحاد المبنى كما علمت فقد مشى او لا على قول محمد وجعل الشافعي من واليه النووي ومشي ثانياً على قول ابى يوسف وجعل الاول قياس قول محمد وفي المنية و عليه ان يبتدىء بغسل اللعنة ثم يتيمم اھ فقد مشى على قول محمد و في الدر المختار (ناقضه قد مرة ماء كاف لطهره فضل عن حاجته) كعطش وعجن وغسل نجس و

لے منحة الخاق مع البحر باب التيمم مطبع ايچ ایم سعيد کپنی کراچی ۱۳۹/۱

لے شرح الطحاوی للاسيب جانی و خزائنہ المفتین

لے نية المصلي باب التيمم مطبوعه مکتبه قادريه جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور ص ۶۰



لمعة جنابت دھونا — اس لیے کہ جو حاجت میں مشغول ہے وہ معدوم کی طرح ہے۔ اھ — اس میں امام ابو یوسف کے قول پر چلے اور در مختار کے عیسیٰ حضرت نے اسے برقرار رکھا۔ حلیہ میں ہے، کیا اس پر یہ لازم ہے کہ پہلے لمعہ دھوئے یہاں تک کہ اگر حدث کا تیمم کر لیا پھر لمعہ دھویا تو اسے تیمم حدث کا اعادہ کرنا ہے؟ — روایت زیادات میں اس کا جواب اثبات میں ہے اور اسی پر مصنف نے اکتفا کی — اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ فقدان آب والا ہو جاتا ہے تو اس کا تیمم کفایت کر جاتا ہے۔ اور روایت اصل میں اس کا جواب نفی میں ہے بلکہ وہ دونوں میں سے جو بھی پہلے کر لے جائز ہے اس لیے کہ پانی لمعہ میں صرف کاستحق ہو گیا تو وہ حکماً معدوم ہو گیا جیسے وہ پانی جو پیاس کا استحق ہو گیا ہو۔ رضی اللہ عنہ نے غیظ میں اور ایسے ہی انکے علاوہ نے بھی فرمایا ہے: کہا گیا ہے علامہ شامی نے فرمایا: یعنی اگر غسل کیا اور کوئی لمعہ رہ گیا پھر تیمم کیا پھر اسے حدث ہوا تو تیمم کیا پھر اتنا پانی ملا جو صرف لمعہ کے لیے کافی ہے تو اسے اس پانی سے دھوئے گا اور اس کا تیمم حدث باطل نہ ہوگا اھ —

اقول سبحان اللہ جب وضو کے لیے کافی نہ ہو تو اس کے تیمم کا نہ ٹوٹنا عدم کفایت کی وجہ سے ہوا حاجت میں مشغول کی وجہ سے نہیں۔ اور شارح اس پانی کو بتانا چاہتے ہیں جو حاجت میں مشغول ہو۔ تو وجہ صحیح یہ ہے کہ ان کی مراد حسب تصریح احکام وہ صورت ہے جب پانی بطور بدلیت ہر ایک کے لیے کافی ہو ۱۲ منہ غفرلہ (دیت)

لمعة جنابة لان المشغول بالحاجة كالمعدوم اھ فقد مشى على قول ابى يوسف واقره محشوه وفي الحلية هل عليه ان يبتدئ بغسل اللعة حتى لو تیمم للحدث ثم غسل اللعة اعاد التيمم للحدث ففي رواية الزيادات نعم وعليها اقتصر المصنف ووجهها انه يصير عاد ما للماء فيجزئه التيمم وفي رواية الاصل لا بل بايهما بدأ جاز لان الماء صار مستحق الصرف الى اللعة فصار معدوما حکما كالماء المستحق للعطش قال رضی اللہ عنہ في المحيط وكذا غيره قيل ما في الزيادات قول محمد وما في الاصل قول ابى يوسف اھ وفيها يظهر ان قول ابى يوسف عه قال العلامة شای لو اغتسل و بقيت لمعة فتيمم ثم احدث فتيمم ثم وجد ماء يكفيها فقط فانه يغسلها به ولا يبطل تيممه للحدث اھ اقول سبحان اللہ اذ لم يكف للوضوء كان عدم انتقاض تيممه لعدم الكفاية لا للشغل بالحاجة والشارح بصدد بيان المشغول فالوجه ان مراده كما صرح به الاحكام ما اذا كفى لكل على البدلية ۱۲ منہ غفرلہ (ص)

او خبہ اہ و عبرتہ فی مرد المحتار  
 بقولہ لا ینقض تیمم الحدث عند ابی یوسف و  
 عند محمد ینقض ویظہران الاول اوجہ اہ  
 ثم قال فیما لیتیمم قبل الوجدان فی روایۃ  
 یلزمہ غسلها قبل التیمم للحدث و فی  
 روایۃ ینخیر اہ ملخصاً من الحلیۃ اہ و فی  
 شرح الوقایۃ و اذا غسل اللعۃ هل  
 یعد التیمم روایتان وان تیمم اولاً ثم  
 غسل اللعۃ نفی اعادۃ التیمم روایتان  
 ایضاً وان صرف الی الحدث ینقض تیممہ  
 فی حق اللعۃ باتفاق الروایتین اہ ثم  
 قال فیما اذا التیمم للحدث قبل ان  
 کفی کل واحد منفرد ایصرفہ الی  
 اللعۃ و تیمم للحدث فان توضأ به جاز و  
 یعد التیمم ولو بدأ بالتیمم للحدث هل  
 یعد التیمم فی روایۃ الزيادات یعد فی  
 روایۃ الاصل لا ثم انما ثبت القدرۃ  
 اذا لم یکن مصروفاً الی جہۃ احم حتی اذا  
 کان علی بدنہ او ثوبہ نجاسة بسرفہ  
 الی النجاسة اہ و حکما تری یشیر الی  
 ترجیح روایۃ الاصل و فی الہندیۃ  
 صرفہ الی اللعۃ و اعاد تیممہ للحدث

لہ حلیہ

کے رد المحتار باب التیمم

کے شرح الوقایۃ

کہ جو زیادات میں ہے وہ امام محمد کا قول ہے اور جو  
 اصل میں ہے وہ امام ابو یوسف کا قول ہے۔ اہ۔  
 حلیہ میں یہ بھی ہے کہ ظاہر یہ ہے کہ امام ابو یوسف کا  
 قول زیادہ مناسب ہے اہ۔ رد المحتار میں اس  
 کی تعبیر ان الفاظ میں کی ہے: "تیمم حدث امام ابو یوسف  
 کے نزدیک نہ ٹوٹے گا اور امام محمد کے نزدیک ٹوٹ جائیگا اور  
 ظاہر ہے کہ اول وجہ ہے اہ۔ پھر اس صورت کے متعلق جبکہ پانی ملنے سے  
 پہلے تیمم نہ کیا ہو لکھا ہے: "ایک روایت میں اس پر  
 تیمم حدث سے پہلے لمعدہ ہونا لازم ہے اور ایک  
 روایت میں اسے اختیار ہے" اہ۔ ملخصاً من الحلیہ  
 اہ۔ شرح وقایہ میں ہے: "جب لمعدہ دھولیا تو  
 کیا تیمم کا اعادہ کرے گا؟" — دو روایتیں ہیں۔  
 اور اگر پہلے تیمم کر لیا پھر لمعدہ دھولیا تو بھی اعادہ تیمم میں  
 دو روایتیں ہیں۔ اور اگر حدث میں صرف کریں تو تیمم  
 لمعدہ میں اس کا تیمم باتفاق روایتین ٹوٹ گیا۔ اہ  
 پھر اس صورت سے متعلق جبکہ حدث کا تیمم پہلے نہ کیا ہو  
 لکھا ہے: "اگر تنہا ہر ایک کے لیے کافی ہو تو اسے لمعدہ  
 میں صرف کرے گا اور حدث کا تیمم کرے گا پھر اگر اس سے  
 وضو کر لیا تو جائز ہے اور تیمم کا اعادہ کرنا ہے۔ اور  
 اگر حدث کا تیمم پہلے کیا تو کیا تیمم لوٹائے گا؟ —  
 روایت زیادات میں ہے کہ لوٹائے گا۔ اور  
 روایت اصل میں ہے کہ: نہیں لوٹائے گا۔ پھر

۱۸۷/۱

۱۰۵، ۱۰۴/۱

مطبع مصطفیٰ البانی مصر

مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ دہلی

قدرت اس وقت ثابت ہوتی ہے جب زیادہ اہم  
جانب میں مصروف نہ ہو۔ یہاں تک کہ اگر اس کے  
بدن یا کپڑے پر کوئی نجاست ہو تو اسے نجاست  
کی جانب صرف کرے گا۔ اھ۔۔۔ یہ کلام روایت اصل  
کی ترجیح کی جانب اشارہ کر رہا ہے جیسا کہ سامنے ہے۔  
ہندوئہ میں ہے، اسے لمعہ میں صرف کرے اور تیمم حدیث

کا اعادہ کرے امام محمد کے نزدیک۔ اور امام ابو یوسف کے نزدیک اعادہ نہیں۔ اور اگر اسے وضو میں صرف  
کر لیا جائے تو جائز ہے اور اسے جنابت کا تیمم کرنا ہے بالاتفاق اگر یہ پانی ملنے سے پہلے حدیث کا تیمم نہیں کیا تھا اب  
لمعہ دھونے سے پہلے تیمم کیا تو امام محمد کے نزدیک جائز نہیں۔ اور امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے۔ اور

**اقول والاول اصح (اور اول اصح ہے)**  
کافی کے میرے نسخہ میں نہیں۔ اور عبارت جیسے کافی  
میں ہے ویسے منقول نہیں جیسا کہ مقابلہ کرنے سے  
ظاہر ہوتا ہے۔ اس پر اپنے الفاظ "ہکذا فی  
الکافی" سے تہنید بھی کر دی ہے جیسا کہ خطبہ کتاب  
میں لفظ کذا اور ہکذا سے متعلق اپنی اصطلاح  
بتائی ہے ہاں بعض معاصرین (فاضل لکھنوی ۱۲) نے  
ذکر کیا ہے کہ عتابی کی شرح زیادات میں ہے کہ وہی  
اصح ہے "واسطہ نقل نہ بتایا۔ اگر یہ صحیح ہے تو  
شاید ہندوئہ میں وہیں سے یا اور کسی کتاب سے یہ  
اضافہ کر دیا گیا ہے یا ہو سکتا ہے یہ لفظ میرے  
نسخہ کافی میں چھوٹ گیا ہو۔ بہر حال ہندوئہ نقل میں  
ثقف ہے، اور خدائے برتر ہی خوب جاننے والا ہے۔

عند محمد وعند ابی یوسف لا و لو صرفه  
الی الوضوء جانر و تیمم لجنابته اتفاقا فان  
لم یکن تیمم للحدث قبل وجود هذا الماء  
فتیمم قبل غسل اللعنة لم یجز عند محمد  
وعند ابی یوسف یجوز والاول اصح ہکذا  
فی الکافی اھ۔

کا اعادہ کرے امام محمد کے نزدیک۔ اور امام ابو یوسف کے نزدیک اعادہ نہیں۔ اور اگر اسے وضو میں صرف  
کر لیا جائے تو جائز ہے اور اسے جنابت کا تیمم کرنا ہے بالاتفاق اگر یہ پانی ملنے سے پہلے حدیث کا تیمم نہیں کیا تھا اب  
لمعہ دھونے سے پہلے تیمم کیا تو امام محمد کے نزدیک جائز نہیں۔ اور امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے۔ اور  
اول اصح ہے۔ اسی طرح کافی میں ہے اھ۔ (دست

**اقول قوله والاول اصح لیس فی**  
نسختی الکافی والعبارة غیر منقولة کما  
ھی فی الکافی کما یظہر بالمقابلہ وقد نسبت  
علیہ بقولہ ہکذا فی الکافی کما ذکر فی  
خطبة الكتاب اصطلاحہ فی کذا و ہکذا نعم  
ذکر بعض العصور میں ان فی شرح الزیادات  
للعتابی انه الاصح ولم یدکر لواء سطرۃ  
فی النقل فان صح هذا فلعلة نرید فی الہندیۃ  
من ثمہ او من غیرہ او لعلة ساقط من  
نسختی الکافی و علی کل فالہندیۃ ثقۃ  
فی النقل واللہ تعالیٰ اعلم و فی الکافی  
ان کفی واحد غیر عین صرفہ الے  
اللعة لانه اہم و اعاد تیمم للحدث

کافی میں ہے: اگر غیر معین طور پر ایک کے لیے کافی ہو تو اسے لمعہ میں صرف کرے کیونکہ وہ اہم ہے اور امام محمد کے نزدیک تیمم حدیث کا اعادہ ہے کیونکہ وہ پانی پر قادر ہو گیا تھا۔ اور جنابت میں اسے صرف کرنے کا وجوب حدیث میں صرف کرنے پر قدرت کے منافی نہیں۔ اسی لیے اگر اسے وضو میں صرف کر لیا تو جائز ہے اور اسے جنابت کا تیمم کرنا ہے بالاتفاق۔ اور امام ابو یوسف کے نزدیک (تیمم حدیث کا) اعادہ نہیں اس لیے کہ وہ پانی لمعہ میں صرف کیے جانے کا مستحق ہو چکا تھا اور جو کسی جانب کا مستحق ہو معدوم کی طرح ہے۔ تو

اگر اس نے حدیث کا تیمم نہ کیا تھا الخ۔ یہ کلام گزر چکا۔ (ت)

### اقول امام ابو یوسف کی دلیل مؤخر کر کے

اس کی ترجیح کا افادہ کیا اور امام محمد کی تعلیل میں اس بات کی تصریح فرمائی کہ لمعہ میں اسے صرف کرنا واجب ہے اور یہ وضو پر قدرت کے منافی نہیں۔ غنیہ میں ہے (اس پر یہ ہے کہ پہلے لمعہ دھوئے) تاکہ حق حدیث میں پانی نہ رکھنے والا ہو جائے۔ امام محمد کے نزدیک اس سے پہلے اس کا تیمم حدیث جائز نہیں، کیونکہ ان کے نزدیک اس پانی کو حدیث چھوڑ کر لمعہ میں صرف کرنا واجب نہیں بلکہ بطور اولیٰ کے ہے، تو اس کا وجود تیمم حدیث سے مانع ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک اسے لمعہ میں صرف کرنا واجب ہے تو وہ حدیث کی نسبت کا معدوم ہے اس لیے لمعہ دھونے سے پہلے حدیث کا تیمم جائز ہے۔ اور اگر حدیث ہونے کے

عند محمد لقد رته على الماء ووجوب صرفه الى الجنابة لا ينافي قدرته على صرفه الى الحدث ولهذا لو صرفه الى الوضوء جائز وتيمم لجنابته اتفاقا وعند ابى يوسف لا يعيد لانه مستحق الصرف الى اللعنة والمستحق بجهة كالمعدوم فان لم يكن تيمم للحدث الخ وقد سبق۔

### اقول اخذ دليل ابى يوسف فاذا

ترجيحه وصرح في تعليل محمد بوجوب صرفه الى اللعنة وانه لا ينافي قدرته على الوضوء وفي الغنية (عليه ان يبدا بغسل اللعنة) ليصير عاد ما للماء في حق الحدث ولا يجوز تيمم للحدث قبله عند محمد لان صرف ذلك الماء الى اللعنة دون الحدث ليس بواجب عنده بل على سبيل الاولوية فوجهه يمنع التيمم للحدث وعند ابى يوسف صرفه الى اللعنة واجب فهو كالمعدوم بالنسبة الى الحدث فيجوز التيمم له قبل غسل اللعنة ولو كان تيمم بعد ما احدث

بعد حدت کے لیے تیمم کر لیا تھا پھر اسے اتنا پانی ملا جو کسی ایک کے لیے کافی ہو تو اس کا تیمم امام محمد کے نزدیک ٹوٹ جائیگا، امام ابو یوسف کے نزدیک نہ ٹوٹے گا۔ اسی بنیاد پر جو پہلے بیان ہوئی تھی۔

پھر یہاں اسی قبیل کا ایک اور مسئلہ ہے جس میں امام ملک العلماء اور امام رضی الدین سمرقانی کی روش اس پر ہے کہ تیمم مؤخر کرنا واجب ہے تو اس کا ظاہر قیاس یہ ہے کہ یہاں امام محمد کے قول پر چلے ہیں۔

بدائع میں اب کافی پر قدرت کا ذکر کرنے کے بعد ہے: "اس اصل کے تحت زیادات میں چند مسائل

میں۔ کوئی حدت والا مسافر ہے جس کے کپڑے پر قدر درہم سے زیادہ نجاست ہے اور اس کے

پاس اتنا پانی ہے جو دونوں میں سے کسی ایک کے لیے کافی ہے تو اس سے کپڑا دھوئے اور حدت کے لیے

تیمم کرے۔ عامہ علماء کے نزدیک اس لیے کہ نجاست میں صرف کرنا اسے حقیقی و حکمی دو طہارتوں سے

نماز ادا کرنے والا بنا دے گا تو یہ ایک طہارت سے نماز ادا کرنے سے بہتر ہے اور واجب ہے کہ

**اقول** معلوم ہوتا ہے کہ اسے احنوں نے بطور توضیح بڑھا دیا ہے ورنہ اس کی ضرورت نہیں اس لیے کہ اگر اسے حدت ہوا پھر اس نے

جنابت کا تیمم کیا تو وہ حدت کے لیے بھی ہو جائے گا اور حکم مختلف نہ ہوگا ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

لاجل الحدت ثم وجد ما يكفي لاحدهما ينتقض تیممہ عند محمد لا عند ابی یوسف

بناء علی ما تقدم اه ثم ههنا مسألة اخرى من هذا القبيل مشى فيها الامام

ملك العلماء والا امام رضی الدین السمرقانی علی وجوب تأخیر تیمم فظاهر قیاسه

المشی علی قول محمد هنا ففی البدائع بعد ذکر القدر علی الماء الكافی و علی

هذا الاصل مسائل فی الزيادات مسافر محدث علی ثوبه نجاسة اكثر من قدر

الدرهم ومعه ما يكفي لاحدهما غسل به الثوب وتیمم للحدت عند عامة

العلماء لان الصرف الى النجاسة يجعله مصليا بطهارتين حقیقیة وحکیمة فكان

اولی من الصلاة بطهارة واحدة ويجب ان يغسل ثوبه من النجاسة ثم یتیمم ولو

بدأ بالتیمم لا یجوز یہ لانه قدر علی ماء لاو توفضا به تجوز صلاته اه و فی

**عہ اقول** کا نہ شرأدہ ایضا حا والافلا حاجة الیه لانه لو احدث ثم تیمم لها لکان له ایضا ولا یختلف الحكم ۱۲

منه غفر له (م)

کپڑے سے نجاست دھوئے پھر تیمم کرے اور اگر پہلے تیمم کر لیا تو یہ کفایت نہیں کر سکتا اس لیے کہ وہ اتنے پانی پر قادر ہے کہ اگر اس وضو کرے تو اسکی نماز ہو جائے اور محیط رضوی پھر ہندوہ میں ہے: "اگر پہلے تیمم کیا پھر نجاست دھوئی تو تیمم کا اعادہ کرے اس لیے کہ اس نے اس حالت میں تیمم کیا جب کہ وہ اتنے پانی پر قادر تھا جس سے وضو کرے۔" اور اس پر میں نے زمانہ سابق میں اپنی لکھی ہوئی یہ عبارت دیکھی:

**اقول** یہ حکم امام محمد کے قول پر ہے لیکن امام ابو یوسف کے قول پر اعادہ نہیں اس لیے کہ وہ پانی حاجت میں مشغول تھا تو اس پانی کی طرح ہوا جو پیاس کے لیے رکھا ہوا ہو۔ اسی پر درمختار میں جزم کیا ہے "اور۔ پھر اس کے کچھ عرصہ کے بعد میں نے دیکھا کہ اس پر محقق حلی نے حلیہ میں بھی ویسے ہی کلام کیا ہے جیسے فقیر نے کلام کیا — اور خدا ہی کے لیے حمد ہے — انہوں نے بدائع اور محیط کی عباریں نقل کرنے کے بعد لکھا ہے: "بندۃ ضعیف کہتا ہے۔" خدائے برتر اس کی مغفرت فرمائے — یہ عمل نظر ہے — بلکہ ظاہر جو از تیمم کا حکم ہے۔ کپڑا دھونے سے پہلے تیمم ہو یا اس کے بعد ہو۔ اس لیے کہ حسب ارشاد علماء وہ پانی کپڑے میں صرف کیے جانے کا مستحق ہے اور جو کسی ایک جانب صرف کئے جانے کا مستحق ہو چکا ہو وہ دوسری جانب کی بہ نسبت حکماً معدوم ہے جیسے حدیث کے ساتھ لمعہ کے مسئلہ میں اس سے پہلے کہ

المحیط الرضوی ثم الہندیۃ  
لوتیمم اولاً ثم غسل النجاستۃ یعیید  
التیمم لانہ تیمم وهو قادر علی ما یتوضؤ  
بہ اھ و ما یتنی کتبت علیہ سابقاً ما نصہ۔  
تو تیمم کا اعادہ کرے اس لیے کہ اس نے اس

**اقول** هذا علی قول محمد اما علی  
قول ابی یوسف فلا لکونہ مشغولاً بحاجۃ  
فکان کالمعد لعطش وبہ جزم فی الدر  
المختار اھ ثم رأیت بعدہ بزمان  
نظر فیہ المحقق الحلبی فی الحلیۃ کما  
نظر الفقیر ولله الحمد فعالم بعد نقل  
ما فی البدائع والمحیط قال العبد  
الضعیف غفر الله تعالى له فیہ نظر بل  
الظاهر الحکم بجواز التیمم تقدم علی  
غسل الثوب او تأخر لانه مستحق الصر  
الی الثوب علی ما قالوا والمستحق الصر  
الی جهة منعدم حکماً بالنسبة الی غیرها  
کما فی مسألة اللعۃ مع الحدیث قبل  
التیمم له اذا کان الماء کافیاً لاحد ہما  
فبدأ بالتیمم للحدیث قبل غسلها کما هو  
روایۃ الاصل وکما فی مسألة خوف



حدث کا تیمم کیا ہو۔ جب پانی دونوں میں سے کسی ایک کے لیے کافی ہو تو لمعہ دھونے سے پہلے تیمم حدث سے ابتدا کی ہو۔ جیسا کہ اصل کی روایت ہے۔ اور جیسا کہ خوف تشنگی وغیرہ کے مسئلہ میں ہے۔ ہاں وہ حکم روایت زیادات پر عمل سکتا ہے اھ۔ اور البحر الرائق میں ان ہی کے الفاظ کے ساتھ ان کا اتباع کیا ہے۔ اور اس کے بعد مزید یہ لکھا ہے: ”اسی لیے شرح وقایہ میں فرمایا: اور قدرت اسی وقت ثابت ہوتی ہے جب اس سے زیادہ اہم جانب میں مصروف نہ ہو“ اھ لیکن سراج میں یہ خیال کیا ہے

کہ مسئلہ نجاست میں تیمم مؤخر کرنے کا وجوب متفق علیہ اور اجماعی ہے بخلاف مسئلہ لمعہ کے۔ اس کے پیش نظر مسئلہ نجاست میں وجوب تاخیر پر بدائع ومحیط کا جرم مسئلہ لمعہ میں امام محمد کے قول پر مشی کی دلیل نہ ہوگا۔ (رت)

www.alahazratnetwork.org

**اقول** لیکن امام صدر الشریعہ کی عبارت ہم ابھی پیش کر چکے کہ ”قدرت اسی وقت ثابت ہوتی ہے جب نجاست کی جانب مصروف نہ ہو“ اور درمختار کی یہ عبارت کہ ”جو کسی نجس کو دھونے کی ضرورت میں مشغول ہے معدوم کی طرح ہے“ تو اجماع کہاں؟ جب کہ ان دونوں نے اس پر یوں جزم کیا ہے جیسے اس میں کوئی خلاف ہی نہیں اس کے خلاف پر

العطش و نحوه نعم تیممى ذلك على رواية الزيادات اھ وتبعه في البحر الرائق على الفاظه و زاد بعده ولهذا قال في شرح الوقاية و انما تثبت القدرة اذ الميكن مصروف الى جهة اھم اھ لكن نراعم في السراج ان وجوب تاخير التيمم في مسألة النجاسة مجمع عليه بخلاف مسألة اللعنة فاذا لا يكون جزم البدائع والمحيط فيها بوجوب التاخير دليل المشى على قول محمد في اللعنة۔

کہ مسئلہ نجاست میں تیمم مؤخر کرنے کا وجوب متفق علیہ اور اجماعی ہے بخلاف مسئلہ لمعہ کے۔ اس کے پیش نظر مسئلہ نجاست میں وجوب تاخیر پر بدائع ومحیط کا جرم مسئلہ لمعہ میں امام محمد کے قول پر مشی کی دلیل نہ ہوگا۔ (رت)

**اقول** لیکن قد اسمعناك نص الامام صدر الشریعہ انفا انما تثبت القدرة اذا لم یکن مصروف الى نجاسة ونص الدر المنخار المشغول بحاجة غسل نجس كالمعدوم فاین الاجماع وقد جزما به كانه لاخلاف فيه فضلا عن الاجماع على خلافه ثم اذ قد ذكر الاجماع ههنا

۱۳۹/۱	پچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب التیمم	البحر الرائق
			کے ایضاً
۱۰۵/۱	المکتبۃ الرشیدیہ دہلی	باب التیمم	شرح الوقایہ
۲۵/۱	مجتبائی دہلی		الدر المختار

اجماع تودرکنار — پھر جب سراج میں یہاں اجماع ذکر کیا اور اس سے پہلے مسئلہ لمعدہ میں اختلاف نقل کیا تو ان دونوں کے درمیان ایک وجہ فرق بھی ظاہر کی جس سے علامہ شامی نے علیہ وجہ کلام دفع کرنے میں تمسک کیا۔ منہ الخالق میں لکھتے ہیں: "سراج میں ذکر کیا ہے کہ اگر پہلے تیمم کر لیا پھر نجاست دھوئی تو اسے اجماعاً تیمم کا اعادہ کرنا ہے۔ بخلاف پہلے مسئلہ کے۔ یعنی مسئلہ لمعدہ کے برخلاف، امام ابو یوسف کے قول پر۔ اس لیے کہ یہاں اس نے اس حالت میں تیمم کیا کہ وہ ایسے پانی پر قادر تھا جس سے اگر وضو کرتا تو جائز ہوتا۔ اور وہاں یعنی مسئلہ لمعدہ میں اگر اس پانی سے وضو کرتا تو جائز نہ ہوتا۔"

اس لیے کہ پانی دیکھنے کی وجہ سے وہ پھر جب ہو گیا۔ اور اسی سے وہ کلام دفع ہو جاتا ہے۔ فتبر (توغور کرنا چاہئے) اھ۔ سراج کا کلام ردالمحتار میں بھی ذکر کر کے فرمایا ہے: "وہو فرق حسن دقیق فتبرہ (اور یہ ایک عمدہ دقیق فرق ہے جس میں تدبر کرنا چاہئے) اھ (ت)

اقول میں کہتا ہوں) اور توفیق خدا ہی ہے اس کے دو محل ہیں:

اول: جواز بمعنی صحت ہو۔ جیسا کہ ملک العلماء کی عبارت سے مستفاد ہوتا ہے اس طرح کہ انہوں نے جواز کی نسبت نماز کی طرف کی ہے۔ اب اس میں کلام ہے

اولاً محض اتنا کہ اس سے وضو درست ہے نہ قدرت کا اثبات کرتا ہے نہ عجز کی نفی کرتا ہے۔

وقدم نقل الخلاف في مسألة اللعنة ابدى بينهما فارقا به تشبث العلامة الشامي في دفع نظر الحلية والبحرفقال في منحة الخالق ذكر في السراج لو بدأ بالتيمم ثم غسل النجاسة اعاد التيمم اجماعا بخلاف المسألة الاوفاى مسألة اللعنة على قول ابى يوسف لانه تيمم هنا وهو قادر على ماء لو توضأ به جائز وهناك اى في مسألة اللعنة لو توضأ بذلك الماء لم يجز لانه عاد جنباً برؤية الماء اھ و به يندفع النظر فتدبر اھ و اورده ايضا في رد المحتار فقال وهو فرق حسن دقيق فتدبره اھ۔

اقول وبالله التوفيق له محملان۔

الاول الجواز بمعنى الصحة كما تعطيه عبارة ملك العلماء حيث نسب الجوانح الصلاة و فيه۔ اولاً ان مجرد صحة الوضوء به لا يثبت القدرة ولا ينفي العجز

دیکھئے بیمار یا ایک میل دُوری والے نے اگر مشقت اٹھائی اور پانی سے وضو کیا تو وضو صحیح ہے اور اس سے نماز جائز ہے۔ بلکہ زیادہ اہم ضرورت میں پانی کا مشغول ہونا بھی عجز کی صورتوں میں سے ہے جیسے وہ پانی جو پیاس کے لیے یا آٹا گوندھنے کیلئے جمع کر رکھا ہو باوجودیکہ اگر اس سے وضو کرے تو اس کی نماز قطعاً جائز ہے۔

ثانیاً خاص سراج پر یہ کلام ہے کہ ایسا ہے توفیق ضائع کر دینا چاہئے کیونکہ صحت اور جواز نماز تو قطعاً مسئلہ لمعہ میں بھی حاصل ہے۔ وہ دیکھئے جو ہندیہ، کافی اور شرح وقایہ کے حوالہ سے گزرا کہ اگر اس پانی کو وضو میں صرف کر لیا تو جائز ہے۔ ہندیہ و کافی نے الفاقا (بالاتفاق) کا اضافہ کیا۔ اور اس کا پھر جنب ہو جانا حدث کا وضو کرنے سے مانع نہیں اس لیے کہ یہ جنابت مقصرہ ہے اور حدث اس میں مندرج نہیں۔

دوم: جواز لمعنی علت ہو۔ یعنی مسئلہ نجاست میں اگر اس پانی سے وضو کر لیا تو طہال ہے بخلاف مسئلہ لمعہ کے۔ اس لیے کہ پھر جنب ہو گیا تو اسے جنابت میں صرف کرنا واجب ہے۔

اقول اس میں بھی کلام ہے۔

اولاً ہم نہیں مانتے کہ مسئلہ نجاست میں علت ہے کیونکہ اس میں نجاست حقیقہ کے ساتھ نماز کی ادائیگی کو قصداً اختیار کرنا ہے اس لیے کہ اسے قدرت تھی کہ دونوں نجاستیں دُور کر کے حقیقہ کو پانی

الاتری ان المریض او البعید میلا لوتحمل الحرج وتوضأ به لصح وجازت صلاته به بدل الشغل بحاجة اہم ایضاً من وجوه العجز کالمدخر لعطش او عجن مع جواز صلاته به قطعاً فعل۔

وثانیاً علی السراج خاصۃ اذ یطیح الفرق فالصحة و جواز الصلاة حاصل قطعاً مسألة اللعۃ ایضاً الا تری الی ما تقدم عن الہندیۃ والکافی وشرح الوقایۃ لو صرفه الی الوضوء جازاً ترا د الاولان اتفاقاً وعوده جنباً لا یمنعه عن التوضی للحدث لان هذه الجنابة مقصره والحدث غیر مندمج فیها۔

الثانی یعنی الحل ای لو توضأ به فی مسألة النجاسة حل بخلاف مسألة اللعۃ لانه عاد جنباً فوجب صرہ الی الجنابة۔

اقول وفيہ

اولاً لان سلم الحل فی النجاسة فائت فیہ اختیار الصلاة مع نجاسة حقیقہ عمد لانه کان قادراً علی ان یزیل النجاستین الحقیقیۃ

سے اور حکمیہ کو مٹی سے۔ جیسا کہ ملک العلماء نے فرمایا ہے اور نجاست حقیقہ میں پانی کا کوئی بدل اور نائب نہیں۔ تو جب اس نے پانی کو حکمیہ میں صرف کیا جس میں پانی کا ایک بدل اُسے ستیاب تھا تو اس نے اس بات کا پختہ ارادہ اور عزم محکم کر لیا کہ نجس مانع کے ازالہ پر قدرت کے باوجود اُس نجس مانع کے ساتھ نماز ادا کرے گا تو یہ حلال کیسے ہوگا؟۔ رہا کفایت کر جانا تو اس کی وجہ یہ ہے کہ نماز کی ادائیگی کے وقت وہ پانی سے عاجز ہے۔ اور اس بارے میں صرف حالت موجودہ پر نظر کی جاتی ہے۔ (ت)

اگر یہ سوال ہو کہ ملک العلماء کی یہ

عبارت علت پر دلالت کر رہی ہے؟ تو ایک طہارت سے نماز کی ادائیگی سے اولیٰ ہے۔ اور خانیر، خلاصہ، حلیمہ اور بحر کی یہ عبارت: "اگر وضو کر لیا اور نجس کپڑے میں نماز ادا کی تو جائز ہے اور اسارت والا (بڑا کرنے والا) ہوگا" اہ اس لیے کہ اسارت کا درجہ کراہت تحریم سے نیچے ہے۔

اقول ملک العلماء کی تعلیل سب سے

بڑی دلیل ہے جیسا کہ ناظر کو معلوم ہے۔ مگر یہ ہے کہ جیسے اس میں لفظ "اولیٰ" ہے ویسے ہی تجنیس اور مزید کی اس عبارت میں ہے: "بیشک

بلکہ خود بدائع کتاب الاستحسان میں یہ عبارت ہے: "مباح سے باز رہنا ممنوع کے ارتکاب سے اولیٰ ہے" ۱۲ منہ غفرلہ

مطبوعہ ایچ ایم سعید پبلیشرز کراچی ۵۷/۱

" " " " " " ۱۳۹/۱

بالماء والحکمیة بالترا ب کما قال ملک العلماء ولم یکن للماء خلف فی الحقیقۃ فاذا صرفہ الی الحکمیة الی کان یجد له خلفا فیہا فقد ازمع و اجمع علی ان یصلی فی نجس مانع مع القدسۃ علی ان التہ فکیف یحل هذا ما الاجزاء فلا نہ عاجز عن الماء عند ایقاع الصلاة و انما النظر فیما الح الحالۃ الراحۃ۔

فان قلت بل یدل علی المحل

قول ملک العلماء فكانت اولیٰ من الصلاة بطہارة واحدة وقول الخانیة والمخلصۃ والحلیة والبحر لو توضأ وصلی فی الشوب النجس جائز ویكون مسیاً اھ فان الاساءة دون کراہة التحریم۔

اقول تعلیل ملک العلماء ادل

دلیل کما علمت علی ان لفظۃ الاولیٰ فیما مثلہا فی قول التجنیس والمزید ان

عہ بل فی نفس البدائع من کتاب الاستحسان الامتناع من المباح اولیٰ من ارتکاب المحظور ۱۲ منہ غفرلہ

لہ بدائع الصنائع فی البحر الرائق فصل بیان ما ینقض التیمم باب التیمم

فرض عین کی رعایت ”اولیٰ“ ہے — اس پر شامی نے فرمایا، تو جب یہ ثابت ہو کہ وہ فرض ہے تو اس کا خلاف حرام ہوا، اہ از شد فرغ کتاب الجہاد — اور واجب ترک کرنے والے پر لفظ ”مُسْبِي“ (بُر کر کے والا) کا اطلاق کوئی نادر بات نہیں۔ لاجرم غنیہ میں لکھا ہے: ”اگر اس پانی سے حدث دُور کیا اور کپڑا نجس رہ گیا تو وہ طہارت حقیقیہ پر قادر ہونے کے باوجود بلا عذر اس کا تارک ہوا تو گنہگار ہوگا لیکن اس کی نماز صحیح ہو جائے گی کیوں کہ پانی ختم ہو جانے کے بعد عجز ثابت ہو گیا“ اہ — یہ بعینہ وہ ہے جو میں نے سمجھا — اور انہوں نے اسے زیادہ مختصر اور بہتر الفاظ میں ادا کیا — ان پر اور تمام علماء پر خدا کی رحمت ہو۔

ثانیاً ایسا ہے تو فرق پلٹ جائے گا۔ جب اس کے لیے یہ جائز ہے کہ پانی و تہو میں صرف کر دے اور بغیر کسی زائل کرنے والی چیز کے نجاست مانعہ کو باقی رکھے تو اس کے لیے جنابت کو تیمم سے زائل کرنے کے ساتھ پانی کو وضو میں صرف کر لینا بدتر اور جائز و حلال ہوگا — اور اس میں نجاست کے زیادہ سخت ہونے کا کیا دخل؟ — سبھی تو دور ہو جا رہا ہے یا پانی سے یا مٹی سے — اس پر کیا دلیل ہے کہ جو

مراعاة فرض العین اولیٰ قال الشامی فحیث ثبت انه فرض کانت خلاقه حراماً اھ من صدر الجہاد و اطلاق المسئی علی من ترک واجبا غیر نادراً لاجرم ان قال فی الغنیة لو انما بذلك الماء الحدث وبقی الثوب نجسا لکان قد ترک الطہارة الحقیقیة مع قدرته علیہا بغیر عذر فیکون اثماً لکن تصح صلاته لثبوت العجز بعد نفاذ الماء اھ و هذا عین ما فهمت وقد اداہ بلفظ اوجز و احسن رحمہ اللہ تعالیٰ و العلماء جمیعاً۔

و ثانیاً اذن ینقلب الفرق فحیث جائز له صرف الماء الی الوضوء و ابقاء النجاسة المانعة بلا مزید لأن یحل له صرفه الی الوضوء مع ازالة الجنابة بالتیمم لا ولی و ای مدخل فیہ لکون الجنابة اغلظ فان الكل ینتفی اما بالماء او بالتراب و ای دلیل علی انه تجب ازالة الاغلظ بالماء دون التراب

زیادہ سمجھتا ہے اسے مٹی سے نہیں پانی ہی سے زائل کرنا واجب ہے؟ — بالجملہ بجمہ خدائے برتر یہ واضح ہو گیا کہ اس کلام کو کوئی بات رد کرنے والی نہیں اور مسئلہ نجاست میں اظہر وہی ہے جو علیہ اور بحر میں ظاہر کیا گیا اور جس پر شرح وقایہ اور درمختار میں جرم (ت) ہے۔

**اقول** اسی سے بحدہ تعالیٰ اسے بھی ترجیح حاصل ہو گئی جس پر محقق علی منشأ خلاف کی تقریر میں چلے، اس لیے کہ مقتضائے دلیل یہی قول ہے کہ لمعد میں پانی صرف کرنے کے اولیٰ ہونے کے ساتھ وضو میں اس کے صرف کا جواز ہے — اور لمعد میں صرف کا وجوب مان لینے پر ان بہت سے مسائل سے اعتراض ہو گا جن میں کسی شرعی مانعت کی وجہ سے پانی سے عجز ثابت ہے جیسا کہ انہیں ہم نے رسالہ "قوانین العلماء" میں بیان کیا ہے۔ ہو سکتا ہے کہ کافی کی عبارت میں وجوب "حقك واجب علی" (تمہارا حق میرے اوپر واجب ہے یعنی بقوت ثابت ہے) کے باب سے ہو۔ اس سے یہ بھی واضح ہوا کہ اس بارے میں اظہر اس کے برخلاف ہے جو علیہ میں ظاہر کیا اور کہا "تو اس میں راجح امام محمد کا قول ہے" اور اس کے

آخریں "اصح" بھی لکھ دیا — یہ صریح تصحیح ہے جب کہ صاحب علیہ — ان پر خدا کی رحمت ہو اصحاب ترجیح سے نہیں ہیں۔ (ت)

**اگر سوال** ہو پانی کا زیادہ اہم ضرورت میں صرف کئے جانے کا مستحق ہونا و جو بسے ہی خاص نہیں، دیکھے آٹا گوندھنے کے لیے رکھا ہو پانی ہی باسے ہے باوجودیکہ آٹا گوندھنا واجب نہیں۔

وبالجملة ظہر بجمہ اللہ تعالیٰ ان النظر لا مرد له وان الاظہر فی مسألة النجاسة ما استظہر فی الحلیة والبحر وجزم به فی شرح الوقایة والدر المختار۔

**اقول** وبہ ترجیح واللہ الحمد ما سلکہ الحق المحلی صاحب الغنیة فی تفسیر منشأ الخلاف فان القول بجواز الصرف الی الوضوء مع اولیة الصرف الی للمعة هو الذی یقتضیہ الدلیل وعلی تسلیم وجوب الصرف الیہا ترد مسائل كثيرة ثبت فیہا العجز عن الماء لاجل المنع الشرعی کہا بیاناھا فی رسالۃ قوانین العلماء وقد یكون الوجوب فی کلام الکافی من باب قولک حقک واجب علی فظہران الاظہر فی ہذہ خلاف ما استظہر فی الحلیة فالراجح فیہ قول محمد وقد ذیل بالاصح وهو تصحیح صریح وصاحب الحلیة رحمہ اللہ تعالیٰ لیس من اصحاب الترجیح۔

**فان قلت** کونہ مستحق الصرف الی حاجۃ اہم لایختص بالوجوب الا تری ان المعد لعجن منه مع ان العجن غیر واجب۔



## اقول ذلك تخفيفاً من ربكم

وسرحمة يراعى حاجات عباده بالنقصير  
والقطير فجانز التيمم اذا كان يبيع  
الماء من عنده بفلس وقيمته ثمة نصف  
فلس وجانز لبعده ميل وانكان في جهتا  
مذهبه وهو يسير اليه لحاجة نفسه  
اما المنع لحق الشرع فلا يتحقق الا بالوجوب  
اذما لا يجب شرعاً لا يمنع تركه شرعاً  
فظهر الفرق والحمد لله رب العالمين  
ولذا مشيت في الجدول على قول محمد لانه  
الذليل بالتصحيح الصريح ولانه الاظهر  
من حيث الدليل ولانه الاحوط في الدين  
وانكان قول ابى يوسف الضالمة قوة لانه  
قول ابى يوسف ولانه في الاصل وقد  
استظهر او جهيته في الحلية وادعى الى  
ترجيحه في شرح الوقاية و آخر دليله في  
الكافي غير انهم اعتمدوا حرفاً واحداً و  
هو استحقاق الصرف وقد علمت جوابه و  
لله الحمد - کہ وہ امام ابو یوسف کا قول ہے اور اس لیے کہ وہ "اعل" میں ہے اور علیہ میں اس کے ادب ہونے  
کو ظاہر بتایا، اور شرح وقایہ میں اس کی ترجیح کی طرف اشارہ کیا اور کافی میں اس کی دلیل مؤخر رکھی۔ مگر ان  
سب حضرات کا معتد ایک ہی حرف ہے اور وہ ہے استحقاق صرف — اور اس کا جواب معلوم ہو چکا —  
اور خدا ہی کے لیے حمد ہے۔ (ت)

## اقول (میں کہتا ہوں) یہ تمہارے رب

کی جانب سے آسانی اور رحمت ہے — وہ فقیر و  
قطیر (کچھور کی پھال اور گٹھلی کے چھلکے) میں اپنے بندوں  
کی حاجتوں کی رعایت فرماتا ہے — یہی وجہ ہے کہ  
اس صورت میں تیمم جائز ہو گیا جب پانی والا ایک پیسے  
میں پانی بیچ رہا ہے اور وہاں اس کی قیمت آدھا پیسہ  
ہے۔ اور ایک میل پانی دوڑ ہو تو تیمم جائز ہو گیا اگرچہ  
وہ اس کے راستے ہی کی سمت میں ہو۔ اور اس طرف  
وہ اپنی ضرورت کے لیے جا بھی رہا ہے — لیکن  
حق شرع کی وجہ سے ممانعت تو یہ بغیر وجوب کے  
متحقق نہ ہوگی اس لیے کہ شرعاً جو واجب نہیں اس کا  
ترک شرعاً ممنوع نہیں — اس سے فرق واضح ہو گیا  
اور تمام محدثوں کے لیے ہے جو سارے جہانوں کا مالک  
ہے — اسی لیے میں نقشہ میں امام محمد کے قول پر  
چلا ہوں اس لیے کہ اس پر صریح تصحیح کا نشان  
دیا گیا ہے اور اس لیے کہ دلیل کے اعتبار سے وہی  
اظهر ہے اور اس لیے کہ دین میں وہی احوط ہے۔

اگرچہ امام ابو یوسف کے قول میں بھی قوت ہے اس لیے

اگرچہ امام ابو یوسف کے قول میں بھی قوت ہے اس لیے

اگرچہ امام ابو یوسف کے قول میں بھی قوت ہے اس لیے

اگرچہ امام ابو یوسف کے قول میں بھی قوت ہے اس لیے

اگرچہ امام ابو یوسف کے قول میں بھی قوت ہے اس لیے

اگرچہ امام ابو یوسف کے قول میں بھی قوت ہے اس لیے

اگرچہ امام ابو یوسف کے قول میں بھی قوت ہے اس لیے

اگرچہ امام ابو یوسف کے قول میں بھی قوت ہے اس لیے

اگرچہ امام ابو یوسف کے قول میں بھی قوت ہے اس لیے

اگرچہ امام ابو یوسف کے قول میں بھی قوت ہے اس لیے

بالجملہ حاصل تحقیق یہ ہوا کہ اگر کپڑے یا بدن پر کوئی نجاست حقیقیہ مانع ہے اور وضو نہیں اور پانی اتنا ملا  
کہ چاہے نجاست دھولے چاہے وضو کرے دونوں نہیں ہو سکتے تو واجب ہے کہ اس سے نجاست ہی دھوئے  
اگر خلاف کرے گا گنہگار ہو گا حادثہ کے لیے تیمم کرے خواہ نجاست دھونے سے پہلے یا بعد اور بعد اولیٰ ہے کہ

خلافتِ علما سے بچنا ہے اور اسی لیے اگر پہلے کرچکا ہے نجا سست دھونے کے بعد دوبارہ تیمم کر لینا انسب و احری ہے اور اگر جنابت کا لمعہ باقی ہے اور حدیث بھی ہو اور وہ لمعہ غیر مواضع وضو میں ہے یا کچھ مواضع وضو کے ایک حصے میں کچھ دوسرے عضویں اور پانی اتنا ملا کہ دونوں میں جس ایک کو چاہے دھولے دونوں نہیں ہو سکتے تو اس پانی کو لمعہ دھونے میں صرف کرے اور حدیث کے لیے لازم کہ جب پانی خرچ ہو لے اس کے بعد تیمم کرے اگرچہ پہلے بھی کرچکا ہو کہ وہ منقض ہو گیا ظاہر ہے کہ تیمم بعد کو کرنے یا بعد کو دوبارہ کر لینے میں نہ کچھ خرچ ہے نہ کچھ حرج۔ تو اگر قول امام محمد کی صریح تصحیح نہ بھی ہوتی خلافتِ ائمہ سے خروج کے لیے اسی پر عمل مناسب و مندوب ہوتا نہ کہ اس طرف صراحتہ لفظ اصح موجود اور یہی دلیل کی رو سے ظاہر تر اور اسی میں احتیاط اور امر نماز میں احتیاط باعث صلاح و صلاح۔

خدائے پاک برتر ہمارا حال ہمارے تمام دینی بھائیوں کے ساتھ درست فرمائے اور ہم سب کو فلاح والوں میں سے بنائے اور ہمیں صالحین کے زمرے میں سید المرسلین کے جھنڈے تلے جمع فرمائے۔ خدائے برتر کا درود ہو حضور پر اور رسولوں پر اور حضور کی آل اور رسولوں کی آل اور حضور کی جماعت اور رسولوں کی جماعت سب پر ہمیشہ ہمیشہ۔ اور تمام حمد خدا کے لیے ہے جو تمام جہانوں کا مالک ہے۔ اور اللہ تعالیٰ رحمت فرمائے سرکارِ مصطفیٰ، ان کی آل، ان کے اصحاب، ان کے فرزند، ان کے گروہ پر اور ہم پر ان کے طفیل، ان کے سبب، ان کے اندر

اصلاح اللہ سبحانہ و تعالیٰ بالنامع سائر  
اخواننا فی الدین، وجعلنا جمیعاً من المفلحین  
وحشرنا فی نمرۃ الصالحین، تحت لواء  
سید المرسلین، و صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
و علیہم و علیٰ آلہ و آلہم و حزبہ و  
حزبہم اجمعین، ابداً ابداً بدین، و الحمد للہ  
سرب العلمین، و صلی اللہ تعالیٰ علی  
المصطفیٰ و آلہ و صحبہ، و ابنتہ و حزبہ،  
و علینا بہم و لہم و فیہم و معہم آمین،  
یا ارحم الراحمین و اللہ تعالیٰ اعلم، و علمہ  
جل مجدہ اتم و احکم،

اور ان کے ساتھ۔ قبول فرمائے سب رحم کرنے والوں سے بڑھ کر رحم فرمانے والے۔ اور خدائے برتر ہی خوب جانتے والا ہے اور اس کا علم بہت تمام اور محکم ہے اس کا مجد جلیل ہے۔ (ت)